



НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

Перечень инструкций по делопроизводству

Все инструкции по делопроизводству теперь собраны в одной справке «Перечень инструкций по делопроизводству». Перечень включает инструкции по делопроизводству федеральных органов исполнительной власти, инструкции по нотариальному делопроизводству, по делопроизводству в судебной системе и органах прокуратуры и др.

По ссылкам из списка можно быстро перейти к нужному документу. Сориентироваться в перечне поможет указатель.

Поисковый запрос: ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО ИНСТРУКЦИИ.

Новый диск «КонсультантПлюс: Высшая школа»

К весеннему семестру 2018 г. компания «КонсультантПлюс» подготовила новый выпуск диска «КонсультантПлюс: Высшая школа» с полезной для учебы информацией.

Диск поможет студентам готовиться к сессии, осваивать современные технологии работы с правовой информацией, решать повседневные правовые вопросы.

Диск можно получить бесплатно в вузе или в региональном информационном центре КонсультантПлюс.

Новый МРОТ: для кого меняются расчеты

С 1 января 2018 г. МРОТ вырос до 9 489 руб. Эта величина нужна для расчета зарплаты, больничных и детских пособий, но только в отдельных случаях. Какие это случаи и что делать с выплатами, переходящими с 2017 на 2018 гг., рассказано в специальном обзоре КонсультантПлюс «Новый МРОТ: кому нужно увеличить зарплату, больничные и детские пособия».

Поисковый запрос: НОВЫЙ МРОТ.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

4-5 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- НАЧАЛЬНИК ВСЕГДА ПРАВ

7 МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

- ЗАРПЛАТНЫЕ НАЛОГИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

8-9 АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

- КОГДА НА ТРЕБОВАНИЯ ИФНС МОЖНО ОТВЕТИТЬ ВЕЖЛИВЫМ ОТКАЗОМ

13 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО НАЛОГУ ПОГАШЕНА ДО ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ

КОЛЛЕКТИВНОЕ ТВОРЧЕСТВО И ЭНТУЗИАЗМ ВСЕХ

ООО НКФ «Дельта-информ» - 25 лет

- ООО НКФ «Дельта-информ» - 25 лет. С чем компания пришла к знаменательной дате?

- Двадцать пять лет со дня основания фирмы – достойный повод оглянуться назад и подвести итоги. Тем более в прошлом году и наша головная компания «КонсультантПлюс» отметила свой двадцатипятилетний юбилей.

И это говорит о многом. Прежде всего, о правильном выборе в пользу информационных технологий, которые сегодня востребованы специалистами в разных отраслях. Четверть века назад это было далеко не очевидно.

На сегодняшний день «Дельта-информ», несмотря на «возраст», - динамично развивающаяся компания, в которой работают более двухсот человек. Принципы работы, с которыми мы пришли в этот новый для себя бизнес из космической отрасли и которыми мы жили все эти годы, доказали свою эффективность. В первую голову это доверие и уважительное отношение к работникам. Именно они своим ежедневным трудом создавали и создают безукоризненную репутацию фирмы, устанавливая профессиональные и человеческие контакты с клиентами «Дельта-информ». Солидный социальный пакет, предоставляемый работникам фирмы, также играет не последнюю роль в самочувствии персонала, в его уверенности в завтрашнем дне. Открыты и успешно работают наши филиалы во всех крупных районных центрах области.

Начав с пары десятков клиентов в начале 90-х, фирма на сегодняшний день имеет в своем активе более пяти тысяч клиентов, которые с помощью наших систем КонсультантПлюс уверенно ведут свое дело.

Среди них губернские и городские структуры всех ветвей власти, крупнейшие предприятия Самарской области, предприятия среднего и малого бизнеса.

Не буду подробно останавливаться на внутренней структуре фирмы, скажу лишь, что сегодня организация применяет современные технологии общения с клиентом. Эти технологии позволяют оптимизировать сам процесс взаимодействия и использовать инновации

в сервисе, предоставляя при этом весь спектр необходимых услуг. Наш квалифицированный персонал всегда в курсе потребностей руководителей, юристов, бухгалтеров - словом, всех тех, кто в профессиональной деятельности пользуется системами КонсультантПлюс. Такие дополнительные сервисы, как «линия консультаций» и чат, дают возможность в онлайн-режиме отвечать на вопросы клиентов и, главное, отслеживать наиболее «горячие» темы и пожелания по оптимизации работы. Сегодня в системе КонсультантПлюс широко применяются облачные технологии, которые позволяют иметь доступ к базам данных с любого, в том числе мобильного, устройства в любой точке земного шара.

- **Сегодня, как вы отметили, мы живем в эру информационных технологий. Но 25 лет назад даже компьютеры в офисах были в новинку. Как случилось так, что компания «Дельта-информ» стала первопроходцем в информационном бизнесе в Самаре?**

- В начале 90-х все были одержимы, как тогда казалось, бесприкрытым бизнесом, который коротко можно охарактеризовать как «купи-продай». О каких-то сложных и затратных проектах, то есть о работе в долгую, мало кто думал. Но кто сейчас помнит многие торговые фирмы с громкими названиями, которые тогда были на гребне рыночной волны? В силу того, что костяк фирмы составили выходцы из ракетно-космической отрасли, мы стали искать дело соответствующей нашей квалификации, где были бы востребованы наши знания и навыки. Тем более что хоть и небольшой, но опыт ведения бизнеса у меня уже был. Да и опыт заместителя руководителя отдела конструкторского бюро тоже никуда не делся. И тут в одной из федеральных газет встретилось объявление, что московская компания «КонсультантПлюс» ищет региональных представителей по распространению информационных систем КонсультантПлюс. Созвонились, выяснили, что это за системы. Оказалось, это соответствовало нашим представлениям о будущем бизнесе и, главное, не требовало крупных капиталов-



ложений. Нужны были компьютер и знание базовых программ. Вот здесь наше инженерное прошлое и стало неплохим подспорьем. Так что на пятерых энтузиастов на первое время нашлся один компьютер, а желания работать было не занимать. Сняли небольшое помещение, как говорит наш старейший работник – «избушку на курьих ножках», в старом городе, получили первые дискеты с системами КонсультантПлюс из Москвы, и... работа закипела. Об этом сейчас можно вспоминать с улыбкой, но дискеты, на которых были записаны правовые и бухгалтерские базы, передавались из Москвы с проводницами. А то, что мы не ошиблись в выборе бизнеса, стало ясно лишь через несколько лет напряженной работы.

- **Кто начинал с вами в далеком 1993 году?**

- Люди приходили из разных сфер, но костяк фирмы составили те, кто так или иначе был связан с «оборонкой», ракетной техникой. И в этом, на мой взгляд, секрет устойчивости фирмы. Ведь в «оборонке» в советское время трудились далеко неординарные люди. И опыт работы на оборонном предприятии, несомненно, становился, что называется, второй натурой. Я говорю об ответственности, трудолюбии, инициативности. Они приходили в разное время и работают до сих пор, начиная от руководителей департамента до инженеров по сопровождению. Я имею в виду Елену Хохлову, Сергея Подольского, Наталью Рожкову, Татьяну Митягину, Юлию Шлапак, Александра Давыдова, Валерия Соколова и многих других.

Окончание на стр. 2

КОЛЛЕКТИВНОЕ ТВОРЧЕСТВО И ЭНТУЗИАЗМ ВСЕХ

Окончание. Начало на стр. 1

Сегодня можно отметить руководителей Анну Морозову, Елену Сильванович, Елену Дубинскую, Ольгу Орловскую. Если говорить о сопровождении, то лучших результатов добиваются

опыт продаж у бывших инженеров стремился к нулю. Приходилось изобретать велосипед на ходу, исходя из первых проб и ошибок. Но вот тут и сказались навыки работы со сложными системами. Мы разработали собственный алгоритм продаж. Ведь продажа, тем более продажа такого продукта, как информационные системы, это, по сути, сложное взаимодействие покупателя и продавца. Умение оценить степень подготовленности руководителя, юриста, бухгалтера и объяснить, а собственно, зачем в их работе нужны эти системы, на тот момент было основным вопросом.

Тем более компьютеры в то время радикально отличались от тех, с которыми мы имеем дело сегодня, с интуитивно понятным интерфейсом. Да и эту несовершенную компьютерную технику едва начали закупать крупные организации. Всеобщая компьютерная грамотность была делом будущего.

Тем более компьютеры в то время радикально отличались от тех, с которыми мы имеем дело сегодня, с интуитивно понятным интерфейсом. Да и эту несовершенную компьютерную технику едва начали закупать крупные организации. Всеобщая компьютерная грамотность была делом будущего.



Фото 1996 года

Алла Прокопьева, Любовь Глущенко, Надежда Малышкова, Татьяна Чингаева, Галина Осипова, Елена Куренкова. Искусством продаж отметились Елена Хомина, Ольга Журавлева. В контактном центре одна из лучших Александра Орловская. Конечно, это не полный список.

Кстати, с годами пришло отчетливое понимание, что главный капитал - это люди, увлеченные своим делом.

- Кто предложил назвать новую фирму «Дельта-информ»? И что означает это название?

- Тут, скорее всего, сыграла роль прежняя профессия, связанная не только с физикой, но и с математикой. Ведь «дельта» в математических формулах - символ, обозначающий предельно малую величину, с помощью которой можно делать сложные вычисления. Хотя сам термин применяется и в другом значении - как дельта реки. Место, откуда ответвляется множество потоков. Ну а «информ» - указывает на сферу деятельности компании. И если соединить эти значения слов, то наша фирма - место, откуда стремятся информационные потоки и распределяются по нашим клиентам.

Думаю, название вполне говорит само за себя и отражает саму суть бизнеса.

Как говорилось в одном мультфильме: «Как корабль назовешь, так он и поплывет». Значит, название было настолько удачным, что мы успешно плывем уже четверть века, и хочется надеяться, что будем плыть и дальше.

- С какими трудностями столкнулась компания в самом начале своей деятельности? И сложно ли было объяснять потенциальным клиентам преимущество системы КонсультантПлюс?

- В то время трудностей было хоть отбавляй. Это, в первую очередь, нестабильная обстановка в стране. Да и

которым обмениваются на семинарах директоров региональных информационных центров? Или же он в каждом регионе уникальный?

- Здесь я бы хотел отметить, что это большой плюс, ведь мы работаем не одни, не сами по себе. А являемся немаловажной частью сети «КонсультантПлюс», без преувеличения, одним из крупнейших региональных информационных центров, учитывая потенциал Самарского региона в экономике России. Бывая в Москве на регулярных собраниях руководителей региональных информационных центров, я разговариваю с коллегами на разные темы, и мне, безусловно, интересно, что происходит в других регионах. Как они решают те или иные проблемы развития бизнеса в Калининграде, Питере, Костроме, Твери, во Владивостоке и т.д. Перечень можно продолжать до бесконечности. Без преувеличения скажу, что над КонсультантПлюс никогда не заходит солнце. За эти двадцать пять лет плодотворной работы я приобрел немало добрых друзей в разных концах нашей страны. Ну и потом, учитывая развитие информационных технологий, все существенные наработки и пожелания стекаются в единый центр, и там вырабатываются рекомендации для всех региональных информационных центров, создаются новые информационные базы. Хотя, конечно, применение тех или иных рекомендаций зависит от конкретных условий и уникальности того или иного региона.



Компании «Дельта-информ» - 15 лет (2008 год)

Ведь потенциальные клиенты в то время пользовались тем, что было представлено в печатном виде. Кодексы, вырезки из центральных газет с постановлениями правительства и т.п. Это было привычно - взять в руки книгу, найти нужный параграф, сделать выписку. А тут клавиатура, какие-то буквы высвечиваются на экране. И сделать первый шаг в цифровое пространство от арифмометров и гроссбухов было не так-то просто.

- Компания «КонсультантПлюс» представлена по всей России. Помогает ли вам в построении бизнеса опыт других руководителей,

- На ваш взгляд, бизнес, которым вы занимаетесь, в чем-то сродни творчеству, или же это все-таки технология, которую можно разобрать и объяснить, как действовать в той или иной ситуации?

- Это набор технологий с элементами творчества, я бы сказал...

Я много лет занимаюсь фотографией. И понятно, когда делаю снимок, то он начинает существовать и жить самостоятельно, когда его видят другие люди и как-то оценивают. То есть творчество в своей основе ориентировано на другого человека. Без читателя нет книги, например. Так и бизнес будет

успешен в том случае, если ты умеешь увидеть его глазами потенциального клиента, понимаешь его потребности. А это и есть акт творчества. И секрет успеха связан именно с этим - с пониманием другого человека, будь то руководитель, юрист, бухгалтер, в своем профессиональном измерении. Хотя, например, есть и технологии продаж. Но любая технология бизнеса бессильна перед конкретными ситуациями, когда надо принимать взвешенные и выверенные решения. И готовых формул, как правило, нет.

- Какие корпоративные ценности вы считаете опорными, самыми главными для компании?

- Я же выходец из космической отрасли, а там ценились принципы работы в коллективе, заложенные еще Сергеем Павловичем Королевым, создателем этой отрасли. «Мы должны искать успеха не в талантах отдельных лиц, а в творческом энтузиазме всех», - как то написал генеральный конструктор. Или, например, он говорил своим подчиненным, что, если вы сделали работу в срок, но плохо, я запомню не то, что в срок, а то, что работа сделана плохо. Но если вы задержались, но выполнили работу хорошо, непременно вас отругаю, но запомню, что вы сделали работу хорошо.

И на первом этапе существования компании, и в последующие годы коллективное творчество и энтузиазм всех обеспечивал успех наших начинаний. Так что, возвращаясь к вопросу об опорных ценностях, это, прежде всего, умение работать в команде, не имитировать работу для начальства, скажем, «успевать в срок», а доводить решение проблем в зоне своей ответственности до положительного результата.

- Что бы вы хотели пожелать сотрудникам и клиентам фирмы в этот юбилейный для компании «Дельта-информ» год?

- Ну что желают в юбилей? Здоровья, семейного счастья, творческого долголетия и успехов в новых начинаниях. Мы со своей стороны сделаем все возможное, чтобы вся необходимая информация всегда была под рукой.

И в заключение хочу сказать, что за эти двадцать пять лет мы завоевали репутацию надежного и компетентного партнера. А репутация в деловом сообществе дорогого стоит.

Беседовал Ю.АСТАНКОВ

Состоялось заседание расширенной коллегии ФНС России

Состоялось заседание расширенной коллегии ФНС России, на котором руководитель Службы Михаил Мишустин подвел итоги работы налоговых органов за 2017 год, а также обозначил основные задачи на будущие периоды.



Открывая коллегию, Михаил Мишустин отметил, что в 2017 году ФНС России обеспечила рекордные за последние 5 лет темпы роста налоговых поступлений в консолидированный бюджет страны – более 17,3 трлн рублей, что почти на 20%, или на 2,9 трлн рублей больше, чем в 2016 году. Увеличение поступлений составило 3,1% к ВВП. В федеральный бюджет поступило 9,2 трлн рублей, прирост составил 32%. Показатели закона о федеральном бюджете на 2017 год исполнены на 102,6% (дополнительно поступило 228 млрд рублей).

60% (1,7 трлн рублей) прироста поступлений обеспечили нефтегазовые доходы. Драйверами роста стали налог на прибыль – 3,3 трлн рублей (рост на 18,8%) и НДС – 3,1 трлн рублей (рост на 15,5%). Двухзначные темпы роста также показали:

- акцизы – 1,5 трлн рублей с ростом на 17,6%;

- имущественные налоги – 1,2 трлн рублей с ростом на 11,9%.

- НДФЛ – 3,3 трлн рублей с ростом на 7,7%, что выше роста заработной платы, которая в 2017 году выросла на 7,2%.

Михаил Мишустин отметил, что прирост поступлений по нефтегазовым доходам произошел не только благодаря росту ВВП (после снижения в 2015-2016 годах) и законодательным изменениям. Около 400 млрд рублей, или четвертая часть в структуре прироста, обеспечены за счет налогового администрирования, что говорит о сокращении теневого сектора экономики и формирования более прозрачной и конкурентной деловой среды.

Руководитель ФНС России заявил, что именно синергетический эффект от внедрения современных цифровых технологий в налоговое администрирование позволил добиться таких результатов.

«Создаваемая нами цифровая технологическая платформа позволяет непрерывно работать с гигантским массивом данных, совершенствовать взаимодействие с налогоплательщиками», – рассказал Михаил Мишустин. – Для нас важно понимать как был эффект администрирования на протяжении всего времени внедрения новых технологий». Так с 2013 года налоговые поступления (без НДС) выросли на 4,5 трлн рублей (с 8,8 до 13,3 трлн рублей), или в полтора раза. В реальном выражении за 5 лет рост нефтегазовых доходов составил 17,7%, при росте экономики на 1,2%. В целом с 2013 года рост налогов на 16 процентных пунктов опередил рост экономики, за счет чего бюджет дополнительно получил 1,9 трлн рублей.

Руководитель ФНС России обратил внимание, что в рамках проекта по администрированию иностранных организаций, оказывающих электронные услуги, компаниями задекларировано 9,4 млрд рублей. На налоговый учет добровольно встали 143 крупнейшие иностранные организации.

Одной из основных задач для налоговых органов в 2017 году стало обеспечение

эффективного администрирования страховых взносов. По итогам года во внебюджетные фонды поступило 5,8 трлн рублей, на 9,1% (на 483 млрд рублей) больше 2016 года, в т.ч. в бюджет Пенсионного фонда – 4,5 трлн рублей, что на 8,7%, или почти на 360 млрд рублей больше, чем в 2016 году. Дополнительно к уточненному бюджету ПФР поступило 42 млрд рублей, к бюджету ФОМС – 27 млрд рублей. При этом темп роста поступлений страховых взносов на 1,9 процентного пункта превысил темп роста среднемесячной заработной платы (107,2%). Таким образом, за счет превышения динамики поступлений над заработной платой дополнительно поступило порядка 100 млрд рублей, в т.ч. по Пенсионному фонду превышение составило 1,5 процентного пункта (60 млрд рублей). Доходы, поступившие сверх установленных бюджетных показателей, позволяют снизить нагрузку на федеральный бюджет в части выделения трансферта на покрытие дефицита бюджета Фондов.

Также ФНС России была проведена большая работа по урегулированию задолженности по страховым взносам. Из 522 млрд рублей задолженности, принятой от государственных внебюджетных фондов, образовавшейся на 1 января 2017 года, урегулировано более 173 млрд рублей. «Значительную долю составила накопленная задолженность индивидуальных предпринимателей, рассчитанная исходя из восьмикратного размера МРОТ в случае непредставления отчетности – 111 млрд рублей на начало 2018 года. Данная задолженность не может быть взыскана в полном объеме в связи с фактическим отсутствием доходов или прекращением налогоплательщиками предпринимательской деятельности без снятия с налогового учета», – пояснил Михаил Мишустин. – Во избежание социальной напряженности руководством страны было принято решение о ее списании (Федеральный закон от 28.12.2017 № 436-ФЗ). Задача Службы на 2018 год – списать эту задолженность без участия налогоплательщиков по информации, которую нам передадут фонды. Работу планируется завершить в мае 2018 года».

Руководитель ФНС России рассказал, что внедрение в работу инновационных технологий позволило концептуально поменять парадигму контрольной работы, планомерно снижать административную нагрузку на налогоплательщиков. «Выездные проверки стали крайне редкой мерой реагирования на нарушения налогового законодательства», – отметил Михаил Мишустин. По итогам 2017 года количество выездных налоговых проверок снизилось на 23% (с 26 до 20 тысяч), при этом их результативность выросла в 1,4 раза. Всего за 5 лет число выездных проверок снизилось более чем в 2 раза.

Сегодня основной акцент Служба делает на побуждение налогоплательщиков к созданию прозрачной налоговой среды и

добровольному уточнению налоговых обязательств. В 2017 году по результатам аналитической работы, в том числе благодаря работе АСК НДС, в бюджет дополнительно поступило 56 млрд рублей, что в 2 раза больше 2016 года, доля сомнительных вычетов за III квартал 2017 года снизилась до 0,7% - более чем в 13 раз, в то время как в III квартале 2015 года она составляла 9%.

Михаил Мишустин заявил, что тренд на снижение жалоб бизнеса по результатам выездных проверок продолжается – в 2017 году их количество снизилось на 11%, а за 5 лет - более чем на 32% (с 10,2 до 7 тысяч). Снижение жалоб способствует и снижению судебных споров с бизнесом – их количество в 2017 году по сравнению с 2013 годом снизилось почти в 5 раз (с 53 до 11 тысяч), в том числе в 2017 году более чем на 9%.

Руководитель ФНС России особо отметил, что в 2017 году наметился очень важный тренд при применении института банкротства. Службой усилена роль согласительных процедур, направленных на погашение задолженности в рассрочку для сохранения бизнеса, рабочих мест, а также деловой репутации налогоплательщика. Так, в 2017 году заключено 741 мировое соглашение, что на 19% больше, чем в 2016 году. Поступления в бюджет в рамках мировых соглашений составили 4,2 млрд рублей и выросли по сравнению с 2016 годом более чем в 3 раза, а по сравнению с 2015 годом - в 14,3 раза. Данный тренд будет продолжен и в 2018 году. Всего же по итогам 2017 года при применении процедур банкротства компаниями перечислен в бюджет 101 млрд рублей, что на 35% больше, чем в 2016 году.

Говоря о проектах, реализованных в 2017 году, руководитель ФНС России отметил успешно проведенный первый этап реформы ККТ. «Мы провели всю необходимую работу по организации процесса. Во всех субъектах на базе Управлений были созданы оперативные штабы с участием уполномоченных по правам предпринимателей и деловых сообществ, которые вели всю необходимую информационно-разъяснительную работу. Для микрокомпаний, применяющих ЕНВД и патент, в соответствии с поручением Президента в конце 2017 года вступил в силу закон, предусматривающий налоговый вычет до 18 тыс. рублей для компенсации затрат на замену ККТ», – подчеркнул Михаил Мишустин.

Сегодня более 500 тысяч налогоплательщиков зарегистрировали 1,6 млн касс, что превышает дореформенный парк касс на 40%. Пробито 28 млрд чеков на сумму свыше 18,7 трлн руб., включая НДС – более 1,6 трлн руб. Ежедневно пробивается более 120 млн чеков. По разным подсчетам выручка по каждой кассе в 1,5 раза больше, чем была до реформы.

Вторым этапом реформы предусмотрено переход на кассы организаций и индивидуальных предпринимателей в сфере торговли и общепита на патентной системе и ЕНВД (применяющие наемный труд), что составляет порядка 1 млн касс. «Это очень чувствительная категория налогоплательщиков, т.к. ранее они не применяли кассовые аппараты. Задача Службы на текущий год – обеспечить их планомерный и безболезненный переход на новую технологию ККТ», – особо подчеркнул руководитель ФНС России.

В 2017 году для защиты населения от недоброкачественных лекарств и оперативного вывода недоброкачественных препа-

ратов из оборота Службой реализован проект по маркировке лекарств, к которой подключились уже порядка 2 тысяч участников. Зарегистрировано более 222 лекарственных препаратов, промаркировано более 8 млн упаковок.

Михаил Мишустин отметил, что одна из задач Службы на ближайшую перспективу – интеграция систем АСК НДС, ККТ и Маркировка и таким образом обеспечить транспарентность рынка на основе достоверной информации о товарообороте в масштабах страны.

Служба уже приступила к этой работе - запущен пилотный проект по автоматическому отражению вывода меховых товаров из оборота через продажу в рознице. В перспективе вся фискальная информация автоматически будет отражаться в системе ГИС Маркировка через онлайн-чек.

Михаил Мишустин сообщил, что с 6 февраля 2018 года в соответствии с Постановлением Правительства РФ в Москве, Красногорске Московской области, Санкт-Петербурге, Сочи заработал механизм Tax Free. Теперь иностранные покупатели могут вернуть НДС, включенный в состав суммы покупки на территории России. Важно, что и продавцы, которые участвуют в системе Tax Free, смогут получить к вычету НДС, который вернули иностранцу.

На октябрь 2017 года намечен запуск Единого государственного реестра ЗАГС, построенного на базе импортозамещающих технологий. Реестр заменит 6,4 тысячи разрозненных региональных информационных систем органов ЗАГС, что позволит полностью централизовать информацию об актах гражданского состояния, упростить процедуру регистрации актов гражданского состояния и предоставления сведений, заложить фундамент для создания реестра населения Российской Федерации.

В завершение своего доклада Михаил Мишустин отметил, что налоговые органы реализуют множество масштабных проектов, на которые государство выделяет значительные средства и Служба проводит оценку эффективности государственных инвестиций. Так, при росте поступлений в полтора раза за 5 лет, расходы на содержание налоговых органов выросли всего на 20% (в сопоставимых условиях без расходов на администрирование страховых взносов). Поступления доходов в расчете на 1 служащего налоговых органов за тот же период выросли в 1,5 раза (с 85,7 млн рублей в среднем на 1 служащего в 2013 году до более чем 130 млн рублей в 2017 году). И самое главное – если в 2013 году 1 рубль затрат на Службу принес государству 96,5 рубля налогов, то в 2017 году - 123,4 рубля. Рост в 1,3 раза.

В коллегии приняли участие: первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации **И.И. Шувалов**, министр финансов Российской Федерации **А.Г. Силуанов**, заместитель председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации **И.А. Яровая**, руководитель ФТС России **В.И. Булавин**, руководитель Федерального казначейства **Р.Е. Артюхин**, руководитель Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка **И.П. Чуян**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **С.И. Штогрин**, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации **А.С. Кигим**, заместитель председателя правления Пенсионного фонда Российской Федерации **Н.В. Петрова**, заместитель председателя Фонда социального страхования Российской Федерации **А.П. Поликашин**, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **В.А. Мау**, представители федеральных органов власти, территориальных налоговых органов и центрального аппарата ФНС России.

НАЧАЛЬНИК ВСЕГДА ПРАВ...

или ОСПАРИВАНИЕ НАКАЗАНИЙ СОТРУДНИКОВ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ (НЕВЫПОЛНЕНИЕ) УСТНЫХ ПРИКАЗОВ РУКОВОДИТЕЛЯ

1. Введение: актуальность проблемы

Судебная практика показывает, что устные приказы руководителя бывают различными: начиная от материальной сферы - выдать 200 миллионов рублей наличными <1> без оформления документов или отгрузить товар ниже себестоимости - до приказов типа «сходи в соседнее здание» с последующим вопросом: «Почему не был на рабочем месте?». Нередко исполнение или неисполнение подобных приказов становится причиной для наказания работников. Судебную практику и положения законодательства по таким вопросам рассмотрим ниже.

2. Общие положения

Под наказанием в данной статье автор понимает дисциплинарные взыскания, предусмотренные ст. 192 Трудового кодекса РФ (далее - ТК РФ).

Приказ - исходящее от руководителя задание подчиненному, предписывающее, чтобы в определенных условиях последний совершил определенное действие или от него воздержался <2>.

Нормативные акты по трудовому праву, как правило, не содержат указания на форму (устную или письменную), в которой должен быть сделан приказ.

В ряде документов встречается прямое упоминание о том, что определенного рода работы могут проводиться именно по устному приказу руководителя. В частности, об этом говорится в п. 5.18 Правил в области промышленной безопасности, утвержденных Приказом Ростехнадзора от 29.03.2016 N 125, п. 12.5 Правил по охране труда при работах на воздушных линиях связи и проводного вещания (радиофикации), утвержденных Приказом Минсвязи РФ от 25.01.1996 N 8.

В сети Интернет можно встретить многочисленные упоминания о том, что устная форма приказа допустима. В качестве обоснования такой точки зрения, как правило, приводится Письмо Минтруда России от 14 ноября 2013 г. N 14-2-195, согласно которому, если приказ для привлечения к сверхурочной работе не издавался, но установлено, что устное распоряжение кого-либо из руководителей имелось, работу также следует считать сверхурочной. Однако автор полагает, что данное Письмо скорее разъясняет порядок оплаты сверхурочной работы, чем допустимость и законность исполнения или неисполнения устных приказов работодателя.

Прямого указания на допустимость исполнения или неисполнения устных приказов работодателя законодательство Российской Федерации не содержит.

В целом можно отметить, что многократно применяя в ТК РФ понятия приказа и распоряжения (см. ст. 68, 84.1, 101, 113 ТК РФ), законодатель редко уточняет форму распоряжения как письменного (ст. 113 ТК РФ). Несмотря на это, в подавляющем большинстве случаев прочтение норм исключает неправильное понимание формы такого распоряжения. Так, согласно ч. 6 ст. 193 ТК РФ приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под роспись. При этом уточнения о письменном распоряжении в самом ТК РФ не имеется, однако оно, несомненно, подразумевается <3>.



Исходя из изложенного суды, как правило, считают, что устная форма приказов допустима, если иное прямо не указано в законе.

По крайней мере автором обнаружены единичные судебные акты, в тексте которых есть фразы, которые можно интерпретировать как то, что несоблюдение письменной формы приказа влечет его незаконность <4>. Хотя далее по тексту решения суд пишет, что данный довод не имеет правового значения для разрешения конкретно данного спора, и исследует иные обстоятельства дела, и уже на их основании выносит решение.

Конституционный суд РФ отказался проверять жалобу о несоответствии Конституции РФ законодательства, которое позволяет руководителям издавать устные распоряжения (приказы), за неисполнение которых сотрудник таможенного органа может быть уволен в соответствии со ст. 48 названного Федерального закона за однократное грубое нарушение служебной дисциплины или систематические нарушения служебной дисциплины. При этом Конституционный суд указал, что оспариваемая заявителем норма по своему содержанию не направлена на ограничение конституционных прав и свобод сотрудников таможенных органов, а имеет своей целью обеспечение выполнения таможенными органами возложенных на них полномочий. Поэтому она не может рассматриваться как нарушающая права заявителя на равный доступ к государственной службе, свободное распоряжение своими способностями к труду и выбор рода деятельности и профессии (Определение Конституционного суда РФ от 19.02.2004 N 35-О).

Исходя из изложенного, устные приказы можно признать правомерными.

Подводя промежуточный итог, можно отметить следующее:

- неисполнение приказа и т.п. актов работодателя может рассматриваться как дисциплинарный проступок (абз. 1 п. 35 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 N 2);

- за совершение дисциплинарного проступка работодатель может применять дисциплинарные взыскания (абз. 1 ч. 1 ст. 192 ТК РФ);

- следовательно, за неисполнение работником устного приказа работодатель может применить дисциплинарное взыскание на тех же основаниях и в том же порядке, что и за неисполнение письменного приказа.

3. Анализ судебной практики

Все разнообразие возможных ситуаций по исполнению устных приказов вряд ли возможно проанализировать в объеме настоящей статьи.

Тем не менее анализ судебной практики возможно провести по двум направлениям: процессуальный аспект и материальный аспект.

3.1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

3.1.1. Бремя доказывания и споры о фактах

Необходимо помнить положения процессуального законодательства о том, что «кто утверждает - тот и доказывает». Например, если работник отгрузил товар контрагентом по ценам ниже закупочных, ссылаясь на то, что сделал это по устному приказу руководителя, то в подобной ситуации суд обяжет работника доказывать сам факт того, что подобный приказ был, и доказывать его содержание. В подобной ситуации, посчитав недоказанным рассматриваемые факты, суд указал, что увольнение работника в качестве дисциплинарного взыскания правомерно <5>.

Однако возможна и противоположная ситуация, когда работник действует в рамках обычно выполняемых им обязанностей и получает устный приказ чего-либо не делать. В таком случае обязанность доказывать сам факт такого приказа, его своевременность, а также конкретное содержание может быть возложена на работодателя.

Указанные обстоятельства, как правило, должны подтверждаться письменными доказательствами (докладными записками и т.п.), а также свидетельскими показаниями.

3.1.2. Свидетели

Стоит отметить существование достаточно небольшого количества судебных споров, в которых стороны спорят именно о содержании устного приказа.

Такие споры, как правило, возможны в тех случаях, когда документально установлены не все необходимые обстоятельства. То есть имеются пробелы в фактах. Устранить эти пробелы работодатель, как правило, пытается свидетельскими показаниями. Но такой институт имеет соответствующую специфику в России: согласно исследованиям лже-свидетельство имеет необычайно высо-

кую латентность, по гражданским делам - до 90%, и по проведенным опросам 65% судей указали, что ответственность за факт заведомо ложных показаний, как правило, не следовала <6>.

Поэтому, по мнению автора, имея в виду вышеприведенную статистику, российские суды в основном не берутся выносить решения в подобных («пробельных») случаях, основываясь на свидетельских показаниях, в отличие, например, от судов США, где институт свидетельских показаний развит необычайно сильно.

Российские же суды, как правило, в подобных случаях принимают «соломоновы решения», указывая на то, что само по себе содержание устного приказа не имеет правового значения, и искискивают иные варианты разрешения спора без учета восполнения пробелов «свидетельскими показаниями». При этом показания свидетелей, хотя и не признаются заведомо ложными, суды, видимо, считают просто недостаточными, хотя редко прямо указывают на это в судебных решениях.

Немногочисленность судебных актов, где имеется спор о существовании устного приказа, по мнению автора, может свидетельствовать о том, что работодатели понимают, что закрыть пробелы документов свидетельскими показаниями вряд ли удастся, и поэтому не решаются наказывать сотрудников в таких случаях. В ином случае появляются «соломоновы решения» судов.

В качестве примеров «соломоновых решений» можно привести следующие.

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 02.08.2017 по делу N 33-12570/2017. По утверждению работника, он находился в отпуске по уходу за ребенком, но по устному распоряжению руководителя школы вел занятия как преподаватель. Никаких соответствующих документов между ним и работодателем об этом подписано не было. В этот период работник был уволен по п. 5 ст. 81 ТК РФ, то есть в связи с неоднократным неисполнением работником трудовых обязанностей. Не анализируя сам факт устных договоренностей и их правомерность, суд указал: увольнение произведено в период отпуска по уходу за ребенком, что в силу ч. 6 ст. 81 ТК РФ недопустимо.

Определение Приморского краевого суда от 29.03.2016 по делу N 33-2993/2016. В объяснительной работник указала, что отсутствовала на рабочем месте по семейным обстоятельствам по согласованию с руководителем аппарата администрации Пожарского муниципального района. Согласие руководителя аппарата на отгул за ранее отработанное время было получено в устной форме в присутствии начальника юридического отдела администрации. Принимая во внимание, что при выборе меры дисциплинарной ответственности работодателем не было принято во внимание и учтено, что истец дисциплинарных взысканий не имела, ее отсутствие на работе не повлекло неблагоприятных последствий для работодателя, судебная коллегия приходит к выводу о явной несоразмерности примененного работодателем проступка, в связи с чем увольнение нельзя признать законным и обоснованным, истец подлежит восстановлению на работе.

Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 04.08.2016 N 33-7646/2016. Как указано в приказе об увольнении, он был уволен за то, что не выполнил устное распоря-

жение директора явиться в его кабинет для решения текущих вопросов, касающихся учебного процесса в колледже, а затем не провел за 15 минут до начала занятий осмотр учебных кабинетов, в которых у него проводились занятия. При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что дисциплинарные проступки, совершенные истцом, по своему характеру несоразмерны избранной работодателем мере дисциплинарного взыскания в виде увольнения. В связи с этим суд обоснованно признал незаконным приказ об увольнении работника и восстановил его на работе в ранее занимаемой должности.

3.2. С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРАВА

(и там, где отсутствует спор о содержании устного приказа) судебную практику по «устным приказам» можно классифицировать по 4 основаниям:

- Исполнение законного приказа руководителя;
- неисполнение законного приказа руководителя;
- исполнение незаконного приказа руководителя;
- неисполнение незаконного приказа руководителя;

Автор полагает, что спор о содержании устного приказа может трансформировать одну ситуацию в другую в зависимости от того, что посчитает доказанным суд.

3.2.1. Исполнение законного приказа

Само название звучит как наказание за правомерные действия, а такое наказание противно праву.

Суды не признают правомерным наказание работника за исполнение законного распоряжения.

Так, в **апелляционном определении Астраханского областного суда от 13.11.2013 по делу N 33-3612/2013** указано, что работник отсутствовал на рабочем месте по устному распоряжению непосредственного руководителя (в связи с необходимостью проверки знаний в другом здании работодателя). Работодатель счел данные обстоятельства прогулом и уволил работника. Суд указал, что отсутствие истца на рабочем месте не является прогулом, поскольку неисполнение работником трудовых обязанностей произошло по инициативе работодателя. Интересным в этом деле представляется ссылка суда на то обстоятельство, что дата проверки знаний самим ответчиком не оспаривалась, то есть не было спора о том, что такой устный приказ имел место, и не оспаривалось содержание такого устного приказа.

3.2.2. Неисполнение законного приказа

Наказание за неисполнение законного устного приказа суды признают правомерным.

В качестве примера приведем ранее рассмотренное **определение Конституционного суда РФ от 19.02.2004 N 35-О**. Письменным распоряжением руковод-

ства запрещалось таможенное оформление этилового спирта без согласования с Государственным таможенным комитетом РФ. Инспектор отдела таможенного распорядка, зная о таком письменном распоряжении, не выполнил устное распоряжение начальника отдела таможни (не выдавать оформленные отгрузочные документы на транзит спирта до согласования с ГТК России). За неисполнение указанного устного распоряжения инспектор был уволен. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения кассационной и надзорной инстанциями, в удовлетворении иска инспектора о восстановлении на службе в прежней должности отказано.

3.2.3. Неисполнение незаконного приказа

В качестве общего положения можно указать следующее: отказ работника исполнить незаконное распоряжение работодателя не может повлечь наложение дисциплинарного взыскания. Именно такое разъяснение содержится в постановлении Президиума Верховного суда РФ от 11 сентября 1996 г.

Несмотря на то что указанная позиция изложена ВС РФ по старой норме п. 3 ст. 33 КЗоТ, своей актуальности данная позиция не потеряла, поскольку в рассматриваемой части не отличается от ныне действующего п. 5 ст. 81 ТК РФ.

Например, если устным приказом поручена работа, которая не входит в обязанности истца, то наказывать за неисполнение такого приказа неправомерно. Так, Салехардский суд указал, что неисполнение истцом устных распоряжений заместителя директора не может рассматриваться как нарушение истцом трудовой дисциплины, поскольку согласно должностной инструкции выполнение подобных работ в обязанности истца не входит. Поэтому судом истец обоснованно восстановлен на работе, решение суда в кассационном порядке оставлено без изменения <7>.

Несмотря на то что нижеприведенное решение суда большей частью мотивировано иными положениями законодательства, все же суд счел необходимым указать также и следующее: у истца возникла конфликтная ситуация с начальником автоколонны, в результате которой начальник автоколонны устно и в грубой форме отправил истца выполнять работы в ремонтный цех. Удовлетворяя исковые требования истца о признании увольнения на основании п. 6 пп. «а» ст. 81 ТК РФ незаконным, суд установил, что истец правомерно не исполнил устное распоряжение о переводе в ремонтную зону для участия в окончании ремонта автокрана, поскольку в его должностные обязанности не входит ремонт автокрана, в установленном законом порядке перевод истца ответчиком не был осуществлен (**определение Санкт-Петербургского городского суда от 2 июля 2012 г. по делу N 33-9542/2012**).

Интересная, хотя и спорная трактовка, расщепляющая законные и незаконные действия, представлена в **решении Рудничного районного суда г. Кемерово**

во по делу N 2-950/2014 ~ М-819/2014.

Согласно тексту этого решения начальнику отдела кадров было устно поручено подготовить проект приказа о наказании одного из заместителей руководителя. Данный приказ исполнен не был. В объяснении начальник отдела кадров указала, что основания для наказания заместителя отсутствовали и что отказ выполнить устный приказ вызван необходимостью предупреждения совершения правонарушений действий со стороны руководителя - неправомерного наказания заместителя. В свою очередь, за неисполнение устного приказа был наказан сам начальник отдела кадров. Суд признал наказание правомерным. Интерпретируя решение суда, можно прийти к выводу, что, по мнению суда, сама по себе подготовка проекта приказа о наложении дисциплинарного взыскания незаконным действием не является. Условно говоря, подготовка проекта приказа об увольнении (даже если для этого отсутствуют правовые основания) самого увольнения не влечет. Следовательно, устный приказ о подготовке проекта (неправомерного) приказа правомерен. Решение в апелляционном порядке не обжаловалось, вступило в силу.

3.2.4. Исполнение незаконного приказа

В рамках трудовых споров обнаружить релевантную судебную практику не удалось. Автор полагает, что наложение дисциплинарного взыскания за исполнение работником незаконного устного распоряжения является дискриминацией и недопустимо. Относимая к этому вопросу судебная практика может быть обнаружена в достаточном количестве в уголовном праве ввиду наличия в УК РФ ст. 42 - исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключющее преступность деяния.

Выходя за рамки трудового права, можно отметить, что уголовная ответственность за исполнение незаконного приказа возможна как в отношении лица, отдавшего приказ, так и в отношении лица, исполнившего приказ, либо в отношении обоих таких лиц сразу.

Как правило, при незаконных приказах причиняется вред третьим лицам. Например, как указывалось в настоящей статье ранее о приказе выдать 200 миллионов рублей наличными без оформления документов, при том что данные денежные средства принадлежали третьим лицам. Доказывание в таких случаях осуществляется уполномоченными органами (МВД и т. п.) негласно - в рамках оперативно-разыскной деятельности, а также гласно - в рамках предварительного следствия.

4. Выводы и рекомендации

Подводя итог написанному, можно отметить, что наказание сотрудников за выполнение (невыполнение) устных приказов руководителя вполне реально при условии правильного, полного и своевременного оформления необходимых материалов и соблюдения порядка привлечения к дисциплинарной ответственности.

А. СУСЛОВ

ВОПРОС - ОТВЕТ

На балансе организации числится большое количество ОС, используемых в производственной деятельности. В течение какого срока подлежат хранению первичные документы по учету ОС, в том числе для целей налога на прибыль?

Согласно подпункту 8 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) налогоплательщики обязаны в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в том числе документов, подтверждающих получение доходов, осуществление расходов (для организаций и индивидуальных предпринимателей), а также уплату (удержание) налогов.

Специальный срок хранения документов, подтверждающих расходы для целей налогообложения, установлен главой 25 «Налог на прибыль организаций» НК РФ.

Так, в соответствии с пунктом 4 статьи 283 НК РФ при переносе убытков на будущее налогоплательщик обязан хранить документы, подтверждающие объем понесенного убытка, в течение всего срока, когда он уменьшает налоговую базу текущего налогового периода.

Для хранения первичных документов, подтверждающих осуществление расходов в виде амортизационных начислений, установлен общий срок (4 года), исчисление которого осуществляется в специальном порядке.

С учетом требований статьи 252 НК РФ срок хранения первичных документов, отражающих формирование первоначальной стоимости амортизируемого имущества, должен исчисляться с момента завершения начисления амортизации в налоговом учете (учет расходов на приобретение такого имущества).

В соответствии со статьей 29 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» документы учетной политики, стандарты экономического субъекта, другие документы, связанные с организацией и ведением бухгалтерского учета, в том числе средства, обеспечивающие воспроизведение электронных документов, а также проверку подлинности электронной подписи, подлежат хранению экономического субъектом не менее пяти лет после года, в котором они использовались для составления бухгалтерской (финансовой) отчетности в последний раз.

Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25.08.2010 N 558 «Об утверждении «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием срока хранения» установлено, что документы об определении амортизации основных средств хранятся постоянно.

Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РФ от 19 января 2018 г. N 03-03-06/1/2598

<1> Сычев П.Г. Проблемы транспарентности российской экономики и их отражение в уголовном судопроизводстве // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. N 12.

<2> Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011.

<3> Вопрос: ...Какой должна быть форма распоряжения работодателя о привлечении работника с ненормированным рабочим днем к работе за пределами рабочего времени? // Консультация эксперта, 2016 // КонсультантПлюс.

<4> Определение Санкт-Петербургского городского суда от 2 июля 2012 г. N 33-9542/2012.

<5> Апелляционное определение Московского городского суда от 2 декабря 2013 г. N 11-36093/2013.

<6> Халатов С.А. Запоздалое предъявление доказательств и свидетельские показания в арбитражном процессе // https://zakon.ru/blog/2014/03/31/zapozdaloe_predyavlenie_dokazatelstv_i_svidetelskie_pokazaniya_v_arbitrazhnom_processe.

<7> Бацвин Н. Выговор работнику - причина для увольнения? // Трудовое право. 2013. N 7.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ГРАЖДАНИНА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Закон о банкротстве граждан, вступивший в силу с 01.10.2015, призван урегулировать реабилитационные процедуры в отношении физических лиц. Текст Закона разрабатывался несколько лет, но его принятие законодателем и введение в действие ускорили разразившиеся экономические кризисы, при которых на проблему взаимоотношений кредиторов и должников-граждан уже нельзя было закрывать глаза.

Многие эксперты отмечали и отмечают высокую закредитованность населения, что в совокупности с его низкой финансовой грамотностью давало широкую почву для различного рода злоупотреблений.

Поэтому введение процедуры банкротства гражданина рассматривается как возможность нового старта, перезапуска его экономической жизни, что предполагается одинаково выгодным всем сторонам взаимоотношений. Государство снижает социальную напряженность, получает активного гражданина, в т.ч. плательщика налогов, избирателя, семейного человека, родителя (настоящего и будущего); кредиторы приобретают возможность разрешить вопросы с «плохими» долгами, получают в лице прошедшего процедуру банкротства гражданина нового потребителя товаров и услуг, в т.ч. финансовых; должники - избавление от долговой кабалы.

Таким образом, освобождение гражданина от исполнения гражданско-правовых обязательств является важным элементом процедуры банкротства и его, можно сказать, идеальной целью.

В этой связи законодатель попытался сделать процедуру потребительского банкротства максимально доступной и недорогой (не скажу, что это получилось, но попытка была) с тем, чтобы обеспечить возможность широкому кругу физических лиц вступить в процедуру и тем самым избавиться от непосильного бремени долгов.

О чем говорит судебная практика?

Формирующаяся в последнее время судебная практика лишь подчеркивает это стремление законодателя, когда суды вышестоящих инстанций отрицательно смотрят на прекращение производства по делу о банкротстве ввиду недостаточности денежных средств на проведение процедуры, отсутствия имущества для формирования конкурсной массы или невозможности длительное время утвердить финансового управляющего.

Красноречиво говорит об этом определение СКЭС Верховного суда РФ от 23.01.2017 по делу N А70-14095/2015, отменившее судебные акты первой, апелляционной и кассационной инстанций о прекращении производства по делу о банкротстве и отправившее на пересмотр дело о банкротстве гражданина, не имевшего денежных средств на проведение процедуры при отсутствии имущества для наполнения конкурсной массы. То есть в настоящее время путь в процедуру банкротства открыт максимальному количеству граждан.

Вместе с тем, чтобы уравновесить это практически безграничное право на личное банкротство, в Законе в качестве принципа фигурирует обязанность по добросовестному поведению должника, его сотрудничеству с судом, финансовым управляющим и кредиторами, обеспечиваемая санкцией в виде возможного неосвобождения должника от исполнения обязательств.

Об этой санкции и хотелось бы поговорить подробнее. Напомню, что такого рода санкция - не новшество. Впервые она возникла еще в практике Высшего арбитражного суда, в частности в постановлении от 30.06.2011 N 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», в его пункте 28, где указано следующее.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного бан-

кротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, таких как принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п., суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ).

В каком виде данная санкция появилась в Законе о банкротстве (п. 4 ст. 213.28 ФЗОБ)?

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

1) вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве (новшество), преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

2) гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения (новшество) финансовому управляющему (новшество) или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

3) доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество (новшество), злостно уклонился от погашения кредиторской задол-

женности (новшество), уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (новшество), предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Анализ указанного позволяет сделать вывод, что объем неправомерных действий, за которые предусмотрена такая санкция, подвергся расширению и уточнению механизма подтверждения совершенного.

Так, появилась ответственность за неправомерные действия при банкротстве, а не только за фиктивное или преднамеренное банкротство; ответственность за предоставление заведомо недостоверных сведений, а не только за непредоставление сведений; добавились такие составы, как мошенничество, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности и уплаты налогов и сборов.

При этом уточнено, что все обстоятельства из вышеуказанных должны подтверждаться теми или иными судебными актами, вступившими в законную силу, что ранее не оговаривалось.

С одной стороны, уточнение процедуры подтверждения негативных обстоятельств путем их «просуживания» - это плюс. С другой - мы прекрасно понимаем, что при сокращенной процедуре банкротства гражданина получить какой-либо из озвученных актов, а тем более приговор суда по уголовному делу, это из области невероятного, что означает фактическую неприменимость указанной нормы при конкретной процедуре банкротства гражданина.

Закон позволяет установить конкретные обстоятельства и после завершения процедуры, а потом пересмотреть определение о ее завершении по вновь открывшимся обстоятельствам, но нужно понимать, что при попытке инициирования разбирательства по итогам процедуры судебные органы, и это мое мнение, будут принимать во внимание завершенную процедуру, указывая на то, что в ее ходе не доказано никаких противоправных действий должника.

Отсюда имеем вывод о том, что наиболее действенный способ, при котором может применяться неосвобождение от исполнения обязательств, - это административная ответственность за неправомерные действия при банкротстве (ст. 14.13 КоАП РФ), либо доказывание при рассмотрении дела о банкротстве обстоятельств непредоставления гражданином необходимых сведений финансовому управляющему, арбитражному суду, либо предоставление недостоверных сведений.

Итого, при формальном расширении составов правонарушений должника, за которые он может быть подвергнут наказанию, на практике мы получаем их сужение. Это необходимо понимать.

Неудивительно, что складывающаяся судебная практика в этой части идет в пользу должников, поскольку преобладающее количество процедур завершается списанием их долгов. Неприменение этого правила можно видеть пока в достаточно единичных случаях.

Какого-либо обобщения на уровне Верховного суда в части неосвобождения должников от исполнения обязательств в настоящее время нет, за исключением буквально «пары слов» в 45-м постановлении Пленума по банкротству граждан, поэтому при рассмотрении соответствующих вопросов приходится руководствоваться разъяснениями нижестоящих судов в округах.

Такие вопросы поднимались и рассматривались на уровне Научно-консультативных советов при арбитражном суде Поволжского округа (НКС от 22.09.2016), при арбитражном суде Северо-Западного округа (НКС 22 - 23.09.2016 (г. Вологда) в виде обзора практики применения законодатель-

ства о несостоятельности (банкротстве) граждан (утвержден на заседании президиума арбитражного суда Уральского округа 28.12.2016).

Наиболее развернуто эта тема освещена в НКС Северо-Западного округа, где указано следующее:

1) вопрос о неприменении в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств подлежит обязательному вынесению судом, рассматривающим дело, на обсуждение лиц, участвующих в деле о банкротстве. Представляется в этой связи, что о таком обсуждении суд обязан предварительно указать в соответствующем определении о назначении судебного разбирательства, предложить сторонам представить свои аргументы;

2) акцентировано внимание на том, что доказательство совершения должником негативных действий, которые могут повлечь неосвобождение последнего от исполнения обязательств, должны представлять лица, участвующие в деле о банкротстве (кредиторы, уполномоченный орган, финансовый управляющий), независимо от того, в какой стадии рассмотрения дела о банкротстве это производится - при завершении процедуры или при пересмотре определения о завершении по вновь открывшимся обстоятельствам;

3) разъяснена возможность кредитора заявлять о незаконности действий должника при принятии и исполнении требований других кредиторов и обязанности суда рассмотреть такие возражения;

4) рассмотрен вопрос о возможности частичного освобождения должника от исполнения обязательств и принята, по моему мнению, правильная рекомендация о недопустимости частичного освобождения от исполнения обязательств только по тем требованиям, при принятии и исполнении которых должник действовал недобросовестно;

5) определено, что основополагающим критерием при принятии судом решения по вопросу об освобождении (неосвобождении) гражданина от обязательств по итогам процедуры реализации имущества гражданина должен быть критерий добросовестности поведения должника по удовлетворению требований кредиторов. (Я бы добавил, что добросовестность должна проявляться не только при удовлетворении требований кредиторов, но и целиком при проведении процедуры. Критерии добросовестности в гражданском праве сформулированы у нас в постановлении Пленума ВС РФ N 25 от 23 июня 2015 года.)

Критерий добросовестности - это краеугольный камень гражданского права, который и в банкротстве остается таковым, выражается он в следующем: добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на них большего бремени, чем они реально могут погасить. С другой стороны, кредиторам предоставляется возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

Таким образом, освобождение от обязательств - это благо для должника, которое он должен заслужить своим добросовестным поведением. Очень хотелось бы, чтобы именно с такой точки зрения воспринимали этот институт все вовлеченные в применение законодательства о банкротстве лица, в том числе и арбитражные управляющие, и суды.

М.Д. УДИЛОВ,
начальник юридического отдела
ООО «Юридическая контора «ЮРИКО»
г. Екатеринбург

Окончание в следующем номере



ЗАРПЛАТНЫЕ НАЛОГИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Передача взносов под администрирование ФНС оживила множество дискуссий по отдельным ситуациям налогообложения. Приведем самые интересные и свежие из них.

Вознаграждения членам совета директоров

Министерство финансов РФ 21 марта 2017 года опубликовало Письмо N 03-15-06/16239, в котором разъяснило, что не существует исключений из обложения вознаграждений членам совета директоров (директору) компании любого типа.

Ранее существовала практика отнесения таких выплат к внезарплатным и исключения их из облагаемой базы. Аналогичный вывод прозвучал также в Определениях Конституционного суда Российской Федерации от 06.06.2016 N 1169-О и 1170-О.

А ввиду того, что решения Конституционного суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, сомневаться в позиции Минфина по данному вопросу не приходится.

Таким образом, эта достаточно спорная ситуация завершилась в пользу фискальных органов.

Выплаты компенсаций за задержку заработной платы

Согласно позиции Минфина (поддерживаемой Минтрудом в Письмах от 03.08.2015 N 17-3/В-398 или, например, от 22.01.2014 N 17-3/В-19 и пр.) социальные выплаты, производимые организацией в виде компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, не поименованы в ст. 422 НК РФ и, следовательно, подлежат обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке.

Однако эта позиция идет вразрез с установившейся на данный момент позицией российских судов, которые настаивают на обратном. Стоит обратить внимание на Постановление Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 N 11031/13 по делу N А47-339/2013, в котором судебный орган подтверждает, что компенсация за нарушение сроков выплаты зарплаты подпадает под действие льготного подп. «и» п. 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 212-ФЗ и не должна облагаться страховыми взносами. Учитывая, что Закон N 212-ФЗ отменен, ВАС РФ в данном Постановлении формально ссылается на уже утративший силу документ. Хотя до настоящего момента эта практика для судов остается преобладающей.

Так, арбитражный суд УО в Постановлении от 25.02.2016 N Ф09-12132/15 по делу N А60-19849/2015 также указал, что рассматриваемая компенсация не относится по своей природе ни к вознаграждению за выполнение тру-

довых или иных обязанностей, ни к материальной выгоде, соответственно, она не должна быть включена в базу для исчисления страховых взносов.

Отступные при расторжении трудового договора и трудовые премии

Компенсационные выплаты, связанные с увольнением сотрудников, предусмотренные коллективным или трудовым договором, освобождаются от налогообложения НДФЛ в сумме, не превышающей трехкратный размер среднемесячного заработка лица (п. 3 ст. 217 НК РФ).

Что касается уплаты страховых взносов, то Минфин в Письме от 17.03.2017 N 03-04-06/15529 указал, что компенсационные выплаты, связанные с увольнением работника по соглашению сторон (выходные пособия, компенсации), начисляемые после 1 января 2017 года на основании положений соглашения о расторжении трудового договора, освобождаются от обложения страховыми взносами на основании положений ст. 422 НК РФ в сумме, не превышающей в целом трехкратного размера среднего месячного заработка или шестикратного размера среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (такой же позиции придерживаются и суды (Постановление ФАС УО от 11.07.2014 N Ф09-4374/14 по делу N А76-22547/2013).

На выплаты, производимые сотрудникам организации при увольнении за достижение каких-либо производственных результатов (премии), действие указанной нормы п. 3 ст. 217 НК РФ не распространяется, поскольку данные выплаты производятся в целях поощрения и награждения сотрудников и не являются компенсационными выплатами. Иными словами, они подлежат налогообложению НДФЛ в общем порядке. К такому выводу пришел Минфин в Письме от 09.03.2017 N 03-04-06/13116.

Что касается необходимости уплаты с таких платежей страховых взносов, то стоит обратить внимание на Постановление Президиума ВАС РФ N 17744/12.

В данном Постановлении суд устанавливает, что не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов выплаты социального характера, основанные на коллективном договоре, не являющиеся стимулирующими, не зависящие от квалификации работников, сложности, количества, условий выполнения самой работы, не

являющиеся оплатой труда работников (вознаграждением за труд).

Таким образом, безопасной стратегией будет обложение выплат за достижения каких-либо производственных результатов страховыми взносами в общем порядке, так как они напрямую связаны с результатами выполнения работниками трудовых обязанностей.

Социальные компенсации различного типа

Согласно законодательству компенсационные выплаты, предусмотренные законодательством РФ, ее субъектов и решениями местных органов самоуправления, не подлежат налогообложению страховыми взносами (подп. 2 п. 1 ст. 422 и п. 3 ст. 217 НК РФ). При

этом практика демонстрирует совершенно различные подходы к разным видам социальных компенсаций.

Не сошлись во мнении Минфин и суды и по вопросу налогообложения компенсаций за дополнительные выходные дни, предоставленные для ухода за детьми-инвалидами. В указанном выше Постановлении от 25.02.2016 N Ф09-12132/15 суд пришел к выводу о необложении таких выплат, сходная позиция была также выражена в Постановлении ФАС ПО от 08.10.2013 по делу N А49-10115/2012. Минфин считает эти виды компенсаций облагаемыми, но у налогоплательщиков есть шанс отстоять исключение таких выплат из налоговой базы, однако этот шанс может быть реализован, вероятно, только через суд.

Арбитражный суд ЗСО 07.04.2017, принимая решение по делу N А27-17347/2016, не согласился с фискалами о необходимости уплаты страховых взносов со стимулирующих сумм, выплачиваемых работникам за отказ от курения в рабочее время. По мнению суда, данные выплаты являются социальными и не подлежат обложению социальными взносами.

В Письме от 30.03.2017 N 03-15-05/18583 Минфин неожиданно освободил от уплаты взносов и НДФЛ еще один тип выплат работникам - компенсации, выплачиваемые вахтовикам за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места нахождения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно, выплачиваемые взамен суточных надбавок за вахтовый метод работы, а также компенсации работнику за каждый день нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно, предусмотренный графиком работы на вахте, а также за дни задержки в пути по метеорологическим условиям или вине транспортных организаций. Министерство в своей позиции руководствовало абз. 10 подп. 2 п. 1 ст. 422 НК РФ и абз. 11 п. 3 ст. 217 НК РФ.

Таким образом, компенсационные выплаты вахтовикам, производимые в соответствии с ТК РФ в размере, установленном коллективным договором, локальным нормативным актом организации, трудовым договором, не подлежат обложению страховыми взносами.

Работа в филиале компании или за границей

В случае если работник работает в иностранном филиале российской организации, его доход признается полученным от источников за пределами РФ. Таким образом, налогово-

го агента в данной ситуации не возникает (Письмо Минфина России от 24.01.2017 N 03-04-06/3270). То есть такой работник должен самостоятельно рассчитаться с налоговиками, подав форму 3-НДФЛ в конце апреля следующего года.

Если же работник трудится одновременно в головном подразделении компании и ее российском филиале, то организация, имеющая обособленные подразделения, обязана перечислять исчисленные и удержанные суммы налога в бюджет как по месту своего нахождения, так и по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения с учетом фактически отработанного таким работником времени.

То есть компании необходимо по таким сотрудникам вести отдельный дополнительный учет (Письмо Минфина России от 01.03.2017 N 03-04-06/11798).

Блокировка счета за непредставление отчетности по взносам

Обнадеживающую позицию финансовый регулятор высказал в отношении возможности заморозки банковских счетов налогоплательщиков в случае непредставления в ФНС расчетов по страховым взносам.

По мнению Минфина, такого основания для блокировки счета в ст. 76 НК РФ нет (Письмо Минфина России от 12.01.2017 N 03-02-07/1556).

Страховые взносы по травматизму

Оставшийся не переданным под администрирование ФНС «хвост» в виде страхования от травм на производстве (0, 28, 5%), как сказано выше, полностью остается в ведении ФСС России. Сказанное не означает, что эти платежи будут выпадать из общих фискальных процедур, предназначенных для администрирования налогов.

В частности, 29 июля текущего года был принят Федеральный закон N 272-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и статьи 12 и 13 Федерального закона «О полиции». Он совершенствует правовое регулирование отношений, связанных с уплатой страховых взносов, конкретизирует порядок взаимодействия ФСС России и следственных органов в РФ по вопросам неуплаты взносов в ФСС России.

Помимо прочего, данный Закон дополнил ст. 18 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» новыми положениями, согласно которым в случае, если в течение двух месяцев страхователь не уплатил недоимку по страховым платежам, размер которой позволяет предполагать факт совершения преступления, территориальный орган ФСС России обязан в течение десяти дней направить материалы в следственные органы, уполномоченные производить предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 199.2 - 199.4 УК РФ.

Указанный Закон также установил механизм обратного взаимодействия, когда можно самостоятельно инициировать проверку факта уплаты страховых взносов и направить соответствующий запрос в ФСС России (п. 2.2 ст. 18 Закона N 125-ФЗ). Позитивным моментом является тот факт, что если в отношении плательщика страховых взносов - физлица все-таки будет вынесен обвинительный приговор, то ФСС России простит нерадивому неплательщику ранее начисленные штрафы.

Отметим, что ст. 199.2 - 199.4 были внесены в УК РФ Федеральным законом от 29.07.2017 N 250-ФЗ и начали действовать с 10.08.2017.

Н. КОРДЮКОВА,
заместитель директора департамента
международного налогового планирования,
юридическая фирма «КЛИФФ»

КОГДА НА ТРЕБОВАНИЯ ИФНС МОЖНО ОТВЕТИТЬ ВЕЖЛИВЫМ ОТКАЗОМ

Некоторые требования налоговиков о представлении пояснений и (или) документов можно не исполнять, не опасаясь неблагоприятных последствий.

Если пояснения потребовали, когда «камералка» закончилась

Как известно, камеральная проверка проводится в течение 3 месяцев со дня представления декларации <1>. И в этот срок налоговики должны уложиться с проведением всех мероприятий по проверке. В частности, запросить у компании пояснения и (или) документы, если, по их мнению, в декларации есть какие-либо ошибки или противоречия <2>.

Если требования о представлении пояснений или документов <3> направлены после истечения трехмесячного срока, то они являются незаконными. На полученные по ним материалы налоговики не вправе ссылаться в налоговом споре <4>. Исполнять незаконные требования налоговиков компания не обязана <5>.

Нередки случаи, когда налогоплательщик получает требование о представлении пояснений, в котором дата составления указана в рамках трехмесячного срока, а направлен документ значительно позже. Например, в одном споре, дошедшем до суда, требование было датировано 25 июля, а отправлено предпринимателю, согласно реестру почтовых отправлений, только 16 августа, когда срок камеральной проверки уже истек. Доказать, что документ был вручен своевременно, налоговики не смогли. ИП отказался исполнять неправомерное требование, и суд его поддержал <6>.

Кстати, квитанцию о приеме требования, направленного по ТКС, все равно необходимо передать налоговикам в течение 6 рабочих дней со дня его отправки. Иначе компания могут заблокировать счет <7>. Конечно, правомерность блокировки счета в случае, когда само требование направлено несвоевременно, сомнительна. Но лучше до этого не доводить. Отметим, что за неоправку квитанции не могут оштрафовать как за непредставление документов по п. 1 ст. 126 НК РФ <8>.

Итак, если требование направлено вам по окончании проверки, представьте в инспекцию отказ примерно такого содержания:

Мотивированный отказ в представлении пояснений в связи с истечением срока камеральной налоговой проверки

На ваше требование о представлении пояснений от 30.11.2017 N 06-24/15467 ООО «Арно» сообщает следующее.

В соответствии с п. 2 ст. 88 НК РФ камеральная проверка проводится сотрудниками налогового органа в течение 3 месяцев со дня представления декларации. Продление этого срока не предусмотрено, и поэтому все действия инспекции, связанные с про-

веркой, включая истребование пояснений и (или) документов, должны быть предприняты в рамках 3 месяцев со дня представления декларации. Требования, выставленные по истечении срока камеральной проверки, являются незаконными и не подлежат исполнению. Это подтверждается как Письмами Минфина и ФНС, так и судебной практикой (Письма Минфина России от 18.02.2009 N 03-02-07/1-75, ФНС России от 22.08.2014 N СА-4-7/16692; п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57).

Налоговая декларация по НДС за II квартал 2017 г. представлена ООО «Арно» по телекоммуникационным каналам связи 24.07.2017, при этом 25.07.2017 получена от ИФНС квитанция о приеме отчета. Таким образом, срок камеральной проверки истек 24.10.2017. Поскольку требование о представлении пояснений от 30.11.2017 N 06-24/15467 составлено и направлено за рамками этого срока, компания, руководствуясь подп. 11 п. 1 ст. 21 НК РФ, оставляет его без исполнения.

Если требуют документы по декларации, в которой нет ошибок/противоречий

По общему правилу, если в декларации выявлены ошибки или противоречия, налоговики могут потребовать представить пояснения либо сдать уточненку, но не имеют права запрашивать документы <9>. Исключения допускаются только в случаях, оговоренных в НК РФ, в том числе в отношении НДС-декларации, если <10>:

- или в декларации заявлен налог к возмещению. В этом случае налоговики вправе потребовать документы, подтверждающие НДС-вычеты <11>;

- или данные вашей декларации противоречат сведениям в декларациях или журнале учета счетов-фактур ваших контрагентов и эти противоречия свидетельствуют о занижении суммы НДС к уплате или о завышении суммы НДС к возмещению. Тогда инспекция вправе запрашивать счета-фактуры и первичку по спорным операциям;

- или не представлены документы, подтверждающие право на применение нулевой ставки по НДС. Эти документы должны быть представлены вместе с декларацией.

Кроме того, инспекторы имеют право требовать документы, если вы подали уточненку на уменьшение налога или с увеличенной суммой убытка по истечении 2 лет со дня, установленного для представления первоначальной отчетности <12>. Правило «двух лет» касается и уточненных деклараций по НДС <13>. Если же компания подает уточненку по

НДС, в которой размер вычетов увеличен по сравнению с первоначальной декларацией, но налог исчислен к уплате, и 2 года со дня, установленного для подачи декларации, не истекли, инспекторы не вправе требовать документы <14>.

Если налоговики требуют документы незаконно, можно направить им мотивированный отказ.

Мотивированный отказ в представлении документов в случае, не предусмотренном нормами ст. 88 НК РФ

На ваше требование о представлении документов от 15.11.2017 N 06-28/13930, направленное в связи с представлением уточненной декларации по НДС за III квартал 2017 г., ООО «Арно» сообщает следующее.

Положениями ст. 88 НК РФ установлен закрытый перечень случаев, когда в ходе камеральной проверки налоговой декларации инспекция может истребовать у налогоплательщика документы. На основании п. 8.3 ст. 88 НК РФ налоговый орган вправе истребовать первичные документы и учетные регистры, подтверждающие обоснованность изменения сведений в уточненной декларации, в которой уменьшена сумма налога к уплате в бюджет, поданной по истечении 2 лет со дня окончания срока, установленного для представления первичной декларации.

ООО «Арно» 23.10.2017 представлена налоговая декларация по НДС за III квартал 2017 г. В связи с тем что 06.11.2017 от ООО «Сервис» получен счет-фактура от 29.09.2017 N 464, компанией подана уточненная налоговая декларация по НДС, в которой увеличен размер вычетов и, соответственно, уменьшена сумма налога, исчисленная к уплате в бюджет. Однако в подобной ситуации не предусмотрено право налогового органа истребовать счета-фактуры и первичные документы, подтверждающие вычеты по НДС.

Поэтому, руководствуясь подп. 11 п. 1 ст. 21 НК РФ, ООО «Арно» оставляет требование о представлении документов от 15.11.2017 N 06-28/13930 без исполнения.

Если требуют документы, представлявшиеся ранее

Налоговики не могут требовать документы, которые вы представили им ранее в ходе других камеральных или выездных проверок <15>. При получении



такого требования компания вправе написать мотивированный отказ.

Исключений из этого правила всего три <15>:

- если документы были представлены в виде подлинников, которые компания затем вернула. На выездной проверке инспекторы вправе ознакомиться с подлинниками документов на территории организации или истребовать их, если проверка проводится в помещении ИФНС. Затем документы возвращаются налогоплательщику, в частности в случае приостановления проверки. Если впоследствии проверяющие потребовали представить копии тех же документов, то это абсолютно законно <16>;

- если документы были утрачены налоговиками вследствие непреодолимой силы (пожар, затопление, наводнение и т.д.);

- если инспекторы раньше истребовали эти документы вне рамок налоговой проверки компании в связи с запросом другой инспекции о проведении «встречки» <17>.

Внимание! Если в ходе выездной проверки налоговики захотели ознакомиться с подлинниками первичных документов, направить в инспекцию вместо бумажных оригиналов скан-образы, даже заверенные усиленной квалифицированной ЭП, нельзя. При этом оригиналом (подлинником) считается первый или единственный экземпляр документа <18>.

Если же вы, скажем, представили документы по требованию, выставленному в рамках камералки НДС-декларации на возмещение, а затем сдали уточненку, в которой просто учли вычет по запоздавшему счету-фактуре, то на новое требование налоговиков можете представить только документы по этой сделке. Но нужно подготовить и пояснения, в которых надо указать, что все остальные документы были представлены ранее по первоначальному требованию.

Если требование пришло электронным письмом

Налоговики могут передать требование о представлении документов или требование о представлении пояснений в электронной форме по ТКС <19>. Для отправки этих требований установлены особые правила, предусматривающие формирование плательщиком ответных документов. В частности, квитанции о приеме <20>.

Сама налоговая служба отмечала, что эти правила могут соблюдаться только в том случае, когда инспекция использует

соответствующий тип электронного документа - «Документ». А рассылка электронных писем по ТКС с использованием типа документа «ПисьмоНО» носит исключительно информационный характер. Требования так отправляться не должны. Иначе по вине инспекции налогоплательщик лишается возможности сформировать ответный документ, а это может повлечь ошибочное наложение санкций <21>. Например, в виде приостановления операций по счетам и штрафов за непредоставление документов (пояснений) <22>.

Так, требование о представлении документов, направленное с нарушением установленного формата, не считается полученным компанией <23>. Если вы все-таки отреагируете на такое требование и представите документы позже указанного в нем срока, инспекторы могут вас оштрафовать, но это будет незаконно <24>. Ведь у них не будет квитанции о приеме, подписанной электронной подписью, которую вы должны направить при получении требования по установленному формату <25>. А электронное письмо, к которому было прикреплено требование, например, в виде файла Word, Excel, вы могли вообще не читать.

Совет

При получении требования электронным письмом не стоит представлять документы или задавать налоговикам какие-либо уточняющие вопросы по нему. Это косвенно подтвердит получение вами требования, и, если вас впоследствии привлекут к ответственности, будет сложнее доказать незаконность штрафа.

Отметим, что, даже если требование о представлении документов передано по ТКС по установленному формату, но по каким-то причинам не открыто (не прочитано) компанией, оно не считается полученным. В таком случае инспекция, не получив квитанцию о приеме, подписанную ЭП налогоплательщика, обязана направить требование в бумажном виде по почте <26>. Иначе у нее не будет оснований штрафовать компанию.

Например, в одном из дел организация открыла и прочитала требование по «встречке» почти через 2 месяца после его отправки, когда получила из ИФНС акт об обнаружении фактов, свидетельствующих о допущенном правонарушении. После этого компания сформировала квитанцию о приеме требования и на следующий же день представила запрашиваемую информацию. Суд решил, что обязанность представить сведения возникла у организации со дня формирования квитанции о приеме. Ведь именно эта дата служит точкой отсчета пятидневного срока на исполнение требования <27>.

Штраф по п. 2 ст. 126 НК РФ судьи отменили, указав, что эта норма не предусматривает ответственности за несвоевременное открытие и прочтение электронных сообщений и требований из ИФНС <28>.

Итак, в подобных случаях можно рассчитывать на поддержку судей. Несмотря на то что налоговики предписывают компаниям не реже одного раза в сутки проверять поступление по ТКС требований о представлении документов <29>. Риск в другом: компания может не отправить в установленный шестидневный срок квитанцию о приеме такого требования, требования о представлении пояснений или уведомления о вызове в ИФНС. В течение 10 рабочих дней со дня окончания шестидневного срока на отправку квитанции по этим трем документам налоговики вправе заблокировать счета компании <30>. Отметим, что блокировка счета за пределами этих 16 дней (6 дн. + 10 дн.) незаконна.

Получив из ИФНС требование о представлении пояснений или документов, нужно оценить последствия его неисполнения. В некоторых ситуациях компании проще подготовить пояснения или дать документы, чем потом оспаривать доначисления и штрафы по результатам «камералки».

А.Ю. НИКИТИН,
эксперт по бухгалтерскому учету и налогообложению

ШТРАФ ЗА ПРОСРОЧКУ УПЛАТЫ НАЛОГА

С 1 января 2017 г. неоплата стоимости патента в установленный срок больше не является основанием для утраты права на ПСН. За такое нарушение теперь наказывают штрафом. Минфин России считает возможным применение для этих целей ст. 122 НК РФ вопреки позиции Пленума ВАС РФ (письмо Минфина России от 18.10.2017 N 03-11-09/68364, направлено для сведения и использования в работе письмом ФНС России от 24.10.2017 N СД-4-3/21453@).

Индивидуальные предприниматели, перешедшие на патентную систему налогообложения, обязаны уплатить соответствующий налог в сроки, установленные п. 2 ст. 346.51 НК РФ. Срок уплаты налога зависит от периода, на который выдан патент.

Если патент получен на срок до шести месяцев, налог уплачивается в размере полной суммы в срок не позднее срока окончания действия патента (подп. 1 п. 2 ст. 346.51 НК РФ). Если патент действует от шести месяцев до календарного года, налог уплачивается так (подп. 2 п. 2 ст. 346.51 НК РФ):

- в размере одной трети суммы налога в срок не позднее 90 календарных дней после начала действия патента;
- в размере двух третей суммы налога в срок не позднее срока окончания действия патента.

Пунктом 2.1 ст. 346.51 НК РФ, вступившим в силу с 1 января 2017 г., установлено, что в случае неуплаты или неполной уплаты индивидуальным предпринимателем налога налоговый орган по истечении установленного подп. 1 или 2 п. 2 этой статьи срока направляет индивидуальному предпринимателю требование об уплате налога, пеней и штрафа.

Штраф за неуплату или неполную уплату сумм налога установлен ст. 122 НК РФ. Согласно п. 1 этой нормы штраф в размере 20% от неуплаченной суммы взыскивается при неуплате или неполной уплате сумм налога в результате:

- 1) занижения налоговой базы;
- 2) иного неправильного исчисления налога;
- 3) других неправомерных действий (бездействия).

Понятно, что неуплата указанной налоговым органом в патенте суммы налога в установленные сроки ни под первый, ни под второй пункты не подпадает. А вот к неправомерному бездействию налогоплательщика ее вроде бы можно и отнести.

Однако Пленум Высшего арбитражного суда РФ в п. 19 постановления от 30.07.2013 N 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление N 57) отметил, что бездействие налогоплательщика, выразившееся исключительно в неперечислении в бюджет указанной в налоговой декларации или налоговом уведомлении суммы налога, не образует состав правонарушения, установленного ст. 122 НК РФ. В этом случае с него подлежат взысканию пени.

Минфин России в письме от 24.05.2017 N 03-02-07/1/31912 обратил внимание на необходимость применения ст. 122 НК РФ с учетом разъяснения, данного в п. 19 постановления N 57.

То есть получается, что неуплата верно исчисленного и задекларированного или же предъявленного налоговиками налога к ответственности в виде штрафа не ведет. Между тем в ст. 346.51 НК РФ речь идет именно о таком виде нарушения.

Минфин России в рассматриваемом письме отметил, что постановление N 57 было издано до дополнения ст. 346.51 НК РФ новым п. 2.1 и в нем отсутствует разъяснение по вопросу о применении ст. 122 НК РФ в случаях неуплаты или неполной уплаты налога, исчисленного при применении ПСН на основании достоверных или недостоверных сведений, представленных в налоговый орган индивидуальным предпринимателем для получения патента, в том числе в случае совершения указанного нарушения умышленно.

Исходя из этого, специалисты финансового ведомства пришли к следующим выводам:

- в случае выявления при проведении налоговой проверки неуплаты или неполной уплаты налога, исчисленного при применении ПСН, предприниматель может быть привлечен к ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренного ст. 122 НК РФ, по основаниям и в порядке, которые установлены Кодексом;
- в случае уплаты предпринимателем причитающейся суммы налога при применении ПСН с нарушением установленного срока подлежат уплате в установленном порядке пени без применения налоговой санкции.

То есть если предприниматель уплатил налог за пределами установленного срока, но до проведения в отношении него налоговой проверки, ему придется уплатить пени, если же на недоимку ему укажут налоговики, кроме пеней предпринимателю будет начислен и штраф.

П. КАЛИНИНА,
«ЭЖ»

- <1> Пункт 2 ст. 88 НК РФ.
- <2> Пункты 3, 6 - 8 ст. 88, п. 1 ст. 93 НК РФ.
- <3> Приложение N 1, 15 к Приказу ФНС России от 08.05.2015 N ММВ-7-2/189@.
- <4> Письмо ФНС России от 22.08.2014 N СА-4-7/16692 (разъяснения по п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57); Постановление 13 ААС от 21.03.2017 N 13АП-1145/2017.
- <5> Подпункт 11 п. 1 ст. 21 НК РФ.
- <6> Постановление 3 ААС от 28.04.2017 N А33-26722/2016.
- <7> Пункт 5.1 ст. 23, подп. 2 п. 3 ст. 76 НК РФ.
- <8> Решение ФНС России от 17.03.2016 N СА-3-9/4445@.
- <9> Пункты 3, 7 ст. 88 НК РФ.
- <10> Пункты 7 - 8.1 ст. 88, п. 10 ст. 165 НК РФ.
- <11> Пункт 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57.
- <12> Пункт 8.3 ст. 88 НК РФ.
- <13> Постановление АС ВСО от 25.05.2015 N Ф02-1603/2015.
- <14> Постановление АС СЗО от 15.07.2015 N Ф07-4595/2015.
- <15> Пункт 5 ст. 93 НК РФ.
- <16> Постановление АС СЗО от 19.02.2016 N А21-8407/2014.
- <17> Письмо ФНС России от 04.12.2015 N ЕД-16-2/304 (п. 2).
- <18> Пункт 3.1 ГОСТ Р 7.0.8-2013; Письмо ФНС России от 17.05.2016 N АС-4-15/8657@.
- <19> Пункт 4 ст. 31, п. 1 ст. 93 НК РФ.
- <20> Подпункт 2 п. 4 Порядка, утв. Приказом ФНС России от 15.04.2015 N ММВ-7-2/149@; подп. 2 п. 4 Порядка, утв. Приказом ФНС России от 17.02.2011 N ММВ-7-2/168@ (далее - Порядок).
- <21> Письма ФНС России от 31.08.2015 N ПА-4-6/15346@, от 13.02.2015 N ПА-4-6/2212@.
- <22> Пункт 3 ст. 76, ст. 126, 129.1 НК РФ.
- <23> Пункт 14 Порядка.
- <24> Постановление АС ЗСО от 26.09.2014 N А45-7230/2013.
- <25> Пункт 12 Порядка.
- <26> Пункт 19 Порядка; Письма ФНС России от 16.02.2016 N ЕД-4-2/2436@, от 17.02.2014 N ЕД-4-2/2553.
- <27> Пункты 12, 13 Порядка; п. 5 ст. 93.1 НК РФ.
- <28> Постановление АС СКО от 24.03.2016 N Ф08-1325/2016.
- <29> Пункт 7 Порядка.
- <30> Пункт 3 ст. 76, п. 5.1 ст. 23, п. 6 ст. 6.1 НК РФ.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 19.02.2018 N 30-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 97 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Дополнительные выборы депутатов Государственной Думы по одномандатному избирательному округу должны проводиться в единый день голосования.

Действующей редакцией Федерального закона от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерации» установлено, что в случае досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы, избранного по одномандатному избирательному округу, ЦИК России назначает в этом одномандатном избирательном округе дополнительные выборы депутата Государственной Думы.

Подписанным Федеральным законом устанавливается, что выборы должны назначаться в ближайшее второе воскресенье сентября после указанного досрочного прекращения полномочий при условии соблюдения требования о назначении дополнительных выборов не позднее чем за 85 дней до дня голосования.

ЖИЛИЩЕ

ПРИКАЗ МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 24.01.2018 N 37/ПР «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ ГРАЖДАН, ЧЬИ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ПРИВЛЕЧЕНЫ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И ЧЬИ ПРАВА НАРУШЕНЫ, К ЧИСЛУ ПОСТРАДАВШИХ ГРАЖДАН И ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА ПОСТРАДАВШИХ ГРАЖДАН, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 12 АВГУСТА 2016 Г. N 560/ПР»

Обновлены критерии включения граждан в реестр «обманутых дольщиков» и исключения из него.

В частности, уточняется, что критерием отнесения гражданина к числу пострадавших граждан является неисполнение застройщиком обязательств по договору долевого участия в строительстве многоквартирного дома или иного объекта недвижимости, заключенному в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», в течение более чем 6 месяцев с даты, установленной в таком договоре при отсутствии прироста вложений в незавершенное строительство в течение двух последовательных отчетных периодов или введение в отношении застройщика одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Вводится дополнительный критерий - отсутствие факта привлечения денежных средств двух и более лиц в отношении одного и того же жилого помещения, расположенного в составе проблемного объекта строительства.

Новости федерального законодательства

Кроме того, Приказом вводится дополнительное основание исключения гражданина из реестра «обманутых дольщиков»: расторжение договора участия в долевом строительстве, заключенного между пострадавшим гражданином и застройщиком проблемного объекта, договора уступки (в случае уступки участником долевого строительства прав требований по договору) или иного договора, направленного на привлечение денежных средств пострадавшего гражданина для строительства многоквартирного дома с последующим возмещением у пострадавшего гражданина права собственности на жилое помещение в многоквартирном доме.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

ИНФОРМАЦИЯ БАНКА РОССИИ ОТ 09.02.2018 «БАНК РОССИИ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ СНИЗИТЬ КЛЮЧЕВУЮ СТАВКУ НА 25 Б.П., ДО 7,50% ГОДОВЫХ».

Ключевая ставка Банка России снижена до 7,50% годовых.

Сообщается, что Совет директоров Банка России, принимая решение о снижении ключевой ставки на 25 базисных пунктов, исходил, в частности, из следующего.

Годовая инфляция остается на устойчиво низком уровне. Инфляционные ожидания постепенно снижаются. Краткосрочные проинфляционные риски ослабли. В связи с этим баланс экономических и инфляционных рисков несколько сместился в сторону рисков для экономики. Усилилась неопределенность в отношении конъюнктуры глобальных финансовых рынков. В то же время настроения производителей сохраняются на относительно высоком уровне. Безработица находится на уровне, не создающем избыточного инфляционного давления.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 23 марта 2018 года.

В приложении приводятся процентные ставки Банка России с учетом внесенных изменений.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12.02.2018 N 148 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ОСМОТРА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Правительством РФ уточнены требования, предъявляемые при проведении технического осмотра транспортных средств.

Поправками, внесенными в Правила проведения технического осмотра транспортных средств, в том числе:

установлено, что не допускаются загрязнения рассеивателей внешних световых приборов и установка не предусмотренных конструкцией светового прибора оптических элементов (в том числе бесцветных или окрашенных оптических деталей и пленок); введен пункт о наличии и работоспособности предусмотренного изготовителем транспортного средства в эксплуатационной документации транспортного средства

рулевого демпфера и/или усилителя рулевого управления и об отсутствии подтекания рабочей жидкости в гидросистеме усилителя рулевого управления;

предусмотрена необходимость соответствия транспортных средств отдельных категорий требованиям в части углов регулировки и силы света фар, комплектации обеспечивающими поля обзора зеркалами заднего вида в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) вместо ГОСТ Р 51709-2001;

определена продолжительность технического диагностирования транспортных средств отдельных категорий (в том числе специальных транспортных средств оперативных служб, автоэвакуаторов, специализированных транспортных средств, специальных транспортных средств для коммунального хозяйства и содержания дорог).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 13.02.2018 N 156 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВИЛА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В период с 1 июня по 17 июля 2018 года на дорогах с полосой для маршрутных транспортных средств разрешено движение ТС, которыми перевозятся лица, участвующие в мероприятиях ЧМ по футболу FIFA 2018 года.

Разрешена перевозка определенных Минтрансом России по согласованию с МВД России и Оргкомитетом «Россия-2018» клиентских групп (официальные делегации FIFA, участники спортивных соревнований, персонал FIFA и Оргкомитета «Россия-2018», представители СМИ, иные лица, принимающие участие в мероприятиях чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года в РФ) при наличии аккредитационного свидетельства, выдаваемого Оргкомитетом «Россия-2018».

ПРАВОСУДИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 13.02.2018 N 5" О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЯХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Пленум Верховного суда РФ разъяснил ряд вопросов, связанных с введением суда присяжных в районных судах.

Верховным судом РФ в связи с началом осуществления с 1 июня 2018 г. рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах направляет разъяснения, касающиеся:

порядка формирования, утверждения и направления в суды и органы государственной власти основного и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований;

порядка составления высшим исполнительным органом власти субъекта РФ общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ, списки и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели округов, общий и запасный

списки кандидатов в присяжные заседатели для соответствующего окружного (флотского) военного суда и нижестоящих по отношению к нему гарнизонных военных судов;

сроков составления списков и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели;

сохранения полномочий присяжных заседателей у граждан, ранее включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели;

обязанностей председателей верховных судов субъектов РФ по внесению в высший исполнительный орган государственной власти соответствующего субъекта РФ представления о числе кандидатов в присяжные заседатели, необходимом для работы как верховного суда субъекта РФ, так и для всех районных судов, действующих на территории субъекта РФ, и обязанностей председателей окружных (флотских) военных судов по внесению представлений о числе кандидатов в присяжные заседатели, необходимом для работы соответствующих судов и нижестоящих по отношению к ним гарнизонных военных судов;

обязанностей председателей судов в случае если численность населения муниципальных образований, на территорию которых распространяется юрисдикция районного суда, является недостаточной для формирования списков кандидатов в присяжные заседатели;

правил образования округа, включающего несколько муниципальных образований; правил подписание и направления в суды списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований;

особенностей формирования списков кандидатов в присяжные заседатели в случаях, когда юрисдикция районного суда распространяется на несколько муниципальных образований и в случаях когда районный суд расположен на территории одного муниципального образования, а его юрисдикция распространяется на территорию другого муниципального образования; особенностей составления списков кандидатов в присяжные заседатели в случае образования округа.

Кроме того, Верховный суд РФ разъясняет, что граждане, включенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ, списки и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели округов, общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для соответствующего окружного (флотского) военного суда и нижестоящих по отношению к нему гарнизонных военных судов, не исключаются из списков и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований. С учетом этого суд при отборе кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении конкретного уголовного дела и при составлении предварительного списка должен обеспечить неукоснительное соблюдение требований УПК РФ, исходя из которых одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза, в том числе в судах различных уровней.



Новости губернского законодательства

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.02.2018 N 7-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 18.2 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЗЕМЛЕ»

Увеличены предельные максимальные цены (тарифы, расценки, ставки и тому подобное) работ по подготовке проекта межевания земельного участка или земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения с 200 рублей за гектар до 203 рублей за гектар.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.02.2018 N 3-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Установлена административная ответственность за неисполнение или нарушение решения коллегиального органа, координирующего деятельность территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Самарской области и органов местного самоуправления по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений, сформированного по решению Президента Российской Федерации в Самарской области (антитеррористической комиссии Самарской области), которое принято в пределах компетенции указанного органа, предусматривающая наложение административного штрафа на граждан в размере до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - до одного миллиона рублей.

Определено, что административные дела по указанной статье будут рассматриваться мировыми судьями. Кроме того, Законом закреплено, какие должностные лица вправе составлять протоколы об административных правонарушениях.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.02.2018 N 6-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 1.1 И 4.2 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Скорректировано одно из условий сохранения ежемесячной денежной выплаты молодому специалисту, в частности, льгота предоставляется при его трудоустройстве в другую сельскохозяйственную организацию, крестьянское (фермерское) хозяйство или научную организацию в течение трех месяцев со дня увольнения либо восстановлении по решению государственной инспекции труда или суда в прежней сельскохозяйственной организации, крестьянском (фермерском) хозяйстве или научной организации, являющихся основным местом работы, либо после окончания прохождения военной службы.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.02.2018 N 4-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 6 ЗАКОНА САМАРСКОЙ

ОБЛАСТИ «О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Законом установлено, что квалификационное требование для замещения категорий «руководители», «помощники (советники)», «специалисты» высшей и главной групп должностей муниципальной службы Самарской области о наличии высшего образования не ниже уровня специалитета, магистратуры не применяется: к гражданам, претендующим на замещение указанных должностей муниципальной службы, и муниципальным служащим, замещающим указанные должности, получившим высшее профессиональное образование до 29 августа 1996 года; к муниципальным служащим, имеющим высшее образование не выше бакалавриата, назначенным на указанные должности до 1 июля 2016 года, в отношении замещаемых ими должностей муниципальной службы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.02.2018 N 55 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.11.2013 N 672 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2014 - 2020 ГОДЫ»

Увеличен общий объем финансирования мероприятий государственной программы с 10388696,5 тыс. рублей до 10414794,5 тыс. рублей, в частности, в 2018 году финансирование возросло с 1438793,5 тыс. рублей до 1464891,5 тыс. рублей.

Кроме того, расширен перечень показателей государственной программы за счет следующих индикаторов: доля трудоустроенных работников в общей численности высвобожденных с предприятий работников в связи с реализацией мероприятий по повышению производительности труда; доля трудоустроенных работников в численности работников, прошедших обучение в рамках мероприятий в области поддержки занятости.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.02.2018 N 5-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛЯРНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПассажиРОВ И БАГАЖА АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ И ГОРОДСКИМ НАЗЕМНЫМ ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ ТРАНСПОРТОМ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Из компетенции Правительства Самарской области исключено полномочие по утверждению порядка определения межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляемых по регулируемым и нерегулируемым тарифам.

Также отраслевые органы исполнительной власти Самарской области теперь не имеют права разрабатывать проект порядка определения межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляемых по ре-

гулируемым и нерегулируемым тарифам. При этом указанные органы наделены функцией по установлению порядка согласования с перевозчиками, осуществляющими перевозки пассажиров и багажа по заказу между поселениями, расположенными в Самарской области и в иных субъектах Российской Федерации, мест посадки и высадки пассажиров на территориях таких поселений.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 31.01.2018 N 52 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.11.2013 N 684 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» ДО 2020 ГОДА»

Скорректирован общий объем финансирования государственной программы в 2014 - 2020 годах с 146930865,326 тыс. рублей до 147085414,476 тыс. рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 15.02.2018 N 87 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ТАРИФОВ НА ПОМЫВ В ОБЩИХ ОТДЕЛЕНИЯХ БАНЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БАННО-ПРАЧЕЧНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА НА 2018 ГОД»

Определены на 2018 год тарифы на помыв в общих отделениях бань муниципальных предприятий банно-прачечного хозяйства городского округа Самара, в частности, стоимость одного помыва составила 210 рублей (для сравнения: в 2017 году - 200 рублей). Кроме того, для отдельных категорий граждан установлены льготы, например, для инвалидов 1 и 2 групп, ветеранов Великой Отечественной войны, многодетных семей.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.02.2018 N 64 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.11.2013 N 669 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ» НА 2014 - 2019 ГОДЫ»

Действие программы продлено до 2020 года. Увеличен общий объем финансирования государственной программы с 3929202,64 тыс. рублей до 3979202,64 тыс. рублей, финансирование на 2018 год осталось на прежнем уровне - 50000,00 тыс. рублей. На 2020 год выделено средств также в размере 50000,00 тыс. рублей.

Расширен перечень показателей государственной программы за счет индикатора «количество ветеранов ВОВ и вдов, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, получивших социальные выплаты на проведение мероприятий, направленных на улучшение условий их проживания».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.02.2018 N 70 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СРЕДНЕЙ РЫ-

НОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОКАЗАТЕЛЯ СРЕДНЕЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА I КВАРТАЛ 2018 ГОДА»

Установлено, что средняя рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по муниципальным образованиям в Самарской области на I квартал 2018 года подлежит применению главными распорядителями средств областного бюджета, органами местного самоуправления и некоммерческими организациями, не являющимися государственными (муниципальными) учреждениями, при расчете размера социальных выплат, субвенций, субсидий на строительство и (или) приобретение жилья для льготных категорий граждан и формировании специализированного жилищного фонда.

Средняя рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилых помещений в Самарской области на I квартал 2018 года по сравнению с IV кварталом 2017 года изменилась для всех муниципальных образований, в частности, для городского округа Самара стоимость возросла и составила 47124 рубля (ранее данный показатель был равен 34283,0 рублям).

Кроме того, утвержден механизм ежеквартального определения показателя средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, используемой при расчете размера социальных выплат, направленных на обеспечение жилыми помещениями категорий граждан, установленных действующими нормативными правовыми актами Самарской области.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 09.02.2018 N 69 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА «ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ В 2018 ГОДУ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА» НА 2012 - 2018 ГОДЫ, УТВЕРЖДЕННУЮ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 18.06.2012 N 710»

Уменьшен общий объем финансирования муниципальной программы с 1396564,8 тыс. рублей до 1301371,1 тыс. рублей, в частности, в 2018 году финансирование снижено с 160084,5 тыс. рублей до 64890,8 тыс. рублей. Расширен перечень показателей муниципальной программы за счет индикатора «количество созданных систем и схем, входящих в единую систему городской навигации на период проведения Чемпионата мира по футболу на дорогах местного значения на территории городского округа Самара», которых в 2018 году планируется создать 3 единицы.



Обзор правовых актов городского округа Тольятти

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 31.01.2018 N 223-П/1 «О НАДЕЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ПРАВОМ НА ПУБЛИЧНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ, СУЖДЕНИЯ И ОЦЕНКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, В ОТНОШЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ И ИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ»

Наделяются правом на публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности органов местного самоуправления городского округа Тольятти, избирательной комиссии городского округа Тольятти и их руководителей, муниципальные служащие органов местного самоуправления городского округа Тольятти, замещающие следующие должности муниципальной службы в администрации городского округа Тольятти: первый заместитель главы городского округа Тольятти; заместитель главы городского округа Тольятти; заместитель главы городского округа - руководитель аппарата администрации городского округа Тольятти; заместитель главы городского округа Тольятти - глава администрации района; руководитель органа администрации (департамента, управления, отдела); пресс-секретарь главы городского округа Тольятти.

Признано утратившим силу Постановление мэра городского округа Тольятти от 28.09.2007 N 2926-1/п «О наделении муниципальных служащих мэрии городского округа Тольятти правом на публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности органов местного самоуправления городского округа Тольятти, избирательной комиссии городского округа Тольятти и их руководителей» с изменяющими его документами.

РАСПОРЯЖЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.01.2018 N 354-Р/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАЗРАБОТКИ, СОГЛАСОВАНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ОБ ОРГАНАХ, СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ОРГАНОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Обозначено, что положение об органе, структурном подразделении органа администрации городского округа Тольятти - это локальный нормативный акт Администрации, определяющий порядок создания органа, структурного подразделения органа Администрации, его правовое и административное положение в структуре Администрации, основное направление деятельности, ответственность органа, структурного подразделения органа в целом и его руководителя.

Установлено, что положение об органе, структурном подразделении органа Администрации разрабатывается в течение 5 рабочих дней со дня принятия решения о его создании и утверждается распоряжением Администрации.

Положение об органе Администрации после утверждения его главой городского округа

Тольятти в установленном порядке регистрируется и передается для размещения канцелярией Администрации в информационно-правовых системах и на официальном сайте Администрации.

Признано утратившим силу Распоряжение мэрии городского округа Тольятти от 10.04.2009 N 2105-р/1 «Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения положений об органах (структурных подразделениях) мэрии городского округа Тольятти» с изменяющими его документами.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 31.01.2018 N 220-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН, ПОСТУПИВШИМИ В АДМИНИСТРАЦИЮ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Установлена система работы по централизованному учету, организации рассмотрения письменных и устных обращений граждан в целях своевременного и качественного рассмотрения обращений граждан, поступивших в администрацию городского округа Тольятти, определены сроки и последовательность действий при организации работы по рассмотрению обращений граждан, правила ведения делопроизводства по обращениям граждан в администрации. Обращение гражданина, поступившее в администрацию, в соответствии с компетенцией подлежит обязательному рассмотрению. В случае необходимости обеспечивается его рассмотрение с выездом на место.

Утверждено, что обращение может быть подано лично заявителем в письменной форме, по телефону, поступить по почте, телеграфу, электронной почте, в почтовые ящики администрации, посредством факсимильной связи, через электронный сервис «Виртуальная приемная» администрации, через муниципальное автономное учреждение городского округа Тольятти «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», а также устно должностному лицу администрации городского округа Тольятти, наделенному правом и обязанностью рассмотрения обращений или ведущему прием граждан.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.02.2018 N 397-П/1 «О НОРМАТИВЕ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ ТОЛЬЯТТИ НА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2018 ГОДА В РАМКАХ ОСНОВНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ» ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНЫМ И КОМФОРТНЫМ ЖИЛЬЕМ И КОММУНАЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ «МОЛОДОЙ СЕМЬЕ - ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ» НА 2014 - 2020 ГОДЫ»

В целях обеспечения государственной поддержки молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, путем предоставления социальных выплат на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома, установлен на первый квартал 2018 года норматив стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по городскому округу Тольятти для расчета размеров социальных выплат на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома, предоставляемых молодым семьям, предусмотренных основным мероприятием «Обеспечение жильем молодых семей» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 N 1050, муниципальной программой городского округа Тольятти «Молодой семье - доступное жилье» на 2014 - 2020 годы, утвержденной постановлением мэрии городского округа Тольятти от 11.10.2013 N 3155-п/1, в размере 34146 (тридцать четыре тысячи сто сорок шесть) рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 25.01.2018 N 195-П/1 «О НОРМАТИВЕ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ ТОЛЬЯТТИ ДЛЯ РАСЧЕТА РАЗМЕРОВ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ СЕМЬЯМ, ЧЛЕНЫ КОТОРЫХ ПРЕВЫСИЛИ ВОЗРАСТ 35 ЛЕТ И КОТОРЫЕ ОФОРМИЛИ ИПОТЕЧНЫЕ ЖИЛИЩНЫЕ КРЕДИТЫ (ЗАЙМЫ) НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ИЛИ СТРОИТЕЛЬСТВО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛОГО ДОМА ДО 1 ЯНВАРЯ 2011 ГОДА, НА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2018 ГОДА В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ «МОЛОДОЙ СЕМЬЕ - ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ» НА 2014 - 2020 ГОДЫ»

Установлен на первый квартал 2018 года норматив стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по городскому округу Тольятти для расчета размеров социальных выплат за счет средств бюджета городского округа Тольятти, предоставляемых семьям, члены которых превысили возраст 35 лет и которые оформили ипотечные жилищные кредиты (займы) на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома до 1 января 2011 года, в размере 34146 (Тридцать четыре тысячи сто сорок шесть) рублей.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.02.2018 N 319-П/1 «О ПОВЫШЕНИИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ С 01.01.2018»

Повышен в 1,04 раза размер окладов (должностных окладов) работников бюджетного сектора экономики городского округа Тольятти, за исключением педагогических работ-

ников, работников на должностях профессорско-преподавательского состава муниципальных образовательных учреждений, всех работников муниципальных учреждений культуры и искусства, повышение заработной платы которых производится в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012 N 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и от 01.06.2012 N 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы», а также работников органов местного самоуправления городского округа Тольятти.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

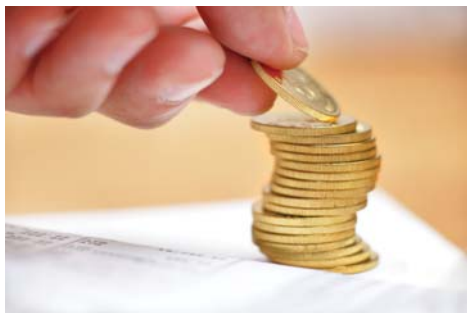
ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.02.2018 N 411-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 30.05.2013 N 1778-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ УСТАНОВЛЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДОПЛАТЫ К СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ ЛИЦАМ, ЗАМЕЩАВШИМ ДОЛЖНОСТИ ДЕПУТАТОВ, ВЫБОРНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИМ СВОИ ПОЛНОМОЧИЯ НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, И ПЕНСИИ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ ЛИЦАМ, ЗАМЕЩАВШИМ ДОЛЖНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Закреплены полномочия департамента информационных технологий: не позднее 5 рабочих дней со дня получения из МАУ МФЦ электронных реестров и списка для перечисления доплаты и пенсии на бумажном носителе формирует платежное поручение на перечисление доплаты и пенсии за выслугу лет в текущем месяце; до окончания текущего месяца производит перечисление доплаты, пенсии за выслугу лет на лицевые счета, открытые в кредитных организациях на территории городского округа Тольятти, в размере согласно электронным реестрам и списку, полученным из МАУ МФЦ; ежемесячно, в срок до 10-го числа месяца, следующего за отчетным, направляет в Управление финансовый отчет о произведенных выплатах доплаты и пенсии за выслугу лет в отчетном месяце.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 31.01.2018 N 215-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 30.04.2014 N 1389-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СХЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Признано утратившим силу Постановление мэрии городского округа Тольятти от 30.04.2014 N 1389-п/1 «Об утверждении схемы размещения рекламных конструкций на территории городского округа Тольятти» с изменяющими его документами.



По результатам камеральной проверки расчета сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом (ф. 6-НДФЛ <1>), представленного в налоговый орган, выявлен факт перечисления удержанных сумм налога с нарушением установленного срока. Однако на момент окончания налоговой проверки, составления акта и принятия решения по проверке обязанности налогового агента по удержанию и перечислению НДФЛ за отчетный период были выполнены в полном объеме. Иными словами, налог был уплачен после начала камеральной проверки, но до принятия решения по ней.

Является ли названный факт основанием для привлечения налогового агента к ответственности по ст. 123 НК РФ за несвоевременное перечисление удержанных сумм НДФЛ?

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО НАЛОГУ ПОГАШЕНА ДО ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ.

Налоговые агенты и их обязанности

В соответствии со ст. 207 НК РФ плательщиками НДФЛ признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами РФ. Обязанность же по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет НДФЛ возложена на российские организации, от которых или в результате отношений с которыми налогоплательщик получил облагаемые доходы (п. 1 ст. 226 НК РФ). Названные организации признаются налоговыми агентами (пп. 1 п. 3 ст. 24 НК РФ). Налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика (п. 4 ст. 226 НК РФ).

Сроки исполнения обязанностей налогового агента

Исчисление сумм налога производится налоговыми агентами на дату фактического получения дохода, определяемую в соответствии со ст. 223 НК РФ, нарастающим итогом с начала налогового периода. Исчисление осуществляется применительно ко всем доходам, в отношении которых применяется ставка 13%, начисленным налогоплательщику за данный период, с зачетом удержанной в предыдущие месяцы текущего налогового периода суммы налога (п. 3).

Исходя из п. 2 ст. 223 НК РФ при получении дохода в виде оплаты труда датой фактического получения налогоплательщиком такого дохода признается последний день месяца, за который ему был начислен доход за выполненные трудовые обязанности в соответствии с трудовым договором (контрактом).

С учетом изложенного в последний день месяца, за который налогоплательщику был начислен доход в виде оплаты труда, налоговым агентом производится исчисление суммы НДФЛ.

В силу п. 6 ст. 226 НК РФ налоговые агенты обязаны перечислять суммы исчисленного и удержанного налога не позднее дня, следующего за днем выплаты налогоплательщику дохода.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 45 НК РФ обязанность по уплате налога должна быть выполнена в срок, установленный законодательством о налогах и сборах.

Ответственность за неисполнение обязанностей

Налоговый агент за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей несет ответственность в соответствии с законодательством РФ (п. 5 ст. 24 НК РФ). В соответствии с п. 3 ст. 108 НК РФ основанием для привлечения лица к ответственности за нарушение

законодательства о налогах и сборах является установление факта совершения данного нарушения решением налогового органа, вступившим в силу.

Так, ст. 123 НК РФ установлена ответственность налогового агента за неправомерное удержание и (или) неперечисление (неполное удержание и (или) перечисление) в установленный срок сумм НДФЛ в виде штрафа в размере 20% от суммы, подлежащей удержанию и (или) перечислению.

Споры о привлечении к ответственности за несвоевременное исполнение обязанности налогового агента

Согласно официальной позиции Налоговым кодексом не предусмотрено освобождение налогового агента от ответственности за несвоевременное перечисление удержанных с налогоплательщиков сумм НДФЛ в случае представления им в налоговый орган достоверных сведений о доходах физических лиц за соответствующий налоговый период и перечисление налога в полном размере до представления указанных сведений в налоговый орган и до проведения налоговой проверки (Письмо Минфина России от 16.02.2015 N 03-02-07/1/6889).

Из разъяснений компетентных органов следует, что уплата НДФЛ до составления акта проверки также не является основанием для освобождения от штрафа по ст. 123 НК РФ за несвоевременное перечисление налога.

Основываясь на данной официальной позиции, контролеры на местах убеждены: факт уплаты суммы налога до окончания камеральной проверки не отменяет установленный факт совершенного правонарушения по ст. 123 НК РФ. Налоговое законодательство не предусматривает освобождение налогового агента от ответственности за несвоевременное перечисление удержанных с налогоплательщика сумм налога в бюджет.

Налоговые агенты, в свою очередь, уверены: несвоевременное перечисление удержанных сумм НДФЛ не образует состава правонарушения, поскольку задолженность по НДФЛ погашена до окончания проведения камеральной налоговой проверки. Более того, они готовы доказывать свою правоту в судебных инстанциях.

Судебные разбирательства

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СПОРА

Рассмотрим ситуацию, ставшую предметом судебного разбирательства в АС СКО (Постановление от 15.08.2017 N A15-5690/2016). Инспекция провела камеральную налоговую проверку представленного организацией расчета сумм НДФЛ (ф. 6-НДФЛ) за квартал, по результатам которой составила акт и вынесла решение о привлечении на-

ШТРАФУ БЫТЬ!

логового агента к ответственности за совершение налогового правонарушения. Причиной послужил установленный в ходе «камералки» факт несвоевременного перечисления удержанного НДФЛ в бюджет.

К сведению. Напомним, в силу п. 2 ст. 230 НК РФ налоговые агенты обязаны представлять в ИФНС по месту своего учета расчет по форме 6-НДФЛ за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом; за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом. Расчет сумм НДФЛ представляет собой документ, содержащий обобщенную информацию по всем физическим лицам, получившим доходы от налогового агента (его обособленного подразделения), о суммах начисленных и выплаченных им доходов, предоставленных налоговых вычетах, об исчисленных и удержанных суммах налога, а также других данных, служащих основанием для исчисления налога (абз. 6 п. 1 ст. 80 НК РФ).

Но несмотря на то, что на момент принятия решения по камеральной проверке организация выполнила обязанность налогового агента по удержанию и перечислению НДФЛ за квартал в полном объеме, инспекция сочла, что факт оплаты суммы налога до окончания налоговой проверки не отменяет установленный факт совершенного правонарушения по ст. 123 НК РФ.

Не согласившись с позицией контролеров, организация обратилась в суд. По мнению налогового агента, ст. 123 НК РФ применяется при наличии задолженности на день принятия решения по акту камеральной (выездной) налоговой проверки. В данном же случае задолженность по НДФЛ погашена до окончания налоговой проверки. Согласно указанной норме НК РФ ответственность устанавливается за неправомерное удержание или неперечисление (неполное удержание или перечисление) в установленный срок сумм налога. Уплата НДФЛ в добровольном порядке до проведения проверки свидетельствует об отсутствии у налогового агента недоимки по этому налогу.

Таким образом, по мнению налогового агента, отсутствие задолженности по НДФЛ на дату вынесения решения по проверке является основанием для освобождения от штрафа за несвоевременное перечисление НДФЛ.

СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ - В ПОЛЬЗУ НАЛОГОВОГО АГЕНТА

Суд первой инстанции поддержал организацию, указав: налоговым правонарушением в соответствии со ст. 106 НК РФ признается виновно совершенное противоправное деяние (действие или бездей-

ствие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое НК РФ установлена ответственность. В то время как Налоговый кодекс не предусматривает ответственность за ненадлежащее исполнение налоговым агентом своих обязанностей за несвоевременное перечисление удержанного НДФЛ. Объективной стороной правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 123 НК РФ, является неправомерное неперечисление налоговым агентом сумм налога.

Арбитры подчеркнули: инспекцией в ходе камеральной проверки установлен факт именно несвоевременного перечисления удержанных сумм НДФЛ. Поскольку организация до проведения проверки перечислила в бюджет подлежащую уплате сумму НДФЛ, то в ее действиях отсутствует состав правонарушения, предусмотренного ст. 123 НК РФ. Следовательно, оснований для привлечения к ответственности за неуплату НДФЛ не имеется.

Однако далее дело приняло иной оборот.

ПОБЕДА НАЛОГОВОГО ОРГАНА

Апелляционная и кассационная инстанции вынесли решение в пользу налогового органа. Вывод суда первой инстанции относительно того, что несвоевременное перечисление удержанных сумм НДФЛ не образует состава правонарушения (поскольку задолженность по НДФЛ погашена до окончания налоговой проверки), отклонен как не основанный на нормах права. По мнению арбитров, отсутствие задолженности по НДФЛ на дату составления акта проверки не является основанием для неприменения штрафа за несвоевременное (с просрочкой) перечисление налога в проверяемом периоде.

Таким образом, добровольное погашение задолженности по НДФЛ (до вынесения инспекцией решения) не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее привлечение организации - налогового агента к ответственности. Уплата налогов в установленные сроки является обязанностью налогового агента.

В итоге суд постановил: организация нарушила установленные сроки перечисления НДФЛ за квартал, что является основанием для привлечения ее как налогового агента к ответственности по ст. 123 НК РФ.

Надо сказать, что вопрос, рассмотренный в данной статье, на протяжении долгого времени является спорным. Он неоднократно решался в судебных инстанциях в пользу налогового агента (см., к примеру, Постановление ФАС СКО от 28.07.2009 по делу N A32-10745/2008-33/163, ФАС МО от 27.02.2010 N КА-А40/1259-10 по делу N A40-70062/09-75-398, ФАС УО от 09.03.2010 N Ф09-1294/10-С3 по делу N A76-24437/2009-33-549). Суды при этом исходили из отсутствия в его действиях состава налогового правонарушения, поскольку задолженность по НДФЛ была перечислена в бюджет до вынесения решения по проверке.

Вместе с тем решение, вынесенное АС СКО по делу N A15-5690/2016, не исключение из правил. Аналогичная позиция отражена, к примеру, в Постановлении АС СЗО от 02.11.2015 по делу N A56-7105/2015. При этом она рассмотрена ВС РФ (Определение от 31.03.2016 N 307-КГ16-1594), судья которого, согласившись с выводами нижестоящих судов, не нашла оснований для пересмотра дела в Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

С учетом официальной позиции компетентных органов, а также сложившейся на сегодняшний день арбитражной практики не в пользу налогового агента велика вероятность, что налоговые споры аналогичного характера в суде будут проиграны.

Н.В. АЛЕКСАНДРОВА,
эксперт журнала «Налоговая проверка»



Надо ли информировать службу занятости о вакансиях

В штатном расписании организации есть вакантные штатные единицы, на которые пока не требуются работники. Можно ли не сообщать о таких вакансиях в службу занятости?

В соответствии с абз. 3 п. 3 ст. 25 Закона РФ от 19.04.1991 N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Закон о занятости) работодатели обязаны ежемесячно представлять органам службы занятости информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, созданных или выделенных рабочих мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов, включая информацию о локальных нормативных актах, содержащих сведения о данных рабочих местах, выполнении квоты для приема на работу инвалидов.

Иных случаев обязательного информирования органов службы занятости о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей федеральным законодательством не предусмотрено.

Наше региональное законодательство также не содержит случаев обязательного информирования органов службы занятости о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, созданных или выделенных рабочих мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов (Положение о предоставлении работодателями информации (сведений) в органы службы занятости населения Самарской области, утв. Постановлением Правительства Самарской области от 14.04.2015 N 184 (далее - Положение N 184)).

К сведению. Согласно п.3.1 ст.25 Закона о занятости работодатели обеспечивают полноту, достоверность и актуальность информации о потребности в работниках и об условиях их привлечения, о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, размещаемой в информационно-аналитической системе Общероссийская база вакансий «Работа в России» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 6.2 Положения N 184 сведения о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей могут быть размещены работодателями в информационно-аналитической системе Общероссийской базы вакансий «Работа в России» (далее - Система).

В соответствии с п.6.4 Работодатель, ежемесячно размещающий информацию о вакансиях в Системе, считается исполнившим требования статьи 25 Закона о занятости в части предоставления центрам занятости населения ин-

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

формации о вакансиях. Работодатель, зарегистрированный в Системе и не разместивший в ней информацию о вакансиях, считается проинформировавшим центры занятости населения об отсутствии вакансий.

Таким образом, работодатель обязан ежемесячно представлять органам службы занятости информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, созданных или выделенных рабочих мест для трудоустройства инвалидов. Непредставление информации может повлечь административную ответственность по ст. 19.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

17 января 2018 г.

Несчастный случай с исполнителем по договору ГПХ

Обязан ли работодатель расследовать несчастный случай, произошедший с человеком в рабочее время, на территории работодателя при выполнении работ по договору подряда? Гражданин - не работник, гражданско-правовой договор, не содержит условие об уплате страховых взносов.

В соответствии со ст. 227 ТК РФ расследованию подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя (в том числе с лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

Расследование несчастных случаев на производстве проводит специальная комиссия, которая должна быть образована по правилам ст. 229 ТК РФ.

Однако на работников, занятых по гражданско-правовому договору, не распространяется трудовое законодательство.

Справочно. Степень тяжести несчастного случая - легкий или тяжелый - устанавливается на основании Приложения к Приказу Минздравсоцразвития России от 24.02.2005 N 160. Эту информацию указывают в медицинском заключении, которое по запросу работодателя выдает медицинская организация, куда после несчастного случая был госпитализирован или самостоятельно обратился пострадавший (Приложение N 3 к Приказу Минздравсоцразвития России от 15.04.2005 N 275).

Обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в силу ст. 5 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» подлежат работники, с которыми заключены трудовые договоры, а также лица, выполняющие работу на основании гражданско-правового договора, если в соответствии с этим договором страхователь обязан уплачивать страховые взносы.

Тяжелые несчастные случаи и несчастные случаи со смертельным исходом, происшедшие с лицами, выполнявшими работу на основе договора ГПХ, расследуются в установленном порядке государственными инспекторами труда на основании заявления пострадавшего, членов его семьи, а также иных лиц, уполномоченных пострадавшим (членами его семьи) представлять его интересы в ходе расследования несчастного случая, полномочия которых подтверждены в установленном порядке (далее - доверенные лица пострадавшего). При необходимости к расследованию таких несчастных случаев могут привлекаться представители соответствующего исполнительного органа Фонда социального страхования Российской Федерации и других заинтересованных органов (п. 16 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утв. Постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 24.10.2002 N 73).

Даже в ситуации, когда несчастный случай происходит с гражданином, который выполняет для организации работу по гражданско-правовому договору, содержащему условие об уплате страховых взносов (ч. 1 ст. 227 ТК РФ, п. 16 Положения о расследовании несчастных случаев), расследование должен вести государственный инспектор труда (п. 16 Положения о расследовании несчастных случаев).

К сведению. Если в ходе расследования договор, заключенный с пострадавшим, будет признан трудовым, инспектор ГИТ должен будет направить материалы расследования в суд, чтобы определить характер правоотношений между гражданином и организацией. Оформлять несчастный случай инспектор труда будет в зависимости от решения суда (абз. 3 п. 28 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утв. Постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 24.10.2002 N 73). Если суд признает взаимоотношения трудовыми, то работодатель должен издать приказ и сформировать комиссию по расследованию несчастного случая. Далее расследование проводится в стандартном порядке.

31 января 2018 г.

МРОТ и зарплата внутреннего совместителя

Сотрудник работает в организации по основному месту работы и по совместительству. Месячная заработная плата вышеуказанного сотрудника должна быть не ниже МРОТ суммарно по основному месту работы и по совместительству в одной организации? Или месячная заработная плата должна быть не ниже МРОТ отдельно по основному месту работы и не ниже МРОТ отдельно по совместительству?

Заработная плата выплачивается работнику на основании заключенного с ним трудового договора (ч. 1 ст. 56 ТК РФ).

У совместителя как минимум два трудовых договора (ч. 1 ст. 282 ТК РФ), а значит, две зарплаты. По каждому тру-

довому договору полагается отдельная зарплата.

В таком случае сравнение с МРОТ производят дважды. Отдельно сравнивают начисления по основной работе и по совместительству. При этом зарплата по совместительству не учитывается при сравнении с МРОТ суммы зарплаты по основному трудовому договору и наоборот.

При этом труд совместителя оплачивается пропорционально отработанному времени, в зависимости от выработки либо на других условиях, определенных трудовым договором (ч. 1 ст. 285 ТК РФ), и сравнение нужно производить с частью МРОТ, рассчитанной пропорционально фактически отработанному времени.

01 февраля 2018 г.

Командировка при разъездном характере работы

У работника в трудовом договоре указан разъездной характер работы. Соответственно, его служебные поездки по России не признаются командировками. Сейчас он должен поехать за рубеж. Будет ли эта поездка за рубеж являться командировкой?

В соответствии с требованиями ст. 166 Трудового кодекса РФ служебная командировка - поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы. Служебные поездки работников, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, служебными командировками не признаются.

Как усматривается из положений ст. 166 ТК РФ, служебная командировка носит временный характер, является периодическим направлением работника для выполнения должностных обязанностей вне пределов основного места работы.

В соответствии с требованиями п. 3 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 N 749 (далее - Положение о командировках), местом постоянной работы для работников следует считать место расположения организации (обособленного структурного подразделения организации), работа в которой обусловлена трудовым договором (далее - командировавшая организация).

В силу того что данный вопрос не урегулирован законодательством РФ, сторонам следует руководствоваться трудовым договором, в котором должны быть указаны обязанности работника, которые могут быть ограничены либо территорией, в пределах которой осуществляет выезды работник, либо кругом поручений, по которому он выезжает в то или иное место.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации если поездка либо выходит за пределы территории, указанной в договоре, либо не входит в круг поручений, выполняемых работником (то есть это такая поездка, которая не является трудовой обязанностью, выполняемой работником ежедневно), то будет являться служебной командировкой.

02 февраля 2018 г.



Ответ подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

Лизинг транспорта, члены ЕАЭС и уплата НДС

Организация заключила договор международного лизинга с выкупом предмета лизинга. Государство регистрации лизингодателя - Республика Беларусь. Предмет лизинга - автобус, учет предмета лизинга на балансе лизингодателя, эксплуатируется предмет лизинга на территории РФ. Уплата лизинговых платежей согласно графику с учетом авансового платежа. Как оплачивать НДС?

В ст. 148 НК РФ, которая определяет место реализации работ (услуг) для целей гл. 21 НК РФ, договор лизинга не упоминается. В силу ст. 625 ГК РФ лизинг является отдельным видом аренды.

Территория РФ признается местом реализации услуг по передаче в лизинг (сублизинг) движимого имущества, если покупатель услуг осуществляет деятельность на территории РФ (абз. 1, 7 пп. 4 п. 1 ст. 148 НК РФ). Положения абз. 7 пп. 4 п. 1 ст. 148 НК РФ не применяются при передаче в лизинг (сублизинг) наземных автотранспортных средств.

В ситуации, когда лизингополучателем (сублизингополучателем) является резидент государства - члена ЕАЭС (к которым относятся и РФ, и Республика Беларусь), место реализации услуг по передаче в лизинг (сублизинг) движимого имущества, за исключением транспортных средств, определяется по месту нахождения лизингополучателя (сублизингополучателя) на основании пп. 4 п. 29 Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг (Приложение N 18 к Договору о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014)); далее - Приложение N 18 к Договору о ЕАЭС). Территория РФ признается местом реализации услуг при приобретении российским лизингополучателем (сублизингополучателем) услуг по передаче в лизинг (сублизинг), например движимого имущества, в виде оборудования у иностранного лизингодателя (сублизингодателя), в том числе являющегося резидентом государства - члена ЕАЭС. Реализация таких услуг является объектом налогообложения по НДС (пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ), а российский лизингополучатель (сублизингополучатель) - налоговым агентом (п. 2 ст. 161 НК РФ).

При этом уплата налога производится налоговым агентом одновременно с выплатой (перечислением) денежных средств иностранному лизингодателю (сублизингодателю), в том числе резиденту государства - члена ЕАЭС, не состоящему на учете в налоговых органах РФ в качестве налогоплательщика (п. 2 ст. 161, п. 4 ст. 173, абз. 2 п. 4 ст. 174 НК РФ). Указанный порядок применяется и в ситуации, когда лизингодатель яв-

ляется резидентом государства - члена ЕАЭС (п. 28 Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг (Приложение N 18 к Договору о ЕАЭС)).

Однако в абз. 7 пп. 4 п. 1 ст. 148 НК РФ исключение сделано для наземных автотранспортных средств, а в абз. 7 пп. 4 п. 29 Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг (Приложение N 18 к Договору о ЕАЭС) для транспортных средств нет такого исключения.

Такими образом, если в лизинг (сублизинг) от лизингодателя (сублизингодателя) - резидента государства - члена ЕАЭС получены транспортные средства, то территория РФ не является местом реализации таких услуг. Это следует из пп. 5 п. 29 Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг (Приложение N 18 к Договору о ЕАЭС). Такой порядок применяется в отношении не только наземных автотранспортных средств, но и иных транспортных средств.

Исходя из вышеизложенного:

1) В общем случае российская организация является налоговым агентом при покупке имущества в лизинг от иностранных организаций. При этом уплата налога производится налоговым агентом одновременно с выплатой (перечислением) денежных средств иностранному лизингодателю (сублизингодателю), в том числе резиденту государства - члена ЕАЭС (в частности, Республики Беларусь);

2) В рассматриваемом случае приобретается в лизинг транспортное средство-автобус, являющийся исключением согласно нормам ст. 148 НК РФ и пп. 4 п. 29 Протокола. То есть если в лизинг (сублизинг) от лизингодателя (сублизингодателя) - резидента государства - члена ЕАЭС получены транспортные средства, то территория РФ не является местом реализации таких услуг, то у российского лизингополучателя (сублизингополучателя) не возникает обязанностей налогового агента по НДС. Реализация таких услуг подлежит обложению НДС в соответствии с законодательством иностранных государств, в том числе государств - членов ЕАЭС (в частности, Республики Беларусь).

15 февраля 2018 г.

Правило 5%, при отсутствии не облагаемой НДС деятельности и налоговые вычеты

Применимо ли «правило 5%» в следующей ситуации:

Компания совершает одновременно облагаемые и необлагаемые НДС операции.

По итогам 2017г. необлагаемая деятельность не велась (реализации не было). Правомерно ли принимать к вычету НДС по закупленным товарно-материальным ценностям полностью?

Право налогоплательщика не применять положения о ведении раздельного учета в случае, если в налоговом периоде доля доходов, полученных от операций по реализации товаров (работ, услуг), подлежащих налогообложению, составляет менее 5% в общей величине

доходов, Налоговым кодексом не предусмотрено.

До 1 января 2018 года не вести раздельный учет «входного» НДС можно было только в одном случае - при соблюдении правила 5 процентов. Для расчета указанных процентов учреждения ежеквартально анализировали приобретение, производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг, имущественных прав), выделяя отдельно:

- совокупные расходы;
- расходы на объекты учета, освобожденные от обложения НДС.

Доля таких расходов по необлагаемым оборотам не должна была превышать 5 процентов. В этом случае весь «входной» НДС, предъявленный поставщиками в отчетном квартале, можно было принять к вычету (абз. 7 п. 4 ст. 170 НК РФ).

С 01.01.2018 в Налоговом кодексе РФ закреплено, что правило 5% заключается в возможности принять к вычету в полном объеме «входной» НДС, относящийся как к облагаемым, так и к не облагаемым НДС операциям. Данное правило применяется в тех налоговых периодах, в которых доля совокупных расходов на операции, не облагаемые НДС, не превышает 5% общей суммы совокупных расходов (п. 4 ст. 170 НК РФ). Если «входной» НДС относится только к операциям, не облагаемым НДС, то к вычету его принять нельзя.

Возможности не вести раздельный учет «входного» НДС п. 4 ст. 170 НК РФ не предусматривает.

С 01.01.2018 правило 5%, устанавливающее возможность не вести раздельный учет НДС, не применяется. С этой даты обязательен раздельный учет «входного» НДС независимо от доли расходов на товары (работы, услуги, имущественные права), которые используются в необлагаемых операциях, в общей сумме расходов (п. 4 ст. 170 НК РФ).

В то же время и после 01.01.2018 можно принять к вычету «входной» НДС в полном объеме, если доля совокупных расходов на не облагаемую НДС деятельность не превышает 5% от общей величины совокупных расходов (п. 4 ст. 170 НК РФ). Также снимается неопределенность по вопросу о том, можно ли в данном случае принять к вычету НДС, если товары (работы, услуги), имущественные права используются только в не облагаемых НДС операциях. С указанной даты принять к вычету НДС в такой ситуации нельзя.

В случаях, когда товары (работы, услуги), имущественные права полностью используются либо в облагаемой налогом деятельности, либо в не облагаемой налогом деятельности, проблем с учетом «входного» НДС быть не должно.

По товарам (работам, услугам), имущественным правам, используемым в деятельности, НДС не облагаемой, «входной» налог вы относите на увеличение их стоимости (п. п. 2, 4 ст. 170 НК РФ).

По товарам (работам, услугам), имущественным правам, используемым в деятельности, НДС облагаемой, «входной» налог вы вправе принять к вычету (п. 1 ст. 172, п. 4 ст. 170 НК РФ).

Исходя из вышеизложенного, если в 2017 году расходы по не облагаемой деятельности не осуществлялись либо их доля не превышала 5% общей суммы совокупных расходов, то правомерно принимать к вычету входной НДС полностью.

16 февраля 2018 г.

Регистрация ИП, страховые взносы и фиксированный платеж

Как рассчитать фиксированный платеж за себя по ИП, если он был зарегистрирован в качестве ИП 30 ноября 2017г.? Нужно ли при расчете взноса учитывать день регистрации - 30 ноября и месяц декабрь или только один месяц - декабрь?

С 01.01.2017 полномочия по администрированию страховых взносов переданы налоговым органам.

В связи с этим Налоговый кодекс был дополнен гл. 34 «Страховые взносы» (ст. 419 - 432).

Обязанность по уплате страховых взносов в фиксированных размерах связана с государственной регистрацией физического лица в качестве ИП.

В соответствии со ст. 419 НК РФ индивидуальный предприниматель вне зависимости от того, производит ли он выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, является плательщиком страховых взносов. Если выплаты вознаграждений физлицам осуществляются, то ИП должен уплатить страховые взносы по двум основаниям: страховые взносы с облагаемых выплат в пользу физических лиц и страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование за себя в фиксированных размерах, которые определяются в порядке, установленном п. 1 ст. 430 НК РФ.

Если индивидуальный предприниматель начинает осуществлять предпринимательскую деятельность в течение расчетного периода, размер страховых взносов, подлежащих уплате им за этот расчетный период, определяется пропорционально количеству календарных месяцев начиная с календарного месяца начала деятельности. За неполный месяц деятельности размер страховых взносов определяется пропорционально количеству календарных дней этого месяца (п. 3 ст. 430 НК РФ).

Поправки, внесенные Федеральным законом от 27.11.2017 N 335-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон N 335-ФЗ) в этом пункте обусловлены введением в п. 1 ст. 430 НК РФ понятия «фиксированный платеж». Данной нормой установлен порядок определения суммы страховых взносов, подлежащих уплате в ситуации, когда ИП работает не с начала года. До внесения поправок было предусмотрено следующее: если плательщики начинают осуществлять предпринимательскую либо иную профессиональную деятельность в течение расчетного периода, размер страховых взносов, подлежащих уплате ими за этот расчетный период, определяется пропорционально количеству календарных месяцев начиная с календарного месяца начала деятельности. За неполный месяц деятельности размер страховых взносов определяется пропорционально количеству календарных дней этого месяца. После внесения изменений пп. «В» п. 77 ст. 2 Федерального закона N 335-ФЗ слова «размер страховых взносов» заменили словами «фиксированный размер страховых взносов».

Исходя из вышеизложенного, при расчете фиксированного размера страховых взносов нужно учитывать и день регистрации - 30 ноября, и месяц декабрь.

27 февраля 2018 г.

КАКИМИ ДОКУМЕНТАМИ ПОДТВЕРДИТЬ...

Организация занимается опытно-конструкторскими работами прочих технических керамических изделий.

В организацию были внесены денежные средства, на них осуществилась закупка материалов, из которых изготовили опытные образцы. Образцы безвозмездно предоставляются организациям в целях поиска заказчиков для массового производства изделий.

Облагаются ли опытные образцы, которые безвозмездно предоставляются организациями, НДС и налогом на прибыль, если стоимость образца менее 100 рублей и если стоимость более 100 рублей? Выручки от реализации нет.

Какими документами подтвердить факт безвозмездной передачи опытных образцов?

Факт безвозмездной передачи опытных образцов юридическим лицам в рекламных целях подтверждается первичными документами: маркетинговой политикой, утвержденной приказом руководителя, договором возмездного оказания услуг по поиску заказчиков для массового производства (потенциальных оптовых покупателей), накладной или актом приема-передачи.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (п. 1 ст. 779, п. 1 ст. 781 Гражданского кодекса РФ).

Передача товаров на безвозмездной основе в рекламных целях рассматривается как их реализация и в связи с этим должна облагаться НДС на основании абз. 1, 2 пп. 1 п. 1 ст. 146, п. 1 ст. 39 Налогового кодекса РФ. При этом согласно пп. 25 п. 3 ст. 149 НК РФ не облагается НДС передача в рекламных целях товаров, расходы на приобретение (создание) единицы которых не превышают 100 руб. Аналогичные разъяснения содержатся, например, в Письмах Минфина России от 23.12.2015 N 03-07-11/75489, ФНС России от 11.01.2017 N СД-4-3/194@.

Пленум ВАС РФ указал, что налогообложению НДС подлежат операции по передаче имущества в рекламных целях (без взимания отдельной платы и плата за которое не включена в стоимость других товаров) только в отношении **имущества, отвечающего признакам товара**, т.е. предназначенного для реализации в собственном качестве (п. 12 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость»).

При этом не может рассматриваться в качестве операции, формирующей самостоятельный объект налогообложения, распространение рекламных материалов, являющееся частью деятельности налогоплательщика по продвижению на рынке производимых и (или) реализуемых им товаров (работ, услуг) в целях увеличения объема продаж, если эти **рекламные материалы не отвечают признакам товара**, то есть имущества, предназначенного для реализации в собственном качестве (абз. 4 п. 12 Постановления ВАС РФ N 33).

По вопросу освобождения от НДС на основании пп. 25 п. 3 ст. 149 НК РФ передачи в рекламных целях товаров (работ, услуг), расходы на приобретение (создание) единицы которых не превышают 100 руб., существуют три точки зрения.

ПОЗИЦИЯ 1. Передача товаров (работ, услуг) в рекламных целях облагается НДС, если расходы на приобретение (создание)

единицы товаров (работ, услуг) превышают 100 руб.

В п. 12 Постановления Пленума ВАС РФ указано, что передача товаров (работ, услуг) в рекламных целях подлежит налогообложению на основании пп. 25 п. 3 ст. 149 НК РФ, если расходы на приобретение (создание) единицы товаров (работ, услуг) превышают 100 руб. Есть разъяснения Минфина России и судебные акты с аналогичным выводом.

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость»

В п. 12 Постановления указано, что в случае передачи товаров (работ, услуг) в рекламных целях такие операции подлежат налогообложению на основании пп. 25 п. 3 ст. 149 НК РФ, если расходы на приобретение (создание) единицы товаров (работ, услуг) превышают 100 руб.

Письмо Минфина России от 23.12.2015 N 03-07-11/75489

Указывается, что передача потенциальным покупателям рекламных материалов, отвечающих признакам товара (имущества, предназначенного для реализации в собственном качестве), стоимость которых за единицу продукции превышает 100 руб., с учетом пп. 25 п. 3 ст. 149 НК РФ облагается НДС в общеустановленном порядке.

ПОЗИЦИЯ 2. Не является объектом налогообложения по НДС распространение налогоплательщиком рекламных материалов в рамках деятельности по продвижению на рынке производимых и (или) реализуемых им товаров (работ, услуг) в целях увеличения объема продаж, если эти рекламные материалы не отвечают признакам товара

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость»

Пленум ВАС РФ в п. 12 Постановления указал следующее. Не может рассматриваться в качестве операции, формирующей самостоятельный объект налогообложения по НДС, распространение рекламных материалов, являющееся частью деятельности налогоплательщика по продвижению на рынке производимых и (или) реализуемых им товаров (работ, услуг) в целях увеличения объема продаж, если эти рекламные материалы не отвечают признакам товара, т.е. имущества, предназначенного для реализации в собственном качестве.

Письмо Минфина России от 23.12.2015 N 03-07-11/75489

Указывается, что с учетом п. 12 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 передача рекламных материалов, не от-

вечающих признакам товара, бесплатно раздаваемых потенциальным покупателям, объектом налогообложения по НДС не является независимо от величины расходов на приобретение (создание) этих рекламных материалов.

ПОЗИЦИЯ 3. Передача товаров в рекламных целях не облагается НДС, если расходы на их приобретение учитываются при налогообложении прибыли

Постановление ФАС Московского округа от 04.04.2014 N Ф05-2119/2014 по делу N А40-66910/13-107-230

Суд пришел к выводу, что налогоплательщик обоснованно не исчислил НДС с товаров, которые он приобрел и безвозмездно передал в рекламных целях. При этом суд отметил, что стоимость приобретения данных товаров учитывалась налогоплательщиком в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией готовой продукции.

Если опытные образцы продукции не предназначены для продажи, а изготавливаются исключительно с целью их бесплатной раздачи организациям в целях поиска заказчиков для массового производства изделий, можно ли считать это мероприятие рекламой?

Рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе»).

Соответственно, такое мероприятие, как раздача образцов продукции неопределенному кругу лиц с целью привлечения внимания к производимой продукции, является рекламным мероприятием.

Если же раздача образцом производителем строго определенному кругу лиц, то квалификация этого мероприятия в качестве рекламы может вызвать споры.

Поэтому организации-производителю следует определиться по двум вопросам:

1) опытные образцы изготовлены исключительно в рекламных целях и не предназначены для продажи

2) определенному или неопределенному кругу лиц раздаются образцы

Если организация-производитель не рассматривает раздачу рекламной продукции (опытных образцов) как безвозмездную передачу товаров, то норма пп. 25 п. 3 ст. 149 НК РФ не применяется, поскольку она относится к передаче в рекламных целях именно товаров, а в данном случае, как указывалось выше, передаваемые образцы товаром, предназначенным для самостоятельной реализации, не являются.

В связи с этим суммы НДС, уплаченные поставщикам товаров (работ, услуг), ис-

пользованных при производстве образцов, рассматриваются как связанные с осуществлением деятельности, облагаемой НДС, соответственно, они принимаются к вычету в общеустановленном порядке (на основании ст. 171 и 172 НК РФ). При раздаче образцов операции, не подлежащей налогообложению НДС, соответственно, не возникает и обязанности по восстановлению НДС, предусмотренной пп. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ.

Налог на прибыль организаций

Расходы на рекламу учитываются в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на основании пп. 28 п. 1 ст. 264 НК РФ с учетом положений п. 4 ст. 264 НК РФ.

Расходы на изготовление образцов продукции, предназначенных для проведения рекламной акции, признаются в размере, не превышающем 1% выручки от реализации, определяемой в соответствии со ст. 249 НК РФ (абз. 5 п. 4 ст. 264 НК РФ). При применении метода начисления рекламные расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся (в данном случае - в том периоде, когда рекламная продукция была роздана покупателям (п. 1 ст. 272 НК РФ)).

Бухгалтерский учет

В данном случае для проведения рекламной акции используется продукция собственного производства.

Произведенная организацией рекламная продукция может рассматриваться в качестве такой части материально-производственных запасов, как материалы, и приниматься к учету по фактической себестоимости, которой является сумма затрат на ее производство. Учет и формирование затрат на производство осуществляются организацией в порядке, установленном для определения себестоимости соответствующих видов продукции (п. 2, 5, 7 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утвержденного Приказом Минфина России от 09.06.2001 N 44н).

При использовании рекламной продукции для проведения рекламной акции ее фактическая себестоимость отражается в составе расходов на рекламу (коммерческих расходов), которые признаются расходами по обычным видам деятельности. Указанные расходы организация может полностью учесть в себестоимости продукции в том отчетном периоде, в котором проведена рекламная акция. Это следует из п. п. 5, 7, 9, 16, 18 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 N 33н. Отметим, что порядок признания коммерческих расходов должен быть установлен учетной политикой организации (п. 20 ПБУ 10/99).

Для учета рекламной продукции может использоваться отдельный субсчет счета 10 «Материалы», например 10-12 «Рекламная продукция». Бухгалтерские записи по отра-

Содержание операций	Дебет	Кредит	Первичный документ
Оприходована рекламная продукция (образцы продукции), предназначенная для проведения рекламной акции	10-12-с	20	Бухгалтерская справка
Отражена передача продукции для проведения рекламной акции	10-12-а	10-12-с	Требование-накладная
Отражена в составе расходов на рекламу фактическая себестоимость продукции, использованной при проведении рекламной акции	44	10-12-а	Акт на списание рекламной продукции

жению вышеуказанных операций производятся в порядке, установленном Инструкцией по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной Приказом Минфина России от 31.10.2000 N 94н, и приведены в таблице проводок.

Обозначения субсчетов, используемые в таблице проводок (стр.16).

К балансовому счету 10, субсчет 10-12: 10-12-с «Рекламная продукция на складе»;

10-12-а «Рекламная продукция, переданная для проведения рекламной акции».

На счет 44 может быть отнесена и стоимость услуг по договорам с организациями по поиску заказчиков для массового производства продукции (потенциальных оптовых покупателей).

Вывод: В описанной ситуации передача опытных образцов продукции вероятнее всего не может быть квалифицирована как их реализация (безвозмездная передача товаров) в смысле п. 1 ст. 146 НК РФ, а является операцией по передаче товаров для собственных производственных нужд.

В силу пп. 2 п. 1 ст. 146 НК РФ передача товаров для собственных нужд образует объект налогообложения по НДС только в том случае, если расходы на их приобретение не учитываются при налогообложении прибыли. При этом, как уже было сказано выше, затраты, связанные с раздачей опытных образцов продукции, организация вправе признать в составе расходов для целей налогообложения прибыли согласно пп. 27 п. 1 ст. 264 НК РФ.

Таким образом, объекта налогообложения по НДС при распространении опытных образцов продукции у организации в данном случае не возникает.

Поскольку организация осуществляет деятельность, облагаемую НДС, сумму НДС, предъявленного поставщиками материалов и услуг по продвижению продукции на рынке, организация имеет право принять к вычету при наличии соответствующего счета-фактуры (пп. 1 п. 2 ст. 171, п. 1 ст. 172 НК РФ).

При этом следует заметить, что, например, в отношении близкого по сути вопроса о налогообложении НДС операций по безвозмездной раздаче рекламной продукции Минфин России и ФНС России занимают иную позицию, согласно которой такая раздача признается реализацией и облагается НДС в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ (Письма Минфина России от 25.10.2010 N 03-07-11/424, от 14.04.2008 N 03-07-11/144, УФНС России по г. Москве от 09.02.2010 N 16-15/13276).

В то же время, по мнению арбитражных судов (см., например, Постановления ФАС Московского округа от 23.03.2012 по делу N А40-47825/11-116-132, от 08.11.2011 по делу N А40-560/11-99-3), бесплатная раздача рекламной продукции, стоимость которой учтена в составе расходов для целей налогообложения прибыли, является передачей товаров для собственных нужд и не облагается НДС в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 146 НК РФ.

Учитывая вышеизложенное, подход, рассмотренный в данной схеме, может вызвать споры с налоговыми органами, однако, принимая во внимание арбитражную практику, сложившуюся в отношении аналогичной ситуации, у организации есть шансы отстаивать свою позицию в суде.

Не противоречит ли данная сделка закону?

Жилищный кооператив, осуществляющий деятельность по управлению и содержанию многоквартирного дома (МКД), намерен заключить договор денежного займа для приобретения и монтажа на кровле МКД оборудования для центрального кондиционирования. Займодавец является председателем правления ЖК. После установки оборудования ЖК будет заключать договоры купли-продажи охлаждающей мощности. Денежные средства, полученные по данным договорам, пойдут на погашение денежного займа. Не противоречит ли данная сделка действующему законодательству?

Жилищный кооператив является разновидностью некоммерческой потребительской кооперации, что следует из ст. 50 ГК РФ, поэтому он не может ставить целью его создания извлечение прибыли из своей деятельности. Хотя ГК РФ и предусматривает возможность осуществления потребительским кооперативом приносящей доход деятельности, но только при условии того, что это предусмотрено его уставом и это служит достижению целей, ради которых он создан, а также если это соответствует таким целям (п. 4 ст. 50 ГК РФ).

Вести предпринимательскую деятельность ЖК, ЖСК, ТСЖ законодательно не запрещено (ст. 50 ГК РФ). Однако в некоммерческой организации она предназначена в помощь и должна служить достижению основной цели некоммерческой организации и по своему характеру быть с ней связанной.

ЖК, ЖСК и ТСЖ могут заниматься предпринимательской деятельностью, перечень видов деятельности которой закрытый и представлен в п. 2 ст. 152 ЖК РФ:

- обслуживание, эксплуатация и ремонт

недвижимого имущества в многоквартирном доме;

- **строительство дополнительных помещений и объектов общего имущества в многоквартирном доме, а также реконструкцию, модернизацию и строительство новых внутридомовых инженерных систем (например, оборудования для центрального кондиционирования).** Все эти действия касаются создания новых элементов общего имущества, которые не подлежат отражению на балансе ТСЖ;

- сдача в аренду, внаем части общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с п. 1 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные комму-

никации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке. Поэтому оборудование для центрального кондиционирования на кровле МКД будет являться общим имуществом собственников помещений МКД и не должно отражаться на балансе ЖК.

Технический регламент о безопасности зданий и сооружений < Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ в последней редакции >, предусматривает, что система инженерно-технического обеспечения - это одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газо-, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности (пп. 21 п. 2 ст. 2).

На основании вышеизложенного, описанные сделки не противоречат действующему законодательству.

Как отразить передачу НМА...

Подскажите, пожалуйста, бухгалтерские проводки по следующим операциям: Нашей организацией создан нематериальный актив (программа для ЭВМ), зарегистрированный (свидетельство получено) с себестоимостью 600 рублей (оплата за регистрацию права).

Независимые оценщики оценили указанный нематериальный актив в 8 000 000 рублей.

Наша организация является участником вновь созданного общества (ООО), 30% доли в уставном капитале которого принадлежат нашей организации. Протоколом внеочередного общего собрания участников общества определен вклад в уставный капитал общества в виде денежных средств (1 000 000) и права пользования объектом интеллектуальной собственности на условиях исключительной лицензии сроком на 5 лет (сумма - 2 100 000). Общая сумма вклада в уставный капитал - 3 100 000, а номинальная - 1 033 333,33 (что составляет 1/3 часть от фактической суммы).

Как отразить передачу НМА в качестве вклада в уставный капитал в бухгалтерском и налоговом учете?

Права пользования нематериальными активами (НМА) передаются на основании лицензионных договоров, которые могут предусматривать предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации с сохранением либо без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (простая (неисключительная) либо исключительная лицензия).

Таким образом, сделка по предоставлению в качестве вклада в уставный капитал права на использование НМА (программы для ЭВМ, мультимедийных продуктов и пр.) по лицензионному договору (с указанием в нем размера вознаграждения за пользование данным объектом) не противоречит действующему законодательству.

При этом размер вознаграждения будет равен номинальной стоимости доли в уставном капитале организации, оплаченной предоставлением вышеуказанного права.

Бухгалтерский учет

У организации, передающей имущественные права в качестве вклада в уставный (складочный) капитал другой организации, они классифицируются согласно п. 3 ПБУ 19/02 как финансовые вложения.

В соответствии с п. 14 ПБУ 19/02 финансовые вложения должны оцениваться по стоимости активов, переданных и подлежащих передаче организацией, то есть по цене, по которой в сравнимых обстоятельствах организация обычно определяет стоимость аналогичных активов.

Для целей бухгалтерского учета применяется денежная оценка имущественных прав, переданных в счет вклада в уставный капитал общества, согласованная всеми участниками общества, при условии, что она не превышает размер оценки, установленный независимым оценщиком.

Дебет 58 Кредит 91 - отражена сумма превышения согласованной учредителями стоимости объекта, переданного в качестве

вклада в уставный капитал, над остаточной стоимостью;

Дебет 91 Кредит 99 - отражена сумма дохода, представляющая собой превышение согласованной учредителями стоимости объекта, переданного в качестве вклада в уставный капитал, над остаточной стоимостью.

Налоговый учет.

НДС

Поскольку имущественные права имуществом не признаются, при передаче их в качестве вклада в уставный капитал организации не применяются нормы пп. 4 п. 3 ст. 39 и пп. 1 п. 2 ст. 146 НК РФ.

Вместе с тем передача имущественных прав в качестве вклада в уставный капитал организации носит инвестиционный характер и не является реализацией товаров (работ, услуг), которая определена п. 1 ст. 39 НК РФ. Следовательно, передача имущественных прав в качестве вклада в уставный капитал организации НДС не облагается.

Кроме того, согласно пп. 1 п. 3 ст. 170 НК РФ в случае передачи имущественных прав в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ суммы НДС, принятые к вычету налогоплательщиком по имущественным правам, подлежат восстановлению.

Сумма восстановленного НДС не включается в стоимость передаваемого имущественного права, а указывается отдельной строкой в документах, которыми оформляется его передача (Письмо Минфина России от 28.06.2010 N 03-07-07/42).

Так как передача имущественных прав в уставный капитал не признается реализацией товаров (работ, услуг), выставить счет-фактуру не требуется.

Налог на прибыль.

Расходы организации в виде взносов в уставный капитал другой организации не уменьшают налоговую базу при исчислении налога на прибыль согласно п. 3 ст. 270 НК РФ.

**Материалы рубрики «Обратная связь» подготовила
член Ассоциации «Содружество»,
аудитор, директор ООО «Профессионал-Информ»
Маргарита Владимировна АРХИПОВА**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ РАБОТНИЦ

Именно так до конца 1920-х годов назывался день 8 марта, и соответственно, героинями праздника являлись тогда только женщины-труженицы: работницы и крестьянки, а также домохозяйки - жены рабочих. С историей пролетарского женского праздника знакомила своих читателей газета «Коммуна»: «В 1910 г. в Копенгагене женской конференцией установлено празднование один раз в году женского дня. С тех пор каждый год пролетарки мира празднуют из года в год день 8 марта для подведения итогов прошлой работы и намечания этапов борьбы за светлый грядущий строй.

Пролетарки России, благодаря «непредвиденным обстоятельствам царизма», примкнули официально к празднованию Международного дня работниц лишь в 1913 г. и с тех пор ежегодно празднуют свой день. За эти шесть лет много сделано пролетарками России для поднятия своей сознательности, своей самостоятельности. Пролетариат России понял, что только революционным путем достигнет он лучшей своей доли. В этой титанической схватке двух миров за окончательное торжество идей коммунизма посильную помощь оказывает и женщина-пролетарка. «Посильную», ибо участие женщин в политической борьбе слишком мизерно. Женщину больше тянет к политике, чем на митинг, больше к дому, чем к политической работе. Слишком еще женщины связаны с домом неразрывными узами мещанства. Сознательный процент женщин, несмотря на близкую двухлетнюю годовщину революции, слишком мал. Вырвать женщину из цепких когтей семейно-мещанского уюта, развить путем агитации их ум, указать им светлые дни грядущего, воспитать в них дух борьбы — является насущным, неотложным делом сознательных пролетарок-работниц. Собираются почаще на митинги, лекции, излагаемые популярным языком, работают для мировой революции...» - по сути дела, в этой статье была изложена программа развития женского движения в Советской России, задачей которого являлось «привлечение работниц и крестьянок к партийной и советской работе и воспитание в них активных борцов за идеалы своего класса».

Для пропаганды новой роли женщины в общественно-политической и экономической жизни страны широко использовались различные съезды и конференции, лекции и доклады в трудовых коллективах, театр, кино, периодические издания, плакаты, транспаранты и т. д. Особая роль в этой пропагандистской кампании отводилась Международному дню работниц, который долгое время носил не праздничный, а скорее митинговый характер.

Организацией и проведением Международного дня работниц в Самаре и губернии занималось Бюро работниц, созданное при Самарском комитете РКП(б). В 1919 году, в разгар Гражданской войны, празднование состоялось 9 марта (вероятно, потому что этот день был воскресным — Г.Г.), когда «самарские работницы, а вместе с ними и весь остальной революционный пролетариат Самары, праздновали Международный праздник работниц. Уже с раннего утра отдельные процессии профсоюзов с красными знаменами потянулись по улицам Самары к назначенным сборным пунктам. В 12 часу шествие в полном порядке с пением «Интернационала» двинулось с Соборной площади к Советской улице. Длинной лентой на протяжении двух кварталов растянулась процессия, состоявшая, главным образом, из женщин. Вечером в многочисленных театрах и клубах были устроены концерты-митинги, посвященные женщине-пролетарке и ее роли в истории революции».

Широко развернувшаяся в прессе пропагандистская кампания пыталась направить пробуждающуюся женскую активность в нужное власти русло. В праздничном номере га-

зеты «Коммуна» 9 марта было опубликовано обращение «К работнице и крестьянке», в котором говорилось: «...Ты должна быть с умирающим за революцию мужем, братом, сыном. Ты не станешь проливать горькие слезы, не станешь проливать их. Нет, ты мужественно возьмешь винтовку и пойдешь доканчивать начатое ими святое дело. Ты, так же как и рабочий, пойдешь в ряды курсантов, чтобы стать потом вождем-командиром. Я знаю, что ты не останешься глухой, и скоро ряды наши пополнятся красными офицерами-женщинами». Одновременно публиковались и сообщения, подобные этому: «Проведен ряд собраний по предприятиям, на которых были сделаны доклады о Западном фронте. Доклады были выслушаны с живым интересом. На запрос комиссии по сбору подарков для Западного фронта выделить несколько товарищей-женщин для сбора подарков работницы откликнулись дружно. Добровольно записалась 21 женщина, которые пришли сами, заявив, что, так как они не могут принести материальную помощь, то они с любовью отдадут Красному воину свой труд, направленный на сбор подарков».

К Международному дню работниц приурочивались и кампании по приему в члены РКП(б): «Губернский комитет РКП(б), принимая во внимание небольшой процент членов партии женщин в самарской организации (8%), решил со дня празднования Международного дня работниц, т.е. с 8 марта, на три дня открыть свободный от формальностей доступ в партию всем работницам физического труда, чтобы дать возможность всем работницам, сочувствующим партии коммунистов, но не вступившим до сих пор в партию по тем или иным причинам, в этот день стать членами партии». (Коммуна. 1921г.)

К 1923г. сложился сценарий праздника 8 марта, который с небольшими изменениями просуществовал вплоть до наших дней: торжественное собрание - награждение - концерт: «День женщины-работницы 8 марта прошел в Самаре с необычным подъемом и успехом. По всем клубам состоялись доклады о Международном дне работниц и вечера воспоминаний, посвященные революционному движению среди женщин. На докладах и вечерах присутствовало свыше 5500 работниц. Особенно удачный вечер состоялся в 1-м райкоме в помещении губкома. Зал общих собраний при губкоме был переполнен работницами. Стояли в коридорах, за колоннами, везде, где только было возможно. Всего на вечере 1-го райкома было около 800 женщин. Перед началом оркестром был исполнен «Интернационал», и собравшимися почтена память погибших революционеров: К. Самойловой, Р. Люксембург, И. Арманд. Затем был заслушан доклад о международном движении среди работниц. Доклад выслушан с глубоким интересом, и докладчик приветствовался продолжительными аплодисментами. После доклада присутствовавшие на вечере чествовали выпускных учениц школы грамоты при женотделе 1-го райкома. Окончивших школу 11 человек. О каждой из окончивших работниц давалась характеристика ее работ. Ученицы встречались и провожались собравшимися аплодисментами. Окончившим школу женщинам были розданы номера журнал «Работница».

Вечер закончился пением «Интернационала» («Коммуна». 1923).

Также газета сообщала о том, что в этот день «для работниц, рабочих и красноармейцев будет дан ряд бесплатных спектаклей и концертов (как мы увидим, «с нагрузкой» - Г.Г.): клуб 3-го райкома - пьеса «Пролетарка», докладчик т. Котельников; театр «Драма и комедия» - пьеса «Разрушители машин», докладчик Луконин; клуб железнодорожников - пьеса «Коммунистка», докладчик т. Можяева» и т.д.

Следствием активного вовлечения женщин в общественно-политическую и экономическую жизнь страны должно было стать появление «новой женщины» - свободной, независимой, самодостаточной личности, имевшей право на выбор своего пути и спутника жизни. На внедрение образа такой женщины в сознание современниц были нацелены усилия и новой пролетарской поэзии.

Дочери Октября

Они пришли...

Не в бриллиантах и цветах —

От Октября они родились

На баррикадах, в городах.

На них наряды: куртки, кепки,

Кроваво-красные платки.

Пожатия рук до боли крепки,

А взгляды смелы, глубоки.

Под звуки новых, алых песен,

Под крики ужаса мещан

Семьи лампадной взрыли плесень,

Безумно радуясь лучам.

Любовь с кадилами, с венцами

Они отбросили, смеясь.

Любовь, свободная, как сами,

Ломая грани, к ним рвалась (1923г.)

Внешним проявлением такой свободы в любви стало широкое распространение в середине 1920-х годов «красных» свадеб и октябрин, проведение которых часто приурочивали к Международному женскому дню. 8 марта 1925 г. «красная свадьба» и октябрины состоялись в клубе самарского дрожже-винокурного завода: «У нас сегодня торжество. Рабочий завода И-ч задумал жениться и свадьбу захотел отпраздновать по-новому, вместе с рабочими. Рабочий Г-ко также не захотел нести ребенка в церковь крестить: - Там обман, затуманивание одно. Хочу в клубе октябрить со своими товарищами-рабочими. Не в пьяной компании, а по-революционному.

К 6 часам в клубе мест уже не было. Пришли рабочие с женами. Хотелось посмотреть как справляют свадьбу и октябрины по-новому, по-революционному. Докладчик осветил вопросы старого и нового быта. Рабочие и служащие завода выступили с приветствиями. Новорожденной дала имя Роза в честь Розы Люксембург. После торжественного собрания для рабочих и служащих завода был поставлен спектакль. На рабочих свадьба и октябрины произвели хорошее впечатление».

«Новая женщина» не только выходила замуж «по-новому», но и «по-новому» строила отношения в своей семье. Именно в 1920-е годы семейные отношения становятся достоянием общественности, в частности, это касалось проблемы домашнего насилия. «Новая женщина» не станет терпеть побои мужа, а обратится за помощью к общественности:



*...Так живешь работой у мужа,
Неоплаченной работой,
Но по-моему, нет хуже,
Когда муж откроет бой...
Ну еще одно есть средство —
Доложу о нем в местком.
Там по совести, известно,
Потолкуют с мужиком.*

Эту же проблему были призваны решать инсценировки, проводившиеся на предприятиях в преддверии 8 Марта: «Суд над мужем, избившим жену. На днях у грузчиков был поставлен агитсуд над членом профсоюза, избившим свою жену. По инициативе ячейкового организатора к постановке агитсуда были привлечены ответственные работники трибунала ПриВО. Инсценировка прошла удачно и оживленно и заинтересовала грузчиков и их жен. Немало горьких и обидных слов выслушал от обвинителя рабочий, сидевший на скамье подсудимых. Не защищал его и защитник. Со всей строгостью пролетарского самосознания было вынесено осуждение. Польза от такой инсценировки громадная, и ее следует рекомендовать и другим союзам» («Коммуна». 1925).

Одной из важнейших задач социального строительства было вовлечение женщин в экономическую жизнь страны. Ежегодно увеличивалась доля женского труда в производстве и сельском хозяйстве. Для активизации этого процесса широко использовалось чествование героинь труда и квалифицированных работниц в день 8 Марта: «Завод Госспирта №1. Единственно мы все приветствуем Международный день 8 марта. Сегодня у нас чествование героинь труда. У нас их четыре, все - старые работницы, прослужившие более 15-20 лет. Все они с детства пошли работать на завод. Героиням труда розданы подарки — [материал] на платье и книжки политграммы, остальным работницам — материал на кофточки».

Напомним, что до середины 1920-х годов в Международный день работниц, «виновницы торжества» - работницы...работали! Затем рабочий день 8 марта для них был сокращен на два часа, и только с 1966 года он является нерабочим. За 105 лет своего существования Женский день 8 Марта изменил свое название, избавился от классовой сущности, потерял свой митинговый характер и стал одним из любимых неполитических праздников в нашей стране.

Галина ГАЛЫГИНА,
главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».

Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций».

Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.

Адрес редакции и издателя:

443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Телефоны:

263-33-41, 270-24-02

E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru

Использованы материалы

ЗАО «Консультант Плюс».

Главный редактор:

Юрий Васильевич АСТАНКОВ

Технический редактор:

Валерий Вадимович ХОМУТОВ

Корректор:

Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Номер подписан в печать 15 марта 2018 г. Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Распространяется бесплатно



Принято думать, что творить историю - дело сугубо мужское, а главные герои в ней - brutальные полководцы, мужественные правители, талантливые ораторы, неугомонные революционеры и общественные деятели. Однако в истории нашей страны существовало немало сильных и умных женщин, которые внесли свой неоценимый вклад в ее развитие. Женщины-ученые, женщины-императрицы, женщины-литераторы - именно они скрупулезно строили и методично разрушали карьеры великих мужчин, не раз круто поворачивая ход истории и культуры. Женщины, которые не раз опережали свое время, женщины, которые проявляли настоящую выдержку и невероятную твердость, женщины, которыми мы восхищаемся, и которым до сих пор стараемся подражать.



10 выдающихся женщин в истории России

Княгиня Ольга

Княгиня Ольга - правительница древнерусского государства с 945 до примерно 960 года. Первая из русских правительниц приняла христианство еще до крещения Руси и первая русская святая. После смерти мужа, князя Игоря Рюриковича, жестоко и изощренно отомстила злейшим врагам древлянам за его смерть, а затем и вовсе собрала войско для военного похода, мечом пройдя по Древлянской земле, установив дани и налоги.

Таким образом, единство территории было сохранено и даже приумножено, а сама Ольга считалась в народе правительницей мудрой и справедливой.

После триумфально возвращения в Киев своей бесстрашностью, мудростью, волей и хитростью доказала, что способна единолично управлять государством, защищая его от врагов. Оставив дела внешние, она обратилась к внутренним проблемам: провела первую в истории Руси финансовую реформу, положила начало каменному градостроительству.

Хотя и дружина, и русский народ при ней были язычниками, сама Ольга крестилась, а после смерти была причислена к лику святой равноапостольной. Такой чести удостоились ещё только 5 святых женщин в христианской истории (Мария Магдалина, первомученица Фёкла, мученица Апфия, царица Елена Равноапостольная и просветительница Грузии Нина).

Феодосия Морозова

Боярыня Морозова - самая знаменитая староверка, ставшая символом мужественности, железной воли и бесстрашия в борьбе за свои убеждения. Главная деятельница русского старообрядчества, сподвижница протопопа Аввакума за приверженность к «старой вере» была арестована по указу царя Алексея Михайловича, а затем, лишенная имени и всех почестей, была сослана в Пафнутьево-Боровский монастырь, где подверглась тяжелым пыткам и допросам и, выдержав их, была заточена в земляной тюрьме Боровского городского острога, а 14 ее слуг за принадлежность к старой вере в конце июня 1675 года сожгли в срубе. Умирая от физического истощения, Феодосия Морозова попросила перед смертью своего тюремщика выстирать в реке свою рубаху, чтобы умереть в чистой сорочке. Почитается старообрядческой церковью как святая.

Екатерина Романовна Воронцова-Дашкова

Одна из заметных личностей Российского просвещения, Екатерина Романовна Воронцова-Дашкова стала первой женщиной в мире, которая управляла Академией наук. Подруга и сподвижница будущей императрицы Екатерины II, активнейшая участница го-

сударственного переворота 1762г., который очень подробно описала в своих мемуарах.

Однако после восшествия на престол императрицы никакой роли в политике Дашкова не играла. По её предложению была также учреждена Императорская Российская академия, имевшая одной из главных целей исследование русского языка. По ее же инициативе был основан журнал «Собеседник любителей российского слова», выходящий в 1783 и 1784 годах (16 книжек) и носивший сатирическо-публицистический характер. В нём печатались лучшие литературные умы того времени: Фонвизин, Державин, Херасков, Княжнин и Богданович.

Дашкова собственноручно перевела «Опыт о эпическом стихотворстве» Вольтера, писала стихи на русском и французском языках, была автором нескольких академических речей.

Екатерина II Великая

Императрица всероссийская, правившая с 1762 по 1796 годы, пришедшая к власти в результате дворцового переворота, свергнувшего с престола её непопулярного в народе и гвардии мужа Петра III. В результате правления Екатерины произошло значительное укрепление государства российского, а проводимая ею политика получила название просвещенного абсолютизма. В культурном отношении императрица способствовала вхождению России в число великих европейских держав, сама увлекалась литературной деятельностью, занималась меценатством, собирала шедевры живописи и состояла в переписке с французскими просветителями. При ней были весьма расширены границы империи: присоединение Новороссии, Крыма, отчасти Кавказа, а также разделы Речи Посполитой.

Софья Ковалевская

Первая в России и в Северной Европе женщина-профессор и первая в мире женщина - профессор математики. Иностраный член-корреспондент Петербургской академии наук. Дочь генерал-лейтенанта артиллерии В.В.Корвин-Круковского и Елизаветы Фёдоровны, первые уроки математики получившая от гувернанток и домашнего наставника.

Поступление женщин в высшие учебные заведения России в то время было запрещено и единственной возможностью продолжить образование было выехать за границу для поступления в иностранный университет. Однако паспорт для выезда можно было оформить только с разрешения родителей или мужа. Отец «научному» будущему дочери воспротивился, поэтому Софье пришлось самостоятельно организовать фиктивный брак с молодым учёным В. О. Ковалевским.

В 1874 году, после защиты диссертации в Гёттингенском университете, Ковалевской была присвоена степень доктора философии.

В 1879 году она делает сообщение на 6-м съезде естествоиспытателей в Санкт-Петербурге, а в 1881 году Ковалевская избрана в члены Московского математического общества.

В 1884 году - профессор кафедры математики в Стокгольмском университете, в 1888 году - лауреат премии Бордена Парижской академии наук.

В 1889 году отмечается премией Шведской академии наук и избирается членом-корреспондентом на физико-математическом отделении Российской академии наук. Помимо математики занималась литературным трудом: автор нескольких повестей, очерков и книги мемуаров.

Анна Павлова

Одна из величайших балерин XX века, чье имя до сих пор является символом русского балета XX века. По мнению некоторых критиков, главным отличием Павловой от других танцовщиц, блиставших на сценах театров и до и после нее, был неповторимый и ни с чем не сравнимый характер, индивидуальность и темперамент. Она сама была живым воплощением танца: жила им, жила в нем и ради него.

После окончания Императорского театрального училища Павлова была принята в труппу Мариинского театра и спустя 7 лет исполнения партий в классических балетах заняла место ведущей танцовщицы труппы. В 1907 году на благотворительном вечере в Мариинском театре она исполнила судьбоносную для своей карьеры миниатюру «Умиравший лебедь», составленную для нее М. Фокиным и принесшую ей известность, а после участия в «Русских сезонах» Сергея Дягилева в Париже к ней приходит известность уже всемирная.

«Секрет моей популярности - в искренности моего искусства», - не раз повторяла Павлова, составляя маршруты своих гастролей, пересекающие все континенты земли, неся хореографическую культуру даже в самые отдаленные уголки мира. Именно с ее именем до сих пор ассоциируется русская балетная школа.

Наталья Гончарова

Известнейший живописец, театральный художник и график, имя которой ассоциируется с искусством эпохи авангарда в России, являлась правнучатой племянницей жены Пушкина, Натальи Николаевны Гончаровой. Активно занималась книжной иллюстрацией, литографией, плакатным искусством, участвовала в постановках «Русских сезонов» Сергея Дягилева, занималась персональными выставками. Наталья Сергеевна Гончарова отличалась невероятной трудоспособностью.

На одной из выставок в Москве она представила 762 произведения. По воспоминаниям современников, обладала необыкновенной харизмой и была блестящим оратором. Ее выставки и после смерти продолжают пользо-

ваться огромной популярностью, а картины ценятся дороже, чем произведения других знаменитых художниц в мировом искусстве.

Анна Ахматова

Величайшая русская поэтесса, одна из самых заметных фигур Серебряного века русской культуры, стихи которой остаются актуальными для любого времени. Ее яркий талант, незаурядная личность и невероятно трагичная судьба оставили пожалуй один из самых глубоких следов не только в культуре XX века, но и вообще в истории России.

Переводчица и литературовед, номинант на Нобелевскую премию по литературе, мать и жена, опальная поэтесса - все это один человек, женщина, которая в дореволюционной России успела почувствовать вкус славы, издавая свои первые сборники немалыми тиражами.

А потом революция, Гражданская война, война отечественная и...

*Нет, и не под чуждым небосводом,
И не под защитой чуждых крыл -
Я была тогда с моим народом,
Там, где мой народ, к несчастью, был.*

Так начинается поэма «Реквием», и в этих четырех строчках проговорена вся трагическая история России в двадцатом веке.

Вера Холодная

Необычайная внешность, природное обаяние и естественность помогли Вере Холодной за совсем недолгий период кинокарьеры стать самой известной и прославленной актрисой своего времени. «Королева экрана», законодательница моды, олицетворение нового декадентского типажа, пришедшего в 1910-х годах в Россию, сменив порядком надоевший образ «щекастой румяной русской красавицы».

Вера Холодная снималась у лучших режиссеров того времени: Е.Бауэра, В.Висковского, П.Чардынина, Ч.Сабинского. В 1917 году на экран вышел один из лучших её фильмов - «У камина», который имел оглушительный успех у публики.

Вера Холодная была невероятно популярна за рубежом: киноленты с ее участием шли на экранах Европы, Америки, Турции и таинственной и неведомой Японии. Ей наперебой предлагали контракты европейские киностудии, но она отказывалась, говоря, что ее место только в России.

Казалось, что ее популярности не угрожает ничего: ни революция, ни Гражданская война, но внезапная и ранняя смерть актрисы нарушила все планы и повлекла за собой долгую череду слухов и споров об истинной причине ее внезапной кончины. Таким образом, Вера Холодная вошла в историю не только как самая популярная актриса эпохи немого кино в России, но и как одна из самых загадочных женщин в ее истории.

Валентина Терешкова

Первая в мире женщина-космонавт и пока единственная в мире женщина, совершившая космический полёт в одиночку. Валентина Терешкова родилась в семье тракториста и работницы текстильной фабрики.

В начале 1962г. из нескольких сотен претенденток была выбрана в качестве рассматриваемых кандидатур на роль первой в истории женщины-космонавта. Старт космического корабля «Восток-6» произошел утром 16 июня 1963 года, а приземлилась первый в истории женщина-космонавт утром 19 июня.

В общей сложности полет длился двое суток 22 часа и 41 минуту. За это время Валентина Терешкова совершила 48 витков вокруг Земли. К слову, родным о своем полете Валентина Терешкова, естественно, не сказала: во-первых, - военная тайна, а во-вторых, - как и остальные, не знала, чем такой полет мог закончиться. Так что узнали о подвиге родные Валентины Терешковой по радио.

Анна ВЕКШИНА



Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Вилоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА

ООО «СПС-Консультант»

тел. 995-14-86

E-mail: cons@solifon.pro

г. ОТРАДНЫЙ

ООО «Константа»

тел. (84661) 4-06-54

E-mail: kompassamara@mail.ru

г. ПОХВИСТНЕВО

Обособленное подразделение

«Похвистневское»

ул. А. Васильева, д. 4.

тел. (84656) 2-80-85

E-mail: pokhvistnevo_delta-i@bk.ru

г. ТОЛЬЯТТИ

ООО «КонсультантПлюс Тольятти»

ул. Дзержинского, д. 58

тел. /факс (8482) 69-26-26,

www.constit.ru, e-mail:

office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»

КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

Экстерн | Отчетность через интернет

Фокус | Проверка контрагентов

Диадок | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00

ОС: оценка, ремонт, модернизация, аренда и выбытие
Охрана труда в «офисной» фирме: все, что нужно знать
Отпуска: кому, сколько и почему
Зарплата: устанавливаем, выплачиваем, индексируем
Онлайн-касса в реальности
Командировки по РФ и за границу: оформление, учет, налоги
Увольняем работника: «по собственному желанию» и без
Страховые взносы 2017
Трудовой договор без ошибок
Обзор изменений за 9 месяцев

Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни,
и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41



УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

Работа в
Компании
тел. 270 24 02

В одном шаге от успешной карьеры!

Срочно! Горящие вакансии!

МЕНЕДЖЕР ПО ПРОДАЖАМ

ЗП от 40000 руб. и выше

Клиентская база предоставляется!

ОБЯЗАННОСТИ:

- Презентация и продажа услуг компании.
- Деловые встречи и переговоры.
- Отчетная документация.

МЕНЕДЖЕР CALL-ЦЕНТРА

ЗП от 23000 руб.

Клиентская база предоставляется!

ОБЯЗАННОСТИ:

- Прием входящих звонков и их распределение по департаментам.
- Исходящие звонки с целью информирования клиентов об акциях и услугах компании.

ТРЕБОВАНИЯ :

Клиентоориентированность. Коммуникабельность. Стрессоустойчивость. Обучаемость. Ориентация на результат. Грамотная речь. Четкая дикция.

КОНСУЛЬТАНТ- БУХГАЛТЕР

ЗП - 25 000 рублей

ОБЯЗАННОСТИ:

Консультирование клиентов в режиме онлайн по простым вопросам бухгалтерского учета и налогообложения, используя программу КонсультантПлюс. Помощь экспертам отдела в подборке документов для клиентов.

ТРЕБОВАНИЯ:

Высшее экономическое образование. Хорошее знание СПС КонсультантПлюс. Общее понимание вопросов бухгалтерского, налогового учета. Умение быстро ориентироваться в ситуации. Аналитические способности.

МЫ ГАРАНТИРУЕМ:

Оформление в соответствии с ТК РФ. Стабильность и надежность. Повышение квалификации. Карьерный рост. Компенсация проезда при частично разъездном типе работы.

График с 9 до 18 ч 5/2, суб., воскр. выходные дни.

Тел. 270-24-02 доб. 224 Моб. 89171442661
deltas74@mail.ru

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

№5, 16 февраля 2018 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

Обзор ФНС по решениям высших судов за IV квартал 2017 г.

Налоговая служба выбрала для своего Обзора позиций высших судов несколько интересных решений. Мы расскажем о тех из них, которые еще не рассматривали: о вычете НДС при завышенной цене импортированного товара, о льготной ставке налога на имущество для электрооборудования и т.д.

НДФЛ при списании безнадежных долгов

В конце прошлого года в Налоговый кодекс внесли изменения, касающиеся даты определения дохода при списании безнадежных долгов граждан. И читатели попросили уточнить, как специалисты налоговой службы будут применять новую норму, если организация списывает в 2018 г. безнадежные долги граждан, которые с ней не взаимозависимы.

ОТЧЕТНОСТЬ

Годовая НДФЛ-отчетность: отдельные вопросы

В этом номере ГК мы ответили на несколько вопросов, возникших при подготовке справок 2-НДФЛ и расчетов 6-НДФЛ за 2017 г. Они связаны как с последними новшествами (новые коды, освобождение от налога некоторых доходов 2017 г.), так и с уже давно действующими правилами.

Готовимся к сдаче «имущественной» декларации за 2017 г.

Нужно ли отчитываться по налогу на имущество по самортизированному ОС, относится ли машино-место к льготному имуществу, когда можно применять оспоренную кадастровую стоимость - подобные вопросы возникают у бухгалтера при подготовке годовой декларации. Смутить также может тот факт, что налог по году получается к уменьшению.

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

Разъяснения Роструда: что нового?

Роструд взял за правило ежеквартально публиковать обширные доклады по трудовым вопросам. Делается это с целью профилактики нарушений в трудовой сфере в условиях реформы контрольной и надзорной деятельности. Наиболее интересны, на наш взгляд, в этих докладах ответы на вопросы, с некоторыми из них мы вас и познакомим.

Параллельные миры: работа и «детский» отпуск

Если у работницы есть ребенок в возрасте до полутора лет, она вправе и работать, и получать пособие по уходу за ребенком. Но рабочее время такой сотруднице нужно сократить, причем не на 5 - 10 мин. в день. Или перевести ее на работу на дому.