

## Юридический и фактический адрес организации отличаются. Чем это грозит контрагентам организации (вычет НДС)?

Юридический и фактический адрес организации отличаются. Организация располагается по фактическому адресу. По месту регистрации юридического адреса была проверка из налоговой. В ЕГРЮЛ юридический адрес обозначен как недостоверные сведения. Чем это грозит контрагентам организации (вычет НДС)?

В ЕГРЮЛ содержатся сведения и документы о юридическом лице, перечисленные в пункте 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон N 129-ФЗ), в том числе сведения об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица ([подпункт "в" пункта 1 статьи 5](#) Федерального закона N 129-ФЗ).

В своем Письме Минфин России от 28.11.2017 N 03-12-13/78712 разъяснил, что наличие в ЕГРЮЛ сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи является основанием для исключения юридического лица из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа в соответствии с [пунктом 5 статьи 21.1](#) Федерального закона N 129-ФЗ.

Кроме того, к негативным последствиям обнаружения в ЕГРЮЛ недостоверных данных могут относиться:

- привлечение должностных лиц организации к административной или уголовной ответственности;
- признание организации рискованным партнером с точки зрения проявления должной осмотрительности при выборе контрагента для других налогоплательщиков, банков, участников электронных аукционов в сфере госзакупок;
- закрытие расчетного счета в банке;
- необходимость возмещения убытков, причиненных другим участникам гражданского оборота вследствие содержания недостоверных данных о ней в ЕГРЮЛ.

Достаточно часто причиной отказа в вычете НДС у покупателя является заявление инспекторов о том, что контрагент отсутствует по адресу, указанному в счете-фактуре. При этом доводы представителей налоговых органов могут быть признаны судами несостоятельными.

Так, федеральные арбитражные суды указывают, что:

- отсутствие организации по юридическому адресу, сведений о ее контактных телефонах и банковских счетах в базе данных инспекции не может служить основанием для отказа в применении налогового вычета, поскольку право налогоплательщика на вычет налога не зависит от надлежащего исполнения налоговых обязательств его контрагентами, а доказательств согласованности действий общества и его поставщика, направленных на неуплату НДС и получение необоснованной налоговой выгоды, инспекцией в материалы дела не представлено ([постановление](#) ФАС Дальневосточного округа от 18 ноября 2013 г. N Ф03-5357/2013);

- не может служить основанием отказа в вычете по НДС отсутствие поставщика по адресу его регистрации ([постановление](#) ФАС Московского округа от 18 января 2011 г. N КА-А40/16992-10);

- отсутствие поставщика по юридическому адресу не является основанием для отказа в предоставлении вычетов по НДС ([постановление](#) ФАС Поволжского округа от 6 августа 2013 г. по делу N А12-22270/2012);

- действующее законодательство не предоставляет право хозяйствующим субъектам при заключении договоров проверять иные аспекты деятельности друг друга. Сами по себе такие обстоятельства, как отсутствие контрагента по юридическому адресу, невозможность его проверки или непредставление им документов для встречной проверки, а также уклонение от уплаты НДС, не могут являться основанием для отказа налогоплательщику в применении налогового вычета по НДС ([постановление](#) ФАС Поволжского округа от 29 мая 2013 г. по делу N А12-17872/2012);

- отсутствие контрагента по своему адресу не опровергает факта выполнения работ (оказания услуг). В связи с тем что налоговым органом не было доказано, что право на применение соответствующих вычетов по налогам возникает у заявителя только исключительно в случае подтверждения факта нахождения контрагента по своему адресу, этот довод не был принят судом. Суд указал, что на заявителя законодательно не возложена обязанность по проверке нахождения контрагентов по своим юридическим адресам ([постановление](#) ФАС Поволжского округа от 24 октября 2012 г. по делу N А72-9723/2011);

- отсутствие поставщика по адресу государственной регистрации само по себе не может являться обстоятельством, обосновывающим отсутствие реальных хозяйственных отношений по реализации услуг, а также получение необоснованной налоговой выгоды. Налоговый кодекс РФ не связывает такое обстоятельство с правом налогоплательщика на применение вычетов по налогу на добавленную стоимость, уплаченному поставщиками ([постановление](#) ФАС Центрального округа от 27 сентября 2013 г. по делу N А08-8259/2012).

**Ответ подготовил:**

