



В ЭТОМ НОМЕРЕ:

3 «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ» - ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

- ПО СЛЕДАМ КОНКУРСА «ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ 2016»

4 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- ПЛАТИМ ВОВРЕМЯ И УКАЗЫВАЕМ ДАТЫ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ

5 АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

- НЕ ПОПАВШИЕ В РЕЕСТР: ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ АО

6 АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

- ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ

7 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ, ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА С ГОСОРГАНОМ ПО ТИПОВОЙ ФОРМЕ

10-12 ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

- НОВОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- НОВОСТИ ГУБЕРНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ОБЗОР ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

13 КОММЕНТАРИЙ СПЕЦИАЛИСТА

- СЧИТАЕМ СРОК ДАВНОСТИ ПРАВИЛЬНО

14-15 ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

- МНОГОКРАТНЫЕ ЗАПРОСЫ ОТ СОТРУДНИКА НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ КОПИЙ ДОКУМЕНТОВ
- ООО ЛИКВИДИРОВАНО – ДОКУМЕНТЫ В АРХИВ
- НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ СОТРУДНИКА, ЗАНИМАЮЩЕГОСЯ ОХРАНОЙ ТРУДА
- УВОЛЬНЕНИЕ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ДО ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ОБ УВОЛЬНЕНИИ
- ПОРЯДОК ВОЗВРАТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ НА КАРТЫ ПОКУПАТЕЛЯМ
- ПОЛУЧЕНИЕ ЗАЙМА ОТ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА, НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

16-17 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

- НЕРАСПРЕДЕЛЕННАЯ И РАСПРЕДЕЛЕННАЯ ПРИБЫЛЬ

18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

- «РАЗНООБРАЗИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ УДОВОЛЬСТВИЙ»

ДОСТУП К НАЛОГОВОЙ ТАЙНЕ РАСШИРЕН

Полагаем, необходимость сохранять ограниченный режим доступа к коммерческой и личной информации налогоплательщика наши читатели не оспаривают. Ведь это очевидный факт. Однако бесспорно и другое: имеющиеся в распоряжении налоговых органов сведения о субъектах предпринимательской деятельности крайне востребованы всеми участниками гражданского оборота, как российскими организациями и гражданами, иностранными компаниями, так и контролирующими ведомствами. В первую очередь такой режим открытости ряда сведений имеет коммерческое значение для налогоплательщика: ему нужна информация о реальности бизнеса его конкурентов, их добросовестности.

До недавнего времени хозяйствующие субъекты, призванные проверять своих партнеров по бизнесу, не имели информационного ресурса, позволяющего им судить об их добросовестности и реальности осуществляемой ими деятельности. Большая часть сведений, имеющихся в распоряжении налоговиков, была защищена режимом налоговой тайны, предполагающим ограниченный доступ к ним третьих лиц. Что изменилось с недавнего времени?

Анализ практики ведения контрольной работы налоговыми органами позволяет сделать вывод, что проверяющие стали больше внимания уделять обоснованности налоговой выгоды, получаемой налогоплательщиком. Оценив деятельность проверяемого лица как деятельность с высоким налоговым риском, они вменяют ему отсутствие должной осмотрительности при выборе контрагента и получение необоснованной налоговой выгоды.

Использование в хозяйственной деятельности фирм-«однодневок» для создания фиктивных расходов и получения вычетов по НДС без соответствующего движения товара (работ, услуг) является одним из самых распространенных способов получения необоснованной налоговой выгоды.

В связи с этим налогоплательщикам рекомендуется проявлять должную осмотрительность <1> при работе с контрагентами, убедиться в реальности предпринимательской деятельности контрагента и ее эффективности.

Как указал Минфин в Письме от 17.12.2014 N 03-02-07/1/65228 со ссылкой на арбитражную практику, такие признаки, как наличие «массового» учредителя (участника), «массового» руководителя, отсутствие организации по адресу регистрации, отсутствие персонала, отсутствие налоговой отчетности либо ее представление с минимальными показателями, наличие численности организации в составе одного человека, отсутствие собственных либо арендованных основных средств, транспортных средств свидетельствует о наличии фирмы-«однодневки» (Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 N 09АП-39113/2015-АК по делу N A40-12657/09, АС МО от 27.11.2015 N Ф05-16138/2015 по делу N A40-179026/14, АС ЦО от 07.12.2015 N Ф10-4310/2015 по делу N A48-2839/2014, ФАС ВВО от 24.03.2014 N A29-11235/2012).

К сведению. Напомним, что обязанность доказывать получение налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды возложена на инспекцию. Контролеры должны руководствоваться фактами, установленными в ходе мероприятий налогового контроля. Каждое обстоятельство получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды носит индивидуальный характер и должно быть подтверждено в ходе налоговой проверки соответствующими доказательствами.



Проверь себя и контрагента

В целях создания единой системы планирования выездных налоговых проверок, повышения налоговой дисциплины и грамотности налогоплательщиков ФНС разработала Общедоступные критерии самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков, используемые налоговыми органами в процессе отбора объектов для проведения выездных налоговых проверок, утвержденные Приказом ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (далее - Критерии оценки рисков).

Минфин в Письме от 17.06.2016 N 03-02-07/1/35452 рекомендует налогоплательщикам проводить самостоятельную оценку рисков по результатам своей финансово-хозяйственной деятельности с учетом Критериев оценки рисков. Систематическое проведение самоконтроля по результатам своей финансово-хозяйственной деятельности позволяет своевременно оценить налоговые риски и уточнить свои налоговые обязательства.

Окончание на стр. 8

СЕМИНАРЫ
лучших лекторов России -
КАДРОВИКУ

Старт нового сезона!



Лектор
И.В. ЖУРАВЛЕВА
г. Москва

НОВОЕ В ТРУДОВОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ -
итоги 2016 года.

Изменения с 2017 года.
Способы оптимизации
расходов на персонал.
Сложные случаи
увольнения работников

16
февраля

Гостиничный комплекс
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 2

СЕМИНАРЫ
лучших лекторов России -
БУХГАЛТЕРУ



Лектор
С.В. НИКИТИНА
г. Москва

НДС И НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ:
подведение итогов 2016,
обсуждение новаций 2017.

Актуальная судебная
практика

21
февраля

Музей им. П. Алабина

Подробности на стр. 20

При заключении договора
1С ИТС Проф

ОПЦИЯ
"Счастливым бухгалтером"
в ПОДАРОК!



+7 (846) 342-55-65
+7 927 659-74-77



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2017 года



16 февраля

10.00 – 17.00

Отель «Бристоль-Жигули»
(ул. Куйбышева, 111)



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



Информационное письмо №1 от 16.01.17

РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605

Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



РУКОВОДИТЕЛЮ КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ, КАДРОВИКУ

16 февраля 2017г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

Новое в трудовом законодательстве РФ - итоги 2016 года. Изменения с 2017 года. Способы оптимизации расходов на персонал. Сложные случаи увольнения работников.

Автор семинара ЖУРАВЛЕВА Ирина Витальевна (г. Москва) –

специалист-практик (более 25 лет) в области трудового права, юрист, консультант по кадровому учету и трудовым спорам.

Имеет большой опыт кадрового аудита и консалтинга, опыт преподавательской работы – 17 лет.

Научный редактор журнала «Кадровые решения», автор и соавтор 11 книг и многочисленных публикаций.

Выдается свидетельство об участии.

Место проведения: **отель «Бристоль - Жигули» (ул. Куйбышева, 111).**
Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 17.00.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. Наиболее важные и практически значимые изменения в законодательстве.

- 1.1. Изменения в части оплаты труда. Новые требования по начислению заработной платы. Федеральный закон от 03.07.2016 № 272 по вопросам изменений, касающихся оплаты труда.
- 1.2. Изменения в порядке проведения специальной оценки с мая 2017 года. Увеличение срока проведения специальной оценки. Как осуществлять прием на работу сотрудников на вновь созданные места?
- 1.3. Новый закон о проведении проверок: какие новые проверки будут проходить с 1 января 2017 года?
- 1.4. Изменения по графику сменности.
- 1.5. Изменения в порядке проведения медицинских осмотров.
- 1.6. Ужесточение санкций по нарушению порядка квотирования рабочих мест инвалидов и работе с персональными данными в 2017 году.
- 1.7. Планируемые изменения в Трудовой кодекс РФ по переходу на электронный документооборот с 01.01.2017 года. Переход на электронные больничные листы и трудовую книжку. К чему готовиться?
- 1.8. Новые основания и размеры штрафов. Какие нарушения приводят к штрафам в размере до 1 млн. и выше?
- 1.9. Трудовые книжки без печати работодателя.
- 1.10. Типовая форма трудового договора (для малых предприятий).
- 1.11. Пределы обязательности профстандартов и независимой оценки квалификации. Какие гарантии должен представлять работодатель с 1 января 2017 года в случае отправки работника на независимую оценку?

2. Способы оптимизации расходов на персонал.

- 2.1. Необходимость организационных изменений, экономии средств и оптимизации численности персонала в условиях кризиса экономики. Виды и порядок проведения организационных изменений. Способы максимального сохранения персонала при экономии расходов.
- 2.2. Локальные нормативные акты (ЛНА) работодателя: необходимые изменения в условиях кризиса в зависимости от вида ЛНА (обязательные, ситуативно-обязательные, факультативные). Порядок внесения изменений в ЛНА, информирования работников о предстоящих изменениях в разных правовых ситуациях, ознакомления работников с изменениями в ЛНА, документирование и последствия отказа от ознакомления.
- 2.3. Изменение режимов труда. Методика перевода работников на режим неполного рабочего времени, направление извещений об этом в соответствующие государственные органы. Последствия отказа разных категорий работников от работы по режиму неполного рабочего времени.
- 2.4. Приостановка производства, простой. Оформление и оплата времени простоя при отсутствии трудовых занятий для работников.
- 2.5. Роспуск работников в отпуск без сохранения заработной платы.
- 2.6. Оптимизация численности персонала – проведение мероприятий по сокращению численности либо сокращению штата работников организации: оформление организационно-правовых документов; уведомление работников и предложений вакансий; «подводные камни» и типичные ошибки кадровиков; предлагать ли сокращаемым «декретные» позиции; правильный расчет сроков; сколько раз и в каких случаях предлагать другую работу; фактическая необходимость дважды уведомлять профсоюз; документирование увольнения и выплат при увольнении и за период трудоустройства. Судебная практика. Минимизация расходов на сокращение персонала.

3. Увольнение без последствий: четко и грамотно.

- 3.1. Увольнение, в связи с внедрением в организации профессиональных стандартов и проведением независимой оценки квалификации работника: насколько это возможно.
- 3.2. Основные причины восстановления работников на работе: необоснованное применение того или иного основания увольнения; нарушение процедуры увольнения (наиболее частая причина); сроки обжалования работниками своего увольнения.
- 3.3. Восстановление работника на работе: важные нюансы; технология; обжалование; повторное увольнение восстановленных в связи с успешным результатом обжалования.
- 3.4. Увольнение по соглашению сторон: инициатор, варианты оформления; колебания судебной практики и официальных разъяснений по вопросу НДФЛ с выходного пособия при увольнении по соглашению сторон. ВС РФ о гарантиях для беременных женщин.
- 3.5. Увольнение в связи с истечением срока трудового договора: судебная практика об увольнении работников, которые не были заранее предупреждены и о возможности многократного заключения срочных трудовых договоров; переобразование временных работников на постоянную работу. Трудовой кодекс и Пленум ВС РФ о гарантиях для беременных женщин.
- 3.6. Увольнение по инициативе работника: правильный отсчет срока предупреждения (в т.ч. с учетом ст. 14 ТК; в обратном отсчете); оформление досрочного увольнения; как быть кадровику, если стороны не договорились о дате увольнения; увольнение пенсионеров по возрасту и других льготников в удобный им день; оформление отъезда заявителя об увольнении.
- 3.7. Увольнение по инициативе работодателя: ограничения, связанные с гарантиями для работников; судебная практика.
- 3.8. Увольнение за неоднократное неисполнение работником своих трудовых обязанностей: типичные ошибки кадровиков и предписания Пленума Верховного Суда.
- 3.9. Увольнение за прогул, в том числе длительный: увольнение «потеряшек» – реальные возможности; действия кадровика в случае неполучения прогульщиком уведомления о предоставлении письменных объяснений; судебная практика на защите интересов работодателя.
- 3.10. Правильное определение даты увольнения: если срок истекает в выходной/праздничный день; если работник пенсионер по возрасту; если увольнение осуществляется по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон (увольнение с обратной силой действия приказа). Как правильно и в каких случаях применять ст. 14 ТК.
- 3.11. Трудовые книжки при увольнении: порядок внесения и заверения записей об увольнении в трудовые книжки; выдача трудовой книжки работнику, его родственникам, доверенному лицу; выдача трудовой книжки при увольнении работника в нерабочий день; уведомление о необходимости получить трудовую книжку; порядок направления; случаи, когда не нужно направлять работнику уведомление; правила и сроки хранения невостребованных трудовых книжек.

4. Судебная практика. Разъяснения Федеральной службы по труду и занятости. Разъяснения Минтруда.

5. ОТВЕТЫ на ВОПРОСЫ. Обсуждение конкретных проблем и ситуаций.

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал, **5500 руб., в т.ч. НДС 18% - 838,98 руб.**
Для **КЛИЕНТОВ «Дельта-информ»** **4480 руб., в т.ч. НДС 18% - 683,39 руб.**

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №1 от 16.01.17»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

По следам конкурса «ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ 2016»

Продолжаем публикацию ответов лауреатов конкурса

За номинацию «Арбитражный процесс» отвечает Юдин Андрей Владимирович, доктор юридических наук, профессор Самарского университета.

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию работу лауреата конкурса в номинации «Арбитражный процесс» ПРОСВИРКИНОЙ Елены Юрьевны - ведущего юрисконсульта Акционерного Общества «Металлист-Самара»

Арбитражный процесс

Истец ООО «В.» (подрядчик по договору строительного подряда) предъявил иск к ИП «С.» (заказчик по договору строительного подряда) о взыскании суммы убытков (статья 15 Гражданского кодекса РФ), причиненных неоплатой подрядчику ООО «В.» заказчиком ИП «С.» работ по строительству здания производственного цеха и здания диспетчерской.

Впоследствии истец уточнил иски требования и пояснил, что просит взыскать не сумму убытков, а сумму задолженности за выполненные подрядные работы. Арбитражный суд предложил истцу оформить данное заявление как изменение предмета иски требований, что истец и сделал.

Затем истец уточнил, что он требует взыскания суммы задолженности не только на основании договора строительного подряда, но и на основании последующих дополнительных соглашений к нему, которыми уточнялись объемы и цена подрядных работ. Арбитражный суд предложил истцу оформить данное уточнение как изменение основания иски требований, что истец также сделал.

После чего истец предъявил дополнительные иски требования о взыскании суммы неустойки, предусмотренной договором строительного подряда и дополнительными соглашениями к нему. Арбитражный суд принял данное дополнение, посчитав, что основное и дополнительное требования взаимосвязаны, и их раздельное рассмотрение породит риск принятия противоречащих друг другу судебных актов.

Решением арбитражного суда первой инстанции иски требования были удовлетворены в полном объеме.

Ответчик ИП «С.» в апелляционной жалобе сослался на имевшее место нарушение норм процессуального права, выразившееся в том, что арбитражный суд первой инстанции допустил одновременное изменение истцом предмета и основания иска, что недопустимо; кроме того, такое процессуальное действие, как заявление «дополнительных требований», АПК РФ не предусмотрено.

Истец ООО «В.» возразил, что изменение предмета и основания иска не были одновременными, поскольку сначала был изменен предмет иска, а уже затем – основание. Кроме того, все отмеченные нарушения на правильность решения по существу не повлияли.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, пришел к выводу, что сторонами в договоре строительного подряда и дополнительных соглашениях к нему не были согласованы сроки выполнения работ, в связи с чем такой договор является незаключенным, а, следовательно, решение арбитражного суда первой инстанции подлежит отмене и в иске должно быть отказано.

В кассационной жалобе истец сослался на то, что стороны не оспаривали существование договора строительного подряда и ни одна из сторон не приводила довод относительно его незаключенности.

Дайте оценку сложившейся ситуации. Оцените акты арбитражных судов различных инстанций и доводы сторон.

В задаче сказано, что истец подал заявление об изменении предмета иски требований (взыскание суммы задолженности вместо суммы убытков). Изменение предмета иска означает изменение материально-правового требования истца к ответчику (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.). Считаю, что заявление истца об изменении предмета иски требований соответствует закону (ч. 1 ст. 49 АПК РФ) и справедливо принято арбитражным судом.

По условию задачи, истец подал заявление об изменении основания иски требований (взыскание задолжен-

ности не только на основании договора, но и на основании дополнительных соглашений к нему). Изменение основания иска означает изменение обстоятельств, на которых истец основывает свое требование к ответчику (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.). Дополнительные соглашения к договору, которыми уточнялись объемы и цена подрядных работ, являются соглашениями об изменении договора, т.к. корректируют условия, согласованные сторонами ранее (ч. 1 ст. 450 и ч. 1 ст. 452 ГК РФ). Заявление истца об изменении основания иски требований в данном случае противо-

речит ст. 49 АПК РФ, т.к. основание иски требований осталось прежним – взыскание задолженности по договору подряда. Истцу следовало увеличить размер иски требований. Под увеличением размера иски требований следует понимать увеличение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено истцом в искомом заявлении (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.). Принятие судом заявления истца об изменении основания иски требований после ранее принятого заявления об изменении предмета иски требований яв-



ляется нарушением ст. 49 АПК РФ. Одновременное изменение предмета и основания иска АПК РФ не допускает (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.). В случае подачи истцом заявления об увеличении иски требований такого нарушения бы не возникло.

Исходя из условий задачи, истец заявил дополнительные иски требования о взыскании суммы неустойки. Предъявлением дополнительных иски требований о взыскании неустойки истец фактически заявил новое самостоятельное требование, что противоречит ст. 49 АПК РФ. Предъявление дополнительного требования должно быть произведено по общим правилам предъявления иски (абз. 2 п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.). Требование о применении имущественных санкций не может расцениваться как увеличение размера требований по иску о взыскании основной задолженности; такое требование может быть заявлено самостоятельно (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.). Арбитражному суду следовало отказать истцу в принятии дополнительных иски требований. Истец вправе подать отдельное искомое заявление о взыскании неустойки и, после принятия его судом к производству, на основании ч. 2.1. ст. 130 АПК РФ ходатайствовать об объединении дел в одно производство для их совместного рассмотрения (данный вывод находит отражение в Постановлении Президиума ВАС РФ № 161/10 от 11.05.2010г. по делу № А29-10718/2008).

Доводы ответчика в апелляционной жалобе о недопустимости одновременного изменения предмета и основания иска считаю справедливыми: нарушены требования ст. 49 АПК РФ, а довод истца о том, что изменение предмета и основания иска не были одновременными – не состоятельным. АПК РФ не допускает одновременное изменение предмета и основания иска (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.). Считаю, что «одновременное» подразумевает подачу заявлений в рамках одного рассматриваемого дела, то есть с момента подачи первоначального иски заявления до момента вынесения судом первой инстанции решения по делу. Не может быть принят во внимание довод ответчика о том, что заявление «дополнительных требований», не предусмотрено АПК РФ. Заявление дополнительных требований не противоречит АПК РФ, но при этом должно быть произведено по общим правилам предъявления иски (абз. 2 п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г.).

Вывод суда апелляционной инстанции о незаключенности договора подряда не соответствует действительности. Работы уже фактически выполнены, поэтому определение в договоре срока в данном случае не является существенным. Арбитражный суд определяет обстоятельство, свидетельствующее о заключенности и действительности договора (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ № 57 от 23.07.2009г.). Согласно п. 7 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 165 от 25.02.2014г., если работы выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, но впоследствии сданы подрядчиком и приняты заказчиком, то к отношениям сторон подлежат применению правила о подряде. Если стороны не согласовали какое-либо условие договора, относящееся к существенным, но затем устранили необходимость согласования такого условия, то договор считается заключенным.

Истцом справедливо указано, что все отмеченные нарушения на правильность решения по существу не повлияли. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения (ч. 3 ст. 270 АПК РФ). Не является достаточным основанием для отмены судебного акта вышестоящей инстанцией принятие судом уточненных требований, если того требует принцип эффективности судебной защиты (Постановление Президиума ВАС РФ № 161/10 от 11.05.2010г. по делу № А29-10718/2008).

Считаю, что, несмотря на допущенные судом первой инстанции нарушения, решение принято правильное: с ответчика справедливо взыскана стоимость неоплаченных работ и неустойка. Решение суда первой инстанции должно быть оставлено без изменений, а постановление суда апелляционной инстанции – отменено судом кассационной инстанции (ст. 286-287 АПК РФ).

Публикацию подготовила
Наталья ШАМИНА,
руководитель сектора маркетинга
ООО НКФ «Дельта-информ»

ПЛАТИМ ВОВРЕМЯ И УКАЗЫВАЕМ ДАТЫ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ



В октябре 2016 г. вступили в силу очередные изменения в ТК РФ и КоАП РФ, направленные на защиту прав работников, которым работодатели вовремя не перечисляют заработную плату. Расскажем, что должны учесть кадровики в своей работе.

Что мы имеем? Все те же три документа: правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор и трудовой договор. При этом мнения специалистов разошлись. Одни считают, что **работодатель может теперь выбирать один из трех документов по своему усмотрению: либо пра-**

вильных, ни физических. Но выбор и оценка рисков остаются за вами.

Внести изменения или оставить как есть

Теперь давайте посмотрим, будет ли выгодно работодателю оставить все как и прежде или использовать нововведения себе в плюс. Действительно, компании могут не вносить изменения. Ведь ранее действовало правило указывать две даты выплаты заработной платы во всех трех документах, и если компания оно устраивает, то она может оставить все как и прежде.

Но если вы планируете облегчить кадровое делопроизводство, то лучше воспользоваться нововведением в ТК РФ и исключить из трудовых договоров или коллективного договора указание даты выплаты заработной платы. Для чего? Для соблюдения норм законодательства? Может быть, но это вторичный фактор. Первичным является упрощение работы с персоналом в дальнейшем, однако сам документальный процесс перехода не быстрый.

Правила внутреннего трудового распорядка имеют статус локального нормативного акта, коллективный договор - статус правового акта, трудовой - отдельное соглашение работодателя с работником. То есть внесение изменений в каждый документ имеет свой порядок. Для корректировки правил внутреннего трудового распорядка достаточно при внесении изменений ознакомить с ними всех работников под подпись. Изменения либо дополнения коллективного договора производятся в порядке, который предусмотрен ст. ст. 33, 44 ТК РФ или способом, который предусмотрен в самом коллективном договоре.

При изменении трудового договора работодатель обязан с учетом требований ст. 74 ТК РФ предупредить работников не позднее чем за два месяца до планируемых изменений в трудовой договор, объяснив причину таких изменений, и т.д. Конечно, не стоит забывать и про ст. 72 ТК РФ, которая устанавливает возможность по соглашению между работником и работодателем изменить любые условия трудового договора в любой момент, если сами стороны не против.

Таким образом, при выборе документов, где прописывать две даты выплаты заработной платы, работодателю необходимо учитывать и дальнейшую работу с ними.

Как убрать/заменить норму о датах выплаты зарплаты

Если говорить о формулировках изъятия (или замены) из трудового или коллективного договора двух дат выплаты заработной платы, то они могут звучать следующим образом:

«С 03.10.2016 пункт 4 считать утратившим силу»

либо

«С 03.10.2016 пункт 4 читать в следующей редакции: датами выплаты заработной платы являются 5-е и 20-е числа месяца», и далее указать, за какие учетные периоды они производятся.

вила внутреннего трудового распорядка, либо коллективный договор, либо трудовой договор, так как закон дает возможность выбора.

Другие полагают, что **документов должно быть два - это правила внутреннего трудового распорядка и любой на выбор из двух договоров**, коллективный или трудовой.

Какая трактовка нормы будет являться верной? Пока непонятно, так как никаких разъяснений на этот счет и комментариев со стороны законодателей не поступало, тем не менее давайте обратимся к правилам русского языка.

Итак, норма звучит следующим образом: «Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена». Правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор и трудовой договор в данном предложении являются однородными членами предложения. Главным признаком однородных членов предложения является то, что они занимают позицию одного члена предложения. Грамматические значения блока однородных членов выражаются интонацией перечисления в устной речи, а на письме - запятыми, а также использованием сочинительных союзов. Одним из видов сочинительных союзов являются разделительные, к которым относится союз «или». То есть союз разделяет однородные члены предложения.

Руководствуясь данными правилами, новую норму следует читать как перечисление трех видов документов, один из которых (правила внутреннего трудового распорядка) является обязательным, а вот два других документа, между которыми стоит союз «или», трудовой договор и коллективный договор, - документами, между которыми можно выбирать.

Таким образом, получается, что работодатель должен прописывать даты выплаты заработной платы в обязательном порядке в двух документах: в правилах внутреннего трудового распорядка (первый документ) и на выбор - либо в трудовом договоре, либо в коллективном договоре (второй документ).

Работодатель должен сам определить, какой вариант он будет использовать. Отметим также, что, учитывая инспекционную практику и размеры административных штрафов, во избежание рисков второй вариант наименее безопасен и прописывать даты выплаты заработной платы все же лучше в двух документах - в правилах внутреннего трудового распорядка и на ваш выбор в трудовом или коллективном договоре, так как это не требует никаких затрат - ни

Два документа вместо трех

С 03.10.2016 вступили в силу существенные изменения в ст. 136 ТК РФ, которые были внесены Федеральным законом от 03.07.2016 N 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда» (далее - Закон N 272-ФЗ). Одно из нововведений касается указания дат выплаты заработной платы. Речь идет о перечне документов, в которых должны быть указаны даты выплаты заработной платы. Ранее к ним относились правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор и трудовой договор (ч. 6 ст. 136 ТК РФ в прежней редакции, которая действовала до 02.10.2016).

Фрагмент документа. Часть 6 ст. 136 ТК РФ в редакции, действовавшей до 02.10.2016

Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Ранее работодатель обязан был указывать две даты выплаты заработной платы во всех трех документах - и в правилах внутреннего трудового распорядка, и в коллективном договоре, и в трудовом договоре. Причем коллективного договора может и не быть в организации, так как этот документ факультативный, а не обязательный, а вот правила внутреннего трудового распорядка и трудовой договор должны быть в любом случае, так как они являются обязательными, и в них эти даты должны быть указаны. Действующая ранее норма статьи говорила о трех документах и не делала исключений по выбору одного из них по усмотрению работодателя.

Новая же редакция ст. 136 ТК РФ предусматривает альтернативу. И эту альтернативу все интерпретируют по-разному. Ниже приведена новая редакция.

Фрагмент документа. Часть 6 ст. 136 ТК РФ в редакции, вступившей в силу с 03.10.2016

Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

Проверить числа

Кстати, о числах. С ними тоже не все так просто, поскольку изменения, внесенные Законом N 272-ФЗ, коснулись и их. Работодателю необходимо проверить, какие именно даты выплаты заработной платы указаны в документах и за какие учетные периоды.

По новым правилам при установлении дат для выплаты заработной платы нужно учитывать не только то, что они должны быть указаны, причем разница между ними, не реже, чем каждые полмесяца, но и то, что зарплата должна выплачиваться не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

Как видите, теперь эти две даты привязаны к учетным периодам.

Какая ответственность грозит нарушителям

Если вы еще не успели внести изменения, то сделать это нужно скорее. Ведь можно «подпасть» под административную ответственность за нарушение трудового законодательства (а именно ст. 136 ТК РФ) по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ. Штраф для должностных лиц в этом случае составит от 1000 до 5000 руб., юридических лиц - от 30 000 до 50 000 руб.

Если же нарушения коснутся не только порядка прописания дат выплаты заработной платы, а непосредственно области оплаты труда, то есть риск быть наказанным по новым ч. 6 и 7 ст. 5.27 КоАП РФ, которые введены с октября 2016 г.

Мнение. Станислав Раузский, юрист, специалист по трудовому праву консалтинговой компании «Советник»

С 03.10.2016 ответственность за невыплату зарплаты или ее выплату в меньшем размере либо за установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством, ужесточилась (изменения также внесены Законом N 272-ФЗ). С этой даты по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ должностное лицо может быть предупреждено или оштрафовано на сумму от 10 000 до 20 000 руб. Индивидуальный предприниматель будет оштрафован на сумму от 1000 до 5000 руб., а организация - от 30 000 до 50 000 руб.

Если же проверяющие повторно «поймают» работодателя на аналогичном правонарушении, то санкции последуют еще более серьезные (ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ):

- от 20 000 до 30 000 руб. или дисквалификация на срок от одного до трех лет грозят должностному лицу работодателя;
- от 10 000 до 30 000 руб. - индивидуальное предпринимателю;
- от 50 000 до 100 000 руб. - организации.

Если сравнить со стандартными санкциями по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, которые предусмотрены за все виды нарушений трудового законодательства, то ответственность по ч. 6 выросла только для должностных лиц организации, а вот по ч. 7 верхний порог штрафов возрос для всех.

Ну и наконец, напомним о том, что в последнее время складывается инспекционная практика о назначении отдельного штрафа по каждому факту нарушения.

Напоследок хотелось бы дать работодателям небольшой совет. Перед тем как принять решение о том, будете вы вносить изменения или нет, взвешивайте все риски. Сейчас слишком дорого обходится простая формальность.

М.ФИНАТОВА,
юрист-партнер Института профессионального кадровика

КОМПЕНСАЦИЯ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ С 1 ЯНВАРЯ 2017 ГОДА

С 1 января 2017 года внесен ряд изменений в законодательство в сфере социальной защиты населения.

В соответствии с законом Самарской области от 26.12.2016 №143-ГД «О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, предоставляемых отдельным категориям граждан, проживающих в Самарской области» с 1 января 2017 года изменен порядок предоставления мер социальной поддержки населения, а именно ЕДВ ЖКУ заменена на компенсацию фактически оплаченных сумм за жилое помещение и коммунальные услуги.

До 2017 года ЕДВ ЖКУ производилась в процентном выражении от размера регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг. Региональный стандарт рассчитывался как сумма стоимости услуг по оплате жилого помещения на нормативную площадь (33 кв.м, 21 кв.м, 18 кв.м) и стоимости нормативного объема потребления коммунальных услуг, при этом учитывались категория и уровень благоустройства жилого помещения, а также состав семьи. Региональный стандарт устанавливался правительством Самарской области для каждого муниципального образования ежегодно.

Для различных категорий граждан законодательством был установлен разный объем льгот. Так, для некоторых категорий граждан были предусмотрены льготы по оплате как жилья, так и коммунальных услуг, для других – только по оплате жилых помещений или только коммунальных услуг. Одним категориям граждан льготы были предусмотрены в пределах установленной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг, а другим – без учета норм и нормативов. Льготы предоставлялись как самому носителю льгот, так и с учетом членов семьи. Поэтому при определении размера ЕДВ ЖКУ применялось различное процентное выражение, от 12 до 100 процентов к размеру регионального стандарта в зависимости от статуса получателя, объема льгот.

Например, инвалидам от общего заболевания ЕДВ назначалась в размере 50% от регионального стандарта, поскольку Законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусмотрены льготы по оплате как жилого помещения, так и коммунальных услуг.

Ветеранам боевых действий ЕДВ назначалась в размере 12% от регионального стандарта, поскольку Законом «О ветеранах» для этой категории предусмотрены льготы только по оплате жилого помещения, а коммунальные услуги оплачиваются полностью.

Выплата ЕДВ ЖКУ производилась без учета факта оплаты гражданами жилищно-коммунальных услуг.

В связи с переходом на компенсацию у большинства льготополучателей размер выплаты изменится, поскольку расчет компенсации будет производиться индивидуально из фактических платежей с учетом занимаемой площади, состава семьи, наличия приборов учета, установленных нормативов потребления коммунальных услуг, наличия задолженности.

Получателями компенсации являются инвалиды, участники Великой Отечественной войны, их вдовы, бывшие узники фашистских концлагерей, блокадники, ветераны боевых действий, репрессированные и реабилитированные лица, члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников ВОВ и ветеранов боевых действий, граждане, пострадавшие в техногенных катастрофах ЧАЭС, Маяк, ПОР, Семипалатинск и Теча, ветераны труда и другие категории льготополучателей.

Назначение компенсации гражданам будет осуществляться на основании сведений о начисленных и оплаченных платежах, полученных от поставщиков услуг, без заявлений граждан в автоматизированном режиме.

Гражданам, имеющим задолженность по оплате ЖКУ, компенсация не выплачивается.

Расчет размера компенсации будет осуществляться на основании данных, полученных от организаций (поставщиков услуг), с которыми заключены соглашения об информационном взаимодействии.

То есть выплата компенсации в январе будет организована только тем гражданам, по которым будут представлены сведения поставщиками услуг, подписавшими соглашения с Главным управлением социальной защиты населения Самарского округа и зарегистрированным в государственной информационной системе «Назначение мер социальной поддержки населения».

В настоящее время государственным казенным учреждением Самарской области «Главное управление социальной защиты населения Самарского округа» продолжается активная работа по подписанию соглашений с поставщиками услуг, проводится разъяснительная работа среди населения, работают телефоны «горячей линии».

Граждане, не получившие компенсацию в январе, за разъяснением могут обратиться в управления социальной защиты населения по месту жительства или по телефонам «горячей линии»:

Управление по Железнодорожному району	336-36-83, 336-00-29
Управление по Кировскому району	992-21-36, 995-40-83
Управление по Красноглинскому району	950-53-20, 950-49-80, 213-16-29
Управление по Куйбышевскому району	330-39-72
Управление по Ленинскому району	336-38-60, 336-01-55
Управление по Октябрьскому району	337-30-36, 337-53-21
Управление по Промышленному району	997-09-73, 995-45-79
Управление по Самарскому району	332-66-37, 332-51-99
Управление по Советскому району	992-73-74, 995-76-70, 995-59-96

И.А. КОВАЛЕНКО,

руководитель государственного казенного учреждения Самарской области «Главное управление социальной защиты населения Самарского округа»

НЕ ПОПАВШИЕ В РЕЕСТР: ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ АО

С 1 августа 2016 г. большинство АО, которые ранее признавались субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП), перестали быть таковыми. Это произошло в результате внесения поправок в законодательство, которыми было урегулировано создание единого реестра субъектов МСП. Свой статус такие АО смогут восстановить лишь через год.

Какие АО остались малыми

До 2016 г. АО признавались субъектами МСП по общим правилам, то есть при соблюдении установленных критериев по численности работников, размеру выручки и структуре уставного капитала <1>.

ПРЕДУПРЕЖДАЕМ РУКОВОДИТЕЛЯ

АО, не входящие в специальный «инновационный» перечень, не являются субъектами МСП с 01.08.2016. Поэтому нет смысла настаивать на включении в реестр таких субъектов путем жалоб налоговикам или через суд.

Но поправки, внесенные в Закон о развитии малого и среднего бизнеса, с 2016 г. сохранили условие по уставному капиталу только для ООО. АО же (при соответствии критериям по численности работников и размеру дохода) теперь признаются субъектами МСП лишь в следующих случаях <2>:

<или> акции АО, обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг, отнесены к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики;

<или> АО занимается внедрением результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат его учредителям (акционерам) - научным учреждениям либо организациям высшего образования (при условии, что такие учреждения или организации являются бюджетными либо автономными учреждениями);

<или> АО имеет статус участника проекта инновационного центра Сколково;

<или> учредители (акционеры) АО включены в перечень юридических лиц, предоставляющих господдержку инновационной деятельности. Таким образом, обычные небольшие АО, не имеющие отношения к Сколково и прочим инновациям, субъектами МСП быть перестали. В силу переходных положений Закона произошло это не с начала 2016 г., а с 01.08.2016 <3>. На этом основании их и не включили в реестр субъектов МСП, который начал функционировать на сайте ФНС также с 01.08.2016 <4>.

Какие правила будут действовать в 2017 г.

Критерий по уставному капиталу снова заработает для АО в следующем году. В реестр с 10 августа 2017 г. налоговики включат те АО, которые по состоянию на 01.07.2017 будут отвечать следующим условиям <5>:

- участие РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов (кроме инвестиционных) не превышает 25% голосующих акций АО;

- участие иностранных и (или) российских компаний, не являющихся субъектами МСП, не превышает 49% голосующих акций АО.

Для того чтобы АО, отвечающее вышеприведенным условиям, снова признали субъектом МСП, делать ничего не нужно. Все держатели реестров владельцев ценных бумаг обязаны будут до 05.07.2017 представить в ФНС перечень АО, отвечающих условию о структуре владения акциями, по состоянию на 1 июля 2017 г. <6>

Налоговики проверят такие АО на соответствие критериям по доходу и численности работающих за 2016 г. и внесут их в ре-

естр. Вам останется зайти на сайт ФНС после 10.08.2017 и убедиться, что ваше АО есть в списке субъектов МСП. В дальнейшем держатели реестров будут подавать сведения об АО оператору реестра ежегодно.

Примечание. Проверить данные реестра можно на сайте ФНС: www.nalog.ru -> Иные функции ФНС/Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/regbusiness/)

Как дожить до лета

Если ваше АО до 01.08.2016 пользовалось какими-либо мерами господдержки по федеральным, региональным или муниципальным программам (например, субсидией, поручительством), то вы вправе продолжать пользоваться ими до конца 2016 г. <7> Для этого необходимы два условия <8>:

- соответствие АО критериям субъекта МСП, действовавшим до 01.08.2016;

- наличие документов, подтверждающих получение поддержки.

Что касается общеустановленных для «малышей» льгот по бухгалтеру, статформам, кассовым операциям и так далее, то применять их с 01.08.2016 вы, увы, не вправе. К примеру, если у вас не был установлен лимит остатка наличных в кассе <9>, то надо его поскорее установить.

Отметим, что для большинства малых АО произошедшее «поражение в правах» чувствительно прежде всего потому, что они лишились доступа к госзакупкам на условиях, которыми вправе пользоваться «малыши» <10>. С этим поделаться ничего нельзя. Остается только ждать до августа 2017 г. либо зарегистрировать реорганизацию вашего АО в ООО.

В случае реорганизации в ООО ваша компания будет считаться вновь созданной. При соответствии критерию по уставному капиталу ее признают микропредприятием и внесут в реестр МСП не позднее 10-го числа месяца, следующего за месяцем регистрации в ЕГРЮЛ <11>. При этом в случае обращения в различные инстанции за мерами господдержки вам нужно будет заполнять специальную форму <12> о том, что вы подтверждаете соответствие критериям субъекта МСП <13>.

Оспаривать в суде отказ налоговиков включать малые АО в реестр бесполезно - они действуют на основании Закона, который лишил такие АО статуса субъекта МСП. Смысл имело бы лишь оспаривание самого Закона, поскольку его плохая проработка привела к определенной дискриминации малых АО и возникновению у них финансовых трудностей. Ведь чиновники и не скрывают, что причиной временного исключения малых АО из состава субъектов МСП является отсутствие в настоящее время у ФНС данных о структуре уставного капитала АО <14>.

М. МОШКОВИЧ

<1> ч. 1 ст. 4 Закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред., действ. до 01.01.2016) (далее - Закон N 209-ФЗ)
<2> подп. «б»-«д» п. 1 ч. 1 ст. 4 Закона N 209-ФЗ
<3> п. 10 ст. 10 Закона от 29.12.2015 N 408-ФЗ
<4> Письма ФНС от 10.10.2016 N ГД-4-14/19140@, от 18.08.2016 N 14-2-04/0870@ (ч. 3), от 23.08.2016 N СА-4-14/15482@
<5> подп. «е» п. 1 ч. 1 ст. 4 Закона N 209-ФЗ (ред., действ. с 01.07.2017); п. 1 ч. 5 ст. 4.1 Закона N 209-ФЗ; подп. «а» п. 2 ст. 1, п. 2 ст. 12 Закона от 03.07.2016 N 265-ФЗ
<6> ч. 6.1 ст. 4.1 Закона N 209-ФЗ (ред., действ. с 01.07.2017)
<7> п. 11 ст. 10 Закона от 29.12.2015 N 408-ФЗ
<8> Письмо Минэкономразвития от 09.09.2016 N Д05и-1025
<9> п. 2 Указания ЦБ от 11.03.2014 N 3210-У
<10> п. 11 Положения, утв. Постановлением Правительства от 11.12.2014 N 1352
<11> ч. 3 ст. 4, п. 2 ч. 5 ст. 4.1 Закона N 209-ФЗ
<12> утв. Приказом Минэкономразвития от 10.03.2016 N 113
<13> ч. 5 ст. 4 Закона N 209-ФЗ
<14> Письмо Минэкономразвития от 09.09.2016 N Д05и-1025

ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ

Продолжение. Начало в №1

Четвертое ограничение содержится в п. 7 ст. 88 НК РФ, в соответствии с которым при проведении камеральной налоговой проверки налоговый орган не вправе истребовать у налогоплательщика дополнительные сведения и документы, если иное не предусмотрено настоящей статьей или если представление таких документов вместе с налоговой декларацией (расчетом) не предусмотрено Налоговым кодексом Российской Федерации.

Например, в Постановлении арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.05.2016 N Ф02-1921/2016 по делу N А78-11476/2015 отмечена правильность выводов судов нижестоящих инстанций о том, что представление истребованных налоговым органом документов не предусмотрено законодательством о налогах и сборах (аналитических и сводных документов), указанные документы не имеют отношения к конкретным операциям, по которым у инспекции возникли вопросы к налогоплательщику, при этом самостоятельно представленные обществом документы (выписки по счету N 41 «Товары») содержат необходимую информацию о движении товара.

Иное предусмотрено ст. 88 НК РФ, в которой в качестве исключения содержатся следующие права налогового органа запрашивать документы у налогоплательщика:

1) абз. 2 п. 8 ст. 88 НК РФ указывает на то, что налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика документы, подтверждающие в соответствии со ст. 172 НК РФ правомерность применения налоговых вычетов;

2) п. 8.1 ст. 88 НК РФ - налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика счета-фактуры, первичные и иные документы, относящиеся к операциям, в отношении которых налоговым органом были выявлены противоречия между сведениями, которые были представлены налоговому органу налогоплательщиком, и информацией, которую представили иные лица, на которых возложена обязанность в соответствии с гл. 21 НК РФ предоставлять информацию в налоговые органы;

3) п. 6 ст. 88 НК РФ - при проведении камеральной налоговой проверки налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика-организации или у налогоплательщика - индивидуального предпринимателя представления в течение пяти дней необходимых пояснений об операциях (имуществе), по которым применены налоговые льготы, и (или) истребовать в установленном порядке у этих налогоплательщиков документы, подтверждающие их право на такие налоговые льготы;

4) п. 8.2 ст. 88 НК РФ - при проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации (расчета) по налогу на прибыль организаций, налогу на доходы физических лиц участника договора инвестиционного товарищества налоговый орган вправе истребовать у него сведения о периоде его участия в таком договоре, о приходящейся на него доле прибыли (расходов, убытков) инвестиционного товарищества, а также использовать любые сведения о деятельности инвестиционного товарищества, имеющиеся в распоряжении налогового органа;

5) п. 8.3 ст. 88 НК РФ - при проведении камеральной налоговой проверки на основе уточненной налоговой декларации (расчета), представленной по истечении двух лет со дня, установленного для подачи налоговой декларации (расчета) по соответствующему налогу за соответствующий отчетный (налоговый) период, в которой

уменьшена сумма налога, подлежащая уплате в бюджетную систему Российской Федерации, или увеличена сумма полученного убытка по сравнению с ранее представленной налоговой декларацией (расчетом), налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика первичные и иные документы, подтверждающие изменение сведений в соответствующих показателях налоговой декларации (расчета), и аналитические регистры налогового учета, на основании которых сформированы указанные показатели до и после их изменений;

6) п. 8.4 ст. 88 НК РФ - при проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации по акцизам, в которой заявлены налоговые вычеты, предусмотренные ст. 200 НК РФ, в связи с возвратом покупателем налогоплательщику ранее реализованных подакцизных товаров (за исключением алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции), налоговой декларации по акцизам, представленной в связи с возвратом налогоплательщиком - производителем алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции этилового спирта поставщику - производителю этилового спирта, налоговой декларации по акцизам, отражающей налоговые вычеты сумм акциза, уплаченных налогоплательщиком при ввозе подакцизных товаров на территорию Российской Федерации, в дальнейшем использованных в качестве сырья для производства подакцизных товаров, налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика первичные и иные документы, подтверждающие возврат подакцизных товаров и правомерность применения указанных налоговых вычетов, за исключением документов, ранее представленных в налоговые органы по иным основаниям;

7) п. 9 ст. 88 НК РФ - при проведении камеральной налоговой проверки по налогам, связанным с использованием природных ресурсов, налоговые органы вправе, помимо документов, указанных в п. 1 ст. 88 НК РФ, истребовать у налогоплательщика иные документы, являющиеся основанием для исчисления и уплаты таких налогов;

8) абз. 2 п. 11 ст. 88 НК РФ - при проведении камеральной налоговой проверки по консолидированной группе налогоплательщиков налоговый орган вправе истребовать у ответственного участника этой группы копии документов, которые должны представляться с налоговой декларацией по налогу на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков в соответствии с гл. 25 НК РФ, в том числе относящихся к деятельности иных участников проверяемой группы;

9) п. 12 ст. 88 НК РФ - при проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации (расчета), представленной налогоплательщиком - участником регионального инвестиционного проекта, по налогам, при исчислении которых были использованы налоговые льготы, предусмотренные для участников региональных инвестиционных проектов НК РФ и (или) законами субъектов Российской Федерации, налоговый орган вправе истребовать у такого налогоплательщика сведения и документы, подтверждающие соответствие показателей реализации регионального инвестиционного проекта требованиям к региональным инвестиционным проектам и (или) их участникам, установленным НК РФ и (или) законами соответствующих субъектов Российской Федерации.

Необходимо учитывать, что суды не допускают использование расширительного толкования этих пунктов.

Например, в Постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2016 N 10АП-7064/2016 по делу N А41-108119/15 отмечено, что суд первой инстанции обоснованно указал, что налоговым органом не представлены доказательства наличия условий для выставления требования о представлении документов, подтверждающих сумму реализации, в рамках камеральной налоговой проверки, а именно выполнения инспекцией условий, предусмотренных п. 3 и/или 6, 7, 8, 8.1 ст. 88 НК РФ.

Суд отметил, что, как усматривается из налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за IV квартал 2014 г. (том 1, л. д. 47 - 55), акта камеральной налоговой проверки, заявителем не заявлен налог к возмещению из бюджета. Также заявителем не заявлена налоговая льгота по налогу на добавленную стоимость.

Согласно ст. 56 НК РФ льготы по налогам и сборам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками или плательщиками сборов, включая возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере. Применение пониженной ставки налога не является льготой по налогу.

Пятое ограничение - документы должны быть у налогоплательщика.

В Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 22.07.2014 по делу N А82-11175/2012 отмечено, что в силу ст. 93 Кодекса должностное лицо налогового органа, производящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы посредством вручения этому лицу (его представителю) требования о представлении документов.

В соответствии с п. 1 ст. 126 Кодекса непредставление в установленный срок налогоплательщиком в налоговые органы документов и (или) иных сведений, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации и иными актами законодательства о налогах и сборах, влечет взыскание штрафа в размере 200 руб. за каждый непредставленный документ.

Из содержания данной нормы следует, что ответственность за непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, может быть применена только в том случае, если запрашиваемые налоговым органом документы имеются в наличии у налогоплательщика и есть реальная возможность их представить. Установление размера штрафа исходя из предположительного наличия у налогоплательщика хотя бы одного из запрошенных документов недопустимо (похожая позиция также изложена в Постановлении арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.11.2015 N Ф07-1058/2015 по делу N А56-76320/2014).

Форма представления документов

Пунктом 2 ст. 93 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрены правила представления документов по требованию налогового органа.

Этот пункт, в частности, предполагает формы и форматы представления документов, так, документы могут быть представлены как на бумажном носителе в виде заверенных копий, так и в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

Представление на бумажном носителе может вызывать затруднения в связи с тем, что Налоговый кодекс Российской Федерации не предусматривает особых правил и требований к порядку заверения этих копий. Среди требований, содержащихся в НК РФ, есть требования, согласно которым: 1) не допускается требование нотариального удостоверения копий документов, представляемых в налоговый орган (должностному лицу), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации; 2) листы документов, представляемых на бумажном носителе, должны быть пронумерованы и прошиты в соответствии с требованиями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов (данное положение было введено Федеральным законом от 01.05.2016 N 130-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации»).

На момент написания этой статьи приказ ФНС России, устанавливающий требования к листам документов, предоставляемых на бумажном носителе, еще не утвержден.

Ранее налогоплательщики и налоговые органы руководствовались письмами Минфина России.

Например, в Письме Минфина России от 29.10.2015 N 03-02-РЗ/62336 отмечено, что копией документа является экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа. Заверенной копией документа является копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость. Юридической значимостью документа является его свойство выступать в качестве подтверждения деловой деятельности либо события личного характера (пп. 14, 23 и 25 п. 3.1 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденного Приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст).

При формировании сшивов документов (копий документов) на бумажном носителе, представляемых в налоговые органы, рекомендуется учитывать следующее:

1) шив формируется объемом не более 150 листов с указанием арабскими цифрами сплошной нумерации листов, начиная с единицы;

2) все листы в шиве прошиваются на 2 - 4 прокола прочной нитью, концы которой выводятся на оборотную сторону последнего листа и связываются. На оборотной стороне последнего листа в месте скрепления наклеивается бумажная наклейка (в виде прямоугольника размером примерно 40 - 60 мм на 40 - 50 мм). Наклейка должна закрывать место скрепления прошивки полностью, за пределы наклейки могут выходить только концы прошитых нитей, но не более чем на 2 - 2,5 см;

3) на бумажной наклейке проставляется заверительная надпись, в которой указывается количество (арабскими цифрами и прописью) пронумерованных листов. Заверительная надпись подписывается руководителем или иным представителем организации с указанием его фамилии и инициалов, должности, даты подписания;

4) заверительная надпись опечатывается печатью организации (при наличии). Печать ставится таким образом, чтобы частично захватывала бумажную наклейку, заклеивающую концы нити, личную подпись, фамилию, инициалы лица, заверившего документы (копии документов), дату их заверения.

А.А. КОПИНА,

**кандидат юридических наук,
магистр экономики**

Окончание в следующем номере.

АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ, или ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА С ГОСОРГАНОМ ПО ТИПОВОЙ ФОРМЕ

Перед судами, рассматривающими споры об определении условий того или иного договора, возникают вопросы, связанные с проверкой соблюдения антимонопольных норм. Речь в статье пойдет о договорах с органами государственной власти, например о договорах аренды здания, помещений, земельного участка, находящихся в государственной собственности. Во многих случаях они заключаются по типовой форме, которая утверждается самим госорганом. При этом ГК РФ установил свободу договора, предполагающую, что условия соглашения определяются по усмотрению сторон. Будет ли нарушено законодательство о защите конкуренции, если с одними лицами заключен договор строго по типовой форме, а с другими - на иных условиях? Не будут ли вторые поставлены в преимущественное положение?

Гражданское законодательство

Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ стороны устанавливают в договоре условия по своему усмотрению, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

При этом договор должен отвечать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (п. 1 ст. 422 ГК РФ).

Следовательно, содержание договора определяется сторонами, которые, руководствуясь своими интересами, вправе включить в него любые условия, соответствующие императивным требованиям закона. Арендатор или покупатель государственного имущества может включить в этот документ любые законные условия, отсутствующие в типовой форме.

Предусматриваются также случаи, когда условия договора определяются судом (ст. 445, 446 ГК РФ). Так, если заключение договора обязательно для одной из сторон и при этом стороны не могут согласовать его положения, разногласия передаются на рассмотрение суда (п. 1, 2 ст. 445 ГК РФ).

ГК РФ устанавливает, что в таких случаях на основании ст. 445 Кодекса либо по соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда (п. 1 ст. 446). По результатам рассмотрения преддоговорного спора суд в резолютивной части своего решения указывает условия, подлежащие включению в договор.

Рассматривая подобные дела, суд выясняет, какая редакция спорных положений договора соответствует закону, не нарушает баланса интересов сторон и не накладывает на контрагента необоснованных обременительных условий. Это вытекает из положений ст. 1 ГК РФ и практики судебного рассмотрения споров об урегулировании разногласий, возникших при заключении договора.

Таким образом, спорные условия определяются судом согласно нормам действующего законодательства, а не на основании типовой формы договора.

Антимонопольное законодательство

Закон о защите конкуренции (Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон) устанавливает требования к заключаемым соглашениям, в том числе между хозяйствующими субъектами и органами государственной власти.

Запрещены соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также между ними и хозяйствующими субъектами,

если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции (ст. 16 Закона).

Таким образом, договор с госорганом, угрожающий конкуренции, противозаконен.

Признаки ограничения конкуренции приведены в п. 17 ст. 4 Закона. Их перечень открытый, поэтому, если один из хозяйствующих субъектов ставится в преимущественное положение, это может быть расценено как признак ограничения конкуренции.

Исходя из этого, заключение госорганом с одной или несколькими организациями договора на условиях, не предусмотренных типовой формой, может вызвать вопрос об угрозе ограничения конкуренции и нарушении ст. 16 Закона.

Иными словами, в таких случаях необходимо выяснить, чем следует руководствоваться сторонам - свободой договора или типовой формой.

Эта проблема возникает и при определении условий договора судом (преддоговорный судебный спор). Здесь важно установить, должен ли суд с учетом положений ст. 16 Закона принимать решения, безоговорочно руководствуясь типовой формой.

Соотношение норм гражданского и антимонопольного права

Пленум ВАС РФ отметил (см.: п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30 июня 2008 г. N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»), что арбитражные суды должны иметь в виду: требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям.

Однако применение к гражданским правоотношениям антимонопольных норм не означает, что в случае утверждения госорганом типовой формы договора все соглашения должны заключаться по этой форме. Такой вывод логичен, поскольку договоры одного и того же вида заключаются с разными контрагентами на различных условиях. Это следует из диспозитивности многих положений ГК РФ. Регулируя тот или иной договор, этот Кодекс предоставляет сторонам возможность включать в данный документ положения в различных редакциях. Кроме того, хозяйствующие субъекты различаются видами деятельности, интересами, размерами активов, товарными рынками и др. Поэтому не нужно подгонять договорные положения под единую форму.

В практике рассмотрения судами преддоговорных споров, возникших между госорганом и его контрагентом, орган государственной власти нередко ссылается на то, что им утверждена типовая форма договора. Это обстоятельство толкуется им таким образом, что заключение договора на иных условиях

приведет к нарушению антимонопольного законодательства.

Однако суды делают другие выводы.

Примером может послужить дело N A40-21455/2015.

Департамент городского имущества г. Москвы утверждал, что заключение договоров с ним происходит по типовой форме, утвержденной приказом Департамента от 9 февраля 2012 г. N 115, применение иных условий в отношении отдельных хозяйствующих субъектов приведет к нарушению положений ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Арбитражный суд Московского округа отклонил этот довод (см.: Постановление АС МО от 25 апреля 2016 г. по делу N A40-21455/2015). Проверив предложенный Департаментом проект дополнительного соглашения к договору аренды земельного участка, суд пришел к выводу, что проект фактически является новой редакцией договора. В свою очередь, это в силу п. 1 ст. 450 ГК РФ служит основанием для его согласования всеми участниками сделки, в том числе одним из арендаторов, который на изложение договора в новой редакции согласия не давал.

Следовательно, суд не руководствуется исключительно типовой формой соглашения, а учитывает мнение всех сторон договора.

В 2014 г. Верховный суд Республики Татарстан рассмотрел дело N 7561 (см.: Апелляционное определение ВС Республики Татарстан от 2 июня 2014 г. по делу N 7561) по иску физического лица к Комитету земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани об обязанности заключить договор аренды земельного участка в редакции истца с учетом протокола разногласий. Ответчик по делу заявлял, что «необоснованное изменение судом типовой формы договора аренды ведет к нарушению антимонопольного законодательства, ставит истца в более выгодное по сравнению с другими хозяйствующими субъектами положение».

Суд с этим не согласился и обязал заключить договор аренды земельного участка в редакции истца. При этом он указал, что доводы Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани основаны на неправильном толковании норм материального права. Решение по делу соответствует требованиям закона, оно не ставит данного арендатора в более выгодное по сравнению с другими хозяйствующими субъектами положение, поскольку он свои обязательства по заключенному договору будет исполнять на основании действующих законов.

По другому делу администрация Бабушкинского муниципального района Вологодской области обратилась в суд с иском об изменении договорных условий. Истец пояснил, что при оформлении договора администрацией была допущена ошибка: условия изложены не по типовой форме, установленной на тот момент правительством Вологодской области.

Суд отказал в иске и указал следующее. Доводы апелляционной жалобы о том, что на момент заключения договора действовала форма, установленная нормативно-правовым актом - постановлением правительства Вологодской области, не могут быть приняты судебной коллегией во внимание, поскольку договор не содержит условия о необходимости его соответствия установленной данным постановлением форме, при заключении договора стороны были свободны в установлении взаимных обязательств, добровольно заключили договор на указанных в нем условиях (см.: Апелляционное определение Вологодского областного суда от 22 августа 2014 г. N 33-4013/2014).

Из постановлений арбитражного суда кассационной инстанции по Московскому округу (см.: Постановления ФАС МО от 12 марта 2014 г. по делу N A40-24175/13-150-278; от 6 марта 2014 г. по делу N A40-75004/13-135-698; от 24 февраля 2014 г. по делу N A40-22179/13-16-255; от 20 февраля 2014 г. по делу N A40-62756/13-53-586; АС МО от 26 сентября 2014 г. по делу N A40-172006/13-6-1538) следует, что договор аренды земельного участка заключается не по форме, утвержденной органом государственной власти, его существенные условия и положения регламентированы ГК РФ и ЗК РФ.

Хотя в отдельных приведенных примерах договор заключался госорганом с физическим лицом, т.е. не с хозяйствующим субъектом (лица, относящиеся к хозяйствующим субъектам, перечислены в п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции), такая практика позволяет сделать следующие выводы:

- по общему правилу договор (например, аренды земельного участка) заключается не по форме, утвержденной госорганом, а в соответствии с законодательством: ГК РФ, ЗК РФ и др.;

- договор не ставит в более выгодное по сравнению с другими хозяйствующими субъектами положение, если стороны будут исполнять обязательства по нему на основании действующих законов.

Таким образом, изменение типовой формы договора не приведет к нарушению антимонопольного законодательства.

В практике встречаются прецеденты, которые на первый взгляд содержат иные выводы. Так, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа рассмотрел спор между арендодателем и арендатором земельного участка, находящегося в государственной собственности, о том, на каких условиях заключить договор (см.: Постановление ФАС ВСО от 3 ноября 2011 г. по делу N A78-2618/2010).

Суд сослался на то, что заключение договора аренды земельного участка с Департаментом государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края на условия меньшего размера неустойки, чем предусмотренного типовой формой, привело бы к преимущественному положению общества в сравнении с иными хозяйствующими субъектами, являющимися арендаторами земельных участков на территории Читы и, как следствие, к нарушению положений ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Следует учитывать, что спор возник в отношении целого комплекса договорных условий. Однако суд указал, что к преимущественному положению может привести только заключение договора с предусмотренной в нем неустойкой в размере меньшем, чем в типовой форме. А значит, если другие условия, отличные от типовой формы, включены в договор (имеются различия в других договорных положениях), это не приведет к преимущественному положению.

Итак, судебная практика подтверждает, что при заключении договора необязательно руководствоваться типовой формой.

Егор СВЕЧНИКОВ,
антимонопольный юрист,
член Ассоциации
антимонопольных экспертов



ДОСТУП К НАЛОГОВОЙ ТАЙНЕ РАСШИРЕН

Окончание. Начало на стр. 1

Однако проверять необходимо не только себя. Особое внимание следует уделить оценке налоговых рисков, связанных с характером взаимоотношений с контрагентами.

Названный выше документ содержит перечень признаков и иных дополнительных обстоятельств, при наличии которых налоговые органы делают вывод о высокой степени налогового риска у налогоплательщика <2>.

По мнению ФНС, изложенному в Письме от 11.02.2010 N 3-7-07/84 <3>, данная оценка рисков в первую очередь необходима налогоплательщику для сохранения его экономической безопасности при осуществлении предпринимательской деятельности. Чиновники указали (Письмо Минфина России от 29.11.2013 N 03-02-07/1/51753), что меры по установлению надлежащей деловой репутации контрагента включают в себя, в частности:

- получение налогоплательщиком от контрагента копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

- проверку факта занесения сведений о контрагенте в ЕГРЮЛ;

- получение доверенности или иного документа, подтверждающего необходимые полномочия представителя на подписание документов от имени контрагента;

- использование официальных источников информации, характеризующих деятельность контрагента.

На сегодняшний день информация для оценки рисков размещается на сайте ФНС www.nalog.ru. Сервис «Риски бизнеса: проверь себя и контрагента» позволяет проявлять осмотрительность при выборе контрагента (поставщика, подрядчика), в том числе предоставляет:

- сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, в отношении которых представлены документы для государственной регистрации, в том числе для регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, и внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ;

- сообщения юридических лиц, опубликованные в журнале «Вестник государственной регистрации», о принятии решений о ликвидации, реорганизации, об уменьшении уставного капитала, о приобретении ООО 20% уставного капитала другого общества, а также иные сообщения юридических лиц, которые они обязаны публиковать в соответствии с законодательством РФ;

- сведения, опубликованные в журнале «Вестник государственной регистрации» о принятых регистрирующими органами решениях о предстоящем исключении недействующих юридических лиц из ЕГРЮЛ;

- возможность поиска сведений в реестре дисквалифицированных лиц;

- перечень юридических лиц, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица;

- адреса, указанные при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами;

- сведения о лицах, в отношении которых факт невозможности участия (осуществления руководства) в организации установлен (подтвержден) в судебном порядке;

- сведения о юридических лицах, связь с которыми по указанному ими адресу (месту нахождения), внесенному в ЕГРЮЛ, отсутствует;

- информацию о юридических лицах, име-

ющих задолженность по уплате налогов и/или не представляющих налоговую отчетность более года;

- сведения о физических лицах, являющихся руководителями или учредителями (участниками) нескольких юридических лиц.

Кроме того, используя сервис, можно проверить наличие сведений о себе и контрагенте в Банке данных исполнительных производств Федеральной службы судебных приставов.

В помощь налогоплательщику: изменения в ст. 102 НК РФ

НАЛОГОВАЯ ТАЙНА

Сведения о налогоплательщике с момента постановки его на учет в налоговом органе являются налоговой тайной <4>, если иное не предусмотрено ст. 102 НК РФ (п. 9 ст. 84 НК РФ).

Статья 102 «Налоговая тайна» НК РФ определяет содержание понятия налоговой тайны, закрепляет специальный правовой статус сведений, ее составляющих. Как указано в Определении КС РФ от 30.09.2004 N 317-О, сделано это исходя из интересов налогоплательщиков и с учетом соблюдения принципа баланса публичных и частных интересов в указанной сфере, поскольку в процессе осуществления налоговыми органами своих функций в их распоряжении оказывается значительный объем информации в отношении каждого налогоплательщика, распространение которой может причинить ущерб как отдельным гражданам (частная жизнь которых является неприкосновенной и охраняется законом), так и юридическим лицам. Коммерческие и иные интересы последних могут быть нарушены в случае произвольного распространения в конкурентной или криминальной среде значимой для бизнеса конфиденциальной информации (см. также Письмо Минфина России от 01.06.2009 N 03-01-11/3-127).

Таким образом, налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, за исключением сведений:

- являющихся общедоступными <5>, в том числе ставших таковыми с согласия их обладателя - налогоплательщика;
- об ИНН (как указал Минфин в Письме от 13.09.2016 N 03-02-07/1/53539, сведения о физических лицах в форме открытых данных размещению не подлежат);
- о нарушениях законодательства о налогах и сборах (в том числе суммах недоимки и задолженности по пеням и штрафам при их наличии) и мерах ответственности за эти нарушения;

Таким образом, налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, за исключением сведений:

- являющихся общедоступными <5>, в том числе ставших таковыми с согласия их обладателя - налогоплательщика;

- об ИНН (как указал Минфин в Письме от 13.09.2016 N 03-02-07/1/53539, сведения о физических лицах в форме открытых данных размещению не подлежат);

- о нарушениях законодательства о налогах и сборах (в том числе суммах недоимки и задолженности по пеням и штрафам при их наличии) и мерах ответственности за эти нарушения;



- представляемых налоговым (таможенным) или правоохранительным органом других государств в соответствии с международными договорами о взаимном сотрудничестве (в части сведений, представленных этим органом);

- о специальных налоговых режимах, применяемых налогоплательщиками, а также об участии налогоплательщика в консолидированной группе налогоплательщиков;

- представляемых органам власти в целях осуществления контроля за полнотой и достоверностью информации, представленной налогоплательщиками местных сборов, для расчета сборов, а также о суммах недоимки по таким сборам.

<1> Понятия «должная осмотрительность» и «недобросовестный контрагент» введены в оборот на уровне арбитражного рассмотрения споров налогоплательщиков с налоговыми органами (Письмо ФНС России от 11.02.2010 N 3-7-07/84). В целях обеспечения единообразия судебной практики издано Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой льготы»

<2> Указанный перечень составлен по результатам контрольной работы с учетом досудебного урегулирования споров с налогоплательщиками и сложившейся арбитражной практики. При этом признаки ведения деятельности с налоговым риском оцениваются в совокупности и взаимосвязи, соответственно, чем больше вышеперечисленных признаков одновременно присутствуют во взаимоотношениях налогоплательщика с контрагентами, тем выше степень его налоговых рисков.

<3> В Письме даны рекомендации о проявлении должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагентов с учетом Критериев оценки налоговых рисков, а также содержится информация о работе ФНС по предупреждению налогоплательщиков от партнерства с неблагонадежными субъектами коммерческой деятельности.

<4> Специальный режим хранения сведений о налогоплательщиках, составляющих налоговую тайну, регулируется соответствующими актами ФНС. Приказом МНС России от 03.03.2003 N БГ-3-28/96 утвержден Порядок доступа к конфиденциальной информации налоговых органов.

<5> К общедоступной информации относятся общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен. Общедоступная информация может использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении установленных федеральными законами ограничений в отношении распространения такой информации (ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

<6> Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определен ст. 5 Закона РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне».

<7> Согласно Информации ФНС России в срок до 01.07.2017 на сайте ФНС будут размещены сведения, которые перестали составлять налоговую тайну в связи с принятием изменений Налогового кодекса.

ЧЕМ ВЫЗВАНЫ ИЗМЕНЕНИЯ?

С 01.06.2016 вступили в силу внесенные Федеральным законом от 01.05.2016 N 134-ФЗ (далее - Федеральный закон N 134-ФЗ) соответствующие изменения, касающиеся расширения указанного списка исключений. Чем это обусловлено?

На сегодняшний день действующим законодательством в отношении отдельных категорий юридических лиц предусмотрена публичность бухгалтерской отчетности, подразумевающая ее опубликование в средствах массовой информации. К этим категориям, в частности, относятся АО, ООО, банки и многие другие организации (п. 9 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ).

Остальные сведения о бухгалтерской отчетности компаний предоставляются за плату информационной системой «Спарк», получающей данные из Росстата. В результате бухгалтерская отчетность организации, даже не подлежащая обязательному опубликованию, полученная органами статистики, формально находится в открытом доступе, в то время как та же бухгалтерская отчетность, но уже полученная налоговыми органами, одновременно подпадает под строгий режим хранения и ограничения доступа к ней.

По названным причинам Федеральным законом N 134-ФЗ изменена ст. 102 НК РФ, в нее добавлен ряд сведений, которые не должны относиться к режиму налоговой тайны. По мнению законодателей, данный перечень составлен исходя из бессмысленности сохранения режима налоговой тайны на уже открытую неналоговым законодательством информацию с учетом оценки потребности в информации, которая может быть полезной для суждения налогоплательщика о реальности бизнеса контрагента-организации. Открытость сведений дает хозяйствующим субъектам реальную возможность проверять добросовестность контрагентов.

По мнению высшего налогового ведомства, благодаря расширению перечня сведений о юридических лицах налогоплательщики получили дополнительную возможность оценить риски при выборе контрагента.

ДОЛГОЖДАНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

С 01.06.2016 упрощен процесс проверки контрагента на добросовестность: с части информации о компании снимается режим налоговой тайны. Так, в соответствии с п. 1 ст. 102 НК РФ из состава налоговой тайны исключены сведения:

- о среднесписочной численности работников организации;

- об уплаченных организацией суммах налогов и сборов (по каждому налогу и сбору) без учета сумм налогов (сборов), уплаченных в связи с ввозом товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза, сумм налогов, уплаченных налоговым агентом;

- о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организации.

Данные приводятся за год, предшествующий году их размещения в Интернете.

Пунктом 1.1 ст. 102 НК РФ (введенным Федеральным законом N 134-ФЗ) предусмотрено, что названные сведения, а также сведения об организации в части сумм недоимки и задолженности по пеням и штрафам (по каждому налогу и сбору), налоговых правонарушений и мер ответственности за их совершение подлежат размещению в форме открытых данных на официальном сайте ФНС, за исключением сведений об организациях, составляющих государственную тайну <6>.

Сведения, подлежащие размещению, по запросам не предоставляются. Сроки и период их размещения, порядок формирования и размещения утверждаются ФНС <7>.

Н.В. ФИРФАРОВА,
к. э. н., редактор журнала
«Налоговая проверка»

МОШЕННИКИ ПОНЕВОЛЕ, или РИСКИ ПОЛУЧЕНИЯ ЖИЛИЩНОГО ВЫЧЕТА

Предоставив гражданину вычет в связи с приобретением жилья, налоговики иногда требуют вернуть деньги обратно. Почему это происходит? Выясняется, что права на вычет у человека не было, а при камеральной проверке НДФЛ-декларации инспекторы этого не заметили.

Иногда они ошибаются

Анализ судебной практики позволяет назвать несколько типичных «косяков», допускаемых инспекциями.

Так, квартирные и (или) процентные вычеты нередко неправомерно предоставляются:

(или) по сделкам взаимозависимых лиц <1>;

(или) повторно, то есть лицам, которые уже использовали свое право на вычет <2>;

(или) в большей сумме, чем положено, в том числе без учета:

- доли при покупке жилья в долевую собственность <3>;

- оплаты жилья за счет бюджетных средств <4>;

- оплаты жилья за счет материнского капитала <5>.

Конечно, бывает и так, что люди сами знают, что у них нет права на вычет. И все равно представляют документы в ИФНС в надежде, что налог вернут. Но в большинстве случаев это просто ошибки, которые происходят из-за невысокой правовой грамотности граждан и невнимательности инспекторов. А иногда плохо знают НК и последние.

Так, в суде был рассмотрен следующий спор. Владелица доли в квартире каждый год по декларации сотрудника ИФНС указывала в декларации всю сумму уплаченных процентов по ипотеке, а не пропорционально своей доле в собственности <6>. При этом она обращала внимание инспектора на неправильность такого подхода, а он убеждал ее, что все в порядке. Суд взыскал с нее излишне выплаченные ей суммы.

(!) Отметим, что налоговые органы должны нести ответственность за убытки, причиненные вам в связи с действиями или бездействием их должностных лиц <7>. Однако доказать, что они давали неправильные советы, практически невозможно. Да это ничего и не меняет. Налоговый и другие Кодексы общедоступны, как указывают суды <8>. Граждане не могут ссылаться на то, что они не знали закон. Кроме того, сама сумма вычета - это не убыток, поскольку эти деньги вам были не положены изначально.

Предложение, от которого нельзя отказаться

Какого-либо специального порядка взыскания с граждан излишне выплаченных им сумм в законе нет. Если сроки «камералки» (3 месяца со дня подачи декларации <9>) уже истекли, то проверять налогоплательщика ИФНС вправе только в рамках выездной налоговой проверки. И лишь по результатам этой проверки она вправе требовать внесения переплаты в бюджет <10>.

Однако на практике налоговики, обнаружив свою ошибку, зачастую предлагают гражданину добровольно подать уточненные декларации по НДФЛ (за те годы, когда ему был возвращен налог) с указанием сумм налога к уплате и внести деньги. А если он упрямится, то обращаются в суд с иском о взыскании неосновательного обогащения <11>. И суды с таким подходом соглашались <12>. То есть спор

рассматривается не как налоговый, а как гражданско-правовой имущественного характера.

Такая трактовка означает, что налоговики: - не обязаны высылать вам до суда требование об уплате налога по установленной форме <13>;

- вправе обратиться в суд и позже 6 месяцев со дня истечения срока исполнения требования (если оно было) <14>. В таком случае применяется общегражданский срок исковой давности (3 года) <15>.

Примечание. Согласно НК если в ходе налоговой проверки обнаружена излишне возмещенная на основании решения ИФНС сумма налога, то она признается недоимкой по налогу <16>. А гражданское законодательство к налоговым отношениям применяться не должно <17>. Вы вправе использовать этот аргумент, если решитесь спорить. Но следует учитывать, что многие суды тем не менее рассматривают такие споры как гражданско-правовые.

Спор здесь неуместен

Оспаривать требования ИФНС о возврате незаконно полученных денег мы не советуем.

(-) Во-первых, судебная практика пока не на стороне граждан. Нам удалось найти лишь один судебный спор в практике последних лет, завершившийся победой налогоплательщика <18>. Однако это дело не показатель - иски о взыскании в нем были сформулированы весьма нестандартно. А в других спорах выигрывают налоговики.

(-) Во-вторых, при судебном взыскании вы заплатите больше. Вам придется не только вернуть налог, но и оплатить судебные расходы. Обычно это пошлина за подачу искового заявления. ИФНС от нее освобождена, но когда вы проигрываете дело, не уплаченная налоговиками сумма взыскивается с вас <19>.

Кроме того, с вас могут потребовать:

(если) заявлено требование о взыскании налоговой недоимки - пени в размере 1/300 ставки Банка России за каждый день просрочки <20> и штраф за неуплату налога <21>;

(если) заявлено требование о взыскании неосновательного обогащения - проценты за пользование чужими денежными средствами в размере ключевой ставки Банка России <22>.

Примечание. Иногда инспекторы смешивают эти понятия в исковых заявлениях и пишут так: «взыскать недоимку (неосновательное обогащение)». Вам важно следить, чтобы с вас не взяли лишнего. К примеру, если заявлено требование о взыскании неосновательного обогащения, то пени по НК требовать не должны <23>. Ведь пени начисляются только на сумму налоговой недоимки <24>.

(-) В-третьих, гражданина, получившего не положенный ему возврат налога, могут обвинить в мошенничестве и завести уголовное дело <25>. Дескать, обманул доверчивых сотрудников налоговой инспекции, ввел в заблуждение относительно своего права на вычет. Вероятность небольшая, но попытки привлечь к уголовной ответственности в таких случаях были <26>.

Примечание. Вернуть всю сумму сразу может быть нелегко. Теоретически вы вправе просить свою ИФНС об отсрочке (рассрочке) для возврата переплаты <27>, хотя на практике ее получают единицы. При этом помните, что за отсрочку с вас возьмут проценты <28>.

Либо, если дело уже в суде, вы можете заключить с ИФНС мировое соглашение о выплате долга частями <29>.

Если у вас есть сомнения относительно вашего права на вычет или суммы вычета, не радуйтесь, что принимающий документы сотрудник ИФНС ничего не заметил. Это не дает никаких гарантий. Расскажите инспектору о своих сомнениях, а для подстраховки проконсультируйтесь у знакомого юриста. Разумнее сразу получить отказ или меньше денег, чем создавать себе проблемы на будущее.

**М.Г.МОШКОВИЧ,
юрист**

<1> Пункт 5 ст. 220, пп. 11 п. 2 ст. 105.1 НК РФ; Определение Леноблсуда от 21.02.2013 N 33-426/2013.

<2> Пункт 11 ст. 220 НК РФ; Апелляционное определение Челябинского облсуда от 19.04.2016 N 11а-5128/2016.

<3> Подпункт 2 п. 1 ст. 220 НК РФ (ред., действ. до 01.01.2014); Решение Советско-Гаванского горсуда Хабаровского края от 13.07.2016 N 2А-1292/2016-М-1073/2016.

<4> Пункт 5 ст. 220 НК РФ; Апелляционные определения Санкт-Петербургского горсуда от 15.02.2016 N 33-3135/2016; Тамбовского облсуда от 02.12.2015 N 33а-3333/2015; Мособлсуда от 03.06.2015 N 33-13117/2015.

<5> Пункт 5 ст. 220 НК РФ; Решение Дзержинского райсуда г. Перми от 16.02.2016 N 2А-1015/2016(2А-5892/2015);-М-5452/2015.

<6> Решение Советско-Гаванского горсуда Хабаровского края от 13.07.2016 N 2А-1292/2016-М-1073/2016.

<7> Пункт 1 ст. 35 НК РФ.

<8> Решение Индустриального райсуда г. Хабаровска от 21.05.2015 N 2-3589/2015-М-2463/2015.

<9> Пункт 2 ст. 88 НК РФ.

<10> Апелляционное определение Тамбовского облсуда от 02.12.2015 N 33а-3333/2015.

<11> Статья 1102 ГК РФ.

<12> Апелляционное определение Челябинского облсуда от 19.04.2016 N 11а-5128/2016.

<13> Пункт 2 ст. 69, п. 1 ст. 70 НК РФ; Приложение 3 к Приказу ФНС России от 03.10.2012 N ММВ-7-8/662@; Решение Первомайского райсуда г. Краснодара от 21.12.2015 N 2-19097/2015-М-19197/2015.

<14> Пункт 2 ст. 48 НК РФ.

<15> Пункт 1 ст. 196 ГК РФ; Апелляционное определение Санкт-Петербургского горсуда от 15.02.2016 N 33-3135/2016.

<16> Пункт 8 ст. 101 НК РФ.

<17> Пункт 3 ст. 2 ГК РФ; ст. 2 НК РФ.

<18> Апелляционное определение Камчатского краевого суда от 18.02.2016 N 33-341/2016.

<19> Подпункт 1 п. 1 ст. 333.36 НК РФ; ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 114 КАС РФ; ч. 1 ст. 103 ГПК РФ; Решение Советско-Гаванского горсуда Хабаровского края от 13.07.2016 N 2А-1292/2016-М-1073/2016.

<20> Пункт 4 ст. 75 НК РФ.

<21> Статья 122 НК РФ; Решение Старооскольского горсуда Белгородской области от 04.02.2016 N 2А-212/2016(2А-5751/2015);-М-5937/2015.

<22> Пункт 1 ст. 395 ГК РФ; Решение Мценского райсуда Орловской области от 26.01.2016 N 2-94/2016(2-1657/2015);-М-1614/2015.

<23> Решение Новоильинского райсуда г. Новокузнецка от 11.03.2016 N 2-407/2016-М-70/2016.

<24> Статья 75 НК РФ.

<25> Статья 159 УК РФ.

<26> Апелляционное определение Челябинского облсуда от 15.10.2015 N 10-5494/2015.

<27> Подпункты 3, 4 п. 2 ст. 64, пп. 6 п. 1 ст. 63 НК РФ.

<28> Пункт 4 ст. 64 НК РФ.

<29> Пункт 1 ст. 39 ГПК РФ.

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

Межрайонная ИФНС № 18 по Самарской области сообщает

В связи с возложением на налоговые органы полномочий по администрированию страховых взносов сообщаем следующее.

Приказом Минфина России от 7 декабря 2016 г. N 230н вносятся изменения в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации (далее – Указания), утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 № 65н.

Согласно данным изменениям за налоговыми органами закреплены коды доходов бюджетов по учету страховых взносов на социальное страхование за периоды до 1 января 2017 года и после 1 января 2017 года.

Указаниями определено, что коды бюджетной классификации для учета страховых взносов за периоды до 01.01.2017 соответствуют КБК, закрепленным за государственными внебюджетными фондами в 2016 году с изменением значения главы администратора доходов.

В целях учета страховых взносов за периоды после 01.01.2017 за налоговыми органами закреплены аналогичные КБК, отличающиеся значением подвида доходов.

Сообщаем реквизиты инспекции:

Межрайонная ИФНС № 18

по Самарской области

ОГРН: 1066317028690

Р/сч: 40101810200000010001

Получатель:

ИНН 6317064702/КПП 631701001

УФК по Самарской области

(ИФНС №18 по Самарской области)

Отделение Самара

ОКТМО: 36701320 Куйбышевский

ОКТМО: 36701340 Самарский

БИК: 043601001

ИФНС России по Октябрьскому району г. Самары сообщает

Обращаем внимание налогоплательщиков на то, что изменилось значение коэффициента-дефлятора для расчета ЕНВД в 2016 году. В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 03.11.2016 № 698 с 01 января 2017 года К1=1,798

Сообщаем налогоплательщикам об утверждении формы налоговой декларации 3-НДФЛ за 2016 год (Приказ ФНС России от 10.10.2016 N ММВ-7-11/552@).

Обращаем внимание налогоплательщиков на то, что налоговые декларации по налогу на доходы физических лиц, предоставляемые в налоговый орган с целью получения налоговых вычетов, принимаются в течение года. Заполнить декларации можно с помощью программ «Декларация 2014», «Декларация 2015», «Декларация 2016» которые размещены на сайте www.nalog.ru.

Для представления налоговой декларации лицам, проживающим в Октябрьском районе г. Самары, следует обращаться в ИФНС России по Октябрьскому району г. Самары по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, 21в.



Новости федерального законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.12.2016 N 494-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Наличие коррупционных факторов может явиться основанием для отказа в государственной регистрации устава муниципального образования.

Внесены поправки, в частности, в Федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» в части, касающейся, в том числе, порядка регистрации уставов муниципальных образований.

Уточнено, что не требуется официальное опубликование (обнародование) порядка учета предложений по проекту муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, а также порядка участия граждан в его обсуждении в случае, когда в устав муниципального образования вносятся изменения в форме точного воспроизведения положений Конституции РФ, федеральных законов, конституции (устава) или законов субъекта РФ в целях приведения данного устава в соответствие с этими нормативными правовыми актами.

Предусмотрена возможность обжалования решений об отказе в государственной регистрации или нарушения сроков государственной регистрации уставов муниципальных образований (муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав муниципального образования) не только в суд, но и в Минюст России.

В случае утраты подлинника устава муниципального образования, подлинника муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования регистрирующий орган по заявлению главы муниципального образования в течение 30 дней со дня поступления такого заявления выдает заверенную копию устава муниципального образования, заверенную копию муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования.

В случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования либо применения к нему по решению суда мер процессуального принуждения в виде заключения под стражу или временного отстранения от должности его полномочия временно исполняет должностное лицо местного самоуправления или депутат представительного органа муниципального образования, определяемые в соответствии с уставом муниципального образования. Также предусмотрено, что в случае досрочного прекращения полномочий главы местной администрации либо применения к нему по решению суда мер процессуального принуждения в виде заключения под стражу или временного отстранения от должности его полномочия временно исполняет должностное лицо местного самоуправления или уполномоченный муниципальный служащий, определяемые в соответствии с уставом.

Кроме того, в Федеральном законе «О введении в действие Градостроительного

кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что передача Российской Федерацией органам государственной власти города Москвы полномочий по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации метрополитена и уникальных объектов капитального строительства, реконструкцию которых предполагается осуществлять на территории города Москвы, и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации таких объектов, осуществляется без ограничения срока (ранее - до 1 января 2017 года).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.12.2016 N 474-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Расширены возможности участия отдельных юридических лиц в закупках товаров, работ, услуг.

Речь идет о федеральных государственных унитарных предприятиях, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан РФ, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством РФ по согласованию с Администрацией Президента РФ. Данные предприятия включены в сферу действия Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Одновременно, заключение данными предприятиями гражданско-правовых договоров, предметом которых являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги, исключено из сферы действия Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, установлено, что Федеральный закон N 44-ФЗ не применяется к отношениям, связанным с закупкой товаров, работ, услуг ЦИК России, избирательными комиссиями субъектов РФ, в том числе при возложении на них полномочий окружной избирательной комиссии, при проведении выборов в федеральные органы государственной власти.

Также уточнено, что закупка бюллетеней, открепительных удостоверений, специальных знаков (марок), информационных материалов, услуг по доставке избирательной документации и иных отправок избирательных комиссий, используемых при проведении выборов депутатов Государственной Думы, осуществляется ЦИК России или по ее решению соответствующими нижестоящими избирательными комиссиями в соответствии с ГК РФ (ранее - у единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с Федеральным законом N 44-ФЗ).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.12.2016 N 489-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 31 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПКИ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

Расширен перечень обязательных требований к участникам закупки.

Статьей 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлены единые требования к участникам закупок.

Одним из таких требований является отсутствие у участника закупки (физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица) судимости за преступления в сфере экономики, за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята, а также неприменение в отношении указанных лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Внесенными изменениями в качестве требований, предъявляемых к участнику закупки, устанавливается отсутствие у участника закупки судимости не только за преступления в сфере экономики, но и за преступления, предусмотренные статьями 289 «Незаконное участие в предпринимательской деятельности», 290 «Получение взятки», 291 «Дача взятки» и 291.1 «Посредничество во взяточничестве» Уголовного кодекса РФ. На участников закупок, у которых такая судимость погашена или снята, указанные ограничения распространяться не будут.

Кроме того, в перечень обязательных требований включено требование о непривлечении участника закупки (юридического лица) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица» КоАП РФ.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 23.12.2016 N 2808-Р «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОНЦЕПЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ (2017 - 2025 ГОДЫ)»

Утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)».

Целью Программы является приведение условий содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и условий отбывания наказания осужденными в соответствии с законодательством РФ и международными стандартами для повышения гарантий соблюдения их прав, свобод и законных интересов.

Для достижения указанной цели предполагается решить следующие задачи:

реконструкция и строительство следственных изоляторов, в которых условия содержания подозреваемых и обвиняемых

будут соответствовать законодательству Российской Федерации и международным стандартам;

реконструкция и строительство исправительных, лечебных исправительных, лечебно-профилактических учреждений (больниц, лечебных корпусов, медицинских частей, здравпунктов), в которых условия отбывания наказания осужденными будут соответствовать законодательству РФ; создание дополнительных рабочих мест для осужденных.

В приложениях приводятся: целевые показатели реализации Программы; объемы финансирования Программы за счет средств федерального бюджета.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 26.12.2016 N 1498 «О ВОПРОСАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ И СОДЕРЖАНИЯ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ»

Установлен порядок определения размера платы за потребленную горячую, холодную воду, электрическую и тепловую энергию в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации в состав платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме включается в том числе оплата расходов за холодную воду, горячую воду, электрическую и тепловую энергию, потребляемую при содержании общего имущества многоквартирного дома. При этом порядок определения размера такой платы с учетом размера указанных расходов действующим законодательством не установлен.

Постановлением устанавливается, что органы государственной власти субъектов РФ не позднее 1 июня 2017 года должны утвердить нормативы потребления холодной воды, горячей воды, отведения сточных вод, электрической энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме. При этом устанавливается, что в случае включения в состав платы за содержание жилого помещения расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, тепловой энергии, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, размер таких расходов определяется в порядке, установленном для определения размера платы за содержание общего имущества.

Органам государственной власти субъектов РФ, кроме того, поручается в течение 10 календарных дней после вступления постановления в силу опубликовать в официальных печатных СМИ, а также разместить на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию о продолжительности отопительного периода, которая была использована для определения в установленном порядке нормативов потребления коммунальной услуги по отоплению, утвержденных на отопительный период.



Новости губернского законодательства

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.01.2017 N 3-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОМИССИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Признана утратившей силу норма Закона о наделении органов местного самоуправления городских округов с внутригородским делением полномочиями органов государственной власти Самарской области по расчету и предоставлению субвенций бюджетам внутригородских районов городских округов с внутригородским делением для осуществления органами местного самоуправления государственных полномочий Самарской области по созданию и организации деятельности административных комиссий.

Кроме того, утратила силу методика расчета нормативов для определения объема субвенций, предоставляемых бюджетам внутригородских районов городского округа с внутригородским делением из бюджета городского округа с внутригородским делением для осуществления органами местного самоуправления государственных полномочий Самарской области.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.01.2017 N 1-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 11.4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Определено, что должностные лица органа исполнительной власти Самарской области (руководитель органа исполнительной власти Самарской области, его заместители, руководители департаментов, главных управлений (управлений), их заместители, начальники отделов, специалисты), осуществляющего государственный региональный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального, межмуниципального и муниципального характера, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частями 1 и 20.1 статьи 19.5, статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.01.2017 N 5-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Дополнен перечень категорий налогоплательщиков, которые освобождаются от уплаты налога на имущество организаций на территории Самарской области, организациями, на балансе которых в качестве основных средств учитываются стадионы для проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу вместимостью не менее 44000 зрительских мест.

При этом льгота предоставляется с месяца постановки стадиона на бухгалтерский учет в качестве объекта основных средств при условии ведения раздельного бухгалтерского и налогового учета указанных стадионов.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.01.2017 N 4-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ТРАНСПОРТНОМ НАЛОГЕ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Установлено, что от уплаты транспортного налога на легковой автомобиль с мощностью двигателя до 110 л.с. (до 80,91 кВт) включительно освобождается один из родителей (усыновителей) в многодетной семье, постоянно проживающий на территории Самарской области и являющийся гражданином Российской Федерации. Ранее Закон устанавливал такую льготу на транспортное средство с мощностью двигателя до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.01.2017 N 2-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» И СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОНИЖЕННЫХ СТАВКАХ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЗАЧИСЛЯЕМОГО В ОБЛАСТНОЙ БЮДЖЕТ»

Перечень категорий налогоплательщиков, которые освобождаются от уплаты налога на имущество организаций на территории Самарской области, дополнен новыми субъектами, а именно организациями - резидентами территории опережающего социально-экономического развития, созданной на территории монопрофильного муниципального образования Самарской области (моногорода).

Кроме того, согласно изменениям в Закон Самарской области «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, зачисляемого в областной бюджет», пониженные ставки налога устанавливаются в размере 10 процентов для организаций - резидентов территории опережающего социально-экономического развития, созданной на территории монопрофильного муниципального образования Самарской области (моногорода), в течение пяти налоговых периодов начиная с шестого налогового периода в соответствии с данными налогового учета при исполнении соглашения об осуществлении деятельности на территории опережающего развития, заключенного с органом государственной власти Самарской области, уполномоченным на заключение соглашений об осуществлении деятельности на территории опережающего развития, и (или) органами местного самоуправления монопрофильного муниципального образования Самарской области (моногорода), но не более срока существования территории опережающего развития. Введена также ставка в размере 2 процентов для организаций - резидентов территории опережающего развития в течение пяти налоговых периодов начиная с налогового

периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашения, но не более срока существования территории опережающего развития.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.12.2016 N 137-ГД «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2017 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2018 И 2019 ГОДОВ»

Законом утверждены основные характеристики областного бюджета на 2017 - 2019 годы. Общий объем доходов областного бюджета на 2017 год составил 137393030 тыс. рублей, общий объем расходов - 136369854 тыс. рублей.

Кроме того, закреплено, что доходы от уплаты акцизов на автомобильный и прямой бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, поступающие в консолидированный бюджет Самарской области в 2017 году, подлежат зачислению в областной бюджет по нормативу 90 процентов и в бюджеты муниципальных образований Самарской области в соответствии с нормативами распределения на 2017 год.

Установлена предельная величина резервного фонда Самарской области в 2017 году в сумме 100000 тыс. рублей. Предусмотрено предоставление субсидий на безвозмездной и безвозвратной основе в 2017 - 2019 годах за счет средств областного бюджета юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам в различных сферах, в том числе в сфере развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, топливно-энергетического комплекса, содействия занятости населения, жилищного строительства.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.12.2016 N 136-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2016 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2017 И 2018 ГОДОВ»

Увеличен общий объем доходов с 142465090 тыс. рублей до 142944516 тыс. рублей, при этом расходы также возросли с 152690932 тыс. рублей до 153170358 тыс. рублей.

Кроме того, изменен объем безвозмездных поступлений в доход областного бюджета в 2016 году с 21592443 тыс. рублей до 22071869 тыс. рублей.

ЖИЛИЩЕ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.12.2016 N 143-ГД «О МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Законом определены категории граждан, проживающих в Самарской области и имеющих право на компенсацию, а именно: участники, инвалиды Великой Отечественной войны и инвалиды боевых действий, бывшие несовершеннолетние узники кон-

цлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, военнослужащие и лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы, а также совместно с ними проживающие члены их семей; лица, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда»; инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов; граждане, подвергшиеся воздействию радиации, члены их семей; лица в возрасте до 18 лет, зараженные вирусом иммунодефицита человека. Установлены вид, размер и порядок предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения, коммунальных услуг, взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах для указанных граждан.

Кроме того, актуализирован ряд Законов Самарской области, касающихся социальной сферы. Изменения направлены на совершенствование системы социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Самарской области.

Утратил силу Закон Самарской области от 10 июля 2008 года N 71-ГД «О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, предоставляемых отдельным категориям граждан, проживающих в Самарской области, и о внесении изменений в отдельные законы Самарской области» с изменяющими его документами.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.12.2016 N 144-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАДЕЛЕНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ПО ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

Из компетенции органов местного самоуправления в части поддержки сельскохозяйственного производства исключено полномочие по проверке правильности составления документов, предоставляемых сельскохозяйственными товаропроизводителями на предоставление субсидий в целях возмещения затрат на производство молока. При этом, местное самоуправление наделено правом предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на развитие молочного скотоводства в Самарской области.

Введена методика расчета объема субвенций бюджетам муниципальных районов в Самарской области на осуществление переданных государственных полномочий Самарской области по предоставлению субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим свою деятельность на территории Самарской области, на развитие молочного скотоводства.



Обзор правовых актов городского округа Тольятти

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.12.2016 N 4295-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 11.10.2013 N 3158-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ДЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ» НА 2014 - 2016 ГОДЫ»

Снижен прогнозируемый объем финансирования программы за счет всех источников со 17270953,824 тыс. рублей до 17268007,450 тыс. рублей, в частности, размер средств бюджета городского округа Тольятти на реализацию программы, формируемых за счет поступлений из областного бюджета, уменьшен со 11052759,108 тыс. рублей до 11031776,354 тыс. рублей.

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.12.2016 N 1279 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ЗНАКОВЫХ И СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ МЕСТАХ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, УТВЕРЖДЕННОЕ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 09.07.2014 N 388»

Закреплено, что к отчету о проведенной работе по развитию, содержанию знаковых и социально значимых мест городского округа и использованию средств на указанные цели прилагается пояснительная записка, содержащая: обобщенные данные по выполненным работам; информация о проделанной работе по учету, включению в реестр муниципальной собственности городского округа Тольятти муниципальных объектов, включенных в перечень, и регистрации права муниципальной собственности на объекты из числа указанных, относящихся к недвижимому имуществу; потребность в денежных средствах, необходимых для развития и содержания знаковых и социально значимых мест городского округа, на очередной период; проблемные вопросы по содержанию и развитию знаковых и социально значимых мест городского округа.

В отчет также включается информация (при ее наличии) о содержании и развитии знаковых и социально значимых мест городского округа, не находящихся в муниципальной собственности.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.12.2016 N 8056-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПОРЯЖЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 04.03.2013 N 1226-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ ОБЯЗАННОСТИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Изменен порядок оценки профессиональной деятельности технического работника, в частности, квалификационные требования к уровню знаний, умений, профессиональных навыков и опыту работы тех-

нических работников мэрии определяются в соответствии со ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации, в которой раскрываются такие понятия как квалификация работника и профессиональный стандарт. Ранее такие требования определялись на основании Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденного Постановлением Минтруда РФ от 21.08.1998 N 37, и Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, с учетом соответствующих положений профессиональных стандартов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.12.2016 N 4227-П/1 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДЕЛЬНОГО УРОВНЯ СООТНОШЕНИЯ СРЕДНЕМЕСЯЧНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ, ГЛАВНЫХ БУХГАЛТЕРОВ И СРЕДНЕМЕСЯЧНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ СПИСОЧНОГО СОСТАВА (БЕЗ УЧЕТА РУКОВОДИТЕЛЯ, ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ РУКОВОДИТЕЛЯ И ГЛАВНОГО БУХГАЛТЕРА) МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДОМСТВЕННОМ ПОДЧИНЕНИИ ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

В соответствии со статьей 145 Трудового кодекса Российской Федерации утвержден предельный уровень соотношения среднемесячной заработной платы руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров, формируемой за счет всех источников финансового обеспечения и рассчитываемой за календарный год, и среднемесячной заработной платы работников списочного состава (без учета заработной платы соответствующего руководителя, его заместителей, главного бухгалтера): для муниципальных бюджетных учреждений, находящихся в ведомственном подчинении департамента культуры мэрии городского округа Тольятти, в кратности 4; для муниципальных автономных учреждений, находящихся в ведомственном подчинении департамента культуры городского округа Тольятти, в кратности 5.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.12.2016 N 4405-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 14.10.2013 N 3176-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2014 - 2016 ГОДЫ»

Признано утратившим силу следующее мероприятие муниципальной программы: «Организация участия муниципальных служащих в конкурсе «Лучший муниципальный служащий в Самарской области».

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.12.2016 N 4519-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕГУЛИРУЕМЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПассажиРОВ И БАГАЖА ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ МАРШ-

РУТАМ РЕГУЛЯРНЫХ ПЕРЕВОЗОК В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ»

Утверждены регулируемые тарифы на перевозки пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок городского округа Тольятти. Стоимость билета на одну поездку составила 25 рублей, льготный тариф обойдется в 23 рубля. Также установлена стоимость транспортных карт жителя городского округа Тольятти на месяц на два вида транспорта (автобус, троллейбус).

РАСПОРЯЖЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.12.2016 N 8362-П/1 «О СОЗДАНИИ КОМИССИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ РЕГУЛИРУЕМЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПассажиРОВ И БАГАЖА ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ МАРШРУТАМ РЕГУЛЯРНЫХ ПЕРЕВОЗОК ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Целью создания комиссии является исполнение Порядка установления регулируемых тарифов и формирование единого подхода к регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок городского округа Тольятти.

Основными задачами комиссии являются: выработка согласованной позиции по установлению регулируемых тарифов на перевозки; обеспечение доступности транспортных услуг для населения; соблюдение экономических интересов перевозчиков в целях обеспечения условий их эффективной деятельности и развития; оптимизация бюджетных расходов городского округа Тольятти.

По итогам заседания комиссия принимает решения по следующим вопросам: о величине экономически обоснованных тарифов перевозчиков; о величине тарифов на перевозки пассажиров и багажа, рассчитанных с учетом критериев доступности транспортных услуг для населения городского округа Тольятти; о стоимости транспортных карт жителя городского округа Тольятти.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.12.2016 N 4518-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 23.12.2015 N 4151-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ МЕР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2016 - 2018 ГОДЫ»

Уменьшено финансовое обеспечение реализации муниципальной программы за счет средств бюджета городского округа Тольятти с 1069,0 тыс. рублей до 1050,0 тыс. рублей, в частности, в 2016 году финансирование снижено с 558,0 тыс. рублей до 539,0 тыс. рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.12.2016 N 4256-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 10.05.2016 N 1459-П/1 «ОБ

УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ПРИСВОЕНИЕ СПОРТИВНЫХ РАЗРЯДОВ»

Согласно изменениям, показатели доступности и качества муниципальной услуги дополнены таким индикатором, как доля заявлений о предоставлении муниципальной услуги, поступивших в электронной форме (от общего количества поступивших заявлений).

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 08.12.2016 N 4205-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАБОТЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПРИЗНАНИЮ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПРИГОДНЫМ (НЕПРИГОДНЫМ) ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ И МНОГOKВАРТИРНОГО ДОМА АВАРИЙНЫМ И ПОДЛЕЖАЩИМ СНОСУ ИЛИ РЕКОНСТРУКЦИИ»

Урегулирован порядок работы межведомственной комиссии по признанию жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Комиссия является постоянно действующим коллегиальным органом и создается с целью рассмотрения вопросов по признанию помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции на основании проводимой Комиссией оценки соответствия их установленным требованиям. Работа Комиссии направлена на обеспечение безопасных и благоприятных условий проживания граждан.

Кроме того, определена процедура рассмотрения заявлений, закреплены полномочия, задачи и функции комиссии, порядок ее формирования.

Признано утратившим силу Постановление мэра городского округа Тольятти от 19.05.2006 N 3784-1/п «О межведомственной комиссии по признанию помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» с изменяющими его документами.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.12.2016 N 4370-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 11.10.2013 N 3149-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2014 - 2016 ГОДЫ»

Увеличен общий объем финансового обеспечения реализации муниципальной программы за счет всех источников с 540 167,13 тыс. рублей до 546 227,43 тыс. рублей, в частности, в 2016 году финансирование скорректировано со 162 238,7 тыс. рублей до 168 299,0 тыс. рублей.

Кроме того, актуализирован перечень мероприятий муниципальной программы.

СЧИТАЕМ СРОК ДАВНОСТИ ПРАВИЛЬНО

Согласно НК РФ нельзя привлечь налогоплательщика к ответственности, если на момент вынесения соответствующего решения со дня совершения налогового правонарушения истекли три года или тот же срок прошел с начала налогового периода, следующего за тем, в котором совершено правонарушение. В связи с этим на практике возникают споры о порядке исчисления срока давности при привлечении к ответственности за неуплату или неполную уплату налога, предусмотренной ст. 122 НК РФ. В основном налогоплательщики отсчитывают срок давности с момента окончания налогового периода, за который не уплачен налог. ФНС России разместила информацию от 24.10.2016, в которой разъяснила, как считать сроки правильно.



Разные позиции

В соответствии с п. 1 ст. 122 НК РФ неуплата или неполная уплата сумм налога или сбора вследствие уменьшения налоговой базы, а также другого неправильного исчисления налога (сбора), иных неправомерных действий (бездействия), в случае если это действие не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных ст. 129.3 и 129.5 НК РФ, влечет взыскание штрафа в размере 20% от неуплаченной суммы налога (сбора).

Согласно п. 1 ст. 113 НК РФ за совершение налогового правонарушения невозможно привлечение к ответственности налогоплательщика, если прошло три года и более с момента его совершения или со следующего дня после окончания налогового периода, в котором оно (правонарушение) было совершено, и до момента вынесения решения о привлечении к ответственности.

Исчисление указанного срока (срока давности) со дня совершения налогового правонарушения не применяется в отношении налоговых правонарушений, указанных в ст. 120 и 122 НК РФ.

В отношении налоговых правонарушений, указанных в ст. 120 и 122 НК РФ, срок давности исчисляется со следующего дня после окончания соответствующего налогового периода.

Таким образом, в соответствии с положениями НК РФ невозможно привлечь лицо к ответственности за налоговые правонарушения, если к моменту вынесения решения (о привлечении) прошло три года и более или указанный срок истек с начала налогового периода, следующего за тем, в котором совершено правонарушение.

Существуют различные точки зрения по вопросу определения срока давности в случае привлечения к ответственности согласно ст. 122 НК РФ вследствие полной или частичной неуплаты налога.

Согласно одной из них срок давности привлечения к ответственности начинается отсчитываться со следующего дня с момента завершения налогового периода, за который налог не был уплачен (уплачен не в полном объеме).

Подобные выводы содержатся в Постановлениях ФАС СЗО от 20.07.2009 по делу N А56-26530/2008, ФАС СЗО от 24.02.2011 по делу N А56-24867/2010, ФАС МО от 31.08.2009 N КА-А40/8492-09 по делу N А40-60681/08-129-241, ФАС МО от 26.12.2008 N КА-А41/12362-08 по делу N А41-4808/08, ФАС СКО от 28.12.2009 по делу N А53-8340/2009.

В Постановлении ФАС ЗСО от 23.01.2008 N Ф04-308/2008(795-А70-15) по делу N А70-2427/21-2006 указано, что суд не принял доводы налоговой инспекции, согласно которым срок привлечения к ответственности не может исчисляться с момента завершения того налогового периода, за который начислен на-

лог, так как обязанность уплачивать налог и возможность применять ответственность за неуплату возникают не раньше установленного срока. Суд не согласился с данной позицией и указал, что срок давности начинается отсчитываться на следующий день с момента завершения налогового периода, за который налог не был уплачен (уплачен не в полном объеме).

Согласно следующей позиции, существующей в судебной практике, срок привлечения к ответственности за налоговые правонарушения начинается течь со следующего дня после окончания срока уплаты налога.

Так, в Постановлении ФАС СКО от 31.07.2008 N Ф08-4328/2008 по делу N А32-13675/2007-14/325 суд указал, что срок, в который можно привлечь к ответственности за правонарушение, предусмотренные ст. 122 НК РФ, начинается отсчитываться со следующего дня после окончания срока уплаты налога. К таким же выводам пришел суд в Постановлении ФАС ЦО от 09.09.2008 по делу N А09-7320/2007-21.

Самый распространенный вариант

Наиболее распространенной согласно существующей судебной практике является позиция, в соответствии с которой возможный срок привлечения к ответственности начинается отсчитываться на следующий день после завершения налогового периода, в котором должна произойти уплата налога.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 п. 1 ст. 113 НК РФ устанавливает, что срок привлечения к ответственности в отношении налоговых правонарушений, предусмотренных ст. 122 НК РФ, отсчитывается со следующего дня после завершения налогового периода, в котором было совершено указанное правонарушение.

В процессе применения указанной статьи судам необходимо учитывать, что правонарушениями, ответственность за которые определена ст. 122 НК РФ, являются неуплата (или уплата не в полном объеме) налога в результате уменьшения налоговой базы, другого некорректного расчета налога или иные неправомерные действия (бездействие).

Срок, в течение которого возможно привлечение к ответственности за совершение налоговых правонарушений, установленный ст. 113 НК РФ, определяется со следующего дня после завершения налогового периода, в котором имела место неуплата или неполная уплата налога. Это объясняется тем, что определение налоговой базы и, соответственно, размера самого налога происходит после окончания налогового периода, по результатам которого уплачивается налог.

К таким же выводам пришел суд в Постановлении ФАС ЗСО от 21.11.2013 по делу N

А27-22324/2012, Президиума ВАС РФ от 27.09.2011 N 4134/11 по делу N А33-20240/2009.

В Постановлении ФАС МО от 03.09.2013 по делу N А41-28182/12 суд указал, что срок, в течение которого можно привлечь к ответственности, начинается течь на следующий день после завершения налогового периода, в котором было совершено правонарушение. При привлечении к ответственности в соответствии со ст. 122 НК РФ таким периодом считается промежуток времени, в течение которого должна быть исполнена обязанность по уплате налога. В обоснование своих выводов суд сослался на Постановление Президиума ВАС РФ от 27.09.2011 N 4134/11 по делу N А33-20240/2009.

Аналогичное заключение сделал суд в Постановлениях ФАС ДВО от 13.06.2013 N Ф03-1425/2013 по делу N А59-1778/2012, ФАС ДВО от 08.05.2013 N Ф03-1101/2013 по делу N А04-5713/2012, ФАС ЗСО от 30.07.2013 по делу N А03-9886/2012, ФАС ЗСО от 26.03.2013 по делу N А27-13193/2012, ФАС ПО от 22.04.2013 по делу N А55-20302/2012, ФАС УО от 06.08.2013 N Ф09-6724/13 по делу N А50-16295/2012.

Последняя позиция совпадает с официальной точкой зрения ФНС России, которая на своем официальном сайте www.nalog.ru разъяснила порядок исчисления срока давности при привлечении к налоговой ответственности (Информация размещена 24.10.2016). По мнению ведомства, в соответствии с законом исчисление и оплата налога происходят после завершения налогового периода, за который налог был начислен, следовательно, правонарушение в виде неуплаты или неполной уплаты налога возникает после окончания налогового периода, в котором налог должен был быть уплачен.

В настоящий момент, как указано на сайте, наиболее распространенной является ситуация, когда налогоплательщики начинают исчислять срок давности после завершения налогового периода, за который налог не был уплачен (или был уплачен не в полном объеме).

В качестве обоснования своей позиции ФНС России приводит конкретный пример, когда лицо не уплатило исчисленный налог на прибыль организаций за 2012 г., следовательно, возможность уплатить указанный налог была у налогоплательщика до 28 марта 2013 г. Так как налоговое правонарушение случилось в 2013 г., срок, в течение которого можно привлечь к ответственности, начинается отсчитываться с 1 января 2014 г.

По мнению ведомства, указанная позиция соответствует выводам, изложенным в п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57.

К.ЧИСТОВА,
юрист направления «Юридическая практика» группа компаний SRG

ВНИМАНИЕ!

Государственным и муниципальным органам, индивидуальным предпринимателям, юридическим и физическим лицам, зарегистрированным на территории Самарской области, осуществляющим обработку персональных данных.

На основании пункта 1 части 3 статьи 23 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Самарской области (далее - Управление), являясь уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных, информирует о необходимости направить в адрес Управления уведомление об обработке персональных данных, предусмотренное статьей 22 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Образец уведомления об обработке персональных данных и методические рекомендации по его заполнению размещены на сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций www.pd.rsoc.ru.

Уведомление об обработке персональных данных направляется один раз за время деятельности организации, не влечёт за собой каких-либо затрат и дополнительных обязательств. Проверить наличие Вашей организации в Реестре можно на портале персональных данных www.pd.rsoc.ru. Поиск рекомендуется осуществлять по ИНН. За непредставление уведомления об обработке персональных данных предусмотрена административная ответственность по ст. 19.7 КоАП РФ (непредставление сведений (информации), которая влечет штраф от 3 000 до 5 000 рублей).

Согласно ч. 2.1 ст. 25 Федерального закона от 27.07.2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» операторы, которые осуществляли обработку персональных данных до 1 июля 2011 года и уже занесены в Реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных, обязаны представить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных информационное письмо о внесении изменений в реестр, содержащее сведения, указанные в пунктах 5, 7.1, 10 и 11 части 3 статьи 22 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Заполненное и подписанное уведомление (информационное письмо) необходимо направить в Управление Роскомнадзора по Самарской области по адресу: 443001, город Самара, улица Садовая, дом 292 (пересечение с улицей Полевой).



Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

Многочисленные запросы от сотрудника на предоставление копий документов

Работник, обращаясь с многочисленными заявлениями о предоставлении ему тех или иных копий документов, связанных с его трудовой деятельностью (трудовой договор, ПВТР, коллективный договор и т.д., и т.п.). Некоторые документы, заверенные надлежащим образом, он запрашивает уже во 2-й или 3-й раз в течение короткого промежутка времени. Вправе ли мы отказать в этом требовании?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

В соответствии с положениями ст. 62 Трудового кодекса РФ по письменному заявлению работника работодатель обязан не позднее трех рабочих дней со дня подачи этого заявления выдать работнику трудовую книжку в целях его обязательного социального страхования (обеспечения), копии документов, связанных с работой (копии приказа о приеме на работу, приказов о переводах на другую работу, приказа об увольнении с работы; выписки из трудовой книжки; справки о заработной плате, о начисленных и фактически уплаченных страховых взносах на обязательное пенсионное страхование, о периоде работы у данного работодателя и другое). Копии документов, связанных с работой, должны быть заверены надлежащим образом и предоставляться работнику безвозмездно.

Перечень документов (копий документов), перечисленных в ч. 1 ст. 62 Трудового кодекса РФ, не является исчерпывающим. Помимо названных в ч. 1 ст. 62 Трудового кодекса РФ документов, работодатель обязан по письменному требованию работника выдать ему и другие документы в случае, если они необходимы ему для реализации тех или иных прав в соответствии с Указом Президиума ВС СССР от 04.08.1983 N 9779-X «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан».

Часто у работодателей возникает вопрос, обязаны ли они выдавать работнику копии таких документов, как коллективный договор, правила внутреннего трудового распорядка, положение об оплате труда, штатное расписание. Ясность в этот вопрос до сих пор не внесена, разрешается он, как правило, в судебном порядке.

Например, существует судебная практика, которая поддерживает позицию, что действующим законодательством не установлена обязанность выдачи работодателем заверенных копий коллективного договора (см. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.02.2016 N 33-5126/2016).

В любом случае нужно помнить, что выдача работнику персональных сведе-

ний других сотрудников недопустима (ст. 88 ТК РФ). Оптимальным вариантом для работодателя будет выдача выписки из запрашиваемого работником локального акта. Если работник попросит выдать ему копию, например, штатного расписания, работодатель не может это сделать, поскольку в расписании указываются оклады других работников и пр. Следует сделать выписку из них и объяснить это защитой персональных данных (определение Московского городского суда от 18.02.2015 N 33-1277/2015).

Так как Трудовым кодексом РФ не установлены исключения из правила ст. 62, согласно данной статье при получении каждого заявления от работника о выдаче различных документов, связанных с работой, работодатель обязан данное заявление зарегистрировать и по истечении трех рабочих дней выдать ему запрашиваемые документы вне зависимости от частоты или количества обращений работника.

Однако, в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Есть судебная практика, когда суд поддержал работодателя, направившего в 3-дневный срок, как того требует ст. 62 ТК РФ, письменный ответ на затребование работником документов. В ответе работодатель пояснил, что запрошенные документы ранее выдавались неоднократно, в связи с чем отказывает в повторной выдаче копий (см. Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 17.12.2014 по делу N 33-8041/2014, Кассационное определение Сахалинского областного суда от 23.11.2010 по делу N 33-3073).

Если работодатель не предоставит работнику документ, связанный с его трудовой деятельностью (особенно если его выдача предусмотрена законодательством), возможно привлечение к административной ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ.

Можно рекомендовать работодателю подстраховаться и отмечать факт получения работником документов письменно, то есть выдавать их под роспись работника. Если документы запрашивались путем подачи заявления, отметку в получении можно сделать на нем же, если без заявления - в специальном журнале.

09 декабря 2016 г.

ООО ликвидировано – документы в архив

Какая ответственность грозит и кому за несдачу документов в архив при ликвидации ООО?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

При ликвидации негосударственных организаций образовавшиеся в процессе их деятельности и включенные в состав Архивного фонда РФ архивные документы, документы по личному составу, а также архивные документы, сроки временного хранения которых не истекли, передаются ликвидационной комиссией (ликвидатором) в упорядоченном состоянии на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив на основании договора между ними (п. 10 ст. 23 Федерального закона от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской

Федерации» (далее - Закон об архивном деле).

Если у ликвидируемого общества был договор с учреждением системы Федеральной архивной службы России и часть его документов отнесена к составу Архивного фонда РФ, документы постоянного срока хранения и по личному составу передаются в соответствующий государственный архив.

Если договорных отношений с архивом не имелось, то государственный архив обязан принять на хранение только документы по личному составу работников общества (п. 3.9 Положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ, утв. Постановлением ФКЦБ России от 16.07.2003 N 03-33/пс (далее - Положение)).

Документами по личному составу являются архивные документы, отражающие трудовые отношения работника с работодателем (п. 3 ст. 3 Закона об архивном деле).

Место хранения остальных документов определяется председателем ликвидационной комиссии или конкурсным управляющим (п. 3.9 Положения). Однако Росархив в своем Письме от 11.12.2014 N 2/2342-А «О передаче документов негосударственных организаций на хранение в государственные и муниципальные архивы» пояснил, что порядок передачи документов в архив, предусмотренный постановлением ФКЦБ РФ от 16.07.2003 N 03-33/ПС, в отношении обществ с ограниченной ответственностью применен быть не может (п.4), так как в соответствии с п. 1.2 Положения о порядке и сроках хранения документов акционерных обществ его действие распространяется на документы только открытых и закрытых акционерных обществ.

Законодательством об ООО не установлено, когда общество должно передать документы в архив. Поскольку налоговый орган может отказать в государственной регистрации ликвидации ООО, то представляется, что документы в архив следует передать после внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Таким образом, кадровые документы, срок хранения которых не истек, при ликвидации организации должны быть переданы в упорядоченном состоянии на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив. Данная обязанность при ликвидации организации должна быть выполнена ликвидационной комиссией (ликвидатором).

За непередачу данных документов в архив члены ликвидационной комиссии (ликвидатор) общества с ограниченной ответственностью могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 13.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях (административный штраф на должностных лиц в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей).

Можно предположить, что в случае непередачи кадровых документов в архив при ликвидации организации (в том числе при уничтожении документов, подлежащих передаче) также нельзя исключить возможность привлечения членов ликвидационной комиссии к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 325 Уголовного кодекса РФ за сокрытие (уничтожение) официальных документов, согласно которой уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности, наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной

платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

13 декабря 2016 г.

Наименование должности сотрудника, занимающегося охраной труда

Обязательно ли в штатном расписании наименование должности сотрудника, занимающегося охраной труда, должно в точности совпадать с ЕКС или профстандартом в этой части?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

В настоящее время Профессиональный стандарт, утвержденный Приказом Минтруда России от 04.08.2014 N 524н (далее - Профстандарт), предусматривает наименование «специалист в области охраны труда», но ранее такие специалисты звучали привычным для многих названием «инженер по охране труда».

С 1 июля 2013 г. Приказом Минтруда России от 15.05.2013 N 205 из Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 N 37) (далее - Квалификационный справочник) исключены должности «начальник отдела охраны труда», «инженер по охране труда» и их квалификационные характеристики. Взамен Приказом Минздравсоцразвития России от 17.05.2012 N 559н, вступившим в силу 1 июля 2013 г., введены должности «руководитель службы охраны труда», «специалист по охране труда». Профстандарт заимствовал из Квалификационного справочника данные названия.

На практике во многих организациях используются не указанные в Квалификационном справочнике должности, например «менеджер по охране труда», «руководитель отдела по охране труда, промышленной безопасности и экологии» и т.д. Ведь ст. 57 ТК РФ не устанавливает требования о необходимости соответствия должностей работников, выполняющих работы, не связанные с предоставлением компенсаций и льгот, Квалификационному справочнику. Но работодателям лучше использовать рекомендованные наименования во избежание рисков возможных недоразумений при проверках госорганов.

Роструд в своих Письмах неоднократно разъяснял, что в организациях всех форм собственности должности руководителей, специалистов и служащих, осуществляющих работы в области охраны труда, должны быть приведены в соответствии с ЕКС. В разделе III ЕКС четко указаны наименования должностей специалистов, осуществляющих работы в области охраны труда, и квалификационные требования к ним (Письмо Роструда от 24.06.2015 N ПГ/32250-3-2, от 24.01.2013 N ТЗ/297-3-5). Есть суды, которые с этим соглашаются (Решение Октябрьского районного суда города Иванова от 30.05.2014 по делу N 12-147/2014 КоАП: ст. 5.27 ч. 1., Решение Ленского районного суда Республики Саха (Якутия) от 14.06.2016 N 12-32/2016 КоАП: ст. 5.27.1 ч.1).

28 декабря 2016 г.

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА



Увольнение при ликвидации до истечения срока предупреждения об увольнении

У нас сейчас происходит ликвидация учреждения. Работников уведомили за два месяца. Но один работник просит расторгнуть с ним трудовой договор до истечения срока, выплатив ему дополнительную компенсацию в размере среднего заработка работника, исчисленного пропорционально времени, оставшемуся до истечения срока предупреждения об увольнении. Уведомления вручили 01.12.2016, уволиться хочет с 19.12.16 г. Что мы ему должны выплатить?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

Трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем. Данное основание предусмотрено п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 178 ТК РФ при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации (п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).

В исключительных случаях средний месячный заработок сохраняется за уволенным работником в течение третьего месяца со дня увольнения по решению органа службы занятости населения при условии, если в двухнедельный срок после увольнения работник обратился в этот орган и не был им трудоустроен.

Работодатель с письменного согласия работника имеет право расторгнуть с ним трудовой договор до истечения срока, указанного в ч. 2 настоящей статьи, выплатив ему дополнительную компенсацию в размере среднего заработка работника, исчисленного пропорционально времени, оставшемуся до истечения срока предупреждения об увольнении (ч. 3 ст. 180 ТК РФ).

Как следует из приведенных норм, выходное пособие и дополнительная компенсация не поставлены законодателем в зависимость от фактического осуществления работником трудовой деятельности в момент предупреждения об увольнении или на момент принятия им решения о даче согласия на досрочное увольнение.

Исходя из вышеизложенного, вы должны в обязательном порядке выплатить:
- дополнительную компенсацию в размере среднего заработка работника, исчисленного пропорционально времени, оставшемуся до истечения срока предупреждения об увольнении;

- выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, то есть все выплаты в соответствии со статьей 178 ТК РФ.

19 декабря 2016 г.

Порядок возврата денежных средств на карты покупателям

Какой порядок возврата денежных средств на карты покупателям?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

Банковские карты являются электронным средством платежа, позволяющим клиенту оператора по переводу денежных средств осуществлять перевод денежных средств в рамках безналичных расчетов (п. 1.5 Положения об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием (утв. Банком России 24.12.2004 N 266-П), п. 19 ст. 3 Федерального закона от 27.06.2011 N 161-ФЗ «О национальной платежной системе»).

Таким образом, расчеты посредством банковских карт не являются наличными расчетами.

Банк России в Указании от 07.10.2013 N 3073-У «Об осуществлении наличных расчетов» позволяет выдавать наличные денежные средства при возврате товара, но только в случае, если покупатель произвел оплату за товар наличными средствами (п. 2 Указания).

Следовательно, при возврате товара, оплаченного посредством банковской карты, продавец не может вернуть стоимость товара наличными средствами.

За товар, оплаченный в безналичном порядке, денежные средства должны возвращаться также в безналичном порядке.

Аналогичного мнения придерживаются и контролирующие органы.

Так, в Письме УФНС России по г. Москве от 15.09.2008 N 22-12/087134 указано, что, если покупатель, расплатившийся платежной картой, вернул товар, возврат денежных средств осуществляется на основании квитанции возврата безналичным путем на карточку держателя при предъявлении кассового чека и платежной карты. Таким образом, организация не вправе вернуть заказчику, оплатившему ранее услуги в безналичной форме, денежные средства из кассы, поскольку действующим законодательством предусмотрена такая возможность только в случае, если ранее услуги были оплачены за наличный расчет.

Если карта покупателя, с которой поступила оплата, на момент возврата уже недействительна, то покупатель должен указать любую другую карту (счет), на которую могут быть перечислены деньги.

В соответствии с п. 2 Письма Банка России от 01.08.2011 N 112-Т «О возврате денежных средств за товар (услугу), ранее оплаченный с использованием платежной карты» кредитные организации (эмитенты и эквайеры) определяют во внутрибанковских правилах порядок возврата денежных средств физическому лицу - держателю платежной карты при возврате им товара (отказе от услуги) в ТСП, ранее оплаченного с использованием платежной карты, в том числе в случае, когда у физического лица отсутствует возможность предос-

тавления в ТСП платежной карты, с использованием которой ранее была совершена оплата данного товара (услуги) (например, в случае утраты платежной карты, смены номера платежной карты при ее перевыпуске, закрытия банковского счета, открытого для совершения операций с использованием банковской карты и т.д.).

При возврате товара, оплаченного платежной картой, возврат денежных средств осуществляется на основании квитанции о возврате только безналичным путем. Возможность либо невозможность возврата денежных средств за товар лицу, которое данный товар не оплачивало, может следовать из условий договора, заключенного между банком и организацией, и внутрибанковских правил. Так, например, договором может быть предусмотрено, что возврат осуществляется только лицу, оплатившему покупку.

В Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2015 N 13АП-12864/2015 указано, что, если оплата товара произведена потребителем с использованием банковской карты, согласно действующему законодательству возврат денежных средств в этом случае может быть произведен только на счет покупателя.

За нарушение кассового порядка к организации может быть применена административная ответственность по ч. 1 ст. 15.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде штрафа от 40 000 до 50 000 руб., на должностное лицо - от 4000 до 5000 руб.

Исходя из вышеизложенного, порядок возврата денежных средств физическому лицу - держателю платежной карты при возврате им товара, ранее оплаченного с использованием платежной карты, в том числе в случае утраты платежной карты, определяется во внутрибанковских правилах. Следовательно, для получения перечисленных на банковскую карту денежных средств за возвращенный товар покупателю надлежит обращаться в банк, являющийся эмитентом утраченной банковской карты.

21 декабря 2016 г.

Получение займа от физического лица, налогообложение

Организация хочет взять краткосрочный процентный заем у физического лица. Под какой процент возможно взять заем, чтобы принять сумму процента при расчете налога на прибыль? Нужно ли платить НДФЛ за физическое лицо с суммы процентов?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

Согласно п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Пунктом 4 ст. 421 ГК РФ предусмотрено, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором. При заключении договора стороны фиксируют в нем достигнутые договоренности относительно условий предоставления займа, в том числе размер процентов, причитающихся к выплате заимодавцу за пользование денежными средствами.

Законодательство РФ не содержит запрета на выдачу беспроцентных займов, а также требований об установлении в договоре займа определенных процентных ставок.

Пунктом 1 ст. 269 НК РФ определено, что под долговыми обязательствами понимаются кредиты, товарные и коммерческие кредиты, займы, банковские вклады, банковские счета или иные заимствования независимо от способа их оформления.

По долговым обязательствам любого вида доходом (расходом) признаются проценты, исчисленные исходя из фактической ставки, если иное не установлено данной статьей.

Таким образом, в общем случае, для целей налогообложения проценты не нормируются. Предельная величина процентов, признаваемых расходом, установлена только для процентов по займам и кредитам, признаваемым контролирующими сделками. Такие проценты учитываются в расходах исходя из фактической ставки с учетом положений разд. V.1 НК РФ (п. 1 ст. 269 НК РФ).

Если сделка не является контролируемой, проценты, учитываемые в расходах полностью (п. 1 ст. 269, НК РФ, Письма Минфина от 13.11.2015 N 03-03-06/1/65531, от 15.07.2015 N 03-01-18/40737, от 13.01.2015 N 03-03-06/1/69460).

При расчете налога на прибыль проценты независимо от даты их уплаты признаются во внереализационных расходах на каждую из следующих дат (пп. 2 п. 1 ст. 265, п. 8 ст. 272 НК РФ, Письма Минфина от 08.04.2016 N 03-03-06/1/20041, от 21.01.2015 N 03-03-06/1/1521, ФНС от 01.10.2015 N ГД-4-3/17165@):

- на последнее число каждого месяца пользования займом;

- на дату возврата займа.

Порядок расчета суммы процентов, которую вы признаете в расходах в текущем месяце, зависит от условий договора (п. 8 ст. 272 НК РФ).

Подробнее примеры расчета процентов описаны в *Типовой ситуации: Как начислить и учесть в расходах проценты по займам (кредитам) для налога на прибыль и при УСН?* (Издательство «Главная книга», 2017).

Если вы получили процентный заем от физического лица - налогового резидента РФ (например, от вашего работника или учредителя), то в день выплаты ему процентов надо (пп. 1 п. 1 ст. 208, п. 1 ст. 224, п. 4 ст. 226 НК РФ, Письма Минфина от 01.02.2016 N 03-04-06/4448, от 06.10.2015 N 03-04-06/57058):

1) исчислить НДФЛ по ставке 13% со всей суммы выплачиваемых процентов;

2) удержать НДФЛ из выплачиваемой суммы. Таким образом, доход в виде процентов вы выплатите заимодавцу - физическому лицу за вычетом удержанного НДФЛ.

Удержанный при выплате процентов налог надо перечислить в бюджет не позднее дня, следующего за днем выплаты процентов (п. 6 ст. 226 НК РФ).

09 января 2017 г.

НЕРАСПРЕДЕЛЕННАЯ И РАСПРЕДЕЛЕННАЯ ПРИБЫЛЬ

Рассмотрим варианты организации аналитического учета и отражения в бухгалтерской отчетности данных по счету 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» исходя из действующих в настоящее время правил по его применению, по которым методология раздельного учета нераспределенной (чистой) и распределенной прибыли на уровне нормативного регулирования, по нашему мнению, в достаточной степени не определена.

Словосочетание «нераспределенная (чистая) прибыль» означает чистую прибыль, в том числе прошлых лет, по которой не принято решение о ее распределении. План счетов бухгалтерского учета не содержит рекомендаций по применению конкретных субсчетов к счету 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)», указано, что аналитический учет по данному счету организуется таким образом, чтобы обеспечить формирование информации по направлениям использования средств. При этом в аналитическом учете средства нераспределенной прибыли, использованные в качестве финансового обеспечения производственного развития организации и иных аналогичных мероприятий по приобретению (созданию) нового имущества и еще не использованные, могут разделяться.

Инструкция по применению Плана счетов предусматривает для организаций возможность уточнять содержание приведенных в этом документе субсчетов, исключать и объединять их, а также вводить дополнительные субсчета.

Таким образом, организации должны самостоятельно определять порядок аналитического учета по счету 84, который может быть осуществлен путем как введения отдельных аналитических статей, так и открытия отдельных субсчетов к указанному счету.

Согласно Плану счетов нераспределенная прибыль (убыток) образуется за счет чистой прибыли (убытка) отчетного года и отражается бухгалтерской записью в конце отчетного года по счету 84 в корреспонденции со счетом 99 «Прибыли и убытки». Показатель чистой прибыли (убытка) формируется в отчете о финансовых результатах и отражается в отчете об изменениях капитала. Одновременно чистая прибыль отчетного года участвует в формировании показателя нераспределенной прибыли в разделе «Капитал и резервы» бухгалтерского баланса. В бухгалтерском балансе применяется понятие уже не чистой прибыли, а нераспределенной прибыли, остатки которой на отчетные даты содержат кроме чистой прибыли и другие компоненты. Значение показателя нераспределенной прибыли в бухгалтерском балансе на конец отчетного года должно соответствовать остатку по бухгалтерскому счету 84.

Понятие «чистая прибыль» законодательством не определено, хотя в отдельных документах нормативного характера это понятие упоминается. Например, согласно Правилам проведения арбитражным управляющим финансового анализа (утв. Постановлением Правительства РФ от 25.06.2003 N 367) чистая прибыль (убыток) - это чистая нераспределенная прибыль (убыток) отчетного периода, оставшаяся после уплаты налога на прибыль и других аналогичных обязательных платежей. По приведенной формулировке можно заключить, что понятие чистой прибыли применяется только по отношению к прибыли (убытку) отчетного периода.

В нормативных правовых актах, регулирующих бухгалтерский учет в Российской Федерации, отдельное определение чистой прибыли также не содержится, понятие чистой прибыли вытекает из содержания Инструкции по применению Плана счетов и из утвержденной Минфином России формы отчета о финансовых результатах.

По нашему мнению, чистой прибылью (убытком) организации нужно считать финансовый результат за отчетный период, получаемый из всех доходов за минусом расходов за этот период, без учета операций, связанных непосредственно с изменением капитала. Такая формулировка соответствует понятию «Прибыль или убыток» по МСФО (IAS) 1.

Чистая прибыль отчетного года, включенная в состав нераспределенной прибыли в бухгалтерском балансе на конец отчетного периода, подлежит распределению по решению годового общего собрания акционеров или участников общества, которое проводится после составления бухгалтерской отчетности (далее - участники). Под распределением прибыли понимается ее направление на выплату дивидендов, при котором капитал уменьшается, и на другие цели, при котором капитал остается неизменным.

Суммы, учитываемые на счете 84, переходят на последующие периоды и включают в себя, как правило, не ранее полученную чистую прибыль, подлежащую распределению между участниками, а уже распределенную прибыль, направленную ими на цели производственного, социального развития организации или для улучшения чистых активов и структуры баланса. В состав остатков, учитываемых на счете 84, входят также суммы, образующиеся в результате отдельных операций, не связанных с получением чистой прибыли.

Фактически в остатке на счете 84 могут содержаться:

- нераспределенная прибыль (убыток) отчетного года, равная чистой прибыли (убытку) за этот год;
- нераспределенная прибыль прошлых лет, по которой принято решение оставить чистой прибылью за соответствующий год нераспределенной;
- распределенная участниками прибыль, направленная на цели развития, увеличение капитала;
- суммы, возникающие по отдельным операциям, не связанным с получением чистой прибыли, в соответствии с установленными правилами ведения бухгалтерского учета (перенос дооценки с добавочного капитала по списываемым основным средствам согласно ПБУ 6/01, исправления по существенным ошибкам прошлых лет согласно ПБУ 22/2010, ретроспективное отражение изменений законодательства или существенных изменений учетной политики в силу ПБУ 1/2008).

В МСФО нераспределенная прибыль рассматривается в качестве одного из видов собственного капитала, который формируется как оставшаяся часть после вып-



латы дивидендов и создания целевых резервов, между тем четкого определения нераспределенной прибыли МСФО не содержит. Нет определения нераспределенной прибыли и в российских нормативных правовых актах, что порождает неоднозначность в понимании этой категории.

Чистая прибыль (убыток) и нераспределенная прибыль (убыток) не являются равнозначными или тождественными понятиями, поскольку показатели «чистая прибыль» и «нераспределенная прибыль» формируются на различных счетах бухгалтерского учета и имеют различное значение (Письмо Минфина России от 23.08.2002 N 04-02-06/3/60). В названии статьи конечного финансового результата деятельности организации можно заметить разночтения в Приказе Минфина России от 02.07.2010 N 66н и п. 23 ПБУ 4/99. Однако в данном случае по общим правилам, по нашему мнению, следует руководствоваться определениями более позднего нормативного правового акта.

Законодатель в качестве источника дохода от участия в акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью указывает чистую прибыль. При этом нет указания на то, что она принимается по результатам деятельности именно за отчетный год. В п. 2 ст. 42 Закона РФ N 208-ФЗ установлено, что источником выплаты дивидендов является прибыль общества после налогообложения (чистая прибыль общества). Чистая прибыль общества определяется по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности общества.

Исходя из приведенного определения можно сделать вывод, что доходы (дивиденды) участникам за истекший год могут выплачиваться в размере не более значения показателя чистой прибыли в отчете о финансовых результатах за этот год. Такое мнение изначально содержалось в Письме Минфина России от 23.08.2002 N 04-02-06/3/60. Согласно п. 1 ст. 47 Закона об акционерных обществах общество обязано ежегодно проводить годовое общее собрание акционеров, вследствие этого и в соответствии с этой же нормой возникает обязанность ежегодного распределения чистой прибыли.

Вместе с тем Закон об акционерных обществах не предусматривает обязательность распределения чистой прибыли между участниками. Согласно п. 1 ст. 42 выплата дивидендов является правом, а не обязанностью, п. 1 ст. 43 предусмотрены ограничения на объявление дивидендов, но отсутствует запрет на их выплату, когда ограничивающие условия заканчиваются.

При указанных обстоятельствах практика применения законодательства такова: дивиденды могут выплачиваться за счет нераспределенной прибыли прошлых лет. В последующем Минфин России не возражал против такой позиции (Письмо от

18.05.2007 N 03-08-05), сообщая, что вопрос о правомерности выплаты дивидендов за счет нераспределенной прибыли прошлых лет к компетенции Минфина России не относится (Письмо от 12.03.2008 N 03-03-06/1/171).

Чистая прибыль за истекший год по решению общего собрания участников может быть направлена: в резервный фонд; на выплату дивидендов; на развитие; на покрытие убытка прошлых лет, а также оставлена нераспределенной.

Направление прибыли на развитие является по формулировке Закона N 208-ФЗ ее распределением, формулировка о распределении прибыли является однозначной.

ВАС РФ в Решении от 29.11.2012 N ВАС-13840/12 констатировал, что по своей экономической природе чистая прибыль и нераспределенная прибыль тождественны, аналогичное утверждение содержится также в Постановлении Президиума ВАС РФ от 25.06.2013 N 18087/12.

По нашему мнению, такое толкование будет верным только в том случае, если учтенную по правилам бухгалтерского учета и отраженную в бухгалтерском балансе нераспределенную прибыль составляет исключительно чистая прибыль отчетного года, по которому годовое общее собрание участников еще не состоялось, или чистая прибыль прошлых лет, по которой участниками принималось решение оставить прибыль нераспределенной. Однако, как правило, остаток по статье «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» бухгалтерского баланса в существенной части составляет прибыль, уже распределенная участниками (направленная на развитие), и прибыль от операций, не связанных с получением чистой прибыли. Понятия чистой прибыли и нераспределенной прибыли в том значении, в котором они применяются в бухгалтерском учете, не являются тождественными.

Следует отметить, в Решении ВАС РФ утверждение о тождественности чистой и нераспределенной прибыли основывается на том, что нераспределенная прибыль образуется как результат бухгалтерских записей по дебету счета 99 и кредиту счета 84. Однако прибыль, которая уже направлена участниками на цели развития, была образована в результате этих же бухгалтерских записей и составляет остаток по счету 84, но она не может быть признана в качестве источника выплаты дивидендов, так как является уже распределенной.

В рассматриваемой ситуации неоднозначного понимания чистой, нераспределенной и распределенной прибыли, когда компании могут оставлять чистую прибыль нераспределенной, а затем принимать решение о выплате за счет нее дивидендов как за счет прибыли прошлых лет, в бухгалтерском учете следует иметь выделенную информацию именно о чистой прибыли про-

шлых лет, содержащейся в общей сумме по счету 84, которая может быть направлена на выплату участникам доходов, облагаемых по отдельным ставкам налога на прибыль. Учет должен быть организован таким образом, чтобы нераспределенная прибыль как часть капитала и распределенная участниками прибыль не воспринимались как противоположные понятия.

Аналитический учет к счету 84 может быть организован как на уровне создаваемых статей аналитического учета, так и на уровне субсчетов к этому счету:

- 1 - «Чистая прибыль (убыток) отчетного года, подлежащая распределению»;
- 2 - «Прибыль, направленная на развитие»;
- 3 - «Чистая прибыль прошлых лет»;
- 4 - «Непокрытый убыток прошлых лет»;
- 5 - «Прибыль (убыток) по операциям, не связанным с получением чистой прибыли».

По счету 84-1 учитывается чистая прибыль или убыток за истекший год. Сумма по этому субсчету образуется в результате закрытия в конце отчетного года остатка, образуемого на счете 99 «Прибыли и убытки» и отражаемого по строке 2400 отчета о финансовых результатах, записью по счету 99 в корреспонденции со счетом 84. Остаток по данному субсчету подлежит закрытию в следующем после отчетного году на основании протокола годового общего собрания участников, утверждающего годовую бухгалтерскую отчетность и распределение чистой прибыли.

Суммы чистой прибыли, распределяемые на основании решения годового общего собрания участников, отражаются по дебету счета 84-1 в корреспонденции с кредитом:

- счета 82 «Резервный капитал» при создании резервного фонда;
- счета 75 «Расчеты с учредителями» (или счета 70) при выплате дивидендов;
- счета 84-2 при направлении на развитие;
- счета 84-4 при погашении убытка прошлых лет;
- счета 84-3 при решении оставить чистую прибыль нераспределенной.

Чистый убыток отчетного года (дебетовый остаток по счету 84-1) относится в дебет счета 84-3, если по нему имеется остаток, или (и) в дебет счета 84-4, если остатка по счету 84-3 нет или этого остатка недостаточно. Общее собрание участников может вынести решение о покрытии убытка за счет нераспределенной прибыли прошлых лет при ее наличии (счет 84-3). Если решение не вынесено, то после проведения собрания следует отразить закрытие убытка по бухгалтерской справке с соответствующим уведомлением руководства компании.

Законодательство не предусматривает возможность выплаты дивидендов или запрет на их выплату при наличии чистой прибыли отчетного года и одновременном наличии непокрытого убытка, полученного за периоды, предшествующие отчетному. Если чистая прибыль отчетного года и нераспределенная прибыль прошлых лет могут суммироваться для выплаты дивидендов, то, по нашему мнению, такая логика суммирования должна применяться участниками и в отношении непокрытых убытков с прошлых периодов. Кроме того, необходимо учитывать требование осмотрительности при ведении хозяйственной деятельности. При выплате дивидендов с игнорированием покрытия убытков прошлых лет возникнет вопрос применения ставки налога на прибыль.

Планом счетов предусматривается начисление дивидендов лицам, являющимся работниками компании, по дебету счета 84 и кредиту счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». По нашему мнению, целесообразно такое начисление проводить с применением счета 75 «Расчеты с учредителями» в качестве транзитного (Д-т сч. 84 К-т сч. 75 и Д-т сч. 75 К-т сч. 70), учитывая, что физические лица относятся к ка-

тегории участников так же, как и юридические лица, и данный прием не противоречит Инструкции по применению Плана счетов.

Остаток по счету 84-2 не может быть направлен на выплату дивидендов, так как он представляет собой распределенную участниками прибыль.

По счету 84-5 формируются суммы по другим операциям, не связанным с получением чистой прибыли от деятельности компании. Вопрос покрытия возникающих убытков по таким операциям нормативно не определен. Поскольку они влекут ухудшение структуры баланса, то, очевидно, компания должна принимать решение о его покрытии за счет чистой прибыли. Кредитовый остаток по этому субсчету не может быть использован на выплату дивидендов, так как он образуется не за счет чистой прибыли.

Что касается отражения операций непосредственно по дебету счета 84 в корреспонденции со счетами 70, 76 (при решениях участников о направлении чистой прибыли на выплату вознаграждений, материальной помощи, на бытовые нужды), то, по нашему мнению, такой подход некорректен, поскольку он противоречит ПБУ 10/99. Согласно этому Положению затраты на социально-бытовые нужды учитываются в течение года по мере их возникновения как прочие расходы на счете 91 «Прочие доходы и расходы» (п. 11 ПБУ 10/99). Исполнение подобных решений участников следует отражать записями по дебету счета 84-1 и кредиту счета 84-2.

Другим более простым вариантом получения необходимых аналитических данных может быть открытие к счету 84 трех субсчетов:

- 84-1 «Прибыль к распределению (убыток)»;
- 84-2 «Прибыль в капитале»;
- 84-3 «Прибыль (убыток) от других операций».

На счет 84-1 относится чистая прибыль или убыток отчетного года. Сумма по принятому участниками решению оставить прибыль нераспределенной остается на этом счете, прибыль, направленная на развитие, переносится на счет 84-2. Дебетовый остаток по счету 84-1 означает убыток, подлежащий покрытию. К данному варианту относится описание рекомендуемых действий по первому варианту.

Итак, нераспределенная прибыль в части, направленной на развитие, и распределенная участниками прибыль на эти же цели не являются противоположными категориями с точки зрения заложенного в них содержания нормативными документами, однако являются противоположными по восприятию - по произношению они являются антонимами. Выражение «учет (или отражение) распределенной прибыли в составе нераспределенной прибыли» абсурдно. Нераспределенная прибыль, отражаемая в бухгалтерском балансе по статье с названием «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)», в сравнении со словосочетанием «распределенная прибыль» воспринимается как прибыль, которую участники могут направить на выплату дивидендов с учетом того, что они могут выплачиваться за счет прибыли прошлых лет.

Для однозначного понимания нераспределенной прибыли в бухгалтерском балансе полагаем, что в разделе «Капитал и резервы» целесообразно изменить название статьи «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» на название «Прибыль в капитале (непокрытый убыток)», а перед этой статьёй ввести дополнительную статью с названием «Прибыль к распределению».

По статье «Прибыль к распределению» следует отражать прибыль отчетного года и чистую прибыль прошлых лет, по которой участниками принято решение оставить прибыль нераспределенной, при условии отсутствия непокрытого убытка.

По статье «Прибыль в капитале (непокрытый убыток)» подлежит отражению свернутая сумма прибыли, направленной на развитие, остатка непокрытого убытка и прибыли (убытка) от прочих операций.

При таком отражении данные в разделе «Капитал и резервы» бухгалтерского баланса будут восприниматься однозначно.

Если не вводить дополнительную статью «Прибыль к распределению», то статью «Прибыль в капитале (непокрытый убыток)» следует детализировать.

Необходимость разграничения и раскрытия в бухгалтерской отчетности категорий нераспределенной (чистой) и распределенной прибыли диктуется следующим.

Минимальный размер уставного капитала для обществ с ограниченной ответственностью и непубличных акционерных обществ в настоящее время составляет 10 тыс. руб.

Очевидно, что уставный капитал в размере 10 тыс. руб. при существующих инфляционных процессах не может выполнять функцию источника средств компании. Поэтому участники, не прибегая к увеличению уставного капитала, принимают решения о направлении чистой прибыли на увеличение капитала (на инвестиции, производственное, социальное развитие), которая по действующим правилам учета остается на счете 84.

При реализации решений участников распределенная на цели развития прибыль фактически выполняет функцию источника формирования оборотных и внеоборотных средств хозяйственного общества наравне с уставным капиталом и во многих случаях является решающим элементом в разделе «Капитал и резервы» бухгалтерского баланса.

Восприятие пользователями бухгалтерской отчетности положительного значения показателя «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» в бухгалтерском балансе как прибыли, подлежащей распределению между участниками общества, ложное. Такое представление означает, что размер капитала может уменьшиться при вынесении решения участниками о направлении нераспределенной прибыли на выплату им доходов (дивидендов).

По нашему мнению, данные о возможной к распределению между участниками и распределенной на цели развития прибыли на уровне бухгалтерского учета являются важными для собственников, а на уровне бухгалтерской отчетности - важными как для собственников, так и для других ее пользователей.

Реализация предложенных методов учета и составления отчетности требует изменений в документах нормативного регулирования бухгалтерского учета. Следует отметить, что формы бухгалтерской отчетности в силу Приказа Минфина России от 02.07.2010 N 66н в отличие от ранее действующего Приказа являются не рекомендуемыми, а утвержденными. Введение в них изменений не противоречит МСФО, поскольку форма бухгалтерского баланса международными правилами не регламентируется.

Литература

1. О формах бухгалтерской отчетности организаций: Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н (ред. от 06.04.2015) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99: Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 27.04.2012) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».

Г.С.ТОЛЩИН,
главный специалист
ООО «ОргПром-Аудит»

ВОПРОС-ОТВЕТ

В положении о командировках нашей организации установлено, что расходы по найму помещений возмещаются в пределах 3 тыс. руб. за день проживания. Работник не смог найти номер в пределах лимита, поскольку в период его командировки в этом городе проходили крупные соревнования и все бюджетные места в гостиницах были заняты болельщиками. Обязан ли работодатель возместить расходы на проживание, превышающие лимит?

А.Полевиков, г. Архангельск

Работодатель вправе возместить командированному работнику расходы на проживание, превышающие установленный локальным актом лимит, при условии, что работник согласовал с ним дополнительные расходы.

Порядок направления работников в командировки установлен Положением об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 N 749.

Командировкой является поездка работника по распоряжению руководителя для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы (ст. 166 ТК РФ).

При направлении работника в служебную командировку ему гарантируется возмещение расходов, связанных с командировкой. Работодатель обязан возмещать работнику: расходы на проезд; расходы на наем жилого помещения; дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные); иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя (ст. 167 ТК РФ).

Порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, определяются коллективным договором или локальным нормативным актом, если иное не установлено другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ (ст. 168 ТК РФ).

На сегодняшний день законодательно не установлены ни максимальные, ни минимальные размеры расходов на командировки. По мнению Роструда, работодатель вправе установить в своем локальном нормативном акте дифференцированный размер возмещения расходов на проживание для работников, занимающих различные должности (Письма Минтруда России от 14.02.2013 N 14-2-291 и Роструда от 04.03.2013 N 164-6-1).

Из этого следует, что работодатель обязан возместить работнику расходы на наем жилого помещения лишь в тех размерах, которые установлены локальным нормативным актом. Следовательно, формально работодатель может и не возмещать расходы, превышающие установленный размер. Но он вправе разрешить работнику превысить максимальный размер оплаты, поскольку это не запрещено законодательством.

Работник находится в командировке по распоряжению работодателя и вправе при решении проблем обращаться к работодателю за их решением. В том случае, если работодатель не может создать командированному работнику нормальных условий для проживания при выполнении рабочего задания, он должен отозвать работника из командировки.

Е.СЕЛЕДЦОВА,
эксперт по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения ДКПО группы компаний «Ю-Софт»
г. Москва

«РАЗНООБРАЗИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ УДОВОЛЬСТВИЙ»

В январе 1851 года Самара стала губернским городом. Уже за первые годы она изменилась во многих направлениях, в том числе и в отношении «разнообразия общественных удовольствий». Лучшими зимними развлечениями считались балы, маскарады, спектакли. В сентябре 1853 года местное дворянство приобрело у А.А.Путилова дом для Дворянского собрания (ныне - ул.А.Толстого, 50). Здесь проводились все зимние «общественные увеселения Самары». В большом зале в два света, с колоннадой и хорами устраивались балы. Рядом с ним располагались прекрасно меблированная диванная и дамская уборная. Другая половина дома состояла из трёх больших комнат, в которых были расставлены ломберные столики и бильярд. В то время как молодежь занималась танцами, люди посOLIDнее играли в карты и катали шары. Каждую среду в Дворянском собрании проводились семейные вечера, преимущественно танцевальные.

27 декабря 1854 года в Дворянском собрании состоялся первый маскарад. С появлением объявления о его проведении многие придерживались мнения, что из-за недостатка костюмов маскарад не удастся и что большинство будет «незамаскировано». Но в результате все дамы были в костюмах, правда, в очень похожих - в черных домино. Опыт первого маскарада показал, что чем чаще они будут проводиться, тем станут ярче и интереснее.

10 января в зале Дворянского собрания был дан благотворительный спектакль в пользу учреждаемого в Самаре детского приюта. Подготовкой этого мероприятия занималась одна из дам самарского общества. Публике были представлены четыре пьесы: «Зеленая шаль», комедия в 1-м действии Александра Дюма, «Сотрудники, или Чужим добром не наживёшься» графа Сологуба, «Мотя» - водевиль Тарновского и «Комедия без названия» графа Кугушева.

Одним из старейших клубов Самары было Благородное собрание, в котором без различия сословий и званий состояли сотни самарцев. Сначала Благородное собрание располагалось в небольшом помещении. Но в 1864 году его перевели в лучший тогда в городе дом купца Е.Н. Аннаева. В новом помещении клуб стал ещё более популярным: здесь проводились семейные вечера, увеличилась библиотека, количество бильярдных столов. В зимний сезон более оживлённой становилась карточная игра.

Клубная жизнь в городе развивалась с каждым годом. В 1869 году образовался новый клуб Самары - Сельскохозяйственное собрание. Образцом для него послужил петербургский клуб с таким же названием. Он имел своей целью сближение лиц, интересующихся сельским хозяйством. Но это было лишь предлогом для получения разрешения от властей на открытие. В действительности за все время его существования в нём ни разу не обсуждались какие-либо сельскохозяйственные вопросы. Зато постоянно, как и в других клубах, играли в карты, бильярд, танцевали.

31 октября 1872 года министр внутренних дел утвердил устав ещё одного клуба - Коммерческого собрания (ул.Куйбышева, 104). Оно было образовано «для удовлетворения потребностей лиц торгового сословия во взаимных между собой отношениях». Собрание должно было иметь особый зал для выставок образцов местных произведений, кабинет для справок по торговым делам и благотворительную кассу для выдачи единовременных пособий престарелым и обедневшим членам клу-

ба и их семейств. Но никто не приходил в этот клуб для торговых дел. Шли с одной целью - отдохнуть и повеселее провести вечер.

Наряду с танцевальными вечерами, маскерадами и карточной игрой самарское общество нередко устраивало концерты, литературно-музыкальные вечера, любительские спектакли. Зал Коммерческого собрания стал со временем одним из основных концертных залов города. Публика, проходящая сюда, состояла не только из купцов. Это были представители всех сословий, учащиеся учебных заведений.

В Коммерческом собрании выступали известные певцы своего времени: Федор Комиссаржевский (1890), Николай Миронов (1900), Юлия Носилова (1903). В 1884 году самарцы слушали Альфреда Рейзенауэра, выдающегося немецкого пианиста, ученика Ф.Листа. Это было одно из первых его турне по России.

В 1875 году в Самаре было организовано Военное собрание при квартировавшем здесь полку. К ним примкнули военные, проживающие в городе, и их собрания были достаточно многочисленными. Под Новый год был устроен танцевальный вечер

для писарей местного военного управления. На этой вечеринке было 200 посетителей, в том числе 70 дам. Танцевали кадрили в 50 пар и другие танцы, подавали чай и лакомства. В 1894 году открылся Канцелярский клуб - собрание служащих в правительственных и общественных учреждениях г. Самары.

Культурная жизнь города оживлялась, когда на зимние каникулы из высших учебных заведений приезжала в Самару студенческая молодежь. Устраивались молодежные вечера, собрания. Вечеринки проводились или на частных квартирах, или в клубных помещениях. Чаще всего для молодежи открывал двери Коммерческий клуб. Так, в январе 1890 года здесь состоялся студенческий вечер, о котором сохранились воспоминания А.А.Беляева, участника кружка деятеля самарской революционной молодежи А.П.Скляренко: «Студенческий вечер в Коммерческом собрании в январе 1890 г., на котором выступал собравшийся уезжать из Самары В.С.Миролюбов - прекрасный баритон, - был особенно шумен, изобиловал веселыми студенческими выходками, столкновениями с полицией, но все кончилось благополучно. На этом вечере был Владимир Ильич (Ульянов), и, как он говорил, получил массу удовольствий. А.П. Скляренко и я на этом вечере встретились с целым рядом студентов, раньше входивших в кружки: В.Н.Вольманом, А.Г.Курлиным (Московский университет), А.П.Нечаевым (медик Казанского университета) и др. В так называемой мертвецкой устроили собрание и договорились на следующий день собраться у Курлиных».

В газете «Голос Самары» №3 за 4 января 1907 года можно прочитать заметку в рубрике «Развлечения» о благотворительном вечере в пользу студентов: «Самара веселится. Благотворительные вечера следуют непрерывно друг за другом и, надо отдать должное обществу, всегда находят отзыв в самарской публике. Залы переполнены, а кассы киосков, продающих шампанское, цветы и конфеты, фрукты, успешно наполняются серебром и золотом. Вечер, устроенный 2 января госпо-

дином Самойловым в пользу студентов-специалистов, по количеству публики не отличался от предыдущих и дал хороший сбор. Учащаяся молодежь со вкусом убрала зеленью и гирляндами хвой стены и хоры зала Коммерческого собрания, разноцветные, красные, зелёные, синие и белые лампочки придавали декоративным украшениям праздничный вид. Среди зелени виднелись гербы и монограммы горного, технологического, лесного и других институтов. ...Скрипач Вульф исполнил «Баркароллу» Рубинштейна, «Нокторн» Шопена на бис. Недурно звучал голос Ершова, пролог-романс «Фиеско» из мелодрамы Верди «Симон Боканегр». Мелодекламация г-на Апа доставила публике много удовольствия, как и романсы г-жи Воробьёвой и Белоногова. Как и следовало ожидать, участие молодежи в танцах сразу дало себя почувствовать.



Пары завертелись, вокруг образовались кружки, откуда поминутно раздавался весёлый смех, продажа цветов, конфетти закипела, почта разносила письма, интригуя адресатов, около бассейна с подарками образовалась толпа рыболовов, пытающихся выудить что-нибудь особенно заманчивое, заботливой рукой упакованное в коробки. Две очаровательные «колдуны» предсказывали всем желающим узнать свою судьбу посредством билетов с изречениями. Вместе с тысячей электрических лампочек можно было видеть блеск бриллиантов, всевозможных ювелирных шедевров. Останавливали внимание старинные броши и серьги г-жи Ш и г-жи Л, красиво гармонирующих с элегантными туалетами. Художественная простота туалета г-жи Ш, продававшей право удить рыбку в бассейне с подарками, нежный колорит материи г-жи И и г-жи С, изящная простота и вкус г-жи Т, «начальника летучей почты» на вечере и роскошное платье г-жи В довершали собой картину общества, принесшего свои посильные денежные средства на поддержку столь симпатичной цели вечера».

Любимым и долгое время единственным развлечением самарцев в первой половине XIX века было катание зимой на санях. Сведения об этом сохранились в записках купца К.П.Головкина: «Катание происходило медленно, шагом, по лучшей улице города Преображенской или по р. Самарке, в несколько рядов, с песнями, днем и ночью. В «Самарских губернских ведомостях» №10 за 1857 г. читаем: «... Такая изменчивость погоды не помешала, однако, собираться каждый день, особенно по воскресеньям, публике преимущественно купеческой - на санное катанье по Преображенской улице. Там, в два ряда, тянулись длинные вереницы саней, озаябшие красавицы, со спрятантыми носиками в муфты, мчались из конца в конец вплоть до вечера - а по обеим сторонам стояли зрители в лисьих шубах и овчинных тулупах, изредка где мелькала шляпа или военная фуражка». С 1870-х годов до 1905 года катание происходило на

Дворянской улице. Лента катающихся тянулась от Алексеевской площади до театра, на расстоянии пяти кварталов, в два ряда, имела протяжение 2,5 версты. Иногда участвовало в катаниях до 600 лошадей с санями. Порядок поддерживала полиция во главе с приставами. Иногда, гуляя по середине, участвовал и полицмейстер. Запрещалось выезжать из ряда, ехать быстро и обгонять друг друга. Любители быстрой езды и гонок в этом случае удалялись на соседнюю Саратовскую улицу. В праздники и воскресные дни катание начиналось часа в 3-4 и продолжалось до 6-7 вечера. Тротуары в это время были переполнены гуляющими, вдоль стояли в ряд любители лошадей и свободные кучера, грызли семечки, громко спорили, вспоминали, сравнивали и держали пари. Среди катающихся иногда встречались наёмные тройки с бубенцами. В них сидели по 6-8 человек «беспокойного элемента», иногда сильно навеселе и с гармонией. Полиция также старалась их «изъять» с Дворянской улицы.

Ещё одной зимней забавой самарцев были коньки. В 1889 году состоялись первые соревнования для любителей кататься на конках. Инициатором их проведения стал содержатель катка П.Лазарев. В соревнованиях приняли участие 10 человек. Но катки в Самаре были и раньше. В 1869 году арендатор Александровского городского сада (он располагался на бывшей Театральной площади между современными улицами С.Разина и А.Толстого рядом с Хлебной площадью) Микешин построил на территории сада здание с буфетом, гостиничными номерами, помещением для садовника. В нижнем этаже располагалась комната для любителей покатаются на коньках, который заливали зимой в юго-восточном углу сада. Под каток зимой заливали и огороженный высокой сеткой теннисный корт, на территории Пушкинского сквера, который располагался рядом с городским театром.

Самарские газеты дают представление о разнообразии новогодних развлечений начала XX века. Газета «Голос Самары» №2 за 3 января 1908 года: «Театр Электро-Биоскоп демонстратора М.Л.Финка, находящийся на Дворянской ул., дом Казаченкова. Ежедневно даются сеансы с 30 декабря по 5 января. Фурор! «Али-Баба или 40 разбойников». Снимок 1907 года. Вся картина в натуральных красках. «Две сиротки», драма в 12 картинах. «Жалкий спортсмен» - необычный смех в публике. «Проклятый внук» - большая комическая картина. Начало сеансов с 1 часа дня или с 4 до 11 часов».

Газета «Голос Самары» №2 за 3 января 1909 года: «Новый год встречали во всех театрах, и городском, и Олимпе. В последнем состоялся маскарад. Обращали внимание следующие костюмы: «Продажа сена», «Поставщик картофеля в земские учреждения», «Контора Жигулёвского пивзавода», «Правая не знает, что делает лева». Среди женских «Ева-соблазнительница». 1 место взял костюм «Лук»».

Газета «Голос Самары» за 5 февраля 1910 года в рубрике «Лыжный спорт» сообщает, что на собрании членов самарского яхт-клуба 26 января В.В.Рожанский сделал доклад «О мерах поднятия и развития лыжного спорта в Самаре». Принято решение выпустить 10 пар лыж разных типов, выстроить лыжный буэр, организовать ряд лыжных прогулок. «...На лыжах с парусом можно достигнуть быстроту до 20 вёрст в час. Это будет новинкой для Самары».

Ирина КРАМАРЕВА,
Музей им. П.В.Алабина

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ». Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление». Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311. Адрес редакции и издателя: 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор: Юрий Васильевич АСТАНКОВ
Коммерческий директор: Николай Александрович СРОСЛОВ
Технический редактор: Валерий Вадимович ХОМУТОВ
Корректор: Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны: 263-33-41, 270-24-02
E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru
Использованы материалы ЗАО «Консультант Плюс». Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ» 443080, РФ, Самарская обл., г. Самара, ул. Санфириковой, дом 95, этаж 1, позиция 22
Номер подписан в печать 27 января 2017 г. в 17.00. По графику - в 17.00.
Тираж: 5500. Заказ № 2-006
Распространяется бесплатно 16+

**ДЕЛЬТА
ИНФОРМ**

Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Випоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	г. ОТРАДНЫЙ ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
г. ПОХВИСТНЕВО Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhvistnevo_delta-i@bk.ru	г. ТОЛЬЯТТИ ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»

КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

- Экстерн | Отчетность через интернет
- Фокус | Проверка контрагентов
- Диадок | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00

- Страховые взносы-2017
- Налоги и взносы-2017
- Увольняем работника: «по собственному желанию» и без
- Автотранспорт: ремонт, топливо, страхование, «Платон»
- Охрана труда в «офисной» фирме: всё, что нужно знать
- Трудовой договор без ошибок

Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни, и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

№ 2, 2017 г.

- КБК для организаций и ИП на 2017 год
С нового года работодателей, а также ИП без работников ждут глобальные перемены. Ведь меняются КБК по страховым взносам, прежним останется лишь код для уплаты взносов «на травматизм». Кроме того, КБК-новшества ждут упрощенцев и тех, кто платит налог с доходов в виде прибыли КИК.

- Новшества в зачете и возмещении социальных пособий
С 2017 г. взносы на страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством надо уплачивать в ИФНС. А проверять правильность назначения и выплаты пособий за счет взносов по-прежнему будет отделение ФСС. И за возмещением пособий надо будет обращаться тоже в Фонд, но документы придется представлять новые.

- Взносы под контролем ФНС: что меняется для ИП с 2017 года
В 2017 г. предприниматели, как и прежде, являются плательщиками страховых взносов за себя. Взносы в фиксированном размере должны платить все ИП, а 1%-е — только те, чей доход превысил 300 тыс. руб. за год. Но для некоторых предпринимателей порядок расчета 1%-х взносов изменился.

- Изменения в порядке учета машино-мест
Машино-места внутри зданий и отдельных строений с 2017 г. признаются отдельными объектами недвижимости. И владелец доли в общей собственности на паркинг теперь может оформить свое машино-место как самостоятельный объект. Читайте, отразится ли это на учете.

- Списание безнадежных долгов для целей налогообложения прибыли
- Контролируемая задолженность — новая версия

С 2017 г. ситуаций, когда задолженность по долговому обязательству признается контролируемой, стало больше. Наш комментарий поможет в них разобраться. Ведь важно знать, считается ли контролируемой ваша задолженность по займу/кредиту, поскольку проценты по такому обязательству учитываются по особым правилам.

- Льготы по прибыли для участников инвестпроектов
В 2017 г. льготные ставки по налогу на прибыль для участников региональных инвестиционных проектов стали доступны не только организациям из «инвестиционных» субъектов РФ, но и для некоторых других. Правда, минимальные объемы капложений, дающих право на пониженные ставки, не такие уж маленькие.

- ЕНВД: что нового
Первая хорошая новость для всех вмененщиков — ЕНВД не отменят вплоть до 2020 г. Вторая касается ИП-работодателей на ЕНВД: они смогут платить налог в меньшем размере. Об этих и других «вмененных» поправках читайте в свежем номере ГК.

- Новогодние подарки для плательщиков ПСН
Предприниматели, совмещающие патент с упрощенкой, в новом году вздохнут свободнее: при «слете» с ПСН им больше не придется уплачивать налоги по общему режиму. А при пропуске срока уплаты налога они должны будут просто погасить недоимку и уплатить пени. Все подробности — в рубрике «Налоговые поправки — 2017». Полный текст статьи читайте на [elver/2017/2/2669-povogodnie_podarki_dlja_platelischikov.html](#)

- ОКВЭД в декларациях за 2016 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ
- Отчет о среднесписочной численности работников

В начале года все организации должны подать в ИФНС данные о среднесписочной численности работников. За просрочку налоговики могут оштрафовать. Также от среднесписочной численности зависит, может ли компания сдавать в бумажном виде большинство налоговых деклараций. Напоминаем вам правила расчета этого показателя.

- Транспортный налог при купле-продаже авто в течение года
Чем грозит несвоевременная регистрация транспортного средства? Как работает принцип 15-го числа при расчете транспортного налога? Эти и другие вопросы о том, как связан налог с регистрацией авто, мы рассмотрели в январском номере. Не забыли и про практические примеры.

- Детские вычеты: кому, когда и сколько
Начало года — самое подходящее время, чтобы освежить в памяти все, что касается детского НДФЛ-вычета. А именно: каким работникам он положен, в каком размере, с какого момента предоставляется, какие документы нужны от работника.

- Стандартные НДФЛ-вычеты на ребенка-инвалида
- Можно ли агентский НДФЛ заплатить заранее
Налоговики обычно не возражают, если налогоплательщики перечисляют налоги раньше времени. Так почему же они не согласны, когда то же самое делают налоговые агенты? В судебной борьбе за право досрочно внести агентский НДФЛ организации одерживают верх. Но до окончательной победы пока далеко.

- Восстановление НДС по недвижимости

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ
- Декабрьская зарплата, отпускные и пособия в расчете 6-НДФЛ

Хорошие работодатели выплачивают декабрьскую зарплату досрочно. Дабы у сотрудников было на что развернуться в праздники. И хотя с момента введения расчета 6-НДФЛ уже прошел год, многие вопросы по его заполнению так и не прояснены. В том числе непонятно, как отражать в нем такую досрочную зарплату и НДФЛ с нее.

- Подача уточненного 6-НДФЛ при отражении зарплаты не в том периоде
- Расчет 6-НДФЛ: в какой строке что отразить

Как отразить в расчете 6-НДФЛ стоимость врученных призов, матпомощь, а также выплаченные в конце декабря отпускные? Об этом читателям ГК рассказал специалист налоговой службы.

- Оформляем и оплачиваем время простоя
Работа как бы есть, но делать нечего? Значит, имеет место простой. Чтобы не возникло проблем с работниками и с учетом «прибыльных» расходов, важно грамотно оформить эту ситуацию и рассчитать все выплаты персоналу. А для расчета необходимо определиться, кто же виноват в простое.



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2017 года



21 февраля

10.00 – 16.00

Музей им. П. Алабина
(ул. Ленинская, 142)



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



Информационное письмо №2 от 20.01.17
РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605
Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

21 февраля 2017г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

НДС и налог на прибыль: подведение итогов - 2016, обсуждение новаций - 2017. Актуальная судебная практика.

Автор семинара **НИКИТИНА Светлана Владимировна (г. Москва)** –

аттестованный преподаватель ИПБ России по налогообложению, профессиональный бухгалтер, независимый налоговый консультант, автор многочисленных публикаций по сложным вопросам налогообложения и бухгалтерского учета в СПС «КонсультантПлюс», в специализированных изданиях («Налоговый учет для бухгалтера», «Практическое налоговое планирование», «Главная книга» и др.).

Место проведения: музей им. П. Алабина (ул.Ленинская, 142).
Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.



ВНИМАНИЕ!

Членам НП «НИПБ» выдается БЕСПЛАТНО сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России (10 часов) при участии Самарского территориального ИПБ.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. Общие вопросы.

- 1.1. Реальность сделки и проявление должной осмотрительности – условия признания расходов и вычетов по НДС.
- 1.2. Проверки соответствия цен рыночным. Риски применения налоговыми органами методов трансфертного ценообразования в неконтролируемых сделках.
- 1.3. Доказательства реальности хозяйственных операций.
- 1.4. Частичное снятие режима налоговой тайны.
- 1.5. Проверка контрагента на сайте ФНС.
- 1.6. Изменение правил начисления пени за просрочку в уплате налогов и сборов.
- 1.7. Налоговая «новинка» - штраф за непредставление пояснений.

2. НДС.

- 2.1. Освобождение от налогообложения операций по выдаче поручительств.
- 2.2. Введение нулевой ставки по внутренним железнодорожным перевозкам.
- 2.3. Введение обязательного порядка предоставления пояснений по НДС в электронном виде.
- 2.4. Увеличение срока банковской гарантии для ускоренного возмещения налога.
- 2.5. Изменение правил восстановления НДС при получении субсидий из бюджетов.
- 2.6. Новый порядок налоговых вычетов у экспортеров.
- 2.7. Реализация макулатуры: надо ли восстанавливать «входной» НДС.
- 2.8. Вычет по счету-фактуре, полученному от неплательщика.
- 2.9. Недостоверная подпись в счете-фактуре – не повод для отказа в вычете.
- 2.10. Изменение судебной практики по незадекларированному вычету.
- 2.11. Новый подход налоговой службы к правилу «пяти дней».
- 2.12. Восстановление входного НДС: когда надо и когда хотят налоговики.
- 2.13. Компенсация расходов заказчиком – налоговая база у исполнителя.

- 2.14. Вычет по имуществу, отраженному на счете 08.
- 2.15. Ошибки при заполнении декларации, правильное составление «уточненки» и др.

3. Налог на прибыль.

- 3.1. Новое распределение ставок налога.
- 3.2. Перевод беспроцентных займов под контроль территориальных налоговых инспекций.
- 3.3. Изменение правил переноса убытков на будущее.
- 3.4. Новый подход к формированию сомнительного долга при наличии кредиторской задолженности.
- 3.5. Изменение в расчете резерва по сомнительным долгам.
- 3.6. Проведение независимой оценки квалификации – налоговый расход.
- 3.7. Новые правила учета законных процентов.
- 3.8. Экономическое обоснование расходов.

4. Обзор последних разъяснений контролирующих органов и судебной практики:

- безвозмездное пользование имуществом - налоговый доход;
- расходы по незарегистрированному договору аренды – возрождение «старой» позиции контролирующих органов;
- командировочные расходы на перелет;
- налоговые риски выплаты зарплаты в натуральной форме;
- аренда жилья для работника;
- выплаты при выходе на пенсию – под запретом;
- «золотые парашюты» - в зоне риска;
- распределение расходов на прямые и косвенные, обоснование перечня, налоговые споры;
- проценты по кредиту, полученному на выплату дивидендов;
- учет процентов по долговым обязательствам между взаимозависимыми лицами;
- учет «переходящих» отпускных;
- исправление «старых» ошибок в текущем периоде;
- расходы застройщиков на строительство объектов инфраструктуры и др.

5. Ответы на вопросы.

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал, 5200 руб., в т.ч. НДС 18% - 793,22 руб.
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ» 4290 руб., в т.ч. НДС 18% - 654,41 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №2 от 20.01.17»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04