



В ЭТОМ НОМЕРЕ:

3 «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ» - ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

- ПО СЛЕДАМ КОНКУРСА «ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ 2016»

4-5 ИНТЕРВЬЮ

- РЕФОРМА МВД РОССИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

5,7 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- ОБЯЗАННОСТЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НДС

6 АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

- ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ

8 КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА

- СУДЬБА «БРОШЕННЫХ» КОМПАНИЙ

9 ГРАЖДАНАМ НА ЗАМЕТКУ

- СВОБОДА ДОГОВОРА И НАЛОГИ

10-12 ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

- НОВОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- НОВОСТИ ГУБЕРНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ОБЗОР ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

13 АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

- ВЫЧЕТ НДС ПО РАСХОДАМ В КОМАНДИРОВКЕ

14-15 ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

- ПЕРЕМЕЩЕНИЕ АЛКОГОЛЯ МЕЖДУ СВОИМИ ОП
- БЕСПЛАТНОЕ ПИТАНИЕ СОТРУДНИКОВ - НДС ВКЛЮЧАЕТСЯ В НАЛОГОВУЮ БАЗУ ПО НДС
- ВЫПЛАТА ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ УЧАСТНИКАМ ООО
- БЕЗВОЗМЕЗДНАЯ ПОМОЩЬ ОТ УЧРЕДИТЕЛЯ
- ПРОДАЖА ИМПОРТНОГО ТОВАРА И УКАЗАНИЕ В ОТГРУЗОЧНЫХ ДОКУМЕНТАХ НОМЕРА ТАМОЖЕННОЙ ДЕКЛАРАЦИИ
- ОПЛАТА БОЛЬНИЧНЫХ ПОСЛЕ УВОЛЬНЕНИЯ
- ОТРАЖЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СУБСИДИЙ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ

17 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

- ПРАВОМЕРНЫ ЛИ ТРЕБОВАНИЯ ПФР?

18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

- ТРАМ - «ТЕАТР-ПРОПАГАНДИСТ»

СОВЕТЫ ПО ПРОВЕРКЕ ДОГОВОРОВ

Перед заключением договора необходимо проверить полномочия представителя контрагента. Если это руководитель, то он вправе подписать договор без доверенности (на основании устава). Проверьте, он ли значится в качестве единоличного исполнительного органа организации в ЕГРЮЛ и не дисквалифицирован ли он (с помощью сервиса «Риски бизнеса: проверь себя и контрагента» на сайте <http://nalog.ru>). А если представитель - лицо, действующее на основании доверенности, требуйте ее (или ее копию) для проверки.

Прежде чем заключить договор с контрагентом, проявите должную осмотрительность и проверьте его благонадежность <1>. Посмотрите, значится ли он в ЕГРЮЛ, не является ли его адрес адресом массовой регистрации, есть ли задолженность по налогам (с помощью сервиса «Риски бизнеса: проверь себя и контрагента» на сайте <http://nalog.ru>), не взыскивают ли с него контрагенты долги через суд (по картотеке арбитражных дел на сайте www.arbitr.ru), есть ли у него задолженность по исполнительным производствам (через сервис по адресу <http://fssprus.ru/iss/ip>). Сохраните все распечатки интернет-страниц. Также можете запросить у контрагента копии: устава, лицензии, последней бухотчетности и НДС-декларации.

Все цифры в договорах, как и в первичке, лучше указывать еще и прописью. Так легче избежать ошибок, например в виде лишнего или, наоборот, недостающего нуля.

В договорах с контрагентами пропишите порядок и сроки представления первички (счетов-фактур, товарных накладных, актов и др.), а также размер штрафных санкций за нарушение этих сроков <2>. Также можно урегулировать порядок предоставления дубликатов первички. Это повысит дисциплинированность контрагентов в бумажных вопросах.

Если вы хотите получать от контрагента первичку по унифицированным формам, даже когда она не обязательна, можете прописать такое условие в договоре с ним. Так вам не придется проверять, все ли обязательные реквизиты есть в формах, разработанных контрагентом самостоятельно <3>.

Пропишите в договоре с продавцом (подрядчиком, исполнителем), что перечисленная вами оплата считается полученной им в момент поступления денег в его банк. Так вы повысите свои шансы на признание оплаты состоявшейся, если банк контрагента лишится лицензии и не

успеет зачислить поступившие от вас деньги на его счет.

Когда в договоре место его заключения и место подписания не совпадают (к примеру, руководитель подписал несколько договоров в один и тот же день в разных городах), сохраняйте документы о пересылке договора и о поездках представителей сторон для его подписания. Они помогут убедить проверяющих в реальности сделок. В частности, храните командировочные удостоверения, билеты, журнал учета посещений, почтовые конверты, факсимильные сообщения, распечатки электронных писем.

При включении в договор условий о неустойке за его нарушение формули-



руйте их так: «Исполнитель обязан по требованию Заказчика уплатить...», «Арендодатель вправе потребовать от Арендатора пени...». И избегайте таких фраз, как: «Покупатель обязан уплатить пени в размере...», «Штраф подлежит уплате заказчиком в сумме...». В последнем случае проверяющие могут расценить подписание договора признанием санкций. И как следствие, при любом нарушении договора включить сумму санкций в налоговые доходы, даже когда сторона их еще не потребовала. Но это, конечно, неправильно <4>.

При производстве неотделимых улучшений арендатору выгоднее пролонгировать краткосрочный договор аренды вместо заключения одного долгосрочного или нового краткосрочного договора на тех же условиях. Тогда он сможет:

- сэкономить на налоге на имущество. Ведь тогда эти улучшения не будут признаваться у него в бухучете основным средством;

- продолжать начислять «прибыльную» амортизацию по улучшениям (произведенным с согласия арендодателя, но не возмещаемым им) <5>. Ведь такие улучшения в налоговом учете арендатора независимо от срока аренды считаются амортизируемым имуществом и амортизация по ним начисляется в течение срока действия договора аренды.

Окончание на стр. 16,17

СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - БУХГАЛТЕРУ



Лектор
С.В. НИКИТИНА
г. Москва

НДС И НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ: подведение итогов 2016, обсуждение новаций 2017.

Актуальная судебная практика

21 февраля

Музей им. П. Алабина

Подробности на стр. 2

СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - БУХГАЛТЕРУ



Лектор
И.В. МОРОЗОВА
г. Санкт-Петербург

ОТЧЕТНОСТЬ ПО НДС И СТРАХОВЫМ ВЗНОСАМ.

Изменения в расчете и налогообложении заработной платы в 2017 году

2 марта

Гостиничный комплекс Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 20

При заключении договора 1С:ИТС уровня Проф до 8 марта

ОПЦИЯ «Счастливым бухгалтер» в ПОДАРОК!

GST



+7 (846) 342-55-65
+7 927 659-74-77



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2017 года



21 февраля

10.00 – 16.00

Музей им. П. Алабина
(ул. Ленинская, 142)



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



ВНИМАНИЕ!
Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России на **10 часов** при участии Самарского территориального института профессиональных бухгалтеров (СТИПБ)



Информационное письмо №2 от 20.01.17
РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605
Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

21 февраля 2017г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

НДС и налог на прибыль: подведение итогов - 2016, обсуждение новаций - 2017. Актуальная судебная практика.

Автор семинара НИКИТИНА Светлана Владимировна (г. Москва) –

аттестованный преподаватель ИПБ России по налогообложению, профессиональный бухгалтер, независимый налоговый консультант, автор многочисленных публикаций по сложным вопросам налогообложения и бухгалтерского учета в СПС «КонсультантПлюс», в специализированных изданиях («Налоговый учет для бухгалтера», «Практическое налоговое планирование», «Главная книга» и др.).

Место проведения: музей им. П. Алабина (ул.Ленинская, 142).
Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.



ВНИМАНИЕ! Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России (10 часов) при участии Самарского территориального ИПБ.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. Общие вопросы.

- 1.1. Реальность сделки и проявление должной осмотрительности – условия признания расходов и вычетов по НДС.
 - 1.2. Проверки соответствия цен рыночным. Риски применения налоговыми органами методов трансфертного ценообразования в неконтролируемых сделках.
 - 1.3. Доказательства реальности хозяйственных операций.
 - 1.4. Частичное снятие режима налоговой тайны.
 - 1.5. Проверка контрагента на сайте ФНС.
 - 1.6. Изменение правил начисления пени за просрочку в уплате налогов и сборов.
 - 1.7. Налоговая «новинка» - штраф за непредставление пояснений.
- #### 2. НДС.
- 2.1. Освобождение от налогообложения операций по выдаче поручительств.
 - 2.2. Введение нулевой ставки по внутренним железнодорожным перевозкам.
 - 2.3. Введение обязательного порядка предоставления пояснений по НДС в электронном виде.
 - 2.4. Увеличение срока банковской гарантии для ускоренного возмещения налога.
 - 2.5. Изменение правил восстановления НДС при получении субсидий из бюджетов.
 - 2.6. Новый порядок налоговых вычетов у экспортеров.
 - 2.7. Реализация макулатуры: надо ли восстанавливать «входной» НДС.
 - 2.8. Вычет по счету-фактуре, полученному от неплательщика.
 - 2.9. Недостоверная подпись в счете-фактуре – не повод для отказа в вычете.
 - 2.10. Изменение судебной практики по незадекларированному вычету.
 - 2.11. Новый подход налоговой службы к правилу «пяти дней».
 - 2.12. Восстановление входного НДС: когда надо и когда хотят налоговики.
 - 2.13. Компенсация расходов заказчиком – налоговая база у исполнителя.

- 2.14. Вычет по имуществу, отраженному на счете 08.
- 2.15. Ошибки при заполнении декларации, правильное составление «уточненки» и др.

3. Налог на прибыль.

- 3.1. Новое распределение ставок налога.
 - 3.2. Перевод беспроцентных займов под контроль территориальных налоговых инспекций.
 - 3.3. Изменение правил переноса убытков на будущее.
 - 3.4. Новый подход к формированию сомнительного долга при наличии кредиторской задолженности.
 - 3.5. Изменение в расчете резерва по сомнительным долгам.
 - 3.6. Проведение независимой оценки квалификации – налоговый расход.
 - 3.7. Новые правила учета законных процентов.
 - 3.8. Экономическое обоснование расходов.
- #### 4. Обзор последних разъяснений контролирующих органов и судебной практики:
- безвозмездное пользование имуществом - налоговый доход;
 - расходы по незарегистрированному договору аренды – возрождение «старой» позиции контролирующих органов;
 - командировочные расходы на перелет;
 - налоговые риски выплаты зарплаты в натуральной форме;
 - аренда жилья для работника;
 - выплаты при выходе на пенсию – под запретом;
 - «золотые парашюты» - в зоне риска;
 - распределение расходов на прямые и косвенные, обоснование перечня, налоговые споры;
 - проценты по кредиту, полученному на выплату дивидендов;
 - учет процентов по долговым обязательствам между взаимозависимыми лицами;
 - учет «переходящих» отпускных;
 - исправление «старых» ошибок в текущем периоде;
 - расходы застройщиков на строительство объектов инфраструктуры и др.

5. Ответы на вопросы.

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал, 5200 руб., в т.ч. НДС 18% - 793,22 руб.
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ» 4290 руб., в т.ч. НДС 18% - 654,41 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №2 от 20.01.17»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

По следам конкурса «ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ 2016»

Продолжаем публикацию ответов лауреатов конкурса

За номинацию «Уголовный процесс» отвечает Напреенко Александр Александрович, заведующий кафедрой теории и истории государства и права и международного права, профессор, кандидат юридических наук.

Лауреат конкурса в данной номинации - Киселева Анна Юрьевна - начальник юридического отдела ООО «Коммерческий центр-92».

Уголовный процесс

Защитник (Конов) подсудимого Перепёлкина А.П., обвиняемого по ч. 1 ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (побои), в судебном заседании заявил ходатайство об устранении Серебрянской и Журавкина от свидетельствования по делу.

В обоснование своего ходатайства защитник указал на то, что Серебрянская страдает резко выраженной близорукостью, и этот недостаток лишает её возможности без очков зрительно воспринимать явления на расстоянии более 50 см.

В момент же зрительного восприятия, о которых она даёт показания, она находилась на расстоянии более 15 м и, по её словам, была без очков.

Журавкин же страдает психическим заболеванием и в силу этого не в состоянии правильно воспринимать обстоятельства и давать о них правильные показания.

1. Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

2. Кто и на основании каких данных решает вопрос о невозможности допроса в качестве свидетеля лица, имеющего физические или психические недостатки?

Ходатайство защитника удовлетворению не подлежит. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ, поскольку эта норма является правостановительной санкцией за допущенные при собирании доказательств нарушения, которая может применяться лишь в отношении тех лиц, которые допустили нарушения, а ими могут быть только следователь, прокурор и суд, но никак не обвиняемый и его защитник. Привлечение свидетелей Серебрянской и Журавкина подпадает под проблему так называемой ассиметрии правил о допустимости доказательств, с которой корреспондируется идея недопустимости осуждения невиновного. В связи с этим для стороны защиты и обвинения правовые последствия несоблюдения правил о допустимости доказательств не одинаковы.

В соответствии с п.2 ч.2 ст. 72 УПК РФ можно было бы сразу сказать, что недопустимы показания лица, которое в силу психических или физических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания.

«Вопрос о допустимости того или иного доказательства, - утверждал В.М. Савицкий, - правомерно ставить тогда, когда этим доказательством оперируют только для изобличения обвиняемого, для подтверждения его виновности и последующего осуждения. Если же доказательства, полученные с нарушением закона, используются для отстаивания невиновности или меньшей виновности обвиняемого, то они обязательно должны приниматься во внимание следователем, прокурором и судом».

Существует ряд оснований, когда доказательство без каких-либо исключений должно быть признано недопустимым, ничтожным и не использоваться не только обвинением, но и защитой. К числу таковых в юридической науке относят следующие доказательства: полученные ненадлежащим органом или должностным лицом; в результате действий, не предусмотренных уголовно-процессуальным законом; или, например, показания потерпевшего, когда, по заключению экспертизы, он по своему психическому или физическому состоянию не

способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания (п. 4 ст. 196 УПК РФ), от мечу: но не свидетеля.

Показания свидетеля должны быть оценены и проверены. Свои выводы мировой судья в данном случае построит на анализе:

1) личности самого свидетеля: свойств его памяти, психического и психологического состояния, возраста, здоровья, определенного опыта, темперамента, склонности к преувеличению или приуменьшению увиденного и т.п.;

2) природных условий, при которых он воспринимал явление: времени, места, погоды, освещения, видимости, слышимости, продолжительности восприятия, расстояния до объекта;

3) размера промежутка времени, который прошел с момента, когда лицо воспринимало явление;

4) обстановки дачи показаний.

Никакие доказательства для суда, следователя не имеют заранее установленной силы. При оценке показаний свидетеля устанавливается их относимость, допустимость и достоверность. Журавкина плохо видит, но может дать показания, на предмет того, что она могла слышать, например крики, разговор, объяснения людей и т.д. Показания свидетеля, не содержащие в себе данных, имеющих отношение к уголовному делу, не будут доказательством, так как не обладают признаком относимости. Если сообщенные свидетелем сведения не оформлены предусмотренным законом образом - они недопустимы, а значит, также не являются доказательством. Не соответствующие действительности, а значит не достоверные данные, полученные от свидетеля, тоже не могут быть поставлены в основу обвинения или оправдания. Мировой судья решит вопрос о невозможности допроса в качестве свидетеля лица, имеющего физические или психические недостатки. Нанесение побоев ч. 1 ст. 116 УК

РФ рассматривается в порядке частного обвинения, т.е. по заявлению потерпевшего, предварительное расследование и дознание не проводится.

Ранее действующая ст. 69 УПК РСФСР устанавливала, что показания лиц, страдающих психическими расстройствами, «не могут рассматриваться как источник доказательств по делу». Михайловская И.Б. утверждает, что часть 4 ст. 195 УПК РФ предусматривает возможность проведения экспертизы, если психическое или физическое состояние свидетеля вызывает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания. Такая экспертиза может быть проведена и иметь значение для оценки доказательств. В п. 4 ст. 196 УПК РФ говорится о подобном рода фактических основаниях производства судебной экспертизы, речь идет о потерпевшем, а не о свидетеле, а в ч. 4 ст. 195 УПК РФ, на которую ссылается И.Б. Михайловская, ничего не сказано о фактических основаниях назначения судебной экспертизы. Ранее в п. 3 ст. 79 уже не действующего УПК РСФСР говорилось, что проведение экспертизы обязательно для определения психического или физического состо-



яния свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания. Однако законодатель изменил редакцию ст. 196 УПК РФ, где в п. 4 ст. 196 УПК РФ ничего не говорится о свидетеле.

Согласно закрепленным в ч. 4 ст. 187 УПК РФ требованиям при наличии медицинских показаний (определенного физического (психического) недостатка и (или) болезни свидетеля, не позволяющих проводить его допрос в условиях, приемлемых для здоровья человека) вышеуказанная (закрепленная в ч. 2 и 3 ст. 187 УПК РФ) продолжительность допроса свидетеля (как без перерыва, так и общая продолжительность в течение 24 часов) может быть меньше. Она в этом случае устанавливается на основании заключения врача.

Согласно ст. 179 УПК РФ для выявления иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется проведение судебной экспертизы, может быть произведено и освидетельствование свидетеля, причем без его согласия, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний.

САМАРСКИЙ МФЦ информирует

**Если хотите, чтобы летом
ваш ребенок отдохнул –
зарегистрируйтесь
на портале госуслуг!**

Информация для родителей, планирующих направить детей в детские оздоровительные учреждения в летний период 2017 года через Социальный портал suprema63.ru

Если Вы планируете в 2017 г. воспользоваться сервисом бронирования путевок в летние и санаторные лагеря на Социальном портале suprema63.ru, просим заблаговременно зарегистрироваться с подтверждением личности на портале «Госуслуги».

Скоро весна и родителям предстоит бронировать путевки для своих детей, чтобы они отдохнули в летних и санаторных лагерях. С 2017 года сервис бронирования путевок на Социальном портале министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области (далее – Социальный портал) будет доступен только для пользователей, зарегистрированных на портале государственных и муниципальных услуг (далее по тексту – портал «Госуслуги») по адресу <https://www.gosuslugi.ru>.

Зарегистрироваться на портале «Госуслуги» можно двумя способами:

1. обратившись в Центры обслуживания (МФЦ, отделения Почты РФ, Пенсионного фонда, банки - информация об их адресах и режиме работы доступна на Социальном портале suprema63.ru, в разделе «Организация отдыха и оздоровления детей»). При личном обращении в МФЦ будет сразу создана подтвержденная учётная запись на портале «Госуслуги».

2. пройдя регистрацию непосредственно на портале «Госуслуги» (<https://esia.gosuslugi.ru/registration/>).

Для регистрации на портале «Госуслуги» необходимо указать СНИЛС и данные документа, удостоверяющего личность, а также на выбор: номер мобильного телефона или адрес электронной почты. Перед подтверждением личности необходимо в Личном кабинете на портале «Госуслуги» заполнить личные данные (СНИЛС и паспортные данные) и дождаться их автоматической проверки.

После нажатия на кнопку «Зарегистрироваться» необходимо подтвердить, что регистрируемый имеет доступ к указанному номеру мобильного телефона или адресу электронной почты. Для этого необходимо либо ввести полученный в SMS-сообщении код подтверждения в соответствующее поле на странице регистрации, либо перейти по ссылке из письма, отправленного на адрес электронной почты.

В случае если регистрация осуществлялась непосредственно на портале «Госуслуги», необходимо подтвердить свою личность одним из следующих способов:

- посредством получения кода подтверждения личности по почте в отделении ФГУП «Почта России» (среднее время доставки письма составляет около двух недель с момента отправки);
- посредством подтверждения личности в Центрах обслуживания (информацию об их адресах и режиме работы можно уточнить по ссылке <https://www.gosuslugi.ru/#!/help/address>);
- с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи.

РЕФОРМА МВД РОССИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ



Интервью с начальником Договорно-правового департамента МВД России А.Г. АВДЕЙКО

- Александр Геннадьевич, в 2016 году Федеральному закону «О полиции» исполнилось 5 лет. Прошедший период ознаменовался масштабными поправками законодательной базы и серьезными переменами в работе всех правоохранительных органов страны. Вместе с тем в последние месяцы реформа начала новый виток. Речь идет и о создании Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, и о ликвидации ФМС России и ФСКН России. Какие нормативно-правовые изменения происходят в работе МВД России в связи с перераспределением должностных обязанностей между силовыми структурами? Расскажите, пожалуйста, о наиболее важных нормативных актах, принятых за последний год. Планируется ли вносить поправки в основной системный акт - Закон «О полиции»?

- В 2016 году мы подвели итоги пятилетнего периода применения Федерального закона «О полиции» и провели в этой связи Всероссийскую научно-практическую конференцию, в которой приняли участие руководители Министерства внутренних дел Российской Федерации, представители законодательной власти страны, известные в юридических кругах эксперты и непосредственно создатели - авторы закона о полиции.

Обсуждение показало, что Федеральный закон «О полиции» состоялся как основополагающий и системообразующий законодательный акт. Им сформирована правовая основа регулирования отношений полицейского с обществом и государством. Создана новая организационно-правовая модель деятельности министерства. Закреплены гарантии законности этой деятельности и обеспечена социально-правовая защищенность сотрудников.

Для достижения этой цели за пять лет было разработано большое количество федеральных нормативных актов, в том числе устраняющих возникшие правовые противоречия с иными законодательными актами. Проведена глобальная работа в рамках ведомственного нормативного правового регулирования, собраны результаты мониторинга правоприменения.

Цели, которые ставились перед нами в 2010 году, по сути были достигнуты. Но в жизни всё неоднозначно. И по мере применения закона в него вносились вынужденные изменения, в том числе обусловленные необходимостью приведения его норм в соответствие с новыми дефинициями различных отраслей законодательства.

Надо сказать, что важность закона о полиции в том, что он сфокусирован на ис-

полнении сугубо полицейских, а не только общеправовых задач. В нём установлена невозможность возложения на полицию обязанностей и прав, прямо не предусмотренных законом о полиции. Это в свою очередь потребовало защиты предмета деятельности полиции от разрастания её полномочий через изменения в УК, УПК и КоАП. Наведение порядка в этой сфере - приоритетная задача Договорно-правового департамента МВД России.

Одновременно с этим специалистами ДПД МВД России совместно с Комитетом по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был разработан проект Федерального закона N 828616-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в основу которого легли предложения МВД России, сформулированные в результате мониторинга применения закона о полиции, проводящегося в рамках модернизации отраслевого законодательства.

Думаю, что настало время возобновить работу над законопроектом, который уже второй год находится без движения, наполнив его положениями, отвечающими реалиям сегодняшнего дня.

В настоящее время в системе министерства продолжает идти процесс практического слияния направлений деятельности бывших ФСКН России и ФМС России под единое начало министерства. Это позволит не только сэкономить значительные средства, но и исключить дублирующие структуры и дублирование функций, сконцентрировать силы и средства в интересах главного предназначения МВД России - повышения эффективности борьбы с преступностью.

Основанием послужил Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. N 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции».

Далее, с нашим участием был разработан Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 305-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», который внес изменения в закон о полиции в части дополнения функций органов внутренних дел полномочиями в сфере миграции и контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Во исполнение Федерального закона N 305-ФЗ были созданы два новых подразделения - Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУВМ МВД России) и Главное управление по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУНК МВД России). А для правового регулирования деятельности указанных подразделений разработаны и приняты при-

казы МВД России от 15 апреля 2016 г. N 192 и от 23 апреля 2016 г. N 209, которыми утверждены положения об этих подразделениях.

Указ Президента Российской Федерации N 156 - это системообразующий акт, так как его принятие поставило необходимость внесения изменений в правовые акты разного уровня. Он также потребовал разработки новых нормативных правовых актов и планов законодательской деятельности.

Одновременно с названным указом был подписан Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. N 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации», которым ряд функций МВД России передан впервые созданной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации.

Согласно этому документу внутренние войска МВД России преобразованы в войска национальной гвардии Российской Федерации, в структуру которой также включены: органы управления и подразделения МВД России, осуществляющие федеральный государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственную охрану, в том числе Центр специального назначения вневедомственной охраны МВД России; специальные отряды быстрого реагирования территориальных органов МВД России; отряды мобильные особого назначения территориальных органов МВД России; Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации МВД России и авиационные подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Чтобы исключить из основных направлений деятельности полиции ряд полномочий, также потребовалось внесение изменений в закон о полиции. Они были обеспечены принятием Федерального закона от 3 июля 2016 г. N 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». К примеру, в юрисдикцию полиции более не входят контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и частной охранной деятельности, а также охраны имущества и объектов, в том числе на договорной основе.

Как известно, бремя нормотворчества, обеспечивающего реорганизацию любого государственного института, - это прерогатива юридических служб. Разработка и принятие нормативного правового акта - это только начало. В дальнейшем точки над «и» всегда расставляет практика. Поэтому говорить о том, что у нас когда-то станет меньше работы, - лукавить.

Следует отметить, что правовая работа в системе МВД России определяется не только недавними изменениями структуры федеральных органов исполнительной власти.

В текущем году путем немалых усердий был принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». В связи с этим очень важная составляющая деятельности органов правопорядка - профилактика преступности была заслуженно возрождена на федеральном уровне. Его принятие позволило существенно повысить эффективность деятельности общества и государства по недопущению правонарушений, дало возможность решать задачи противодействия преступности более гуманными способами, с наименьшими издержками для общества, без лишнего включения в этот процесс механизма криминальной юстиции, в том числе уголовного наказания.

В целях исполнения этого закона МВД России подготовлен проект Постановления Правительства Российской Федерации «О мерах по реализации Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Осуществляется разработка методики сбора, обработки, систематизации и анализа информации о принимаемых субъектами профилактики правонарушений мерах.

Кроме этого, в текущем году мы участвовали в создании комплекса законодательных актов, направленных на гуманизацию уголовного законодательства. Реализовали в них предложения МВД России, касающиеся увеличения сумм мелкого хищения и особенностей привлечения к уголовной ответственности за совершение мошенничества в сфере предпринимательской деятельности.

Завершили работу над Федеральным законом N 300-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым устранили многие пробелы и скорректировали отдельные нормы, позволявшие недобросовестным сотрудникам злоупотреблять правом. Мы рассчитываем, что поправки оптимизируют работу подразделений, а прохождение службы сделают более прозрачным и понятным с точки зрения нормативно-правового регулирования.

В деле развития информационно-правового аспекта функционирования системы министерства мы разработали и внедрили Сервис обеспечения деятельности правовых подразделений системы МВД России, которым автоматизировали такие виды работ, как сбор, обработка и накопление информации по выявлению недостатков нормативного регулирования деятельности органов внутренних дел. Сервис дает информационно-правовое оснащение сотрудников при подготовке проектов нормативных правовых актов, а также информационно-аналитическое обеспечение судебно-исковой работы подразделений органов внутренних дел Российской Федерации.

В целях дальнейшего совершенствования правового регулирования работы системы министерства специалистами ДПД МВД России подготовлен проект Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения о Министерстве

внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

Конечно, сказанное лишь малая толика того, что сделано, и того, что предстоит улучшить по всем направлениям юридической сферы внутренних дел.

- В конце октября на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам было принято решение о начале реализации масштабной государственной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности». МВД России вошло в состав двенадцати контрольно-надзорных органов, которые примут участие в данном проекте. Известно ли, какие именно мероприятия по оптимизации деятельности МВД России планируется включить в «дорожную карту» программы? Будут ли сотрудники Договора-правового департамента МВД России участвовать в ее разработке?

- На сегодняшний день в федеральных органах исполнительной власти идет обсуждение проекта государственной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», а также законопроекта «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в ходе которого МВД России принимает активное участие. И вот с каких позиций.

Согласно Федеральному закону «О полиции» полиция в первую очередь предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности, защиты каждого от противоправных посягательств. Поэтому контрольно-надзорная деятельность МВД России не может быть в отрыве от его правоохранительной функции.

Те немногочисленные полномочия в области контроля и надзора поэтому и отнесены к нашей компетенции, что предполагают мгновенный переход от сугубо надзорной деятельности к пресекающей при выявлении преступлений и правонарушений. Практически ни один федеральный орган в лице своих работников не имеет таких полномочий, как сотрудник полиции.

К примеру, выявляя преступление или правонарушение, надзирающий сотрудник Госавтоинспекции или подразделения по вопросам миграции обязан, будучи полицейским, сразу пресечь его, применив по необходимости физическую силу и другие меры принуждения.

Надзорная деятельность полиции, вбирая в себя все положительные стороны общего повышения качества надзора, должна основываться на специальном законодательстве. В этой связи предлагаемый законопроект и проект государственной программы в случае принятия их в предложенной редакции будут применяться в отношении деятельности системы министерства только в части, не противоречащей специальному законодательству.

Министерство внутренних дел Российской Федерации - это структурно сложный, многоаспектный государственный институт, под эгидой которого находятся многие виды правоотношений, в том числе охрана общественного порядка, борьба с преступностью. Это и миграция, и противодействие наркобизнесу, терроризму, киберпреступности, это и охрана порядка в рамках дорожного движения и т.д. Эффективно выполнять такой спектр задач можно только с позиций незамедлительного при-

ятия мер по защите прав и свобод человека, а не с позиций формата тех контрольно-надзорных функций федеральных органов исполнительной власти, которые не обладают правами и обязанностями полиции.

Например, в соответствии с частью 2 статьи 51 законопроекта о государственном контроле и надзоре выход полицейского на службу должен будет оформляться заданием на осуществление контрольных мероприятий с обозначением их конкретной формы и объектов контроля, что в случаях взаимоотношений с неограниченным кругом поднадзорных лиц, а у нас по данным Госавтоинспекции зарегистрировано более 50 миллионов транспортных средств, принадлежащих физическим лицам, делает эту работу заведомо неосуществимой. При этом в перечень форм и мероприятий государственного контроля (надзора) в этой редакции законопроекта не вошло наблюдение, являющееся основным методом контроля за дорожным движением.

Или вот. В законопроекте есть нормы, предполагающие «привлечение органов полиции к осуществлению форм и мероприятий государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (часть 4 статьи 22).

При этом пункт 36 статьи 12 Федерального закона «О полиции» обязывает полицию оказывать содействие государственным и муниципальным органам в осуществлении их законной деятельности только в случаях, если им оказывается противодействие или угрожает опасность. Иные обязанности в силу части 2 статьи 12 Федерального закона «О полиции» могут быть возложены на полицию только путем внесения изменений в данный закон. Но если полиция будет только участвовать в проверках, то кто же будет охранять права и свободы граждан в населенных пунктах?

Надо сказать, что в министерстве постоянно ведется работа по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел, в рамках которой уже разработаны и реализуются специальные государственные программы. Например, в системе МВД России ведутся мероприятия по федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах» (Постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 г. N 864), а также по государственной программе «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. N 345).

В ведомстве усилена работа с кадрами, внедрена новая система оценки деятельности подчиненных подразделений, предлагающая отказ от так называемой «палочной системы». Это, в свою очередь, идет вразрез с некоторыми положениями проекта государственной программы по контрольной и надзорной деятельности, подготовленной с учетом значений целевых показателей.

В соответствии с планами министерства ведется подготовка ведомственных нормативных правовых актов, в том числе административных регламентов по осуществлению функций в сфере государственного контроля и надзора. Рассматриваются вопросы исключения из компетенции МВД России устаревших, избыточных и дублирующих обязательных требований, а также отдельных функций по государственному контролю и надзору, несвойственных полиции.

Полный текст интервью читайте на сайте «КонсультантПлюс»

ОБЯЗАННОСТЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НДС

При планировании сделок между аффилированными компаниями необходимо оценивать возможные налоговые последствия их совершения с позиций максимального риска. Как быть материнской компании с ранее принятым к возмещению НДС?

Между материнской и дочерней компаниями могут совершаться сделки по передаче имущества и его возврата без встречного предоставления со стороны принимающей компании. Такие сделки не противоречат закону, не нарушают запрет на недействительность дарения между коммерсантами (пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ), поскольку отсутствует такой квалифицирующий признак дарения, как намерение одарить.

Передача имущества от одной компании к другой связана с необходимостью его перераспределения между ними для достижения общей цели экономической деятельности. При этом не нарушаются интересы кредиторов таких компаний, которые защищены нормами специального банкротного законодательства (об оспаривании сделок, совершенных в преддверии банкротства) и положениями об ответственности материнской компании, имеющей право давать обязательные указания дочерней структуре (Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 N 8989/12).

Руководитель материнской компании, принявший решение о совершении сделки по передаче ликвидного актива в уставный капитал дочерней компании или в виде вклада в ее имущество без увеличения уставного капитала, не может нести за это ответственность, при условии что у материнской компании в отношении дочерней имеется преобладающая доля участия (например, более 50% в уставном капитале), позволяющая ей осуществлять в отношении ее эффективный корпоративный контроль. В такой ситуации имущество из сферы ведения материнской компании не выбывает, поэтому данную операцию следует отнести к обычному предпринимательскому риску.

В пользу допустимости таких сделок свидетельствует характер корпоративной связи ее сторон, а при ее отсутствии обычные коммерсанты лишены права их совершать, поскольку это будет нарушать закон. Сказанное относится к любым сделкам, предметом которых является передача вещи в собственность или уступка права бесплатно, принятие на себя чужого долга, освобождение от имущественной обязанности, например соглашение о реструктуризации задолженности, по условиям которого должнику прощается его долг (Постановление арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.01.2016 N Ф02-7663/2015 по делу N А58-8295/2014).

Материнская компания отвечает солидарно с дочерней по сделкам, заключенным или с согласия основного хозяйственного товарищества или общества (п. 3 ст. 401 ГК РФ), за исключением случаев голосования основного хозяйственного товарищества или общества по вопросу одобрения сделки на общем собрании участников дочернего общества, а также одобрения сделки органом управления основного хозяйственного общества, если необходимость такого одобрения предусмотрена уставом дочернего и (или) основного общества (п. 2 ст. 67.3 ГК РФ).

Так, суд возложил на основную компанию (банк) солидарную ответственность по обязательству дочерней компании по оплате услуг перевозчика, поскольку судебными инстанциями было установлено, что со стороны банка в лице старшего юриста осуществлялся контроль при заключении дочерней компанией со сторонними организациями гражданско-правовых договоров, включая и договор перевозки. Данный контроль осуществлялся на основании приказа банка. На договоре перевозки имелись визы работников банка о согласовании его условий. Исходя из этого суд посчитал возможным возложить на банк солидарную ответственность (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 28.09.1998 N Ф04/1430-375/А27-98 по делу N А27-2816/98-1).

Установление между компаниями отношений как между основной и дочерней не является достаточным основанием для привлечения основной компании к солидарной ответственности по обязательствам дочерней, поскольку необходимо наличие указаний со стороны основной компании на совершение конкретных сделок.

Суд рассматривал дело, в котором дочерняя компания переоформила на основную лицензию на пользование недрами и после этого прекратила свою деятельность. На момент прекращения деятельности она обладала признаками банкротства. Суд указал, что наличие между компаниями договора об установлении производственно-хозяйственных связей как между основной и дочерней не означает, что при банкротстве дочерней компании основная может быть привлечена к ответственности, если оно не вызвано ее действиями (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 18.10.2010 N Ф03-6467/2010 по делу N А37-1051/2009).

К такому же выводу пришел суд, отказывая в удовлетворении требований кредитора к основной компании должника (дочерней компании), указав, что наличие между ними договора само по себе не означает возможности привлечения основной компании к солидарной ответственности по долгам дочерней, если не представлены доказательства того, что дочерняя получала от основной компании обязательные к исполнению указания (Постановление ФАС Уральского округа от 06.10.2009 N Ф09-7577/09-С4 по делу N А71-12128/2008-Г13).

Основная компания письмом сообщила дочерней компании о том, что имеет возможность приобрести для нее деревообрабатывающий станок. Договор купли-продажи был заключен и исполнен между дочерней компанией и третьим лицом (продавцом). В связи с тем что дочерняя компания не в полном объеме оплатила стоимость оборудования, продавец обратился в суд. Отказывая в части требования к основной компании, суд указал на то, что в письме не содержалось указания дочерней компании. Основная компания лишь намеревалась заключить договор купли-продажи, но заключила его самостоятельно дочерняя компания с третьим лицом (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 10.09.2004 по делу N Ф03-А04/04-1/2351).

Окончание на стр. 7

ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ

Окончание. Начало в № 1, 2

При формировании шшивов необходимо обеспечить сохранение целостности документов (копий документов) в шшивах, а также возможность их свободного чтения и копирования.

Шшивы документов (копий документов) представляются в налоговые органы с сопроводительными письмами, в которых указывается основание их представления, включая реквизиты требования о представлении документов, количество шшивов и количество листов, содержащихся в каждом шшиве.

Однако представление документов без соблюдения указанного ГОСТа не всегда свидетельствовало о несоблюдении налогоплательщиком требования о представлении документов. Так, в Постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 29.11.2012 по делу N А75-10186/2011 отмечено, что судами установлено и материалами дела подтверждается, что общество, получив требование инспекции от 08.06.2011 N 465, исполнило его в пределах срока, установленного п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, представив инспекции истребуемые документы в виде подшивки, содержащей на оборотной стороне заверительную надпись и печать организации.

В кассационной жалобе налоговый орган указывает, что копии документов заверены не в соответствии с ГОСТ Р 51141-98, ГОСТ Р 6.30-2003.

Вместе с тем налоговым органом не учтено, что представление обществом в установленном законодательством срок копий истребованных инспекцией документов, оформленных в виде шшива, содержащего удостоверительную надпись, подпись уполномоченного лица и присвоенную печать юридического лица, не может быть расценено как непредставление (отказ от представления, несвоевременное представление) документов (сведений), то есть не образует состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п. 1 ст. 129.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

Расширительное толкование правовых норм, содержащихся в ст. 93, 93.1, 129.1 Налогового кодекса Российской Федерации, при решении вопросов, связанных с привлечением к налоговой ответственности, является недопустимым.

К нововведениям можно отнести также появление возможности представить в налоговые органы документы, составленные на бумажном носителе, в электронной форме в виде электронных образов документов (документов на бумажном носителе, преобразованных в электронную форму путем сканирования с сохранением их реквизитов) по форматам, установленным федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика. Такие документы должны быть заверены усиленной квалифицированной электронной подписью проверяемого лица или усиленной квалифицированной электронной подписью его представителя. Ранее такая возможность была только у документов, которые изначально были составлены в электронной форме по форматам, установленным ФНС России.

Согласно абз. 7 п. 2 ст. 93 НК РФ в случае необходимости должностное лицо налогового органа вправе ознакомиться с

подлинниками документов. Однако это не означает права налогового органа истребовать оригиналы документов.

Так, в Постановлении ФАС Уральского округа от 02.07.2013 N Ф09-5773/13 по делу N А60-39870/2012 отмечено, что, как следует из материалов дела, инспекция привлекла налогоплательщика к ответственности, предусмотренной п. 1 ст. 126 Кодекса, за непредставление налоговой инспекции 15 подлинных документов, запрошенных по требованию от 15.06.2012 N 2611, при этом копии запрошенных подлинных документов у налогового органа имелись.

В обоснование правомерности вынесения требования от 15.06.2012 N 2611 об истребовании у общества «Уралэлектромедь» оригиналов документов налоговый орган ссылается на необходимость обозреть подлинные документы в связи с показаниями свидетеля Щуренкова С.В., отрицавшего факт подписания документов от имени руководителя контрагента налогоплательщика - общества «ТПК Спецстрой-индустрия».

Данная ссылка обоснованно не принята судом первой инстанции во внимание, поскольку в указанном требовании не содержится никакой информации о том, в чем состояла необходимость в представлении инспекции оригиналов документов.

Кроме того, судами установлено и материалами дела подтверждено, что налогоплательщик в ходе проведения камеральной налоговой проверки декларации по НДС за IV квартал 2011 г. представил налоговому органу запрошенные документы в виде заверенных копий, именно в том виде, как предусмотрено п. 2 ст. 93 Кодекса, но не представил оригиналы этих документов.

Вместе с тем, как верно отмечено судом первой инстанции, п. 1 ст. 126 Кодекса установлена ответственность за непредставление сведений и документов, но не предусмотрена ответственность за непредставление оригиналов документов, следовательно, решение инспекции от 08.08.2012 N 85 о привлечении общества «Уралэлектромедь» к налоговой ответственности, предусмотренной п. 1 ст. 126 Кодекса, является неправомерным.

Объем и сроки представления документов

Согласно п. 3 ст. 93 НК РФ документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней (20 дней - при налоговой проверке консолидированной группы налогоплательщиков) со дня получения соответствующего требования.

В случае если проверяемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы в течение установленного настоящим пунктом срока, оно в течение дня, следующего за днем получения требования о представлении документов, письменно уведомляет проверяющих должностных лиц налогового органа о невозможности представления в указанные сроки документов с указанием причин, по которым истребуемые документы не могут быть представлены в установленные сроки, и о сроках, в течение которых проверяемое лицо может представить истребуемые документы.

Лицо обязано своевременно представить соответствующее уведомление, что, по-видимому, имеет своей целью противодействовать злоупотреблениям со стороны

налогоплательщика, который может направить такое уведомление в последний день истечения срока, тем самым затянув сроки исполнения обязанности, однако, учитывая, что продление сроков осуществляется на усмотрение налогового органа, говорить о возможностях злоупотреблений сложновато, а вот что это требование создает препятствия для налогоплательщиков - это несомненно.

Указанное уведомление может быть представлено в налоговый орган проверяемым лицом лично или через представителя либо передано в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика. Лица, на которых в соответствии с п. 3 ст. 80 настоящего Кодекса не возложена обязанность по представлению налоговой декларации в электронной форме, вправе направить указанное уведомление по почте заказным письмом.

В течение двух дней со дня получения такого уведомления руководитель (заместитель руководителя) налогового органа вправе на основании этого уведомления продлить сроки представления документов или отказать в продлении сроков, о чем выносится отдельное решение. При проведении налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков продление сроков осуществляется не менее чем на 10 дней.

Однако необходимо отметить, что он вправе, но не обязан принимать это решение и налоговый орган не подлежит ответственности, если несвоевременно примет решение об отказе в продлении срока.

Так, суд кассационной инстанции отметил, что нарушение двухдневного срока на вынесение решения об отказе в продлении срока не является существенным и не может являться основанием для признания решения недействительным, поскольку ст. 93 НК РФ такие последствия пропуска указанного срока не предусмотрены.

Налоговый кодекс не содержит ограничений по объему запрашиваемых документов. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в Постановлении от 18.11.2015 N Ф04-25561/2015 по делу N А46-1704/2015 отметил, что ссылка банка на большой объем истребуемых документов была отклонена судом кассационной инстанции, поскольку законодательство о налогах и сборах не содержит ограничений по количеству и наименованиям документов, которые могут быть истребованы у налогоплательщика в рамках выездной налоговой проверки.

Однако налоговый орган должен поступать разумно, запрашивая документы, и не злоупотреблять своими правами.

Так в Постановлении арбитражного суда Московского округа от 25.07.2016 N Ф05-10096/2016 по делу N А40-159829/2015 отмечено, что исходя из изложенного, принятая во внимание объем представленных обществом документов, суды пришли к правильному выводу о том, что нарушение сроков представления документов было вызвано объективной невозможностью выполнения требования налогового органа в установленный срок, в связи с чем оснований для привлечения общества к ответственности у инспекции не имелось.

Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.06.2015 N Ф07-3042/2015 по делу N А13-5629/2014

По мнению налогового органа, он правомерно направил налогоплательщику тре-

бование о представлении документов к определенному сроку.

Как указал суд, признавая позицию налогового органа неправомерной, установлено, что истребованные копии документов представляют собой более 6 260 000 листов. Такое количество копий может быть изготовлено на 100 печатающих устройствах в течение более двух месяцев. Затраты на изготовление такого количества копий составят 1 800 000 руб. на покупку 12 520 пачек бумаги. Вес истребованных копий составит около 30 тонн, для их перевозки потребуются 20 автомобилями марки «Газель». Четырем сотрудникам налоговой инспекции потребуется около 90 месяцев для изучения истребованного объема документов. Суд отметил, что в рассматриваемом случае выездная проверка проводилась на территории налогоплательщика, в связи с чем у проверяющих была возможность ознакомиться с оригиналами документов. Требование не соответствует целям и задачам налоговых органов и нарушает права налогоплательщика.

Место представления документов

Еще одним спорным моментом является место представления документов, которые истребуются при проведении выездной налоговой проверки, так как налоговые органы исходят из того, что документы должны быть доставлены в инспекцию, а налогоплательщик - должностному лицу, проводящему проверку на территории налогоплательщика.

Так, в Постановлении ФАС Уральского округа от 23.01.2014 N Ф09-14213/13 указано, что в ст. 93 Налогового кодекса Российской Федерации отсутствует прямое указание на необходимость представления налогоплательщиком документов непосредственно в налоговую инспекцию. Представление налогоплательщиком истребуемых документов по месту проведения выездной налоговой проверки не образует состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п. 1 ст. 126 Кодекса.

В Постановлении ФАС Московского округа от 05.06.2013 по делу N А40-78313/12-91-433 отмечено правомерное поведение налогоплательщика, который после того, как налоговым органом в ходе выездной налоговой проверки, проводимой на территории налогоплательщика, были истребованы документы, вместо представления документов в налоговый орган письмом уведомил налоговый орган о возможности проведения выездной налоговой проверки на территории налогоплательщика, а также о готовности представить необходимые документы по прибытии должностных лиц на место проведения проверки. Поскольку обществом документы не были представлены непосредственно в налоговый орган, инспекция пришла к выводу о совершении налогоплательщиком правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п. 1 ст. 126 НК РФ. Признавая привлечение налогоплательщика к ответственности неправомерным, суд сделал вывод о том, что обязанность по представлению запрошенных документов налогоплательщиком была исполнена в установленный срок. При этом суд указал, что обязанность передавать истребованные документы непосредственно на территорию налогового органа в ходе проведения выездной налоговой проверки на территории налогоплательщика отсутствует. Системное толкование ст. 89 и 93 НК РФ позволяет сделать вывод, что истребованные документы должны быть представлены по месту нахождения должностных лиц, осуществляющих выездную проверку, то есть по месту проведения проверки.

А.А. КОПИНА,
кандидат юридических наук,
магистр экономики

ОБЯЗАННОСТЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НДС

Окончание. Начало на стр. 5

При планировании сделок между аффилированными компаниями в первую очередь необходимо оценивать возможные налоговые последствия их совершения с позиций максимального риска. Операции по передаче имущества от материнской компании в уставный капитал дочерней не облагаются НДС в силу прямого указания пп. 4 п. 3 ст. 39 НК РФ. Несмотря на отсутствие в данной статье указания на такую хозяйственную операцию, как передача материнской компанией в пользу дочерней вклада в имущество без увеличения уставного капитала, она также освобождается от уплаты НДС, поскольку носит инвестиционный характер, как того требует указанный подпункт Налогового кодекса РФ, тем более что он не содержит исчерпывающего перечня освобождаемых от уплаты НДС инвестиционных операций.

Передача вклада в имущество влияет на увеличение стоимости чистых активов дочерней компании и, следовательно, на размер распределяемой между ее участниками прибыли, что свидетельствует об инвестиционном характере и отсутствии объекта обложения НДС (Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 03.12.2012 по делу N А29-10167/2011, ФАС Центрального округа от 20.02.2007 по делу N А-62-3799/2006).

Однако данная льгота по НДС касается только непосредственно хозяйственной операции по передаче вклада в имущество, совершаемой между материнской и дочерней компаниями, и не предвещает вопроса о том, как быть материнской компании с ранее принятым к возмещению НДС. Материнская компания, выступающая по такой корпоративной сделке передающей стороной, ранее при покупке переданного имущества правомерно принявшая к возмещению НДС, обязана его восстановить в размере суммы, пропорциональной остаточной (балансовой) стоимости без учета переоценки. Эта обязанность вызвана тем, что хозяйственная операция по передаче основного средства в силу п. 1 и 3 ст. 39, п. 2 ст. 146 НК РФ не признается реализацией этого имущества и, соответственно, не подлежит обложению. Она относится к операциям, указанным в пп. 4 п. 2 ст. 170 НК РФ, и поэтому в силу пп. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ ранее принятый к вычету налогоплательщиком «входной» НДС подлежит восстановлению.

Данная правовая позиция приведена в Постановлении арбитражного суда Северо-Западного округа от 30.04.2015 N Ф07-1673/2015 по делу N А66-6322/2014, и аналогичный вывод содержится в Определении ВАС РФ от 07.10.2013 N ВАС-13600/13. С точки зрения судов, вопросы добросовестности передающей стороны и отсутствия у нее намерения на извлечение необоснованной налоговой выгоды не имеют правового значе-

ния, поскольку ранее принятое налоговым органом решение о возмещении НДС за налоговый период, в котором были приобретены основные средства, не препятствует применению норм ст. 170 НК РФ при наличии к тому соответствующих оснований.

Обратная передача имущества от дочерней компании в пользу материнской не изменит ситуацию, поскольку она будет являть-



ся новой хозяйственной операцией, которая не отменяет последствий ранее совершенной.

В соответствии с пп. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ суммы налога, принятые к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), в том числе по основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам в порядке, предусмотренном гл. 21 НК РФ, подлежат восстановлению налогоплательщиком в случаях дальнейшего использования таких товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов, и имущественных прав для осуществления операций, указанных в п. 2 данной статьи, за исключением операции, предусмотренной пп. 1 п. 3 ст. 170 НК РФ, и передачи основных средств, нематериальных активов и (или) иного имущества, имущественных прав правопреемнику при реорганизации юридических лиц.

При передаче правопреемнику (правопреемникам) товаров (работ, услуг, имущественных прав), в том числе основных средств и нематериальных активов, при приобретении (ввозе) которых суммы налога были приняты реорганизованной (реорганизуемой) организацией к вычету в порядке, предусмотренном гл. 21 НК РФ, соответствующие суммы налога не подлежат восстановлению и уплате в бюджет реорганизованной (реорганизуемой) организацией (п. 8 ст. 162.1 НК РФ).

Таким образом, указанные нормы Налогового кодекса РФ предоставляют возможность налогоплательщикам в случае их реорганизации не восстанавливать НДС, ранее принятый к вычету реорганизуемыми организациями. Какой-либо обязанности по восстановлению и уплате в бюджет НДС правопреемниками реорганизованной организа-

ции в отношении получаемого имущества, в том числе и в случае дальнейшего использования такого имущества для операций, не облагаемых НДС, действующее налоговое законодательство не устанавливает (Постановление арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.03.2016 N Ф02-1379/2016 по делу N А33-9832/2015).

Иным образом будет обстоять дело в случае, если образованный в результате реорганизации компании ее правопреемник переходит на УСН, поскольку он не признается плательщиком НДС и с учетом абз. 5 пп. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ суммы налога, ранее правомерно принятые к вычету реорганизованной организацией по имуществу, переданному правопреемнику для использования в операциях, по которым исчисление НДС не производится, подлежат восстановлению и уплате в бюджет правопреемником.

Ни одна норма гл. 21 НК РФ не освобождает организацию от восстановления НДС при переходе на УСН исключительно по мотиву того, что перед переходом на УСН юридическое лицо провело реорганизацию. Иное толкование перечисленных норм гл. 21 НК РФ означало бы, что в целях избежания восстановления НДС при переходе на специальный налоговый режим (УСН) налогоплательщику достаточно было бы провести реорганизацию, например путем преобразования (Постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.03.2015 N Ф04-16591/2015 по делу N А03-13148/2014).

Перечень случаев, когда НДС должен быть восстановлен, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Так, например, у налогоплательщика нет обязанности восстанавливать данный налог в случае изъятия у него имущества правоохранительными органами, поскольку п. 3 ст. 170 НК РФ содержит исчерпывающий перечень оснований восстановления спорного налога.

Следовательно, обязанность по уплате в бюджет ранее правомерно принятой к зачету суммы НДС должна быть предусмотрена законом, поскольку указанная ранее норма не предусматривает восстановления ранее законно принятой к вычету суммы НДС при незаконном изъятии определенного товара из оборота в соответствии с распоряжением государственного органа и невозвращении его. В связи с этим у налогового органа в данном случае отсутствуют правовые основания для доначисления плательщику НДС, пеней и применения штрафа.

Данный подход согласуется с Постановлением Президиума ВАС РФ от 23.07.2013 N 2852/13, в соответствии с которым в рамках взыскания убытков лицом, имеющее право на вычет, должно знать о его наличии, обязано соблюсти все требования законодательства для его получения и не может переложить риск неполучения соответствующих сумм на своего контрагента, что фактически является для последнего дополнительным публично-правовой санкцией за нарушение частноправового обязательства. Спорная продукция была приобретена налогоплательщиком для осуществления облагаемых НДС операций, спорный НДС был им возмещен законно, и не его вина, что изъятие продукции было неправомерно произведено должностными лицами правоохранительного органа и ими было утрачено (Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2016 по делу N А52-991/2015).

А.И.ЩЕДРИН,
юрист

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

Межрайонная ИФНС № 18 по Самарской области сообщает

Вступление в силу Федерального закона от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» (далее - Федеральный закон) предусматривает изменение порядка применения контрольно-кассовой техники (далее - ККТ).

В соответствии с новым порядком ККТ должна передавать данные о расчетах в налоговые органы через операторов фискальных данных.

Обязанность применять новую ККТ наступает с 01.07.2017 года, при этом уже с 01.02.2017 года регистрация и перерегистрация ККТ старого образца будет невозможна. В случае возникновения вопросов Вы можете обратиться к сотруднику МИ ФНС России № 18 по Самарской области по телефону 8 (846) 279-46-65 или получить более подробную информацию на сайте www/nalog/kkt.ru/

На 2017 г. коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения гл. 26.3 НК РФ, установлен ст. 11 Федерального закона от 30.11.2016 N 401-ФЗ. В 2017 г. значение этого коэффициента остается таким же, как и в 2016г. (ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 N 386-ФЗ).

ИФНС России по Ленинскому району г. Самары сообщает

Доводим до сведения налогоплательщиков, что ФНС России утвердила новую форму налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ) за 2016 год.

Приказ ФНС России от 10.10.2016 N ММВ-7-11/552@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 24.12.2012 г. № ММВ-7-11/671@».

Режим работы налоговых органов:

Понедельник, среда с 9.00 до 18.00
Вторник, четверг с 9.00 до 20.00
Пятница с 9.00 до 16.45

Вторая, четвертая суббота месяца с 10.00 до 15.00.

Уточнить адрес, телефоны инспекций можно на сайте ФНС России nalog.ru с помощью сервиса «Адреса и платежные реквизиты вашей инспекции».

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая [принят Государственной Думой 16 июля 1998 г., N 146-ФЗ, ред. от 01.05.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».
2. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть вторая [принят Государственной Думой 19 июля 2000 г., N 117-ФЗ, ред. от 15.04.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г., N 51-ФЗ, ред. от 23.05.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая [принят Государственной Думой 22 декабря 1995 г., N 14-ФЗ, ред. от 23.05.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

СУДЬБА «БРОШЕННЫХ» КОМПАНИЙ



Как изменились законодательство и практика судов по проблеме «брошенных» фирм?

Существенные изменения в сфере регистрации юридических лиц, внесения изменений и ликвидации произошли с 1 января 2016 года с вступлением в силу изменений в Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Федеральный закон о регистрации ЮЛ и ИП) и ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, изменения в которую были внесены еще в 2014 году.

Рекомендации о применении указанного Закона и порядка исключения и ликвидации юридических лиц в судебном порядке даны в Постановлении от 20 декабря 2006 г. N 67 Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц».

До недавнего времени существовала практика прекращения работы юридического лица путем прекращения сдачи отчетности и фактического прекращения деятельности по решению учредителей. Такие компании налоговые органы включали в список фактически прекративших свою деятельность.

Согласно ст. 21.1 Федерального закона о регистрации ЮЛ и ИП компании, которые более двенадцати месяцев не представляют документы отчетности, не осуществляют операций по расчетному счету, признаются фактически прекратившими свою деятельность. Выявив такие компании, налоговый орган принимал решение о предстоящем исключении юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 18.05.2015 N 10-П пункт 2 статьи 21.1 указанного Федерального закона был признан частично не соответствующим Конституции РФ.

Таким образом, указанный пункт в соответствии с частью 3 статьи 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ утрачивает силу и не может применяться налоговым органом в отношении юридических лиц, которые являются должниками в рамках дела о несостоятельности (банкротстве). В отношении других юри-

дических лиц указанный пункт остается применимым.

В настоящее время участь «брошенных» юридических лиц такова - либо признание их несостоятельными (банкротами) при наличии задолженности и оплате расходов на проведение процедуры, либо исключение из единого реестра юридических лиц с последующей ликвидацией в судебном порядке.

Как суды реагируют на показания директоров о том, что учредители «принуждали» их обналичивать суммы через фирмы-однодневки?

Показания руководителя юридического лица, если говорить о показаниях, которые он дает в рамках рассмотрения арбитражного дела, в силу ст. 88 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются доказательствами, которым наряду с письменными доказательствами суду необходимо давать правовую оценку.

Как правило, если речь идет о привлечении к субсидиарной ответственности руководителя или учредителей юридического лица, то необходимо учитывать и оценивать положения ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также ст. 10 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 3 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», п. 3 ст. 3 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Если речь идет о государственных или муниципальных предприятиях, и действиями (бездействием) руководства вызвана несостоятельность (банкротство) хозяйственных обществ, то применим п. 2 ст. 7 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Что касается вопроса о показаниях руководителя о понуждении его учредителями обналичивать денежные средства через фирмы-однодневки, то здесь все зависит от процесса доказывания. Если руководитель сможет доказать письменными доказательствами факт такового принуждения, а также факт выражения такового несогласия с заключением сомнительных договоров, представления собранию учредителей сведений о недобросовестности контрагента (фирмы-однодневки), то в

данной ситуации есть вероятность переноса ответственности с руководителя юридического лица на учредителей. Для этого необходимо получить решение собрания кредиторов о заключении сделки и ее условиях через решение общего собрания учредителей. В таком случае действия руководителя юридического лица можно будет поставить в зависимость от принятого учредителями решения, тем самым получив юридические гарантии обоснованности своих действий.

Привлечение к субсидиарной ответственности происходит на основании судебного акта. Инициировать рассмотрение в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), как правило, может арбитражный управляющий. Судам при рассмотрении данной категории дел следует оценивать действия руководителя по критериям разумности и добросовестности, с учетом фактически совершаемых действий (бездействия) и негативных последствий, которые они повлекли.

Примером одного из таких дел может служить Постановление арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 сентября 2015 г. N А32-42827/2013.

Собственность учредителей и даже их семьи теперь уже не может быть неприкосновенной, если их компании не заплатили налоги?

Согласно пункту 4 статьи 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц, такие лица в случае недостаточности имущества должника несут субсидиарную ответственность по его обязательствам.

Понятие субсидиарной ответственности дается в статье 399 Гражданского кодекса Российской Федерации. Субсидиарная ответственность означает дополнительную личную ответственность всем своим имуществом в рамках ответственности основного кредитора.

Таким образом, в случае установления судом обстоятельств наличия в действиях руководителя юридического лица действий (бездействия), которые повлекли негативные последствия для общества в виде образования задолженности и его несостоятельности, привлечение руководителя к дополнительной субсидиарной ответственности наравне с обществом является возможным и обоснованным.

Что касается ответственности семей руководителей, то при наличии зарегистрированного брака в период осуществления деятельности по управлению юридическим лицом привлечение к ответственности супруга также представляется возможным.

При этом есть некоторые ограничения. Так, из смысла статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации следует, что для выдела доли супруга из имущества либо привлечения к ответственности супруги необходимо доказать, что полученные средства (в данном случае от совершения сделок, полученных займов от общества), были направлены на семейные нужды. Если же полученные руководителем денежные средства направлялись на нужды общества или цели, не связанные с удовлетворением семейных потребностей, то ответственность второго супруга, скорее всего, не наступит.

Оффшоры по-прежнему нужны большому бизнесу?

Как их используют по-умному, не дразня ФНС и партнеров?

Создание оффшоров в большинстве случаев имеет под собой несколько основных целей:

- создание фонда или траста для аккумулирования собственных средств, управления семейной недвижимостью за пределами Российской Федерации;

- создание компании для работы с иностранными партнерами в рамках одной юрисдикции и экономической системы, облегчающей расчеты в единой валюте;

- оптимизацию налогообложения.

Оптимизация налогообложения возможна либо при помощи использования компаний, зарегистрированных в низконалоговых зонах, в которых предполагается налогообложение по низким ставкам (Кипр, Гонконг, Великобритания, Дания, Швеция), либо при использовании оффшорных зон, где налогообложение отсутствует (БВО (BVI), Сейшелы, Белиз, Доминика, Панама, Невис). Учитывая политику Центрального банка Российской Федерации, вопросов к компаниям, зарегистрированным в оффшорных зонах, гораздо больше, чем к выходящим из низконалоговых зон.

Использование таких компаний, как правило, происходит не при прямом использовании договоров и контрактов с данными компаниями, а через создаваемые на территории Российской Федерации компании-агенты. Такие компании, зарегистрированные на территории Российской Федерации, используются для отношений с конечными покупателями.

Как бы вы рекомендовали компаниям выбирать юрфирмы для консалтинга и ведения дел? Критерии?

Основной критерий при выборе юридической компании определяет ваша цель, которую вы преследуете при решении правового вопроса.

Как правило, показатели о количестве выигранных дел, количестве клиентов, сэкономленных или взысканных денежных средствах являются стандартными и не подлежащими проверке. Следовательно, данными критериями руководствоваться не следует.

К основным критериям, которые помогут выбрать правильную и нужную юридическую компанию, следует отнести:

- узкую специализацию на определенной категории споров, той, по которой возник правовой вопрос (экономические споры при ведении бизнеса, бракоразводный процесс, наследственные споры, споры по ДТП и т.д.);

- опыт и время работы по указанной специализации (возможность профессионального решения правового вопроса с учетом имеющейся практики и знаний, достижима при опыте специализации не менее 10 лет);

- индивидуальность подхода к решению правового вопроса (доступность личного участия руководства компании в переговорах, сопровождении дела на каждой стадии процесса, особое внимание ко всем деталям, возможность работы в любом регионе или стране).

С учетом определения для себя указанных критериев можно рассматривать работу с юридическими компаниями, где работает большой штат юристов, но, как правило, отсутствует индивидуальный подход, и работа таких компаний напоминает супермаркет юр услуг. Или с адвокатами и адвокатскими образованиями, которые при условии узкой специализации способны обеспечить (с учетом своей репутации) индивидуальный подход к решению правовых вопросов.

Д. ШАШКИН

СВОБОДА ДОГОВОРА И НАЛОГИ

Свобода волеизъявления сторон при заключении договора является одним из основополагающих принципов гражданского законодательства. Однако не менее важное значение положения договора приобретают и с точки зрения налоговых последствий для сторон сделки.

Пределы свободы

Гражданско-правовой договор является основной формой юридического соглашения сторон. При этом п. 4 ст. 421 ГК РФ закреплено, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано обязательными для сторон правилами, установленными законом или иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения.

Не так давно правовое регулирование гражданско-правовых договоров попало в сферу внимания еще существовавшего тогда ВАС РФ. Связано это во многом с тем, что вариативность правовой конструкции гражданско-правового договора предусматривает различные правовые последствия при наступлении определенных условий.

Например, в п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 резолюция суда звучит следующим образом: применяя названные положения, судам следует учитывать, что норма, определяющая права и обязанности сторон договора, толкуется судом исходя из ее существа и целей законодательного регулирования, то есть суд принимает во внимание не только буквальное значение содержащихся в ней слов и выражений, но и те цели, которые преследовал законодатель, устанавливая данное правило.

Фактически суды уже начали применять на практике данный подход, указывая, что при необходимости обеспечения равного права на реализацию сторонами своих прав, но в то же время с учетом целей защиты слабой стороны договора суд вправе расценить норму права как императивную даже при отсутствии в ней явно выраженного запрета установления иного (Постановление Арбитражного суда ВСО от 13.04.2015 N Ф02-1272/15 по делу N А19-19781/2012 и др.).

По нашему мнению, в данном случае стоит согласиться с судом и поставить дух закона выше текущего формата правового регулирования. Несмотря на то что в нашей правовой системе официально не применяется англосаксонская система права с главенствующей ролью судебного прецедента, не стоит отрицать, что судебные инстанции обладают возможностью трактовать те или иные положения закона, раскрывая истинный смысл правовой нормы.

Опять-таки Пленумом ВАС РФ не даны какие-то четкие указания, не определена императивная позиция, судьи лишь указали на необходимость индивидуального подхода к каждой ситуации и необходимость предметного рассмотрения спора исходя из фактических обстоятельств.

В продолжение темы защиты слабой стороны договора Пленумом ВАС РФ рассмотрена ситуация возможности одностороннего внесения изменений в заключенный договор. Норма, определяющая права и обязанности сторон договора, является императивной, если она содержит явно выраженный запрет на установление соглашением сторон условия договора, отличного от предусмотренного этой нормой правила (например, в ней предусмотрено, что такое соглашение ничтожно, запрещено или не допускается, либо указано на право сторон отступить от содержащегося в нор-

ме правила только в ту или иную сторону, либо названный запрет иным образом недвусмысленно выражен в тексте нормы).

Вместе с тем из целей законодательного регулирования может следовать, что содержащийся в императивной норме запрет на соглашение сторон об ином должен толковаться ограничительно. В частности, суд может признать, что данный запрет не допускает установление сторонами только условий, ущемляющих охраняемые законом интересы той стороны, на защиту которой эта норма направлена.

В качестве примера можно привести кредитный договор между физическим лицом и банком, в котором фактически запрещен вариант, при котором банк по своему усмотрению в одностороннем порядке изменит срок кредита либо процентную ставку.

Пленум ВАС РФ указал, что стороны могут превысить ограничения закона и установить по обоюдному согласию возможность одностороннего изменения (одностороннего отказа) договора при наступлении определенных событий только в том случае, когда все стороны гражданско-правовой сделки являются субъектами предпринимательства.

Стороны в данном случае вправе:

- установить случаи, при наступлении которых договор может быть изменен;
- согласовать безусловное и ничем не мотивируемое право сторон на внесение изменений.

По сути, мы говорим о выходе сторон за рамки ГК РФ в части соблюдения ряда императивных норм и расширительного толкования реализации воли сторон. Примером императивной нормы одностороннего отказа могут служить положение абз. 2 п. 1 ст. 43 СК РФ, согласно которому не допускается односторонний отказ от исполнения брачного договора, или положение п. 2 ст. 101 СК РФ, также не допускающее одностороннего отказа от исполнения соглашения об уплате алиментов или одностороннего изменения его условий.

Если же стороны установят принцип (и закрепят его в договоре), что при наступлении определенных событий (например, злоупотреблении стороной своими правами) потерпевшая сторона вправе реализовать право на односторонний отказ, безусловно, с учетом приведенной ранее позиции суду предстоит дать оценку действиям сторон.

Необоснованная налоговая выгода

Как указала ФНС России в Письме от 17.10.2012 N АС-4-2/17710, учитывая, что предпринимательская деятельность осуществляется хозяйствующими субъектами самостоятельно и на свой риск, налоговые органы не несут ответственности за выбор налогоплательщиком контрагентов и возможное в связи с этим наступление для него неблагоприятных последствий.

Иными словами, построение финансово-хозяйственной деятельности на основе заключения договоров с контрагентами-перекупщиками или посредниками (цепочкой контрагентов) без наличия разумных экономических или иных причин (деловой цели) является одним из признаков получения необоснованной налоговой выгоды.

Пристальное внимание организаций должно уделяться в том числе и грамотно составлению гражданско-правовых договоров. В ряде случаев изменение объема налоговых обязательств организации может произойти в результате перекалфикации сделки налоговым органом.

Первоначальная квалификация сделок определяется сторонами сделки исходя из принципа свободы условий заключения сделок, за исключением прямо запрещенных законом случаев. В соответствии с п. 3 п. 2 ст. 45 НК РФ налоговый орган вправе взыскивать в судебном порядке суммы недоимки с организации или индивидуально-предпринимателя, если их обязанность по уплате налога основана на изменении налоговым органом юридической квалификации сделки, совершенной таким налогоплательщиком, или статуса и характера деятельности этого налогоплательщика. Право на обращение налоговой инспекции в суд предусмотрено также п. 14 п. 1 ст. 31 НК РФ.

Большое внимание налоговых органов привлекают посреднические договоры, в частности договоры комиссии. В п. 8 Приказа ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ указано, что одним из оснований признания налоговой выгоды необоснованной может являться построение финансово-хозяйственной деятельности на основе заключения договоров с контрагентами-перекупщиками или посредниками (цепочкой контрагентов) без наличия разумных экономических или иных причин (деловой цели).

В соответствии с п. 1 ст. 990 ГК РФ по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер, хотя бы комитент и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

Если налоговым органом будет доказан формальный характер участия посредника, то ему могут быть доначислены налоги исходя из всего товарооборота, а не только на основании полученного вознаграждения. Оптимизация документооборота должна строиться в том числе и на основе отслеживания изменений законодательства. Так, среди недавних изменений, направленных на упрощение документооборота, можно выделить следующие:

- организации, индивидуальные предприниматели вправе самостоятельно разрабатывать и применять для целей бухгалтерского учета формы первичных документов при условии, что они включают все реквизиты (ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»);
- вместо составления товарной накладной и счета-фактуры возможно составление универсального передаточного документа (УПД), объединяющего указанные документы.

Резюмируя изложенное, можно прийти к выводу, что составление гражданско-правовых договоров влечет важные не только гражданские, но и налоговые последствия, что обуславливает необходимость детальной юридической проработки всех документов компании.

Р.ШИШКИН

к. ю. н., руководитель департамента налоговой безопасности, международного планирования и развития, компания КСК групп

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

ИФНС России по Советскому району г. Самары сообщает

Утверждена новая форма декларации по налогу на прибыль организаций, порядок ее заполнения и формат представления в электронной форме. Приказ ФНС России от 19.10.2016 №ММВ-7-3/572@ зарегистрирован в Минюсте России 27.10.2016 №44161. Новая форма действует с 2017 года для декларации по налогу на прибыль организаций за 2016 год.

Напоминаем всем налогоплательщикам, что электронный сервис «Онлайн-запись на прием в инспекцию» позволит заранее спланировать визит в инспекцию, записаться на прием и свести к минимуму время ожидания в очереди. Записаться на прием можно в течение двухнедельного срока до планируемого визита с сайта ФНС России (www.nalog.ru)

Приглашаем налогоплательщиков принять участие в анкетировании и оценить работу налоговых органов. Для этого Вам необходимо воспользоваться онлайн-сервисом «Анкетирование» на сайте ФНС www.nalog.ru.

Информируем налогоплательщиков о возможности получения государственных услуг на едином портале государственных и муниципальных услуг www.gosuslugi.ru. Для получения услуг, оказываемых ФНС России через портал, необходимо зарегистрироваться на портале и выбрать в разделе «Сервисы» «Федеральная налоговая служба».

Информируем о прекращении с 1 февраля 2017 года регистрационных действий (за исключением снятия с регистрационного учета) в отношении контрольно-кассовой техники, не обеспечивающей передачу фискальных данных на сервер налоговой службы. Указанная зарегистрированная контрольно-кассовая техника в соответствии со статьей 7 Федерального закона №290-ФЗ от 03.07.2016 может использоваться всеми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями до 1 июля 2017 года.

Более подробную информацию можно получить на сайте ФНС России www.nalog.ru или в любом территориальном налоговом органе.



ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 16.01.2017 N 13 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА»

Утверждены приоритетные задачи государственной политики регионального развития России на период до 2025 года.

Предусматривается, что для обеспечения устойчивого экономического роста и научно-технического развития регионов необходимо, в числе прочего:

инфраструктурное обеспечение пространственного развития экономики и социальной сферы;

привлечение частных инвестиций в негосударственный сектор экономики на региональном и местном уровнях;

совершенствование механизмов регулирования внутренней и внешней миграции; совершенствование механизмов стимулирования субъектов РФ и муниципальных образований к наращиванию собственного экономического потенциала;

уточнение полномочий органов власти всех уровней и организация их эффективного исполнения.

Предполагается, что результатом реализации государственной политики регионального развития будет являться сокращение различий в уровне и качестве жизни граждан РФ, проживающих в различных регионах, а также городах и сельской местности, дальнейшее развитие процесса урбанизации, повышение уровня удовлетворенности населения деятельностью органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

ЖИЛИЩЕ

ПРИКАЗ МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 22.12.2016 N 1003/ПР»О НОРМАТИВЕ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2017 ГОДА И ПОКАЗАТЕЛЯХ СРЕДНЕЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА I КВАРТАЛ 2017 ГОДА»

Норматив стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по РФ на I полугодие 2017 года утвержден в размере 37208 рублей.

Указанный норматив остался неизменным со второго полугодия 2016 года.

Кроме того, утверждены показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ на первый квартал 2017 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета.

Новости федерального законодательства

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРИКАЗ ФАС РОССИИ ОТ 28.12.2016 N 1902/16 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРЕДЕЛЬНЫХ УРОВНЕЙ ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ПО ПЕРЕДАЧЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, ПОСТАВЛЯЕМОЙ НАСЕЛЕНИЮ И ПРИРАВНЕННЫМ К НЕМУ КАТЕГОРИЯМ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2017 ГОД»

На 2017 год установлены предельные минимальные и максимальные уровни тарифов по передаче электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей по субъектам РФ на 2017 год.

Уровни установлены на первое и второе полугодия 2017 года отдельно по каждому субъекту РФ.

В частности, в г. Москве предельный минимальный уровень тарифов на I полугодие 2017 года составляет 1,17177 руб./кВт*ч, максимальный - 3,36110 руб./кВт*ч; на II полугодие - минимальный - 1,50856 руб./кВт*час, максимальный - 3,55811 руб./кВт*час.

Орган исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов в течение 7 дней со дня принятия решения об установлении тарифов представляет заверенную копию этого решения в ФАС России.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 19.01.2017 N 35 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНДЕКСА РОСТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН ЗА 2016 ГОД ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОДНОГО ПЕНСИОННОГО КОЭФФИЦИЕНТА С 1 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.»

С 1 февраля 2017 года стоимость одного пенсионного коэффициента исходя из индекса роста потребительских цен составит 78 рублей 28 копеек.

Утвержден индекс роста потребительских цен за 2016 год в размере 1,054 для установления стоимости одного пенсионного коэффициента с 1 февраля 2017 года (т.е. стоимость коэффициента будет увеличена на 4 рубля 01 копейку).

В связи с повышением стоимости одного пенсионного коэффициента с указанной даты будут скорректированы размеры страховых пенсий.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 19.01.2017 N 36 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОЭФФИЦИЕНТА ИНДЕКСАЦИИ С 1 ФЕВРАЛЯ 2017 Г. РАЗМЕРА ФИКСИРОВАННОЙ ВЫПЛАТЫ К СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ»

С 1 февраля 2017 года размер фиксированной выплаты к страховой пенсии будет проиндексирован на 5,4%.

Ежегодная индексация на индекс роста потребительских цен за прошедший год предусмотрена Федеральным законом «О страховых пенсиях».

По данным Росстата, рост потребительских цен за 2016 год составил 105,4% (декабрь 2016 года к декабрю 2015 года).

ПРАВОСУДИЕ

«ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ХОДАТАЙСТВ ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ И О ПРОДЛЕНИИ СРОКА СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ»

Верховным судом РФ обобщена практика рассмотрения судами за период 2015 - 2016 годов ходатайств органов предварительного расследования об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Отмечается, что при рассмотрении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу суды учитывали, что необходимым условием законности содержания под стражей является наличие обоснованного подозрения в совершении преступления. При отсутствии достаточных данных, свидетельствующих об обоснованности подозрения лица, суды отказывали в удовлетворении такого ходатайства.

Суды учитывали, что избрание меры пресечения в виде заключения под стражу допускается только при наличии оснований, предусмотренных в статье 97 УПК РФ, при условии, что имеются конкретные данные, подтверждающие, что подозреваемый или обвиняемый скроется от дознания или предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. При отсутствии указания в постановлении на такие данные либо в тех случаях, когда их достоверность не проверялась в судебном заседании, суды вышестоящих инстанций отменяли судебные решения.

В соответствии со статьей 99 УПК РФ тяжесть преступления, а также сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства следует учитывать не только при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения, но и при определении ее вида.

Рассматривая ходатайство о продлении срока содержания под стражей, суды проверяли наличие обстоятельств, исключающих применение меры пресечения в виде заключения под стражу или продление срока ее действия. При наличии таких обстоятельств суды обоснованно отказывали в удовлетворении ходатайства.

Изучение судебной практики показало, что при рассмотрении ходатайств о продлении срока содержания под стражей суды правильно исходили из того, что обстоятельства, на основании которых лицо было заключено под стражу, не всегда являются достаточными для продления срока действия этой меры пресечения, поскольку они с течением времени могут утрачивать свое значение.

При рассмотрении ходатайств о продлении срока содержания под стражей суды в случае выявления обстоятельств, влекущих необоснованно длительное содержание обвиняемых под стражей либо затрудняющих принятие судом законного и обосно-

ванного решения по заявленному органом расследования ходатайству, выносили частные постановления.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 19.01.2017 N 1-П «ПО ДЕЛУ О РАЗРЕШЕНИИ ВОПРОСА О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОТ 31 ИЮЛЯ 2014 ГОДА ПО ДЕЛУ «ОАО «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «ЮКОС» ПРОТИВ РОССИИ» В СВЯЗИ С ЗАПРОСОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Конституционный суд РФ признал невозможной выплату акционерам, правопреемникам и наследникам «Нефтяной компании «ЮКОС» 1,9 млрд. евро.

Конституционный суд РФ признал невозможным исполнение в соответствии с Конституцией РФ постановления Европейского суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России», вынесенного на основании статьи 1 Протокола N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее истолковании Европейским судом по правам человека, согласно которому вследствие нарушения Россией статьи 1 Протокола N 1 к Конвенции - в части ретроактивного применения в отношении компании-заявительницы штрафных санкций за 2000 и 2001 годы и исполнительского сбора по этим санкциям, а также в части исполнительского производства, в ходе которого с компании-заявительницы был взыскан непропорциональный по своему характеру исполнительский сбор в размере семи процентов от общей суммы ее задолженности по уплате налогов, пеней и штрафов, - компании-заявительнице был причинен материальный ущерб на общую сумму, включая компенсацию инфляционных потерь, в 1 866 104 634 (один миллиард восемьсот шестьдесят шесть миллионов сто четыре тысячи шестьсот тридцать четыре) евро, которую Россия должна выплатить акционерам данной компании, их правопреемникам и наследникам.

Конституционный суд РФ при этом не исключает возможности проявления Россией доброй воли в отношении акционеров ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС», пострадавших от неправомерных действий компании и ее менеджмента, отмечая, что Правительство РФ правомочно инициировать рассмотрение вопроса о выплате соответствующих сумм в предусмотренной российским и зарубежным законодательством процедуре распределения вновь выявленного имущества ликвидированного юридического лица, что может быть осуществлено только после расчетов с кредиторами и принятия мер по выявлению иного имущества (например, сокрытого на зарубежных счетах). Однако такая выплата - исходя из выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций - в любом случае не должна затрагивать доходы и расходы бюджета, а также имущество Российской Федерации.



Новости губернского законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.01.2017 N 8-ГД «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПРАЗДНИЧНОГО ДНЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ - ДНЯ ОТЦА»

Введен новый праздничный день Самарской области - День отца, который будет отмечаться ежегодно в первую субботу ноября.

Целью праздника обозначено повышение ценности института семьи, в том числе повышение роли отцовства наряду с материнством.

По инициативе органов государственной власти Самарской области, государственных органов Самарской области, органов местного самоуправления, граждан и организаций могут проводиться мероприятия, посвященные Дню отца.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.01.2017 N 7-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ НА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННУЮ СТОЯНКУ, ИХ ХРАНЕНИЯ, ОПЛАТЫ РАСХОДОВ НА ПЕРЕМЕЩЕНИЕ И ХРАНЕНИЕ, А ТАКЖЕ ВОЗВРАТА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Уточнен перечень лиц, которые имеют право совершать определенные действия в отношении задержанного транспортного средства (требовать его возврата, предъявлять претензии исполнителю относительно состояния транспортного средства после перемещения): кроме владельца такого средства к ним отнесены представитель владельца и лицо, имеющее при себе документы, необходимые для управления данным транспортным средством.

Дополнен акт осмотра транспортного средства информацией об уведомлении под роспись владельца, представителя владельца или лица, имеющего при себе документы, необходимые для управления данным транспортным средством, о сроках и порядке оплаты перемещения и хранения задержанного транспортного средства.

СЕМЬЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.01.2017 N 12-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ»

Меры социальной поддержки семей, воспитывающих трех и более детей (включая рожденных (усыновленных) и (или) приемных), приравнены к мерам социальной поддержки, установленным для многодетных семей в Самарской области.

Установлено право на предоставление дополнительных мер социальной поддержки приемным семьям, воспитывающим трех и более детей (включая рожденных (усыновленных) и (или) приемных) до достижения ими возраста восемнадцати лет.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.01.2017 N 16-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕ-

НЕНИЙ В СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ПОСТАНОВКИ НА УЧЕТ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ ТРЕХ И БОЛЕЕ ДЕТЕЙ, ЖЕЛАЮЩИХ БЕСПЛАТНО ПРИОБРЕСТИ СФОРМИРОВАННЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ ИЗ ЗЕМЕЛЬ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Закреплено, что в случае если после издания акта об отсутствии в муниципальном районе (городском округе) Самарской области, в котором заявители поставлены на учет, свободной территории, необходимой для формирования земельных участков, сведениями о данных заявителях дополняется реестр смежного муниципального образования с сохранением последовательности учета заявителей, существовавшей в муниципальном районе (городском округе), в котором издан акт, при этом очередность, существовавшая в Смежном муниципальном образовании, сохраняется.

Кроме того, по постановке на учет заявителя, проживающего на территории муниципального района (городского округа), в котором принят акт, и заявителя, проживающего на территории смежного муниципального образования, которые подали заявление после утверждения акта, осуществляется на общих основаниях, исходя из даты и времени подачи заявления о постановке на учет, с присвоением очередного номера.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 30.12.2016 N 1712 «ОБ ОПЛАТЕ ОТДЕЛЬНЫХ КОМНАТ В ДОМАХ, ИМЕЮЩИХ СТАТУС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕЖИТИЙ, В 2017 ГОДУ»

Утвержден на 2017 год размер платы за пользование отдельными комнатами (плата за наем) в муниципальных общежитиях, а также стоимость услуг по содержанию указанных жилых помещений.

При этом, возмещение недополученных доходов, связанных с оказанием услуг по содержанию отдельных комнат в муниципальных общежитиях, производится путем предоставления субсидий за счет средств бюджета городского округа Самара в порядке, определенном Администрацией городского округа Самара.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 30.12.2016 N 1711 «ОБ ОПЛАТЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО ЖИЛИЩНЫХ ФОНДОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА В 2017 ГОДУ»

Установлены размеры оплаты жилых помещений муниципального и государственного жилищных фондов городского округа Самара на 2017 год, а именно: плата за пользование жилыми помещениями (плата за наем) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма специализированных жилых помещений муниципального и государственного жилищных фондов; стоимость услуг за содержание жилых помещений для нанимателей жилых помещений

по договорам социального найма и договорам найма специализированных жилых помещений муниципального и государственного жилищных фондов, для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом; стоимость услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и систем противопожарной автоматики для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма специализированных жилых помещений муниципального и государственного жилищных фондов, для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом.

Обозначено, что Постановление не применяется при определении оплаты за отдельные комнаты в муниципальных общежитиях городского округа Самара.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.01.2017 N 9-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Дополнено определение «молодой специалист» условием, что деятельность осуществляется им на территории Самарской области, при этом его крестьянское (фермерское) хозяйство является единственным местом работы.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.01.2017 N 13-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ, ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, И ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ»

Установлена новая мера социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты в размере 5000 рублей для оказания материальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семье опекуна (попечителя), в приемной или патронатной семье в Самарской области и являющихся выпускниками образовательной организации после получения ими основного общего или полного общего образования.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.01.2017 N 11-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Скорректированы дополнительные гарантии права на образование для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих

или единственного родителя, предоставляемые им в рамках социальной поддержки.

Уточнены категории обучающихся, которым выплачивается государственная социальная стипендия.

Расширены основания предоставления академического отпуска детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих или единственного родителя.

Уточнен круг получателей мер социальной поддержки в виде одежды, обуви и единовременного денежного пособия в сумме не менее 200 рублей при выпуске из образовательной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также круг получателей мер социальной поддержки в виде одежды, обуви, мягкого инвентаря, оборудования и единовременного денежного пособия при выпуске из образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа, организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Введена норма о предоставлении компенсации части родительской платы за содержание ребенка в образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, с учетом критериев нуждаемости, устанавливаемых Правительством Самарской области.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.12.2016 N 284 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОРМАТИВОВ МИНИМАЛЬНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПУНКТАМИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОСМОТРА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ И ВХОДЯЩИХ В ЕЕ СОСТАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПРИКАЗА МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.05.2012 N 108 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОРМАТИВОВ МИНИМАЛЬНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПУНКТАМИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОСМОТРА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ И ВХОДЯЩИХ В ЕЕ СОСТАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ»

Установлены нормативы минимальной обеспеченности населения пунктами технического осмотра транспортных средств для Самарской области и входящих в ее состав муниципальных образований. Всего в Самарской области норматив минимальной обеспеченности составил 89 необходимых диагностических линий, в частности, в городах Самара и Тольятти норматив закреплен в количестве 49 и 19 диагностических линий соответственно.

Признан утратившим силу приказ министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области от 28.05.2012 N 108.



Обзор правовых актов городского округа Тольятти

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 21.12.2016 N 1301 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 06.07.2011 N 614 «О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

К основными задачам общественного совета при Думе городского округа Тольятти дополнительно отнесено обсуждение проектов правовых актов Думы о нормировании в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд Думы, в том числе контрольно-счетной палаты городского округа Тольятти. По результатам рассмотрения проекта правового акта о нормировании президиум Совета принимает одно из следующих решений: о необходимости доработки соответствующего проекта правового акта Думы (с указанием конкретных предложений и замечаний); о возможности принятия соответствующего правового акта Думы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.12.2016 N 4487-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 11.10.2013 N 3154-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2014 - 2016 ГОДЫ»

Снижен общий объем финансирования программы за счет всех источников с 2513017,0 тыс. рублей до 2509067,0 тыс. рублей, в частности, в 2016 году финансирование уменьшено с 770322,0 тыс. рублей до 766372,0 тыс. рублей.

СЕМЬЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 29.12.2016 N 4556-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 08.07.2014 N 2218-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «СЕМЬЯ И ДЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ» НА 2015 - 2017 ГОДЫ»

Увеличен общий объем финансирования Программы за счет всех источников с 99351,00 тыс. рублей до 100660,00 тыс. рублей, в частности, в 2016 году объем выделяемых средств скорректирован с 29774,00 тыс. рублей до 31083,00 тыс. рублей.

Определено, что в период с 2015 года по 2017 запланировано только решение таких задач, как создание благоприятных условий для содержания и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, пропаганда института семьи, создание условий для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов. Ранее запланированные задачи по профилактике социального сиротства и социального неблагополучия детей и семей, проживающих на территории городского округа Тольятти, а также оказание финансовой помощи юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по организации отдыха

детей в каникулярное время в 2017 году выполняться не будут.

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.12.2016 N 4492-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 13.10.2014 N 3844-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2017 ГОДЫ»

Снижены финансовые затраты на реализацию программы с 24 486,0 тыс. рублей до 17 337,0 тыс. рублей, в частности, в 2017 году из местного бюджета финансирование уменьшено с 10 000,0 тыс. рублей до 3 398,0 тыс. рублей. Согласно изменениям, в 2015 - 2017 годы планируется решить проблему санации территории городского округа Тольятти от несанкционированных свалок общим объемом 5 160,68 куб. м вместо ранее запланированных 10 201,68 куб. м.

ФИНАНСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2016 N 4466-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 20.05.2015 N 1627-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ И УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2020 ГОДЫ»

Уточнен Перечень индикаторов (показателей) реализации муниципальной программы повышения эффективности бюджетных расходов и управления муниципальными финансами городского округа Тольятти, в частности, в 2016 - 2020 годах снижено до нуля значение целевого показателя «Доля муниципальных учреждений городского округа, для которых объем бюджетных ассигнований на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) определен с учетом изменений расчета нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание имущества».

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 21.12.2016 N 1294 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 09.12.2015 N 911 «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2016 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2017 И 2018 ГОДОВ»

Снижен общий объем доходов на 2018 год с 6 877 146 тыс. рублей до 6 862 920 тыс. рублей. Общий объем расходов также уменьшен с 7 051 599 тыс. рублей.

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.12.2016 N 1274 «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2017 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2018 И 2019 ГОДОВ»

Утверждены основные характеристики

бюджета городского округа Тольятти на 2017 год: общий объем доходов - 6 586 470 тыс. рублей, общий объем расходов - 7 204 090 тыс. рублей; на 2018 год: общий объем доходов - 6 194 337 тыс. рублей, общий объем расходов - 6 462 968 тыс. рублей; на 2019 год: общий объем доходов - 6 393 856 тыс. рублей, общий объем расходов - 6 598 495 тыс. рублей.

Установлено, что в бюджет городского округа Тольятти перечисляется часть прибыли, полученной муниципальными предприятиями городского округа Тольятти, в размере 50 процентов. Отчисление в бюджет городского округа Тольятти части прибыли по итогам работы за год производится муниципальными предприятиями в срок до 01.05.2017.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 29.12.2016 N 4554-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 11.10.2013 N 3158-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ДЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ» НА 2014 - 2016 ГОДЫ»

Увеличен объем финансирования программы за счет всех источников с 17268007,450 тыс. рублей до 17 275 948,225 тыс. рублей, в частности, в 2016 году финансирование скорректировано с 5781294,379 тыс. рублей до 5 833 850,484 тыс. рублей.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.12.2016 N 4431-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 18.05.2012 N 1487-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА СОДЕРЖАНИЯ И РЕМОНТА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ В ГРАНИЦАХ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Согласно внесенным изменениям, дефектные ведомости и сметные расчеты разрабатываются с учетом Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, утвержденной приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16.11.2012 N 402. Ранее указанные документы изготавливались в соответствии с утвержденной от 12 ноября 2007 г. N 160 Министерством транспорта Российской Федерации классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.12.2016 N 4370-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 11.10.2013 N 3149-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2014 - 2016 ГОДЫ»

Увеличен общий объем финансового обеспечения реализации муниципальной программы за счет всех источников с 540 167,13 тысяч рублей до 546 227,43 тысяч рублей, в частности, в 2016 году финансирование скорректировано с 162 238,7 тыс. рублей до 168 299,0 тысяч рублей.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2016 N 4481-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 24.02.2016 N 525-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЕЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДОМСТВЕННОМ ПОДЧИНЕНИИ ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Закреплено, что предельный размер ежемесячной надбавки за осуществление приносящей доход деятельности устанавливается в трудовом договоре, заключаемом с руководителем муниципальных бюджетных учреждений.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.12.2016 N 4432-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 25.07.2013 N 2383-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ВЫДАЧА СПЕЦИАЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ НА ДВИЖЕНИЕ ТЯЖЕЛОВЕСНОГО И (ИЛИ) КРУПНОГАБАРИТНОГО ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Перечень показателей доступности и качества муниципальной услуги дополнен таким индикатором, как «доля заявлений о предоставлении муниципальной услуги, поступивших в электронной форме (от общего количества поступивших заявлений)».

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 21.12.2016 N 1290 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ, НАХОДЯЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, УТВЕРЖДЕННЫЕ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 27.04.2016 N 1053»

Актуализированы критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти. В частности, изменены критерии оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями, на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями, а также критерии оценки эффективности управления акциями, находящимися в муниципальной собственности.

ВЫЧЕТ НДС ПО РАСХОДАМ В КОМАНДИРОВКЕ



В соответствии со ст. 171 НК РФ плательщикам НДС предоставлено право уменьшать начисленный к уплате в бюджет налог на сумму вычетов. В определенных случаях такие вычеты производятся с некоторыми нюансами - например, в отношении расходов, совершенных в командировке. Очевидно, причина здесь в значительной степени в том, что поставщики услуг (работ), оказанных командированному лицу (выполненных для него), имеют дело с ним, а не непосредственно с налогоплательщиком. Поэтому последний лишь опосредованно влияет на оформление документов, в том числе подтверждающих вычет, и на оплату данных услуг и работ.

Особый характер командировочных расходов

В п. 7 ст. 171 НК РФ говорится о том, что вычетам по НДС подлежат суммы налога, уплаченные по расходам на командировки. Почему возможность вычета по данным расходам упомянута отдельно?

Сравнительно недавно в данной норме содержалось условие, что если в соответствии с гл. 25 НК РФ такие расходы принимаются в целях исчисления налога на прибыль по нормативам, то и вычеты по расходам принимаются в пределах нормативов.

В настоящее время это правило в отношении вычетов не применяется (на основании Федерального закона от 24.11.2014 N 366-ФЗ). Но осталась еще одна заявленная в данной норме особенность. Обозначенные вычеты применяются к расходам на командировки, которые приняты к вычету при исчислении налога на прибыль, то есть уменьшили облагаемую базу по этому налогу (например, если расходы на командировку оплачены физическим лицам, не являющимся работниками организации, эти расходы не учитываются при расчете налога на прибыль и, соответственно, НДС по ним не принимается к вычету).

В п. 7 ст. 171 НК РФ прямо не поясняется, какие именно затраты относятся к расходам на командировки. Лишь обобщенно указывается, что это стоимость проезда к месту служебной командировки и обратно, включая затраты на пользование в поездах постельными принадлежностями, а также стоимость найма жилого помещения.

Поскольку правомерность вычета по данным расходам связывается с возможностью их признания в целях исчисления налога на прибыль, можно обратиться к пп. 12 п. 1 ст. 264 НК РФ. Согласно ему по статье «Наем жилого помещения» можно, в частности, учесть расходы работника на оплату дополнительных услуг в гостиницах (за исключением расходов на обслуживание в барах и ресторанах, в номере, на пользование рекреационно-оздоровительными объектами).

Кроме того, к командировочным (список не закрыт) можно отнести расходы на оформление и выдачу виз, паспортов, ваучеров, приглашений и аналогичных документов, консульские, аэродромные сборы, сборы за право въезда, прохода, транзита автомобильного и иного транспорта, за пользование морскими каналами, другими подобными сооружениями и иные аналогичные платежи и сборы.

В билете должен быть выделен НДС

Поскольку данные услуги обычно оказываются непосредственно командированному работнику хотя и в интересах предприятия, но как физическому лицу, счета-фактуры поставщик при их оказании не выдает. Пунктом 7 ст. 168 НК РФ предусмотрено, что при реализации за наличный рас-

чет организациями, выполняющими работы и оказывающими платные услуги непосредственно населению, требования п. п. 3 и 4 данной статьи к оформлению расчетных документов и выставлению счетов-фактур считаются выполненными, если продавец выдал покупателю кассовый чек или иной документ установленной формы.

Иначе говоря, если при реализации товаров (работ, услуг) физическим лицам за наличный расчет продавец выдал покупателю кассовый чек или иной документ установленной формы (например, билет), то счета-фактуры не составляются.

Правда, билеты, по которым командированный работник отправляется в поездку, нередко оплачиваются командировавшей организацией по безналичному расчету. В Письме ФНС России от 21.05.2015 N ГД-4-3/8565 указывается: в этом случае перевозчик может не составлять счет-фактуру. Ведь билет все равно оформляется на физическое лицо, сумма налога отражается отдельной строкой, а поэтому на основании пп. 1 п. 3 ст. 169 НК РФ по письменному согласию сторон сделки счета-фактуры не составляются.

Часто таким образом билеты приобретаются не у самого перевозчика, а у иной организации, которая является агентом, оказывающим услуги по бронированию и оформлению авиационных билетов, при этом выставляет счета-фактуры от своего имени. В Письме Минфина России от 12.10.2010 N 03-07-09/45 говорится, что в такой ситуации налог к вычету принять нельзя, но аргументов в пользу своей позиции чиновники не привели.

В Постановлении ФАС ВСО от 27.11.2012 по делу N А19-5831/2012 судьи с этой позицией не согласились. У агента есть договор с перевозчиком о реализации билетов и иных услуг, связанных с перевозками. Договор соответствует положениям гл. 52 ГК РФ об агентском договоре, который может быть построен по модели договора поручения или комиссии (п. 1 ст. 1005 ГК РФ).

Судьи пришли к выводу, что в такой ситуации агент вправе выставлять счета-фактуры от своего имени, а налогоплательщик принимать НДС, указанный в них, к вычету, даже если в билетах налог не показан отдельной строкой.

При приобретении услуг по перевозке работников к месту служебной командировки и обратно в книге покупок регистрируются счета-фактуры, заполненные в установленном порядке бланки строгой отчетности (или их копии) с отдельной строкой с суммой НДС, выданные работнику и включенные им в отчет о служебной командировке (п. 18 Правил ведения книги покупок - утверждены Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137 «О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость»). Авиа- и железнодорожные билеты относятся к бланкам строгой отчетности и поэтому регист-

рируются в книге покупок в указанном порядке, а сумма налога, отраженная в них, включается в вычеты (см. Письма ФНС России N ГД-4-3/8565 и Минфина России от 26.02.2016 N 03-07-11/11033). При этом в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, в разд. 8 «Сведения из книги покупок об операциях, отражаемых за истекший налоговый период» декларации по НДС указывается код операции 23. Это предусматривает Приказ ФНС России от 14.03.2016 N ММВ-7-3/136@ (до III квартала 2016 г. - Письмо ФНС России от 22.01.2015 N ГД-4-3/794@).

В электронных авиабилетах НДС выделяется таким же образом, то есть отдельной строкой в маршрут/квитанции, составленной автоматизированной информационной системой оформления воздушных перевозок. Квитанция должна быть распечатана на бумажном носителе, в этом случае НДС, указанный в ней, можно принять к вычету (Письма Минфина России от 30.01.2015 N 03-07-11/3522, от 30.07.2014 N 03-07-11/37594).

На основании п. 2 Приказа Минтранса России от 08.11.2006 N 134 маршрут/квитанция электронного пассажирского билета является документом строгой отчетности и применяется для осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения ККТ.

Если все-таки налог в билете не выделен, то, по мнению чиновников, вся сумма, указанная в билете, включается в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией, в силу пп. 12 п. 1 ст. 264 НК РФ.

Данное мнение выглядит обособанным. Однако обратим внимание на Постановление ФАС МО от 26.07.2011 N КА-А40/6657-11 по делу N А40-38377/10-20-262. Налогоплательщик выделил НДС из стоимости билета расчетным путем и судьи признали это законным. Ведь п. 7 ст. 171 НК РФ не содержит условия о том, чтобы НДС был выделен в билете отдельной строкой.

Если информация в билете приводится на иностранном языке, то реквизиты билета, необходимые для применения вычета по НДС, должны быть переведены на русский язык. Это следует из п. 9 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (утверждено Приказом Минфина России от 29.07.1998 N 34н), согласно которому первичные учетные документы, составленные на иностранных языках, должны иметь построчный перевод на русский язык, в данном случае - в части, необходимой для налогообложения (см. Письмо Минфина России от 01.10.2013 N 03-07-15/40623 - доведено до территориальных налоговых органов Письмом ФНС России от 17.10.2013 N ЕД-4-3/18593@). Такой перевод может быть сделан профессиональным переводчиком или специалистами самой организации, на которых возложена соответствующая обязанность в

рамках исполнения должностных обязанностей. При этом перевод обеспечивает организация-налогоплательщик (Письмо Минфина России от 09.12.2015 N 03-07-14/71801).

Об иных услугах по проезду

Во время проезда к месту командирования и обратно работник может, помимо собственно стоимости проезда, нести иные траты, особенно при проезде железнодорожным транспортом: на питание, постельные принадлежности. В случае покупки билетов повышенной комфортности могут предоставляться и иные услуги, которые тоже отражаются в билете.

В п. 18 Правил ведения книги покупок говорится о том, что в книге покупок могут регистрироваться бланки строгой отчетности, подтверждающие оказание услуг по перевозке работников к месту служебной командировки и обратно. Очевидно, что речь идет о стоимости не только проезда, но и иных услуг, связанных с ним. Во всяком случае, прямо упоминается как пример плата за постельные принадлежности.

Однако чиновники против того, чтобы принимать к вычету НДС по стоимости других услуг, кроме оплаты билетов и платы за постельные принадлежности. Это следует из Письма Минфина России от 06.10.2016 N 03-07-11/58108. Более того, авторы Письма считают, что вычет по билету вообще невозможен, если такие услуги оказывались, но из общей стоимости не выделены.

Об услугах по проживанию

Как и при покупке билетов, на основании п. 18 Правил ведения книги покупок при приобретении услуг по найму жилых помещений (услугам гостиниц) в период служебной командировки работников в книге покупок могут регистрироваться вместо счетов-фактур бланки строгой отчетности, оформленные на работника, в которых отдельной строкой указан НДС.

Данный бланк должен быть оформлен не произвольно, а в соответствии с правилами, предусмотренными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2008 N 359 «О порядке осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники». То есть в нем должны содержаться реквизиты, установленные п. 3 данного документа (см. Информационное письмо Минфина России от 22.08.2008).

Вместе с тем, если гостиничное учреждение выдало счет-фактуру на свои услуги, на основании этого счета-фактуры и документов об оплате услуг можно также принять НДС к вычету (см. Письма Минфина России от 19.07.2013 N 03-07-11/28554, от 21.11.2012 N 03-07-11/502).

М.В.Подкопаев,
эксперт журнала «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»



Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

Перемещение алкоголя между своими ОП

Вопрос: Организация при наличии лицензии на розничную продажу алкогольной продукции может перемещать алкоголь между своими ОП - торговыми точками?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

Перемещать алкоголь из одного обособленного подразделения торговой организации в другое, конечно, можно. Однако такое перемещение подпадает под понятие «оборот алкогольной продукции» (п. 16 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон N 171-ФЗ)).

Соответственно, оно возможно только при условии оформления документов, перечисленных в ст. 10.2 этого Закона.

Кроме того, такое перемещение, как и любой другой оборот алкогольной продукции, должно быть зафиксировано в ЕГАИС (Информация Росалкогольрегулирования). По понятным причинам все обособленные подразделения, между которыми осуществляется перемещение, должны быть подключены к ЕГАИС.

19 января 2017 г.

Бесплатное питание сотрудников – НДС включается в налоговую базу по НДС

Вопрос: На предприятии организовано бесплатное питание работников (услуги по питанию оказывает сторонняя организация). Увеличивается ли налоговая база для расчета НДС по бесплатному питанию на сумму НДС?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

В ст. 41 НК РФ сказано, что доход - экономическая выгода в денежной или натуральной форме, определяемая для физических лиц в соответствии с гл. 23 «Налог на доходы физических лиц» НК РФ. Положениями названной главы установлено, что к доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, относится, кроме прочего, оплата (полностью или частично) работодателем питания. В этом случае налоговая база определяется как стоимость товаров (услуг). Таким образом, стоимость питания, оплаченного организацией за своих сотрудников, подлежит обложению НДС в установленном порядке (Письмо Минфина России от 11.02.2014 N 03-04-05/5487).

При этом доход в виде материального блага подлежит включению в совокупный доход физического лица в случае, если размер дохода может быть определен применительно к конкретному физическому лицу.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 211 НК РФ в стоимость товаров (услуг) для целей определения размера налоговой базы по НДС включаются суммы НДС и акцизов.

20 января 2017 г.

Выплата чистой прибыли участникам ООО

Вопрос: Можно ли выплачивать дивиденды участникам ООО по итогам 2016 года ежемесячно в течение 2017 года равными суммами и прописать это в решении участников ООО? Можно ли выплачиваться промежуточные дивиденды за 9 месяцев?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

В Законе об ООО термин «дивиденды» не употребляется, однако, поскольку источником выплаты дивидендов в АО является чистая прибыль общества, распределение чистой прибыли в ООО, по сути, представляет собой то же самое, что и выплата дивидендов в АО.

На основании п. 1 ст. 28 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об ООО) общество с ограниченной ответственностью наделено правом принятия решения о распределении чистой прибыли между участниками ООО ежеквартально, раз в полгода или раз в год.

Крайний срок, когда может быть принято данное решение, Законом об ООО не определен.

Принятие решения об определении части прибыли ООО, распределяемой между участниками, - компетенция общего собрания участников. Срок (но не позднее 60 дней со дня принятия указанного решения) и порядок выплаты части распределенной прибыли определяются уставом общества либо решением общего собрания участников.

Если срок не установлен ни уставом, ни решением, он считается равным 60 дням со дня принятия решения о распределении прибыли между участниками.

Согласно п. 1 ст. 29 Закона об ООО общество не вправе принимать решение о распределении своей прибыли между его участниками в следующих случаях:

- до полной оплаты всего уставного капитала общества;

- до выплаты действительной стоимости доли или части доли участника общества;

- если на момент принятия такого решения общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) в соответствии с Федеральным законом о несостоятельности (банкротстве) или если указанные признаки появятся у общества в результате принятия такого решения;

- если на момент принятия такого решения стоимость чистых активов общества меньше его уставного капитала и резервного фонда или станет меньше их размера в результате принятия такого решения;

- в иных случаях, предусмотренных федеральными законами.

Следовательно, ООО вправе принять решение о выплате прибыли, полученной по итогам деятельности за I квартал, полугодие или девять месяцев финансового года (естественно, при наличии чистой прибыли за соответствующий период), при условии отсутствия ограничений на распределение прибыли между участниками.

При принятии решения о распределении нераспределенной прибыли прошлых лет необходимо учитывать срок и порядок ее распределения и выплаты, которые могут быть установлены в уставе общества или в решении общего собрания участников (единственного участника) о распределении такой прибыли (п. 3 ст. 28 Закона N 14-ФЗ). Так, если срок и порядок выплаты прибыли общества прописан в его уставе, участники общества не могут принять решение о распределении прибыли, которое противоречит положениям устава (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.01.2013 N А56-15447/2012). Включение в устав или в решение общего собрания условий о более продолжительном сроке выплаты части распределенной прибыли будет противоречить гражданскому законодательству.

Что касается перечисления несколькими платежами объявленной выплаты прибыли, то здесь необходимо отметить следующее. Во-первых, Законом N 14-ФЗ не установлена обязанность выплаты прибыли в один день всем участникам общества. Во-вторых, общество не обязано выплачивать причитающуюся участнику часть прибыли одним платежом. Главное, чтобы каждый участник получил свою часть прибыли в пределах 60-дневного срока со дня принятия решения о распределении прибыли или меньшего срока, если такой установлен уставом или решением общего собрания участников.

К сведению. В случае невыплаты обществом в установленный срок части распределенной прибыли участник вправе обратиться в течение трех лет (или большего срока, установленного уставом, который не может быть больше пяти лет со дня истечения срока выплаты части распределенной прибыли общества) с требованием к обществу о выплате причитающейся части прибыли (п. 4 ст. 28 Закона N 14-ФЗ). Если такое требование участника не будет удовлетворено обществом, участник вправе обратиться с требованием о защите нарушенных прав в суд, при этом он кроме причитающейся ему части чистой прибыли может требовать проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ (Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2012 N А12-2313/2012).

23 января 2017 г.

Безвозмездная помощь от учредителя

Вопрос: В организации, применяющей УСН, на настоящий момент сложная ситуация. Учредитель хочет оказать организации помощь. Будет ли сумма безвозмездной помощи включена в налогооблагаемые доходы?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

В соответствии с п. 1 ст. 346.15 НК РФ организации, применяющей УСН, при определении объекта налогообложения учитываются следующие доходы:

- доходы от реализации товаров (работ, услуг), реализации имущества и имущественных прав, определяемые в соответствии со ст. 249 НК РФ;

- внереализационные доходы, определяемые в соответствии со ст. 250 НК РФ.

При определении объекта налогообложения организациями не учитываются доходы, предусмотренные ст. 251 НК РФ.

В частности, при определении налоговой базы не учитываются следующие доходы:

- в виде имущества, в размере их денежной оценки, которые переданы хозяйственному обществу в целях увеличения чистых активов;

- в виде средств или иного имущества, которые получены по договорам кредита или займа (иных аналогичных средств или иного имущества независимо от формы оформления заимствований, включая ценные бумаги по долговым обязательствам), а также средств или иного имущества, которые получены в счет погашения таких заимствований;

- в виде имущества, полученного российской организацией безвозмездно:

от организации, если уставный капитал получающей стороны более чем на 50 процентов состоит из вклада (доли) передающей организации;

от физического лица, если уставный (складочный) капитал (фонд) получающей стороны более чем на 50 процентов состоит из вклада (доли) этого физического лица.

Таким образом, деньги от учредителя, которые не нужно возвращать, не включаются в налогооблагаемые доходы, если выполняется любое из условий:

- доля учредителя в уставном капитале организации составляет более 50% и он не является офшорной компанией (пп. 11 п. 1 ст. 251, пп. 1 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ, Письмо Минфина от 17.04.2015 N 03-11-06/2/21943). К сведению. Для применения указанной льготы недостаточно лишь формального соблюдения условия, например, в виде участия передающей организации более чем на 50% во вкладе (доле) получающего налогоплательщика. В действиях налогоплательщика необходимо наличие разумной деловой цели с учетом оценки обстоятельств, свидетельствующих о его намерениях получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской деятельности. Такие выводы содержатся в Определении Верховного Суда РФ от 10.12.2014 N 303-КГ14-4580 по делу N А04-5944/2013, от 23.01.2015 N 304-КГ14-7139;

- есть документ (например, соглашение о предоставлении финансовой помощи), в котором сказано, что цель передачи денег - увеличение чистых активов организации (пп. 3.4 п. 1 ст. 251, пп. 1 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ, Письмо Минфина от 08.12.2015 N 03-03-06/171620). При этом величина доли учредителя в уставном капитале организации не имеет значения.

В других ситуациях деньги, переданные учредителем, надо включить в доходы на дату их получения (п. 8 ст. 250, п. 1 ст. 346.15 НК РФ).

К сведению. Поступление финансовой помощи в виде беспроцентного займа и ее возврат не учитываются для целей налогообложения при УСН у заемщика, даже если он и учредитель - взаимозависимые лица (пп. 10 п. 1 ст. 251, пп. 1 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ). Следует иметь в виду, что налоговики могут потребовать, чтобы учредитель учел в доходах непополненные проценты, исчисленные по рыночным ставкам, если учредитель, предоставивший беспроцентный заем, и организация - взаимозависимые лица, (Письма Минфина от 27.05.2016 N 03-01-18/30778, от 25.05.2015 N 03-01-18/29936, от 05.10.2012 N 03-01-18/7-137).

24 января 2017 г.

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА



Продажа импортного товара и указание в отгрузочных документах номера таможенной декларации

Вопрос: ИП (на УСНО) приобрел за наличный расчет товар, например, с Узбекистана и продает товар на территории России ООО (УСНО). Необходимо в товарной накладной на реализацию писать номер таможенной накладной?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

При указании в счетах-фактурах стран происхождения товара и номеров ГТД организация-поставщик может руководствоваться только данными «входящих» счетов-фактур на соответствующие товары, полученные ею от поставщиков, и отвечает только за соответствие содержания выписанных ею счетов-фактур данным таким «входящих» счетов-фактур, но не за достоверность последних. На это прямо указано в п. 5 ст. 169 НК РФ.

В соответствии с пунктом 5 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщик, реализующий товары, страной происхождения которых не является территория Российской Федерации, несет ответственность только за соответствие сведений о стране происхождения товаров и номере таможенной декларации в предъявляемых им счетах-фактурах сведениям, содержащимся в полученных им счетах-фактурах и товаросопроводительных документах.

Поскольку при реализации на территории Российской Федерации импортных товаров налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему налогообложения, счета-фактуры не выставляются, при последующей реализации на территории Российской Федерации таких товаров налогоплательщику налога на добавленную стоимость в графах 10 и 11 счета-фактуры следует проставлять прочерк (Письмо Минфина России от 20.08.2015 N 03-07-08/48092).

Типовая форма товарной накладной (N ТОРГ-12), утвержденная Постановлением Госкомстата России от 25.12.1998 N 132, не предусматривает обязательного указания в ней сведений о стране происхождения товара и номере таможенной декларации, по которой товар ввезен на территорию Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного:

- ИП, применяющее УСНО, при реализации импортного товара, в частности производства Республики Узбекистан, не является плательщиком НДС и не выставляет счета-фактуры;

- ИП выписывает в адрес покупателя импортного товара на территории РФ только товарную накладную, при этом не обязательно указывать в ней номер таможенной декларации (таможенной накладной). Покупатель не вправе настаивать на указании номера ГТД, если указание этих данных не предусмотрено специальными условиями договора поставки.

17 января 2017 г.

Оплата больничных после увольнения

Вопрос: Работник уволен 28.11.2016. Заболел 12.12.2016. Период нетрудоспособности с 12.12.2016 по 13.01.2017, продолжает болеть, 14.01.2017 выдано продолжение листка нетрудоспособности. Причина нетрудоспособности - код 11. Бывший работник не трудоустроен к другому работодателю и в качестве подтверждения предоставляет трудовую книжку. Должна ли организация принять листок нетрудоспособности, выданный 14.01.2017?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее - Закон N 255-ФЗ) обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности подлежат, в частности, граждане Российской Федерации, работающие по трудовым договорам.

Законодательством установлено, что пособие по временной нетрудоспособности выплачивается застрахованным лицам в случаях, когда заболевание или травма наступили в течение 30 календарных дней со дня прекращения указанной работы (ч. 2 ст. 5 Закона N 255-ФЗ).

В бланке листка временной нетрудоспособности предусмотрена возможность продлевать его несколько раз. Если болезнь длится долго, то продлевать листок временной нетрудоспособности можно несколькими листками временной нетрудоспособности.

Пособие по временной нетрудоспособности назначается и выплачивается на основании листка нетрудоспособности, выданного медицинской организацией (ч. 5 ст. 13 Закона N 255-ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона N 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности назначается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня восстановления трудоспособности.

Законодательством РФ не предусмотрена обязанность бывшего работника предъявлять работодателю трудовую книжку вместе с листком нетрудоспособности для подтверждения того, что на момент болезни он не был трудоустроен в новой организации.

Согласно ч. 2 ст. 7 Закона N 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности при утрате трудоспособности вследствие заболевания или травмы выплачивается застрахованным лицам в размере 60% среднего заработка в случае заболевания или травмы, наступивших в течение 30 календарных дней после прекращения работы по трудовому договору.

Расшифровка всех кодов, применяемых при заполнении больничного листа, приведена на его оборотной стороне.

В частности, код 11., указанные в строке «Причина нетрудоспособности», означает у работника социально значимое заболевание (туберкулез). При оплате больничного с таким кодом не применяются ограничения по количеству оплачиваемых дней, установленных для инвалидов и «временных» работников (ч. 3, 4 ст. 6 Закона N 255-ФЗ)

В рассматриваемом случае работник прекратил трудовые отношения по соглашению сторон с работодателем 28.11.2016г. Наступила временная нетрудоспособность с 12.12.2016, которая подтверждается первичным листком временной нетрудоспособности, выданном на период с 12.12.2016 по 13.01.2017, в котором указано, продолжает болеть, и 14.01.2017 выдан новый листок временной нетрудоспособности.

Работодатель должен оплачивать пособие по временной нетрудоспособности, с учетом требований ст. 6 Закона N 255-ФЗ, то есть за весь период временной нетрудоспособности до дня восстановления трудоспособности (установления инвалидности).

Исходя из вышеизложенного, в вашей ситуации, если листки временной нетрудоспособности не прерываются, следовательно, это один страховой случай. Организация должна принять листок нетрудоспособности, выданный 14.01.2017г и, следовательно, оплате подлежит весь период временной нетрудоспособности.

24 января 2017 г.

Отражение бюджетных субсидий в бухгалтерском и налоговом учете

Вопрос: Нашей организацией (коммерческой) получена субсидия из Федерального бюджета производителем высокотехнологичной продукции на компенсацию части затрат, связанных с сертификацией продукции на внешних рынках.

1. Как она отражается?

2. Эта субсидия облагается налогом на прибыль?

Рассмотрев Ваш вопрос, сообщаем:

Согласно п. 1 ст. 78 Бюджетного кодекса РФ субсидии юридическим лицам предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Субсидии юридическим лицам из федерального бюджета предоставляются в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства РФ (пп. 1 п. 2 ст. 78 БК РФ).

Производители высокотехнологичной продукции получают федеральные субсидии на компенсацию части затрат на сертификацию продукции на внешних рынках при реализации инвестиционных проектов на основании Постановления Правительства РФ от 17.12.2016 N 1388 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета производителям высокотехнологичной продукции на компенсацию части затрат, связанных с сертификацией продукции на внешних рынках при реализации инвестиционных проектов».

Отражение полученной из федерального бюджета РФ субсидии производится организацией в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учет государственной помощи» ПБУ 13/2000, утвержденным Приказом Минфина России от 16.10.2000 N 92н.

В рассматриваемой ситуации субсидия получена на компенсацию части затрат, связанных с сертификацией высокотехнологичной продукции на внешних рынках, т.е. учитывается как средства, полученные на финансирование текущих расходов (п. 4 ПБУ 13/2000).

ПБУ 13/2000 устанавливает два возможных варианта признания бюджетных средств в бухгалтерском учете:

- по мере появления уверенности организации в получении этих средств согласно п. 5 ПБУ 13/2000;

- по мере фактического получения бюджетных средств (абз. 2 п. 7 ПБУ 13/2000).

Следовательно, организация необходимо закрепить один из этих вариантов в своей учетной политике (п. 7 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденного Приказом Минфина России от 06.10.2008

N 106н). Если учетной политикой организации установлено, что бюджетные средства признаются в бухгалтерском учете по мере фактического получения денежных средств, то на дату поступления бюджетных средств организация отражает возникновение целевого финансирования в корреспонденции со счетом учета денежных средств (абз. 2 п. 7 ПБУ 13/2000) и отражается записью по дебету счета 51 «Расчетные счета» и кредиту счета 86 «Целевое финансирование» (Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденная Приказом Минфина России от 31.10.2000 N 94н).

Бюджетные средства, полученные организацией в счет частичного возмещения понесенных ею затрат, отражаются как возникновение задолженности по таким средствам и увеличение финансового результата организации как прочие доходы (п. 10 ПБУ 13/2000, п. 35 Отраслевых методических рекомендаций по бухгалтерскому учету в сельскохозяйственных организациях государственных субсидий и других видов государственной помощи, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 02.02.2004 N 75). При этом считаем целесообразным отражать поступление бюджетных средств на финансирование уже понесенных расходов в общем порядке, описанном выше, то есть с использованием счета учета целевого финансирования. При таком подходе одновременно с записью по дебету счета 51 и кредиту счета 86 производится запись по признанию прочего дохода по дебету счета 86 и кредиту счета 91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 91-1 «Прочие доходы» (п. 7 Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 N 32н, Инструкция по применению Плана счетов).

При составлении бухгалтерской отчетности подобный подход облегчит заполнение таблицы 9 «Государственная помощь» пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, если организация составляет их в соответствии с примером, приведенным в Приказе Минфина России от 02.07.2010 N 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».

Доходы, не учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль, определены в ст. 251 НК РФ. Перечень таких доходов является исчерпывающим. Субсидии, полученные коммерческими организациями на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в данном перечне не поименованы, в связи с чем учитываются в целях налогообложения прибыли в общеустановленном порядке в составе внереализационных доходов как безвозмездно полученное имущество (п. 8 ч. 2 ст. 250 НК РФ). Аналогичный вывод сделан, например, в Письме Минфина России от 15.04.2016 N 02-01-11/21926.

Порядок учета в составе доходов средств полученных субсидий определен п. 4.1 ст. 271 НК РФ.

Налоговый учет субсидии зависит от ее целевого назначения (п. 4.1 ст. 271 НК РФ, Письмо Минфина от 16.05.2016 N 03-03-05/27752).

Субсидия на компенсацию понесенных расходов, не связанных с приобретением ОС, в т.ч. на возмещение недополученных (выпадающих) доходов в связи с реализацией товаров (работ, услуг) по регулируемым ценам, учитывается в доходах единовременно на дату получения (п. 4.1 ст. 271 НК РФ, Письмо Минфина от 15.04.2016 N 02-01-11/21926).

25 января 2017 г.

СОВЕТЫ ПО ПРОВЕРКЕ ДОГОВОРОВ

Окончание. Начало на стр. 1

Всегда выясняйте, какой налоговый режим применяет продавец (подрядчик, исполнитель), и, исходя из этого, указывайте в договоре цену «с НДС» или «без НДС». Ведь если в договоре с общережимником указать «без НДС», то налог вам накрутят сверх цены. Ну а если вообще не упомянуть НДС, то сумма налога будет определяться расчетным путем исходя из указанной в договоре цены <6>.

Если ваш контрагент применяет спецрежим или освобожден от обязанностей плательщика НДС на основании ст. 145 НК РФ, то вы можете договориться с ним, что не будете выставлять ему счета-фактуры <7>. К примеру, пропишите в договоре, что исполнитель на основании пп. 1 п. 3 ст. 169 НК РФ освобожден от обязанности выставлять счета-фактуры на оказанные им услуги в связи с применением заказчиком УСН.

Если продавец не отгружает вам предоплаченные товары, а срок отгрузки ни в договоре, ни в счете на оплату не установлен, направьте ему претензию. Тогда он должен будет поставить товар в течение 7 дней со дня ее получения <8>. Таким образом, чем дольше вы будете тянуть с претензией, тем дальше будет отодвигаться срок отгрузки товара.

Если в товарной накладной номенклатура принятого товара не соответствует той, что предусмотрена договором, приходите его на основании самостоятельно составленного акта о приемке (например, по форме ТОРГ-4) - как при получении товара без документов. Ведь проверяющие могут отказать в учете расходов по подтверждающим документам, содержащим неполные, недостоверные или противоречивые сведения <9>.

В договорах подряда, аренды и оказания услуг указывайте все расходы, производимые за ваш счет (предоставление материалов подрядчику, монтаж охранной сигнализации в арендуемом помещении и т.п.) <10>. В противном случае могут возникнуть проблемы с налоговым учетом таких трат ввиду их необоснованности, а также споры с контрагентом.

При аренде у физлица автомобиля с экипажем делите в договоре стоимость арендной платы и стоимость услуг водителя. Иначе могут возникнуть споры относительно суммы, подлежащей обложению страховыми взносами. Ведь стоимость услуг водителя взносами облагается, а арендная плата - нет. Правда, суды попытки проверяющих начислить взносы на всю стоимость аренды пресекали <11>.

Если при оптовых продажах предоставляются скидка, премия или иное вознаграждение, обязательно прописывайте в договоре, уменьшает ли эта сумма стоимость приобретаемых товаров. Пересчет стоимости товаров приведет к корректировке у продавца выручки для целей НДС, «прибыльного» и бухгалтерского учета. А у покупателя - к необходимости корректировки суммы расходов. Если вознаграждение не меняет стоимости товаров, оно будет учитываться как самостоятельный расход у продавца и как доход у покупателя. Причем НДС такая премия не облагается <12>.

Если вы при приобретении товаров (работ, услуг) хотите воспользоваться НДС-вычетом с перечисленного аванса, то у вас должен быть договор в форме единого документа с условием о предпо-

лате. При других формах заключения договора (например, путем оплаты счета) убедить налоговиков в том, что договор есть, может быть сложно. Кроме того, аванс должен быть уплачен в безналичном порядке <13>. Причем если фактически перечисленная сумма превышает размер аванса по договору, то проверяющие отказывают в НДС-вычете с суммы превышения, хотя суды их в этом и не поддерживают <14>.

Если для производственных целей вы собираетесь арендовать помещение у физлица-непредпринимателя, то перед подписанием договора аренды убедитесь, что помещение имеет статус нежилого. Для этого попросите будущего арендодателя показать вам свидетельство о собственности на сдаваемое помещение, а еще лучше - свежую выписку из ЕГРП <15>. Ведь расходы на аренду жилого помещения, которое используется не по назначению (например, в качестве офиса), проверяющие исключают из «прибыльных» расходов <16>.

Если вы передаете контрагенту право использования программы для ЭВМ и оказываете ему «сопутствующие» услуги, то на эти операции лучше заключить отдельные договоры. То есть право использования программы предоставляйте по лицензионному соглашению, а на сопровождение программного обеспечения, его внедрение, адаптацию и тому подобное подпишите обычный договор оказания услуг. Тогда вы сможете сэкономить на НДС. Налог нужно будет заплатить только со стоимости «сопутствующих» услуг. А по лицензионному договору можно применить льготу по НДС <17>. Если же все это прописать в одном лицензионном договоре, то он будет носить смешанный характер и льготу применить по нему не получится <18>. И НДС придется начислить на всю договорную стоимость.

Покупателю нужно проверять, включена ли в цену договора стоимость тары, упаковки, маркировки и доставки, чтобы потом не пришлось оплачивать это дополнительно. А вот от условия, что цена товара после его передачи может меняться в зависимости от курса валюты или уровня инфляции, лучше отказаться. Подобная формулировка может говорить о несогласованности условия о цене. А в таких случаях она должна определяться по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары <19>.

Проконтролируйте, чтобы в соглашении о переводе вашего долга были все обязательные условия: реквизиты договора, из которого возникло переводимое обязательство, содержание этого обязательства (например, задолженность по оплате товаров) и сумма переводимого долга. В противном случае соглашение может быть признано незаключенным. И тогда долг придется погашать вам - первоначальному должнику <20>.

При найме управляющего не указывайте в договоре, что обеспечите его всем необходимым для работы (помещением, оргтехникой, средствами связи и т.п.). Это может натолкнуть проверяющих на мысль, что отношения с управляющим трудовые. Лучше напишите, что будете возмещать ему расходы, связанные с исполнением полномочий управляющего (на деловые поездки и т.п.) <21>.

Чтобы не было проблем с учетом в налоговых расходах стоимости оказанных вам услуг и с НДС-вычетами по ним, в договоре и в исполнительной документации к нему опишите подробно эти услуги. В частности, укажите их конкретный перечень, объем, стоимость, расчет, период и срок оказания. А если результат услу-

месту вашего нахождения, то укажите это в договоре. Иначе спор будет рассматриваться в суде по месту нахождения ответчика (при отсутствии специальной подсудности) <25>. А еще помните, что независимо от того, пропишете вы в договоре досудебный претензионный порядок урегулирования споров или нет, он все равно



ги - составление исполнителем какого-то документа (отчета, заключения и т.п.), то его лучше приложить к акту.

Если вам предстоит уплатить некую сумму в качестве обеспечения выполнения условий соглашения, то лучше, чтобы в договоре была такая формулировка: «...в случае нарушения договоренностей обеспечительный платеж удерживается в качестве штрафа». Это позволит вам учесть сумму обеспечения в «прибыльных» расходах, если она останется у контрагента.

В противном случае обеспечительный платеж может быть признан безвозмездно переданным и его нельзя учесть при расчете налога на прибыль <22>.

Если нужно установить, что арендная плата включает в себя коммунальные платежи, то напишите в договоре, к примеру: «арендная плата состоит из постоянной и переменной частей...». Тогда арендодатель, приняв предьявленный коммунальщиками НДС к вычету, начислит налог на всю арендную плату (включая ее переменную «коммунальную» часть). А арендатор примет весь этот НДС к вычету.

Если же вы укажете, например, что «кроме арендной платы, Арендатор возмещает Арендодателю платежи за коммунальные услуги», то у обеих сторон могут быть проблемы с вычетом НДС в «коммунальной» части <23>.

Если вы решили провести взаимозачет в одностороннем порядке, то это нужно обязательно задокументировать. К примеру, если у компании, предоставившей процентный заем, не окажется такого документа, то она не сможет доказать, что обязательство по возврату займа прекращено. А значит, налоговики могут решить, что заем еще не вернули, и доначислить процентные доходы, пени и штраф.

Поэтому передайте своему контрагенту письмо (под личную подпись или заказным письмом с уведомлением о вручении). И с момента получения этого письма другой стороной зачет обязательств будет считаться состоявшимся <24>.

Если хотите, чтобы все споры с контрагентом рассматривались в суде по

обязателен. Поэтому перед обращением в суд всегда направляйте контрагенту претензию <26>.

Если товар вы получили, а сроков расчетов ни в договоре, ни в счете нет, не откладывайте оплату. В таких случаях перечислить деньги продавцу нужно в течение 3 рабочих дней со дня отгрузки <27>. А при просрочке продавец вправе потребовать от вас уплаты процентов исходя из ключевой ставки Банка России <28>.

В договоре поручительства имеет смысл предусмотреть хотя бы минимальное вознаграждение поручителю.

Если этого не сделать, инспекторы налоговой службы могут приравнять поручительство к безвозмездно оказанным услугам.

Тогда поручителю, который не является банком, это грозит доначислением НДС со всей суммы, уплаченной за должника.

И в то же время у должника, получившего безвозмездно финансовую услугу от поручителя, возникает доход, который нужно учесть при расчете налога на прибыль <29>.

При продаже чужого товара по посредническому договору (комиссии или агентирования):

- либо работайте с покупателями по предоплате;

- либо договаривайтесь с ними об обеспечении обязательства по оплате;

- либо согласовывайте с комитентом (принципалом) каждого покупателя.

Так вы не останетесь крайним, если покупатель не оплатит товар.

Ведь если комиссионер (агент) не проявил необходимую осмотрительность при выборе покупателей, то он и отвечает за их действия перед комитентом (принципалом) <30>.

В соглашении о переводе долга обязательно укажите, какие обязательства возникнут у вас перед вашим должником, если он оплатит ваш долг.

Это нужно для того, чтобы налоговики не признали сделку о переводе долга безвозмездной (что повлечет отказ в вычете НДС и непризнание «прибыльных» расходов по приобретенным товарам (работам, услугам)).

Правомерны ли требования ПФР?

К тому же дарение между коммерческими организациями запрещено. Хотя суды считают, что договор по умолчанию возмездный, если из него не следует иное <31>.

При заключении договора аренды помещения проверьте срок его действия и наличие права собственности на это помещение у арендодателя (при субаренде - права у первичного арендодателя), а также проконтролируйте передачу помещения по акту.

Поскольку при отсутствии права собственности у арендодателя, госрегистрации договора сроком более года и акта приема-передачи помещения налоговики могут отказать в учете арендной платы в расходах и снять по ней НДС-вычеты <32>.

Проверяйте, чтобы проект договора, подготовленный контрагентом, не ограничивал ваше право на взыскание с него убытков сверх неустойки или в части, не покрытой ею <33>.

Условие о возмещении ущерба можно сформулировать, к примеру, так: «За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору стороны возмещают друг другу причиненный ущерб. Ущерб возмещается сверх неустойки (штрафа, пени), предусмотренной настоящим Договором».

- <1> Письмо ФНС России от 30.11.2012 N ЕД-4-3/20268@.
- <2> Пункт 4 ст. 421 ГК РФ.
- <3> Пункт 4 ст. 421 ГК РФ; п. 2, 4 ст. 9 Закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ.
- <4> Пункт 3 ст. 250 НК РФ; Письмо Минфина России от 17.12.2013 N 03-03-10/55534.
- <5> Письмо Минфина России от 25.10.2011 N 03-03-06/1/689.
- <6> Постановления АС ДВО от 04.07.2016 N Ф03-2583/2016; Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 (п. 17).
- <7> Подпункт 1 п. 3 ст. 169 НК РФ.
- <8> Пункт 1 ст. 457, п. 2 ст. 314 ГК РФ.
- <9> Пункт 1 ст. 252 НК РФ; п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53.
- <10> Пункт 1 ст. 704, ст. 783 ГК РФ.
- <11> Постановление АС ВВО от 22.01.2016 N Ф01-5656/2015.
- <12> Пункт 2.1 ст. 154 НК РФ.
- <13> Пункт 9 ст. 172 НК РФ; п. 2, 3 ст. 434, п. 3 ст. 438 ГК РФ; Письмо Минфина России от 06.03.2009 N 03-07-15/39 (п. 2).
- <14> Постановление АС СКО от 22.12.2014 N Ф08-9492/2014.
- <15> Пункт 1 ст. 7 Закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ.
- <16> Письмо Минфина России от 29.09.2014 N 03-03-06/1/48504.
- <17> Подпункт 26 п. 2 ст. 149 НК РФ.
- <18> Пункт 3 ст. 421 ГК РФ; Письмо Минфина России от 01.04.2014 N 03-07-14/14317.
- <19> Пункт 3 ст. 424, п. 1 ст. 485 ГК РФ.
- <20> Пункт 1 ст. 432 ГК РФ; Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 N 165 (п. 1).
- <21> Часть 2 ст. 22 ТК РФ; п. 2 ст. 709, п. 1 ст. 781, ст. 783 ГК РФ.
- <22> Подпункт 13 п. 1 ст. 265, п. 16 ст. 270 НК РФ; Письмо Минфина России от 18.01.2008 N 03-03-06/1/12.
- <23> Письмо ФНС России от 04.02.2010 N ШС-22-3/86@ (п. 1, 2).
- <24> Пункт 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 29.12.2001 N 65.
- <25> Статьи 35, 37 АПК РФ.
- <26> Пункт 8 ч. 2 ст. 125 АПК РФ.
- <27> Пункт 1 ст. 486 ГК РФ; п. 5 ст. 5 Закона от 27.06.2011 N 161-ФЗ; п. 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18.
- <28> Пункт 1 ст. 395, п. 3 ст. 486 ГК РФ.
- <29> Подпункт 1 п. 1 ст. 146, п. 8 ст. 250 НК РФ; Письмо Минфина России от 15.04.2016 N 03-03-06/1/21721.
- <30> Пункт 1 ст. 993, ст. 1011 ГК РФ.
- <31> Пункт 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 N 120; Постановление ФАС ПО от 08.04.2013 N А12-11225/2012.
- <32> Письма Минфина России от 24.03.2014 N 03-03-06/1/12764, от 01.12.2011 N 03-03-06/1/791, от 05.03.2011 N 03-03-06/4/18.
- <33> Пункт 1 ст. 394 ГК РФ.

Индивидуальный предприниматель зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и состоит на учете в качестве налогоплательщика в налоговом органе.

Индивидуальный предприниматель состоял на учете по двум основаниям: в качестве страхователя как индивидуальный предприниматель, производящий выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, и в качестве страхователя как индивидуальный предприниматель, не производящий выплат и иных вознаграждений физическим лицам; предприниматель в 2014 г. снят с регистрационного учета в качестве индивидуального предпринимателя, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, в связи с ликвидацией на основании заявления о снятии с регистрационного учета.

Индивидуальный предприниматель наемных работников не имел, зарплату не начислял, начислений и перечислений взносов в ПФР не производил с 2009 г.

Предпринимателем в ПФР представлены расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам по форме РСВ-1 ПФР за периоды с нулевыми показателями.

Налоговым органом проведена камеральная проверка указанных расчетов РСВ-1 ПФР, по результатам которой составлены акты камеральных проверок.

ПФР приняты решения о привлечении предпринимателя к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее - Закон N 212-ФЗ), за непредставление плательщиком страховых взносов в установленный законом срок расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам и взыскании штрафа в размере 5% от суммы страховых взносов, подлежащей уплате (доплате) на основе расчета.

Налоговым органом также вынесены требования об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, которыми предпринимателю предложено в срок уплатить суммы финансовых санкций по каждому требованию.

Индивидуальный предприниматель не исполнил указанных требований.

Правомерны ли в рассматриваемой ситуации требования ПФР? Будет ли нахождение предпринимателя на учете как работодателя в отсутствие фактических трудовых отношений с физическими лицами являться основанием для того, чтобы считать его плательщиком страховых взносов?

Требования ПФР неправомерны. Поскольку нахождение предпринимателя на учете как работодателя в отсутствие фактических трудовых отношений с физическими лицами и выплата им вознаграждений не является основанием для того, чтобы считать его плательщиком страховых взносов с обязанностью представлять необходимые расчеты.

Обоснование: В силу ст. 5 Закона N 212-ФЗ плательщиками страховых взносов являются страхователи, определяемые в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, к которым относятся индивидуальные предприниматели - как производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, так и не производящие таковых.

В соответствии с пп. 1 п. 9 ст. 15 Закона N 212-ФЗ плательщики страховых взносов не позднее 15-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Согласно п. 1 ст. 10 Закона N 212-ФЗ расчетным периодом по страховым взносам понимается календарный год.

В силу п. 2 ст. 10 Закона N 212-ФЗ отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года, календарный год.

В соответствии с п. 9 ст. 15 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ плательщики страховых взносов ежеквартально представляют в терри-

ториальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту своего учета расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации не позднее 1-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом.

Согласно ст. 19 Закона N 212-ФЗ взыскание штрафов производится по решению органа контроля за уплатой страховых взносов путем направления в банк, в котором открыты счета плательщика страховых взносов - индивидуального предпринимателя, поручения на списание и перечисление в бюджеты соответствующих государственных внебюджетных фондов необходимых денежных средств со счетов плательщика страховых взносов - организации или индивидуального предпринимателя. Такое решение принимается органом контроля за уплатой страховых взносов после истечения срока, установленного в требовании об уплате страховых взносов, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае орган контроля за уплатой страховых взносов может обратиться в суд с иском о взыскании с плательщика страховых взносов - индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы страховых взносов. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате страховых взносов. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Согласно п. 2 ст. 11 Закона N 212-ФЗ снятие с регистрационного учета инди-

видуального предпринимателя-работодателя осуществляется по месту регистрации в территориальных органах ПФР в четырнадцатидневный срок со дня подачи заявления о снятии с регистрационного учета.

До даты снятия с регистрационного учета индивидуального предпринимателя-работодателя, в том числе после прекращения действия трудового договора (отсутствия найма работников), действующим законодательством за индивидуальным предпринимателем-работодателем сохраняется обязанность представлять расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам по форме РСВ-1 ПФР как плательщиком страховых взносов, производящим выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Пунктом 1 ст. 46 Закона N 212-ФЗ предусмотрено, что непредставление плательщиком страховых взносов в установленный названным Федеральным законом срок расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в орган контроля за уплатой страховых взносов по месту учета влечет взыскание штрафа в размере 5% суммы страховых взносов, подлежащей уплате (доплате) на основе этого расчета, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для его представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 1000 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона N 212-ФЗ объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц по трудовым договорам и гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг.

Таким образом, исходя из вышеизложенного следует, что обязанность по представлению расчетов по начисленным и уплаченным страховым взносам возложена на индивидуальных предпринимателей, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Данная позиция подтверждается примерами из судебной практики.

Так, в Постановлении арбитражного суда Уральского округа от 22.09.2014 N Ф09-5921/14 по делу N А76-27322/2013 указывается, что нахождение предпринимателя на учете как работодателя в отсутствие фактических трудовых отношений (либо гражданско-правовых) с физическими лицами и, как следствие, в отсутствие выплат вознаграждений им, не может служить основанием для того, чтобы считать этого предпринимателя плательщиком страховых взносов с обязанностью представлять расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование.

Следовательно, требования ПФР неправомерны. Поскольку нахождение предпринимателя на учете как работодателя в отсутствие фактических трудовых отношений с физическими лицами и выплат им вознаграждений не является основанием для того, чтобы считать его плательщиком страховых взносов с обязанностью представлять необходимые расчеты.

Специалисты Центра методологии бухгалтерского учета и налогообложения

ТРАМ - «театр-пропагандист»

15 января 2017 г. исполнилось 100 лет со дня рождения народного артиста СССР Евгения Лебедева. В биографии известного актера есть и самарские страницы, и связаны они с таким сегодня уже почти забытым явлением, как ТРАМ – театр рабочей молодежи. Из опубликованной биографии Евгения Лебедева известно, что с 1927 по 1933 гг. он жил в Самаре, где начинал свою театральную карьеру в художественной самодеятельности завода «Кинап», а с 1932 г. участвовал в работе самарского ТРАМа. К сожалению, в Центральном государственном архиве Самарской области почти не сохранилось документов о деятельности рабочего театра, но случайно обнаруженная в материалах Средневолжского крайисполкома брошюра «5 лет работы Самарского ТРАМа. 1929-1934» позволит в общих чертах ознакомиться с этой страницей театральной жизни нашего города.

Немного истории. Первый театр рабочей молодежи появился в 1925 г. в Ленинграде (совр. театр «Балтийский дом»). В 1927 г. ТРАМ был открыт в Москве (совр. Ленком), а затем и в других городах: Баку, Перми, Ростове-на-Дону, Харькове, в том числе и в Самаре. Историки театра так объясняют причины распространения трамбовского движения: «В Ленинградском ТРАМе режиссер М.В. Соколовский за несколько лет до создания выдвинул идею театра нового типа, связанного с рабочей молодежью, с ее общественным бытом, проблематикой и эстетическими требованиями. Развивая и совершенствуя опыт клубных постановок тех лет, работу агитбригады и «живых газет», стремясь сделать этот опыт достоянием профессиональной сцены, трамбовцы направили свои усилия на создание спектаклей, главными героями которых были молодые рабочие, воинствующие строители новой жизни, утверждающие в быту и на производстве новое отношение к труду и новую мораль». Спектакли ТРАМа нравились рабочей молодежи, поскольку репертуар большинства театров был не всегда доступен юношам и девушкам из пролетарской среды.

«В основе спектакля театров рабочей молодежи лежал сценарий на молодежную и злободневную тему, создававшийся «своими» авторами при непосредственном участии театра. На репетициях пьесы переделывались режиссером, обогащались многими репликами, придуманными исполнителями ролей, вносились предложения и композитором, и художником. В результате пьеса превращалась в спектакль, который был плодом коллективных усилий. Инициатива всячески поощрялась. Во многом это был театр маски: политической (капиталист, соглашатель, поп, вредитель) и бытовой (комсомолец-активист, хулиган, прогульщик, растратчик, бюллетенщик и т.д.). Клубная сцена смело применяла агитационные приемы воздействия на зрителей: вводились хоровое пение, музыка, спортивные упражнения, световые и звуковые эффекты. В инсценировках драматизировались демонстрация, митинг, военные маневры.

Ярко выраженная политизированность трамбовских спектаклей и противопоставление профессиональной сцене составляла особую гордость его создателей. М.В. Соколовский, основатель ленинградского ТРАМа, заявлял в 1929 г.: «Мы меньше всего театры, мы больше всего группа энтузиастов, группа комсомольцев, строителей новой жизни, нового быта, но, все-таки, это строительство проводим мы через театр, средствами театра... Для нас, трамбовских работников, нет театральной правды, для нас существует классовая правда», а первые годы существования московского ТРАМа прошли под лозунгом: «ТРАМ - не театр, трамовец - не актер, а взволнованный докладчик, агитатор, спорщик». Только в начале 1930-х годов ТРАМы перестроились в сторону профессиональной учебы и традиционной драматургии.

Что касается Самары, то, как указывали его создатели, «богатейшая инициатива, крепкая уверенность в своем деле, молодая энергия коллектива, созданная волей комсомола и рабочей молодежи Самары, сделали из небольшого кружка завода им. Масленникова краевой театр рабочей молодежи. Первая дата творческой хронологии ТРАМа - май 1929 года. Именно тогда на крупнейшем предприятии Самары и Средневолжского края - на заводе им. Масленникова - возник рабочий театральный кружок, положивший в основу работы принципы театра рабочей молодежи. Первоначально в кружке было только 14 человек. Первый год работы ТРАМа охарактеризовался в его творческой работе двумя спектаклями: «Зови Фабком» и «Зорька», имевшими шумный успех.

ТРАМ быстро перерос рамки завода и через год, в апреле 1930 года, был реорганизован в городской ТРАМ. Первый год существования городского ТРАМа был проведен в чрезвычайно скверных условиях для работы: отсутствие помещения и материальной базы. «Плавятся дни» и «Девушка из 17-го» были выпущены в этом году и показаны на всех клубных площадках города. Эти спектакли, неся в себе молодость и задор исполнителей, игравших самих себя, встретили теплый прием общественности, но уже в следующем году «Дай пять» и «Тревога», будучи эклектичными и схематичными спектаклями, успеха не имели. В этот период работы ТРАМа с 1930-32 гг. он допускает ряд принципиальных ошибок и превращается в большую агитбригаду с наличием, в основном, более массовых, чем театральных форм работы.

С этого времени ТРАМ ежегодно выезжает на периферию по обслуживанию весенне-посевной, уборочной, осенне-посевной, займовой и других кампаний. Осенью 1932 г. ТРАМ выполняет одно из самых серьезных в общественной практике театра заданий - в течение продолжительного времени обслуживает крупнейшие в крае Орские новостройки. Большая массовая работа ТРАМа еще более отодвинула назад вопрос учебы и освоения техники. В Самарском ТРАМе утверждают совершенно особые пути трамбовского движения, начисто отрицают необходимость учебы у профессионального театра. Трамбовцы играют самих себя, решительно отвергают приемы социально-психологического театра, подменяя глубину, внутренний драматизм действия и идейно-психологическую трактовку образа аттракционностью, внешней занимательностью, якобы характерной для трамбовского движения.

В конце 1932 г. после первой трамбовской краевой конференции ТРАМ коренным образом порывает со своими ошибками и берется за учебу. Критически прорабатывает и осваивает методы профессионального театра и театральной классики. Большую роль в качестве учебной работы ТРАМа сыграли работавшие в Крайгосдраме

мастера театрального искусства В. В. Меркурьев, П. Н. Назаров и Р. В. Полевский. Сплоченный творческий коллектив ТРАМа берется за учебу, работая по 16 часов в сутки, в двух маленьких комнатах, служивших и общежитием, трамбовский молодежь штурмует высоты сценического мастерства. В результате упорной учебы ТРАМ вплотную подошел к своему первому сезону в стационаре. Нужно знать те условия, в которых приходилось работать ТРАМу в прошлом году и в которых приходилось готовиться к первому серьезному сезону, чтобы по-настоящему оценить те успехи, которых достиг ТРАМ, получив, наконец, собственную сценическую площадку.

Борьба за помещение была основным моментом работы ТРАМа за все время его существования. После пребывания в двух комнатах на Советской улице в течение нескольких месяцев, ТРАМу пришлось держать длительный бой с мединститутом, в здании которого размещался он летом. Осенью отняли и эти комнаты, и «Девушки нашей страны» репетировались только в одной подвальной комнате. Все эти замечания - «не жалоба на судьбу», не запоздавший горький упрек, но всего лишь желание охарактеризовать те условия, в которых приходилось работать молодому коллективу, и послужившие суровым экзаменом трудностей, их из борьбы коллектива на творческий аттестат зрелости вычеркнуть нельзя.

Первый сезон в стационаре сразу завоевал ТРАМу рабочего зрителя, не только молодого, но и старого рабочего, которые всегда видели и видят в ТРАМе растущего молодого актера, бывшего производственника, овладевшего средствами художественной выразительности для реализации их на службе социалистического строительства.

За пять лет много приходило людей в ТРАМ и много из него уходило, не вытерпев трудностей роста и крепкой учебы. И многих от себя откинул ТРАМ, как шлак, убедившись в невозможности перевоспитания их. Только упорная, повседневная борьба всего коллектива со стоящими на пути преградами, разрешила ТРАМу преодолеть старые ошибки трамбовского движения и позволила от умения играть самого себя и «взволнованных докладчиков» перейти к разрешению вопросов создания полноценных в идейном и социально-психологическом смысле образов. Впитывая в свой творческий путь метод лучшее из опыта профессионального театра с политической чуткостью, с художественным вкусом и тактом, с присущей молодости изобретательностью и выдумкой находит ТРАМ свое лицо - молодое, интересное, яркое, разговаривающее со зрителем языком сложной простоты, словами веселыми, дельными и лирически-приподнятыми».

В брошюре «5 лет работы Самарского ТРАМа» также приводятся цифры, свидетельствующие о достижениях рабочего театра. География деятельности Самар-



ского ТРАМа включала в себя Самару, «новостройки» (стройки г. Орска), «периферию» (районы Средневолжского края) и части Красной Армии. Среди форм театральной работы называются не только «спектакли-пьесы», но и «малоформенные спектакли», «спектакли с киномонтажом». «ТРАМ в цифрах» свидетельствует: если в 1929 г. было поставлено всего 19 «спектаклей-пьес» и 8 «малоформенных спектаклей», которыми было «охвачено» 20 140 зрителей, то в 1934 г. 197 пьес и 58 «малоформенных» спектаклей посмотрело уже 96 550 зрителей (следует отметить, что авторы брошюры указывают количество проведенных спектаклей, так как с 1929 по 1934 гг. в ТРАМе было поставлено 14 «спектаклей - пьес»). Кроме того, трамбовцы выпускали стенгазеты, проводили массовки, «затейнические выступления» и «обеденные перерывы».

Таким образом, если первоначально трамбовцы давали по два представления в месяц, то со временем количество выступлений выросло до пяти в неделю, следовательно, актерам все труднее было совмещать работу в театре и на производстве. Возникла необходимость освободить наиболее плотно занятых в репертуаре актеров от основной профессии. Постепенно ТРАМ окончательно перешел на положение профессионального театра. Есть в брошюре и сведения о «художественно-творческом» составе: за пять лет существования число трамбовцев увеличилось с 14 до 32 человек, в числе которых были не только рабочие (21 чел.), но и служащие (11 чел.), и из них в 1932 г. 15 человек были комсомольцами, а 3 человека - коммунистами.

В середине 30-х годов трамбовское движение сходит на нет, уступая место профессиональному театру. Историки театра считают, что это связано с тем, что трамбовское движение «было недостаточно профессиональным и внутренне противоречивым. Отход от полноценной драматургии от классического наследия подчас приводил к схеме, примитиву, не могли не сказаться на культуре актерского исполнения и идеологическая заданность и прямолинейность, которые со временем полностью задавали театральное творческое начало». Самарский ТРАМ был закрыт, уступив место открытому в 1932 г. Театру юного зрителя (совр. СамАрт).

Галина ГАЛЫГИНА,
главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».
Издание зарегистрировано
в Федеральном государственном
учреждении «Поволжское межрегиональное
территориальное управление».
Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.

Адрес редакции и издателя:
443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор:
Юрий Васильевич АСТАНКОВ
Коммерческий директор:
Николай Александрович СРОСЛОВ
Технический редактор:
Валерий Вадимович ХОМУТОВ
Корректор:
Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны:
263-33-41, 270-24-02
E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru

Использованы материалы
ЗАО «Консультант Плюс».
Редакция не несет ответственности
за содержание и достоверность рекламных
материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ»
443080, РФ, Самарская обл., г. Самара,
ул. Санфириковой, дом 95, этаж 1, позиция 22
Номер подписан в печать 10 февраля 2017 г.
в 17.00. По графику - в 17.00.

Тираж: 5500. Заказ № 2-014

Распространяется бесплатно

16+

ДЕЛЬТА
ИНФОРМ

Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Випоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	г. ОТРАДНЫЙ ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
г. ПОХВИСТНЕВО Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhivistnevo_delta-i@bk.ru	г. ТОЛЬЯТТИ ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»

КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

- Экстерн | Отчетность через интернет
- Фокус | Проверка контрагентов
- Диадок | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00

- Страховые взносы-2017
- Налоги и взносы-2017
- Увольняем работника: «по собственному желанию» и без
- Автотранспорт: ремонт, топливо, страхование, «Платон»
- Охрана труда в «офисной» фирме: всё, что нужно знать
- Трудовой договор без ошибок

Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни, и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

№ 3, 2017 г.

ПОПРАВКИ - 2017

- Как будут наказывать плательщиков взносов

За все нарушения при уплате взносов на ОПС, ОМС и ВНИМ, при представлении отчетности и документов, налоговики будут наказывать по правилам Налогового кодекса. А они несколько иные, чем в Законе о страховых взносах. Также появились новые штрафы по пенсионной и соцстраховской отчетности. Обо всем этом читайте в рубрике «Поправки-2017».

- Торговля в ЕАЭС: новшества статотчетности

Штрафы за непредставление ВЭД-организациями в таможенные органы статформы по торговле со странами ЕАЭС стали ниже. Однако вероятность, что импортера или экспортера оштрафуют за нарушение, возросла. Мы рассказали, кто и как должен заполнять и подавать эту форму.

- Обновленная декларация по налогу на прибыль

По новой форме «прибыльную» декларацию надо сдавать уже начиная с отчетности за 2016 г. Основное отличие новой формы от старой в том, что появились специальные строки для отражения сумм торгового сбора.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

- Отказные определения ВС РФ в налоговом споре

В случае спора и налоговики, и налогоплательщики нередко аргументируют свою позицию ссылками на отказные определения Верховного суда. Но при их вынесении суд не рассматривает дело по существу. Из этого номера ГК вы узнаете, почему ориентироваться на отказные определения ВС не лучший вариант.

- Обязательный аудит отчетности за 2016 год

- Счет-фактура для набора импортных товаров

Почему товар иностранного производства иногда продают как российский? Это знают только продавцы наборов, знакомые с правилами определения кодов товарной номенклатуры ВЭД. Мы привели плюсы и минусы возможных вариантов оформления счета-фактуры на импортные товары, продаваемые в комплекте.

- Сверка с планом неналоговых проверок на 2017 год

- Отступные исключают из налоговых расходов?

В трудовых договорах топ-менеджеров часто фигурирует условие о крупной компенсации при увольнении. Однако налоговики при проверках упорно пытаются исключить так называемые золотые парашюты из «прибыльных» расходов. Мы изучили позицию Верховного суда, который не согласен с инспекторами, но при этом задал нелегкую задачу налогоплательщикам. Полный текст статьи читайте [/elver/2017/3/2702-otstupnie_iskluchat_iz_nalogovikh_raskhodov.html](#)

- Долги в у. е., возникшие до 2015 года: учет и списание

Говорят, что до Нового года нужно отдать все долги. Однако в организациях они нередко висят по несколько лет. А долги в у. е. еще и учитываются по-разному в зависимости от давности, что влечет возникновение разницы между налоговым и бухгалтерским учетом. В февральском номере на примерах рассмотрен учет и списание задолженностей, возникших до 2015 г.

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

- Увольнение: организационные вопросы

Мать-одиночку по инициативе работодателя уволить можно, но лишь в исключительных случаях. За задержку выдачи работнику трудовой книжки при увольнении грозят штрафы и не только. Сократить заболевшего работника нельзя, а выздоровевшего — можно. С этими и другими непростыми вопросами, касающимися увольнения работников, мы разбираемся в новом номере ГК.

- Стандартные вычеты работникам-льготникам

- Расчет 6-НДФЛ: заполнение строк на примерах

Специалист налоговой службы разъяснил нашему изданию неоднозначные вопросы, в частности: как отразить в расчете 6-НДФЛ сверхнормативные суточные и средний заработок при командировках, прощенный работнику заем, как исправить ошибки в расчете.

- Получение НДФЛ-вычета на учебу у работодателя

- Как удержать НДФЛ, исчисленный с неденежных доходов

- Сколько удержать у работника в счет уплаты НДФЛ

Во многих случаях НК позволяет налоговым агентам удерживать у физлиц в счет уплаты «накопившегося» за ними с начала года НДФЛ в размере хоть 100% выплачиваемых им денежных доходов. Но если этот доход — оплата труда, вмешивается Трудовой кодекс, где есть свои ограничения. Мы разобрались, как совместить требования двух Кодексов.

- Определяем размер подлежащего удержанию НДФЛ

- Как распознать экс-госслужащего

Государева служба - это не только министры и главы федеральных агентств. Есть еще огромное количество менее значимого персонала, который нередко меняет госслужбу на работу в коммерческих организациях. Серия наших статей поможет вам избежать проблем, которые могут возникнуть из-за незнания правил трудоустройства экс-чиновников.

- Уведомляем о приеме экс-госслужащего

- Экс-госслужащий: конфликт интересов

ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЬ

- Как снять ККТ с регистрационного учета

С 1 июля 2017 г. обычные ККТ, не обеспечивающие онлайн-передачу данных в налоговые органы, уже нельзя будет использовать. Значит, до этого момента нужно снять такую ККТ с учета в ИФНС и зарегистрировать новую онлайн-кассу. Кроме этого, у вас могут возникнуть и другие причины ознакомиться с порядком действий при снятии кассы с учета.

- Два требования ИФНС в одном письме законны?

Получив от инспекции электронное требование о представлении документов, будьте внимательны. Возможно, вам пришло сразу несколько требований в одном письме. И если вы не представите документы хотя бы по одному из них, вас могут оштрафовать. На что обратить внимание при получении электронного требования - читайте на страницах ГК.

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

- Коллекторы: новые запреты и возможности

Из-за методов, к которым прибегают особо рьяные коллекторы, пытаясь заставить должников расплатиться по просроченным кредитам, фраза «выбивать долги» уже обрела буквальное значение. Чтобы прекратить существующий произвол, был принят специальный закон, регламентирующий поведение коллекторов при общении с должниками.

- Новые коды доходов и вычетов в справках 2-НДФЛ за 2016 год



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2017 года



2 марта

10.00 – 16.00

Отель «Бристоль-Жигули»
(ул. Куйбышева, 111)



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



ВНИМАНИЕ!

Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России на **10 часов** при участии Самарского территориального института профессиональных бухгалтеров (СТИПБ)



Информационное письмо №3 от 01.02.17
РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605
Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

2 марта 2017г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

Отчетность по НДФЛ и страховым взносам. Изменения в расчете и налогообложении заработной платы в 2017 году.

Автор семинара **МОРОЗОВА Ирина Владимировна** (г. Санкт-Петербург) –

специалист-практик по вопросам расчетов с персоналом, по оплате труда предприятий различных форм собственности, действительный член Института профессиональных бухгалтеров (ИПБ) России, автор ряда публикаций по вопросам труда и заработной платы, руководитель отдела автоматизации бухгалтерского учета ООО «Авард».

Место проведения: отель «Бристоль - Жигули» (ул. Куйбышева, 111).
Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.



ВНИМАНИЕ! Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России (10 часов) при участии Самарского территориального ИПБ.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Программа будет дополнена в случае принятия ко дню проведения семинара законов, вносящих изменения и дополнения в ТК РФ, НК РФ, Федеральный закон «О страховых взносах...» и другие законы, имеющие отношение к проведению расчетов с работниками и налогообложению выплат.

- НДФЛ в 2017 году.** Годовая отчетность по НДФЛ на основе справки 2-НДФЛ и порядок ее заполнения. Годовая форма 6-НДФЛ и особенности ее заполнения. Контрольные соотношения показателей 6-НДФЛ и 2-НДФЛ. Уведомление о недоимке по НДФЛ за 2016 год. Ответственность налоговых агентов за непредставление сведений по НДФЛ и за представление документов (формы 6-НДФЛ, справки по форме 2-НДФЛ) с недостоверными сведениями. Новая форма 3-НДФЛ за 2016 год. Новые коды доходов и вычетов по НДФЛ в 2017 году. Изменения налоговых вычетов по НДФЛ с 2017 года. Требования к содержанию налогового регистра. Зачет в счет уплаты НДФЛ стоимости патента для временно пребывающих безвизовых иностранцев.
- Страховые взносы в 2017 году.** Годовая форма РСВ-1, уточненная отчетность за период до 2017 года. Обязательная печать индивидуальных карточек за 2016 год. Страховые взносы по 34 главе НК РФ - объект, база и тарифы - общие, пониженные и дополнительные. Новые КБК и предельные значения базы для уплаты взносов в ПФР и ФСС. Порядок расчета взносов и сроки уплаты. Новая отчетность по страховым взносам в ФНС с 2017 года и сроки ее представления. Ответственность и штрафы за страховые взносы по НК РФ. Страховые взносы для самозанятых лиц.
- Отчетность в ПФР в 2017 году.** Форма СЗВ-М в 2017 году – новые сроки представления. Отдельная отчетность по стажу в ПФР с 2017 года – СЗВ-СТАЖ и порядок ее заполнения.
- Страховые взносы от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний.** Объект обложения, база и тарифы страховых взносов на травматизм. Персонификация расчетов по работнику. Индексация страховых выплат с 2017 года. Порядок и сроки уплаты. Документы для согласования с ФСС зачета и возврата переплаты. Новый отчет с 2017 года. Последствия пропуска срока подтверждения основного вида деятельности. Возврат части прошлогодних взносов для реализации мероприятий по улучшению условий труда. Импортзамещение СИЗ с 2017 года.
- Расчет социальных пособий.** Расчетный период для пособий. Новое ограничение размера среднего дневного заработка для расчета пособий. Стажевые интервалы для расчета пособия по временной нетрудоспособности. Расчет пособий при изменении МРОТ. Повышение детских пособий в 2017 году. Электронный больничный лист. Выплаты пособия напрямую из ФСС. Годовой отчет в ФСС РФ и новая отчетность с 2017 года. Справка – расчет о расходах на выплаченные пособия, порядок получения возмещения из ФСС с 2017 года.
- Особенности расчета заработной платы в 2017 году.** Федеральный и региональный МРОТ. Перенос выходных дней в 2017 году, оплата за работу в выходные и праздничные дни, в том числе в период командировки. Доплаты за сверхурочную работу. Годовые премии и поощрительные выплаты. Компенсация за нарушение сроков расчета с работниками по заработной плате.
- Сохранение среднего заработка в различных ситуациях.** Расчет среднедневного, среднечасового и среднемесячного заработка. График отпусков и обязанность его соблюдения. Суточные по командировкам – НДФЛ и страховые взносы с 2017 года. Выплаты при увольнении, ограничение их размера.
- Федеральное статистическое наблюдение за заработной платой.** Правила статистического наблюдения за доходом от трудовой деятельности. Штрафы за нарушение порядка сдачи статистической отчетности. Своя статистика на сайте Росстата.
- Изменения в ТК РФ в 2017 году.** Комментарии к федеральным законам, вступающим в силу в 2017 году. Инкорпорация норм советских НПА в ТК РФ. Особенности регулирования труда лиц, работающих в микропредприятиях. Контроль размера среднемесячной зарплаты в госсекторе. Поправки в ТК РФ и НК РФ в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации». Базовый центр профессиональной переподготовки. Использование работодателями сервиса Роструда для организации внутреннего самоконтроля.
- Ответы на вопросы и практические рекомендации.**

Стоимость участия, включая кофе-брейк, материалы лектора в электронном виде и раздаточный материал,
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ»

5500 руб., в т.ч. НДС 18% - 838,98 руб.
4390 руб., в т.ч. НДС 18% - 669,66 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №3 от 01.02.17»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04