



Семинары «Дельта-информ»: старт нового сезона - 2018

В условиях нестабильного и зачастую противоречивого законодательства одним из направлений деятельности компании «Дельта-информ» является организация и проведение семинаров по последним изменениям в области бухгалтерского учета, налогообложения, кадрового дела и права. Данные семинары позволяют нашим клиентам быть в курсе последних законодательных новшеств, получать квалифицированные комментарии специалистов, их прогноз развития событий по тому или иному проблемному вопросу.



26 декабря «Дельта-информ» завершила сезон семинаров – 2017 и в канун Нового года организовала для своих клиентов праздничный семинар в одном из комфортабельных отелей Самары - «Холидей ИНН». По многолетней традиции автором заключительного семинара года стала **МЫШЬЯКОВА Ирина Александровна** (г. Санкт-Петербург) - один из лучших специалистов в России, практикую-

щий аудитор с многолетним опытом работы, автор уникальных тренингов, семинаров и курсов для бухгалтеров и юристов крупнейших структурных «Газпром», ОАО «Кировский завод», ОАО «КАМАЗ» и др. Тема годовой отчетности за 2017 год в свете последних изменений законодательства вызвала огромный интерес у большой аудитории руководителей и бухгалтеров.

Праздничный формат семинара подразумевал не только деловую, но и предновогоднюю атмосферу радостного предвкушения приятных сюрпризов.

Партнером семинара «Дельта-информ» выступила косметическая компания **INGLOT**. При регистрации вместе с раздаточным материалом слушатели получили номерки лотереи для розыгрыша призов.



Среди призов оказались не только подарки, полезные для работы, подарки косметики **INGLOT**, но и самый необычный - издание авторских фоторабот директора компании «Дельта-информ» **С.Ф. Плешивцева** в прекрасном полиграфическом исполнении.

Окончание на стр. 2



НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

Новые готовые решения для юристов

В КонсультантПлюс включены готовые решения по трем важным темам: **аффилированные лица, оказание услуг и недействительность сделки**

По каждой из этих тем подготовлены ответы на самые популярные вопросы специалистов. В каждом ответе подробные разъяснения со ссылками на нормативные правовые акты, порядок действий, образцы заполнения документов.

АФФИЛИРОВАННЫЕ ЛИЦА

Знать своих аффилированных лиц нужно каждому обществу, в том числе АО и ООО. Информация об аффилированных лицах нужна как юристам компаний, решающим, в частности, вопросы согласования сделок с антимонопольными органами, так и бухгалтерам, включающим сведения о них в бухгалтерскую отчетность.

Отсутствие такой информации или предоставление недостоверной информации влечет множество негативных последствий. Для ООО это штрафы до 300 тыс. руб., для АО - до 700 тыс. руб. и привлечение общества к ответственности по долгам аффилированного лица в рамках его банкротства.

В готовых решениях в системе КонсультантПлюс детально рассмотрены вопросы о

том, кто является аффилированными лицами, как обществу выявить среди множества лиц, с которыми связана его деятельность, аффилированных лиц, как учитывать и раскрывать сведения о них. Есть формы и образцы заполнения документов (список аффилированных лиц непубличного АО, вновь созданного ООО).

ОКАЗАНИЕ УСЛУГ

Договор об оказании услуг - один из самых распространенных. Юристу-договорнику полезно иметь под рукой актуальную информацию по основным вопросам заключения, исполнения такого договора: как составить универсальную форму договора между юрлицами и связанные с ним документы, какие нюансы учитывать при составлении договоров об оказании отдельных видов услуг, например, бухгалтерских, что важно знать, заключая договор с физлицом, как расторгнуть договор. Есть примеры го-

товых договоров, в том числе с физлицом (на примере оказания юридических услуг).

Один из наиболее интересных и проблемных вопросов в теме - заключение договоров с физическими лицами, особенно если они заказчики и при этом не являются предпринимателями. Такие договоры должны соответствовать требованиям законодательства о защите прав потребителей, иначе компанию-исполнителя могут оштрафовать. Разобраться в нюансах помогут новые готовые решения по этой теме.

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛКИ

Чаще всего признание сделок недействительными касается договоров или их отдельных условий (например, оспариваются договоры займа, купли-продажи).

В готовых решениях рассмотрены вопросы: в каких случаях договоры отдельных видов можно признать недействительными и как это сделать, как подать иск о признании сделки недействительной, какая сделка является кабальной, какие последствия наступят при признании договора недействительным и др. По каждому вопросу описан порядок действий: какие требования можно заявить, как подать иск, какие документы потребуются (формы можно сразу же скачать). Есть готовые образцы исковых заявлений (в арбитражный суд и в суд общей юрисдикции).

Вниманию читателей! Газета «Дельта-информ» переходит на электронный формат. Нас можно найти на сайте www.delta-i.ru в разделе «печатные издания».

СЕМИНАРЫ
лучших лекторов России -
БУХГАЛТЕРУ

Старт нового сезона!



Лектор
К.Ю. ТАТАРОВ
г. Москва

СРОЧНО И ВАЖНО БУХГАЛТЕРУ!
Обзор основных изменений
в законодательстве,
вступающих в силу
с 1 января 2018 года

20
февраля

Гостиничный комплекс
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 19



ПРАЗДНИЧНЫЙ
СЕМИНАР



Лектор
И.В. ГЕЙЦ
г. Москва

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА,
социальные пособия,
налоги и отчетность
в 2018 году:
последние изменения
и новации

Розыгрыш призов!
В подарок - праздничный ланч!

1
марта

Гостиничный комплекс
Дом туризма

Подробности на стр. 20

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

4-5 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- СПОРЫ О РАБОТЕ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ТРУДОВЫМ ДОГОВОР

16-17

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

- НИ ОДИН СПЕЦРЕЖИМ НЕ ОСТАЛСЯ
БЕЗ ПОПРАВ

18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

- «БЕЗ БОГА, БЕЗ ЦЕРКВИ, В НАШ ВЕК
ТРУДОВОЙ...»

Семинары «Дельта-информ»: старт нового сезона - 2018



Завершала розыгрыш призов четверка победителей.

САФОНОВА Светлана Владимировна, ООО «Долина»

- подарочный сертификат на семинары, абонемент «Полугодовой - 2018»;

НИКИТИНА Наталья Анатольевна, ООО «Топ Левэл»

- подарочный сертификат на посещение двух семинаров в 1 полугодии 2018 года;

НИКОЛАЕВА Ольга Михайловна, завод «Самарский подшипник»

- подарочный сертификат на посещение одного семинара в 1 полугодии 2018 года;

ШАДРИНА Юлия Владимировна, «Техническое бюро 22»

- подарочная подписка в 1 квартале 2018 года на журнал «Главная книга».



В перерыве участников семинара ждал праздничный кофе-брейк, приготовленный шеф-поваром ресторана отеля «Холидей ИНН», и возможность интересного общения с коллегами за чашкой ароматного кофе и чая.

За 12 лет работы на рынке информационно-консультационных услуг семинары «Дельта-информ» смогли объединить уникальный лекторский состав самых востребованных специалистов России в области бухгалтерского учета, налогообложения, кадрового дела и права. Мы стремимся, чтобы наши клиенты были своевременно проинформированы о предстоящих мероприятиях, вовремя и в полном объеме получали полезные навыки и рекомендации. Долгосрочное партнерство с компанией Дельта-информ – это лучшее подтверждение доверия клиентов. Достичь этого помогает не только сотрудничество с высококвалифицированными лекторами, но и специальные акции и предложения, включая обучение по абонементам.

Абонемент «Полугодовой – 2018» на 4 семинара стоимостью 16200 руб. (1 семинар - 4050 руб.), в т.ч. НДС 18% к возмещению; при покупке организацией более одного абонемента цена каждого последующего составляет 15400 руб. (1 семинар – 3850 руб.), в т.ч. НДС 18% к возмещению.

Абонемент дает право выбирать и посещать семинары любому специалисту Вашей организации без дополнительных согласований счетов и договоров на каждое мероприятие.

Абонемент интересен профессиональным бухгалтерам для повышения квалификации с целью получения БЕСПЛАТНО сертификатов ИПБ России (на 40 часов).



Внимание, анонс! Стартует новый сезон семинаров «Дельта-информ»

13 февраля

Семинар КАДРОВИКУ

(лектор Зуйков А.К., г. Москва)

**«НОВЕЛЛЫ ТРУДОВОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 2018 ГОДА:
ИЗМЕНЕНИЯ, ОХРАНА ТРУДА
И ДРУГИЕ ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ
КАДРОВОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА»**

20 февраля

Семинар БУХГАЛТЕРУ: тему выбирают слушатели

(лектор Татаров К.Ю., г. Москва).

Согласно экспресс-анкетированию в конце января наши клиенты большинством голосов отдали теме

**«СРОЧНО И ВАЖНО БУХГАЛТЕРУ!
ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ
В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛоговом ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ,
ВСТУПАЮЩИХ В СИЛУ С 1 ЯНВАРЯ 2018 ГОДА»**



В новом сезоне компания «Дельта-информ» продолжает успешное сотрудничество с одним из главных специалистов по вопросам труда и заработной платы в России **ГЕЙЦЕМ Игорем Викторовичем**

(г. Москва). Гейц И.В. является кандидатом экономических наук, главным редактором журнала «Заработная плата. Расчеты, учет, налоги», имеет огромный практический опыт в вопросах заработной платы, учета, отчетности и налогообложения коммерческих и бюджетных организаций, является автором многочисленных публикаций и разработчиком ведомственных приказов ряда силовых министерств и ведомств по применению Инструкций для бюджетного учета.



В канун 8 МАРТА компания «Дельта-информ» для своих клиентов и всех замечательных женщин Самары и Самарской области – специалистов по расчету заработной платы организует

**1 марта праздничный семинар БУХГАЛТЕРУ
«ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСОБИЯ, НАЛОГИ
И ОТЧЕТНОСТЬ В 2018 ГОДУ: ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И НОВАЦИИ»
(лектор Гейц И.В., г. Москва)**

Формат «Праздничный семинар «Дельта-информ» предполагает не только традиционно качественный уровень обучения и высокий профессионализм преподавания лекторов, максимально комфортные условия для слушателей, доступную стоимость, но и особое праздничное настроение мероприятия, в том числе **розыгрыш призов и ПОДАРОК всем участникам - бизнес-ланч в ресторане Дома туризма.**

Подробная информация по кадровому семинару **13 февраля** в прошлом выпуске корпоративной газеты, бухгалтерских семинаров **20 февраля** и праздничного **1 марта** в этом выпуске на страницах 19, 20. Вся информация на сайте компании <http://www.delta-i.ru/prof/seminary/raspisanie.php> и у специалиста «Дельта-информ», работающего с Вашей организацией.

Справки по телефону 270-23-26, доб. 140.

**МИР ПРОФЕССИОНАЛОВ открыт каждому -
мы рады встрече с ВАМИ
на семинарах «Дельта-информ»!**

Эльвира ЯРЫГИНА,
организатор семинаров,
руководитель отдела продвижения
услуг ООО НКФ «Дельта-информ»

Лидеры России – будущее страны

Дмитрий Азаров провел встречу с кадровым резервом Самарской области и участниками всероссийского управленческого конкурса «Лидеры России»

В конце января в конференц-зале правительства региона состоялась встреча **Дмитрия Азарова** с кадровым резервом Самарской области и участниками всероссийского управленческого конкурса «Лидеры России». Речь шла о планах развития института кадрового резерва, а также об участии резервистов в региональной проектной деятельности.

В начале диалога Дмитрий Азаров отметил, что подобные встречи будут продолжены и дальше, потому что создание открытого и эффективного кадрового резерва – одна из первоочередных задач в работе областных властей. Регион заинтересован в формировании команды, которая создаст условия не просто для устойчивого, но и для опережающего развития региона.

«В первую очередь я рассчитываю на вас. Вы зарекомендовали себя как лидеры, к вам относятся с уважением, вы пользуетесь авторитетом, но при этом не собираетесь отстраняться от достигнутого. Ваше участие в кадровом резерве – яркое тому свидетельство. Вы готовы идти вперед, развиваться, а значит создавать условия для счастливого, благополучного будущего не только для себя и своих близких, но и для общества в целом», – обратился руководитель области к участникам встречи.

Отметим, первое общение **Дмитрия Азарова** в расширенном составе с участниками кадрового резерва различного уровня состоялось в ноябре 2017 года. По его итогам главой региона был дан ряд поручений по совершенствованию этого института. Дмитрий Азаров напомнил, что два месяца назад была поставлена задача сделать эту работу системной, основанной на трех постулатах – открытость, понятность и доступность.

О результатах проделанной работы доложил руководитель управления кадровой политики и государственных наград администрации губернатора **Сергей Курсов**. По его словам, из семи выполнено пять поручений, два – находятся на исполнении.

Он обратил внимание, что после широкого обсуждения с экспертным сообществом и резервистами была разработана и утверждена региональная концепция развития кадрового резерва. «Такого документа не было никогда. По сути, он объединяет все уровни кадрового резерва в один институт», – сказал **Сергей Курсов**.

Также ведется активная работа по привлечению резервистов к проектной деятельности, заработала программа по наставничеству, налажено взаимодействие с общественными советами, новые возможности и социальные лифты для людей, которые хотят самосовершенствоваться, открываются кадровые проекты региональных министерств. Например, региональный минэкономразвития запустил пилотную программу по кадровому резерву, и списки резервистов уже можно найти на сайте ведомства. В перспективе в регионе будет сформирован и молодежный кадровый резерв. Это позволит встать в ряды будущих управленцев выпускникам вузов до 25 лет.

О том, как используется потенциал членов кадрового резерва в организации проектной деятельности органов исполнительной власти, рассказал врио вице-губернатора – министр экономического развития, инвестиций и торговли **Александр Кобенко**. Он акцентировал внимание на том, что в настоящий момент крайне важно собрать на единой платформе сообщество людей, которые будут находиться в одном информационном поле с органами власти, узнавать специфику работы в той или иной сфере и информа-



цию по реализуемым проектам. По мнению министра, это позволит вовлечь широкий круг резервистов в общую работу по выстраиванию системы кадрового резерва.

Дмитрий Азаров отметил важность этого направления, подчеркнув, что единая информационная площадка необходима в том числе для резерва муниципального уровня. Это позволит привлечь к решению общих задач жителей малых городов и сельских поселений. «Историю успеха будущего мы будем и должны формировать вместе», – подчеркнул глава региона.

Члены кадрового резерва, в том числе получившие управленческий опыт во время участия в различных программах, положительно оценили первые результаты кадровой работы. «Уровень задан высокий. Мне любопытно жить. Спасибо за такой подход. Это необходимо продолжать», – отметила выпускник президентской программы Самарского регионального ресурсного центра **Людмила Громова**.

Ее поддержал **Сергей Важнов**, который отметил, что правительство региона успешно решает задачи в области кадровой политики. Он также предложил наладить прямой контакт резервистов с министерствами, структурами и непосредственно с главой региона, чтобы была возможность делиться идеями, проектами, а также доносить текущую проблематику.

«Открытость важна, но я бы хотел, чтобы такая работа была системно организована. Все люди, которые стоят в резервах любого уровня, должны знать, куда могут обратиться, дать свои предложения по проведению тех или иных мероприятий, озвучить идеи», – поставил задачу Дмитрий Азаров.

Он также призвал всех сконцентрироваться на первоочередных задачах, более четко определить планы, выстроить коммуникации и определить дискуссионные площадки для обмена информацией и идеями.

В ходе встречи особое внимание глава региона уделил участникам президентского проекта «Лидера России», а также финалистам, которые примут участие в решающем этапе. Он пройдет в Сочи с 7 по 11 февраля. Дмитрий Азаров сообщил, что он придет поддержать и будет болеть за представитель Самары.

Своим рецептом успеха с будущими руководителями госструктур, а также коммерческих предприятий поделился один из финалистов – **Артем Богодяж**. Он подчеркнул, что будущими лидерами России станут люди, которые хотят менять окружающую действительность, готовы брать ответственность и признавать свои ошибки.

Директор Самарского дома молодежи, также финалист «Лидеров России», **Сергей Бурцев** сказал: «Пока каждый не поймет, что только от него зависит, каким образом он будет выстраивать свои карьерные и жизненные траектории, ничего не поменяется».

Также в рамках встречи в формате свободного микрофона участники смогли задать все интересующие вопросы главе региона и руководителям министерств.

Резюмируя итоги диалога, Дмитрий Азаров подчеркнул: «Мы в начале пути. Первый шаг сделан, но это не значит, что на этом этапе мы сделали все, что могли».

В Самарской области семьи начали получать выплаты на первенца

В конце января в пресс-центре правительства Самарской области прошел брифинг врио министра социально-демографической и семейной политики Самарской области **Марины Антимоновой** и управляющей Отделением Пенсионного фонда России по Самарской области **Анны Зайцевой** по теме реализации в регионе инициатив Президента РФ, касающихся ежемесячных выплат семьям, имеющим детей, и других социальных гарантий.

Напомним, в конце ноября 2017 года Президент РФ **Владимир Путин** объявил о масштабной реформе демографической политики в рамках «Десятилетия детства» (2018-2027).

«Нужна активная работа и по снижению смертности, и по стимулированию рождаемости», – заявил Владимир Путин на заседании Координационного совета при Президенте по реализации национальной стратегии действий в интересах детей. «Дети – это будущее России. Нужно перезагрузить нашу политику демографического развития. На первом плане по поддержке стимулирования рождаемости – многодетные семьи со скромными доходами, важно также создание дополнительных стимулов для рождения вторых и третьих детей. И особое внимание – молодым семьям», – подчеркнул Президент.

Был подготовлен целый комплекс мер: введены выплаты за рождение первого ребенка, продлена программа маткапитала, расширена возможность использования ее средств, появилась специальная программа ипотечного кредита для семей, где уже есть дети. Также сейчас в Правительстве РФ разрабатываются программы по созданию мест в ясельных группах и ремонту и строительству поликлиник. Все это получило название «Демографический пакет Путина».

Критерии, по которым назначаются выплаты на первого ребенка, в каждом регионе свои. В Самарской области для назначения выплаты среднедушевой доход семьи не должен превышать 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, в Самарской области это 16 608 руб. К примеру, в семье из 3 человек (мама, папа и новорожденный или усыновленный малыш) общий доход не должен превышать 49 824 рубля в месяц (16 608x3). Размер выплаты в Самарской области соответствует величине прожиточного минимума на детей в регионе – 9 967 рублей. Выплата назначается со дня рождения ребенка (при условии обращения за ней в течение 6 месяцев) до достижения ребенком возраста 1,5 года.

Как отметила врио министра **Марина Антимонова**, на сегодняшний день 168 семей Самарской области, в которых после 1 января 2018 года родился (или был усыновлен) первый ребенок, уже определены как потенциальные получатели выплаты. 20 из них уже предоставили полный пакет документов, и 15 из них на этой неделе перечислены первые выплаты.

«С каждым днем количество заявлений увеличивается. Мы прекрасно понимаем, что в семьях, где только что появился первый малыш, не всегда есть возможность молодым родителям быстро собрать пакет документов, только получение свидетельства о рождении в органах ЗАГС занимает несколько дней. Сотрудники соцзащиты готовы оказывать всевозможное содействие таким семьям в получении документов, при необходимости мы готовы даже выходить в дома», – отметила **Марина Антимонова**.

Врио министра отметила, что органы соцзащиты Самарской области оперативно, в течение 3-5 дней, рассматривают документы и направляют их на выплату.

«Дмитрий Игоревич Азаров поставил задачу как можно скорее начать выплаты семьям, где появился первый ребенок. Средства на это были заложены с начала года. Всего из федерального бюджета Самарской области на эти цели предусмотрено выделение свыше 410 миллионов рублей на выплаты за первого ребенка. Денежные средства на I квартал к нам поступили в полном объеме», – подчеркнула руководитель регионального минсоцдема.

С 1 января 2018 года расширены возможности получения материнского капитала – его реализуют через Пенсионный фонд Российской Федерации.

Как рассказала управляющий Отделением Пенсионного фонда России по Самарской области **Анна Зайцева**, средства материнского капитала теперь можно использовать для оплаты пребывания ребенка до 3 лет в дошкольных учреждениях – детском саду или яслях. Раньше это можно было сделать только после достижения ребенком 3 лет. С соответствующими заявлениями в ПФР по Самарской области уже обратилось 13 семей региона. Кроме того, нуждающимся семьям, в которых с 2018 года родился или усыновлен второй ребенок, Пенсионный фонд из средств материнского капитала ежемесячно на протяжении полутора лет будет осуществлять выплату в размере прожиточного минимума ребенка в регионе проживания семьи.

К примеру, в семье из четверых человек (мама, папа, старший ребенок и новорожденный или усыновленный) годовой доход в 2017 году составил 780 000 рублей (ежемесячная зарплата мамы 27 500 тысяч рублей, папы – 37 500 рублей). Доход семьи делится на 12 месяцев, а потом на 4 человека: $780\ 000/12/4 = 16\ 250$ руб./чел. в месяц, что составляет менее 1,5 прожиточного минимума трудоспособного населения (16 608 руб.). Это значит, что семье положена ежемесячная денежная выплата из средств материнского капитала в размере 9 967 рублей в месяц (размер для Самарской области).

«Программа материнского капитала продлена. Она будет действовать до 31 декабря 2021 года. Сумма материнского капитала на сегодняшний день составляет 453 026 рублей. Хочу также отметить, что родители не должны отчитываться за то, на что они потратили выплату из средств материнского капитала. Это же касается и выплат на первого ребенка. Материнский капитал также может быть использован для улучшения жилищных условий, формирования будущей пенсии мамы, а также для приобретения товаров и услуг для реабилитации детей-инвалидов», – рассказала **Анна Зайцева**.

Также **Марина Антимонова** напомнила, что в Самарской области меры поддержки оказываются и многодетным семьям (данный статус у семьи появляется с рождением третьего ребенка). Так, всем семьям назначается единовременная выплата «семейный капитал» в размере 100 тысяч рублей. Малоимущим также назначается ежемесячная выплата – свыше 10 тысяч рублей на третьего и последующих детей. Есть и ряд других льгот и мер социальной поддержки многодетных семей Самарской области.



Нередко работодатели пытаются возложить на работника дополнительные неоплачиваемые обязанности и наказывают за отказ от их выполнения. Работники, в свою очередь, отказываются от поручений, которые, по их мнению, не предусмотрены трудовым договором и должностной инструкцией, или же требуют постфактум оплатить выполненную сверх нормы работу. На этой почве неизбежно возникают конфликты, переходящие в судебные процессы. Проанализируем судебную практику, чтобы понять, чем руководствуются суды, рассматривая подобные споры.

Для начала стоит отметить основные правила, регулирующие дополнительную работу. Один из главных принципов трудового законодательства - запрет принудительного труда (ст. 4 ТК РФ). Далее этот принцип конкретизируется различными нормами ТК РФ. Так, в соответствии со ст. 60 ТК РФ запрещается требовать от работника выполнения работы, не предусмотренной трудовым договором. Следует иметь в виду, что в трудовом договоре, как правило, подробно обязанности работника не перечисляются, а лишь указываются его должность и трудовая функция.

Подробным документом (на который зачастую содержится ссылка в трудовом договоре), регулирующим обязанности сотрудника, является должностная инструкция. Именно на нее, как правило, и ориентируются работники, считая какую-то работу не предусмотренной трудовым договором. В суде же должностная инструкция в такой ситуации внимательно исследуется в качестве доказательства.

Статья 72.2 ТК РФ содержит перечень особых случаев, когда работника можно привлечь без его согласия к «внедоговорной» работе: катастрофы, несчастные случаи, стихийные бедствия, простой и т.д.

В ст. 60.2 ТК РФ говорится о необходимости письменного согласия работника на дополнительную работу (совмещение, расширение зон обслуживания, увеличение объема работы). А ст. 151 ТК РФ обязывает работодателя оплачивать такую дополнительную работу.

Некоторые суды могут трактовать возложение дополнительной работы на сотрудника как одностороннее изменение условий трудового договора, что запрещено ст. 72 ТК РФ.

Далее рассмотрим наиболее характерные категории споров, вытекающие из применения этих норм.

СПОРЫ О РАБОТЕ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ТРУДОВЫМ ДОГОВОРОМ

Возложение дополнительной работы указанием руководства

По мнению многих работодателей, приказ руководства о выполнении конкретных обязанностей - это «предложение, от которого невозможно отказаться». Но всегда ли это так?

Судебная практика. Истец трудился мастером по ремонту оборудования энергослужбы. Распоряжением руководства предприятия сотруднику энергослужбы было поручено организовать вывоз промышленного мусора и других отходов. Ознакомившись с распоряжением, истец выразил с ним несогласие, так как в его трудовую функцию не входит организация вывоза мусора. Для этого есть другое специальное подразделение. Поскольку работник не намеревался выполнять спорное распоряжение, работодатель объявил ему замечание и лишил премии. Именно эти действия и обжаловал истец.

Позиция работодателя строилась на том, что в должностной инструкции мастера энергослужбы присутствовал пункт о том, что он обязан выполнять распоряжения руководства, не предусмотренные данной инструкцией. За неисполнение этого пункта истца и наказали.

Суд в данном споре поддержал работника, отметив, что, хотя работодатель и может давать сотруднику распоряжения, не предусмотренные должностной инструкцией (ведь невозможно все предусмотреть), но эти распоряжения следует исполнять, только если они входят в круг полномочий по определенной специальности и непосредственно связаны с трудовой функцией истца. В рассматриваемом же случае вывоз отходов никак не был связан с работой мастера по ремонту оборудования энергослужбы (решение Волгоградского городского суда Волгоградской области от 26.08.2014 по делу N 2-4611/2014).

Однако в другом деле суд в похожей ситуации признал правоту работодателя.

Судебная практика. Истица трудилась в футбольном клубе и в соответствии со своей должностной инструкцией обязана была выполнять распоряжения директора. В 2014 году руководи-

тель двумя приказами поручил ей следующий функционал: проведение закупок от имени клуба и подготовку отчетности по муниципальному заданию в Департамент физической культуры. Работница сочла, что эти обязанности выходят за рамки ее должностной инструкции, и требовала признать приказы о новых обязанностях недействительными. Но суды первой и апелляционной инстанций ей отказали.

Во-первых, суды руководствовались тем, что в должностной инструкции истицы содержался пункт об обязанности выполнять приказы руководителя. Во-вторых, суды исследовали содержание

данных приказов, поскольку обязан следить исключительно за зданием, его коммуникациями и оборудованием. Суд первой инстанции согласился с позицией истицы и запретил работодателю давать сотруднику указания о ремонте мебели.

Но апелляция это решение отменила и отказала в иске. По мнению апелляционной инстанции, из должностной инструкции следует, что за работником закреплено техническое обслуживание объекта, которым является не только здание (помещение), но и находящееся в нем имущество. Попытка работника отказаться от работы, которую он счел дополнительной и не входящей в

его трудовую функцию, оказалась безуспешной (апелляционное определение Красноярского краевого суда от 13.07.2016 по делу N 33-9067/2016).

В данной ситуации работодателю было бы лучше более конкретно прописать обязанности работника в должностной инструкции, чтобы такой ситуации не возникло.

Привлечение к ответственности за работу, не входящую в обязанности сотрудника

Привлечь сотрудника к ответственности за отказ выполнить работу, в том числе и не входящую в его обязанности, - весьма популярный у работодателя метод воздействия на сотрудников.

Судебная практика. Сотрудница работала в должности начальника группы закупок. В организации были утверждены положение о финансовом планировании и отчетности и стандарт финансового планирования и отчетности. В соответствии с этими документами истице дали задание подготовить отчетность и направить ее в бухгалтерию. Работница задержала ее представление, и на нее наложили дисциплинарное взыскание. В объяснительной истица указала, что данный вид отчетности не предусмотрен ее должностной инструкцией.

В ходе обжалования приказа об объявлении выговора суд установил, что действительно представление такой отчетности отсутствовало в должностных обязанностях руководителя группы закупок. Более того, с указанными ЛНА ее не ознакомили под подпись (апелляционное определение Московского городского суда от 10.05.2016 по делу N 33-17763/2016).

В данном случае работодатель ошибся вдвойне: не только поручил сотруднице не предусмотренную трудовым договором работу, но еще и наказал за ее невыполнение.

Если бы в должностной инструкции истицы обязанность представлять отчетность была сформулирована более широко, например «представлять отчетность на основании локальных нормативных актов и распоряжений руко-

Неправомерный отказ от выполнения дополнительной работы

Есть и другие случаи, когда сотрудники полагают, что порученная им работа является дополнительной. Проблема возникает из-за того, что работник и работодатель по-разному толкуют должностную инструкцию. И даже суды, как показывает практика, могут запутаться.

Судебная практика. Спор возник из-за того, что сотруднику поручили ремонт мебели, находящейся в здании. Работник отказался ремонтировать мебель, поскольку в его должностной инструкции предусмотрено обслуживание здания: обеспечение жизнедеятельности помещения, проверка и ремонт агрегатов и механизмов, обеспечивающих функционирование объекта, проведение ремонтных работ, в том числе плотницких и столярных, и т.п. Работник счел, что он не должен ремонтиро-

водства», такой ситуации удалось бы избежать.

Посмотрим еще один пример, когда к дисциплинарной ответственности был привлечен сотрудник военной комендантуры.

Судебная практика. Истец в соответствии со своей должностной инструкцией занимался составлением различного вида отчетов, в том числе статистических. Приказом военного коменданта на него были возложены дополнительные обязанности: ведение кадрового учета личного состава и отчетности по вопросам выплаты зарплаты гражданскому персоналу, работа с персональными данными.

Суд сравнивал трудовую функцию истца и специалиста по кадрам, воспользовавшись Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 N 37, и пришел к выводу, что трудовая функция истца и трудовая функция инспектора по кадрам, которую пытались вменить истцу, различны. В связи с чем дополнительный функционал был возложен на истца вопреки ст. 60 ТК РФ. Соответственно, дисциплинарное взыскание было незаконным и отменено судом (апелляционное определение Смоленского областного суда от 23.08.2016 по делу N 33-3121/2016).

В рассматриваемом случае работодателю не следовало издавать приказ о дополнительных обязанностях работника и тем более наказывать его за невыполнение этих обязанностей. Аналогичную ошибку допустил работодатель и в деле, рассмотренном в решении Волжского городского суда Волгоградской области от 26.08.2014 по делу N 2-4611/2014 (подробнее она описана в разделе «Возложение дополнительной работы указанием руководства»).

Попытки взыскать доплату за дополнительную работу

Нередко дополнительная работа, которую сотрудник выполняет на самом деле, никак документально не фиксируется, что приводит к победам работодателей в суде.

Примечание. Обратите внимание, что с прошлого года увеличился срок обращения работника в суд с 3 месяцев до года по спорам о невыплате или неполной выплате зарплаты и других причитающихся работнику сумм. Подробнее об этом мы писали в статье «Обращение работника в суд по новым правилам» на с. 13 журнала N 2, 2017.

Судебная практика. Истица утверждала, что совмещала выполнение работы сразу по нескольким должностям: бухгалтера, экономиста, ценового аудитора и инженера производственно-технического отдела, а также выполняла дополнительную работу по своей должности. Будучи уволенной по сокращению штата, решила взыскать недоплаченные суммы.

Возможно, истица действительно выполняла обязанности по всем этим должностям, но ей совершенно нечем было доказать свою правоту. Из документов работодателя было видно только то, что ей выплачивались премии - видимо, руководство все же ценило ее

многофункциональность. Но никаких соглашений к трудовому договору о выполнении работы по другим трудовым функциям стороны не составляли, в табелях учета факт дополнительной работы тоже никак не отражался. К тому же по основному периоду, за который взыскивалась задолженность, предъявленная бывшему работодателю, истица пропустила срок обращения в суд: о нарушении своих прав она должна была знать каждый месяц, получая зарплату. А по оставшемуся периоду задолженности не нашлось подтверждающих документов. Свидетель, допрошенный судом, тоже не подтвердил выполнение указанной истицей дополнительной работы. В условиях отсутствия доказательств в иске было отказано (апелляционное определение Московского городского суда от 18.01.2017 по делу N 33-2092/2017).

В такого рода делах у работников возникают сложности с доказыванием по двум причинам. Во-первых, дополнительная работа часто выполняется на основании устных договоренностей или «по факту» не подтверждается документально. Во-вторых, обратиться в суд можно только по недоплатам за последний год работы (ст. 392 ТК РФ). Более ранние «выпадают» из срока для обращения в суд, поскольку о нарушении своих прав на оплату дополнительной работы сотрудник должен был узнавать каждый месяц в день зарплаты.

Включение в должностную инструкцию пункта о бесплатном совмещении должностей

Одна из самых распространенных уловок недобросовестных работодателей - это включение в должностные инструкции работников пункта об исполнении обязанностей временно отсутствующего коллеги или руководителя. Вопрос о правомерности подобных действий работодателя заслуживает особого внимания.

Так, в письме Роструда от 24.05.2011 N 1412-6-1 допускается возможность включения такого пункта в должностную инструкцию. Более того, Роструд считает, что за работу по другой должности работнику не полагается оплата, поскольку это его обязанность в соответствии с должностной инструкцией. Аналогичную позицию занимает и Минздравсоцразвития России в письме от 12.03.2012 N 22-2-897. Позднее и на сайте Роструда, в разделе ответов на вопросы, инспекторы подтвердили свою позицию <1>.

Однако еще в 2003 году Верховный суд РФ в определении от 11.03.2003 N КАС03-25 высказал противоположную позицию. Рассматривая правомерность норм о штатном заместителе еще советских времен, суд высказался о несоответствии этих положений действующему ТК РФ. По мнению ВС РФ, работа штатных заместителей должна оплачиваться в соответствии с количеством и сложностью выполняемой дополнительной работы.

Судебная практика по данному вопросу противоречива. В рассмотренном ниже деле суд пришел к выводу, что, даже если в должностную инструкцию сотрудника и включен пункт о выполнении обязанностей иного сотрудника на период его отсутствия, этот документ не является соглашением о вы-

полнении дополнительной работы по другой должности, так как в нем не отражены объем дополнительной работы, порядок и сроки оплаты совмещения.

Судебная практика. Работница состояла в должности менеджера по персоналу. На время отсутствия ее коллеги - инспектора по кадрам - на истцу возложили исполнение ее обязанностей. Работодатель издал соответствующий приказ, но она выразила протест, поскольку в ее должностной инструкции эти обязанности не указаны, с должностной инструкцией инспектора по кадрам ее не знакомили. Менеджер по персоналу просила заключить с ней соглашение о дополнительной работе и размере доплаты, ознакомить с должностной инструкцией временно отсутствующего работника. Работодатель письменно разъяснил, что в должностную инструкцию истцы уже включен пункт о выполнении обязанностей инспектора по кадрам на период его отсутствия, в связи с чем заключение соглашения о дополнительной работе не требуется и доплата истце не положена. С инструкцией замещающего работника истце предложили ознакомиться на корпоративном портале.

В суде работодатель поддержал начальную позицию, несмотря на то что уже получил предписание от ГИТ о неправомерном привлечении ее к дополнительной работе и обязанности оплатить ей работу по должности инспектора по кадрам. Суд согласился с позицией истца и ГИТ и дополнительно отметил, что включение в должностную инструкцию истцы пункта о выполнении обязанностей инспектора по кадрам не обязывало работницу выполнять эту работу бесплатно. По мнению суда, должностная инструкция не является соглашением о выполнении дополнительной работы по другой должности, поскольку в ней не отражены объем дополнительной трудовой функции, порядок и сроки оплаты совмещения (решение Ленинского районного суда от 27.07.2012 по делу N 2-1625/12).

Однако в следующих делах суды заняли противоположную позицию.

Судебная практика. Работница трудилась в должности главного специалиста планово-экономического отдела ТФОМС. Несколько дней она замещала своего отсутствующего руководителя - начальника планово-экономического отдела, однако доплату за совмещение не получила, хотя ранее работодатель ей оплачивал дополнительную работу. Суды обеих инстанций истце отказали, сославшись на то, что в ее должностной инструкции присутствует пункт об исполнении обязанностей своего руководителя в период его отсутствия (определение Калужского областного суда от 10.11.2014 по делу N 33-3341/2014).

Судебная практика. В решении Ленинского районного суда г. Тамбова от 30.05.2016 по делу N 12104/2016 рассмотрена жалоба компании на привлечение к ответственности по итогам проверки ГИТ. Так, инспекция по труду в числе прочих нарушений установила, что работодатель привлекал сотрудников к дополнительной работе без оплаты. На ведущего специалиста по кадрам и специалиста отдела технического надзора возлагались обязанности их

отсутствующих коллег, при этом за периоды совмещения оплата не производилась. ГИТ посчитала, что этим работодателем нарушены ст. 60.2 и 151 ТК РФ.

Но суд отменил постановление инспекции в этой части, поддержав позицию работодателя, который сослался на письмо Минздравсоцразвития России от 12.03.2012 N 22-2-897. Суд полностью согласен с этим письмом, в котором говорится, что должностная инструкция считается неотъемлемой частью трудового договора и если работник подписал ее, то он согласился выполнять обязанности отсутствующего коллеги без доплаты.

Как видим, и Роструд, и Минздравсоцразвития России, и даже некоторые суды считают допустимым включение в должностную инструкцию пункта о выполнении работы по другой должности с той целью, чтобы не оплачивать такую работу, ссылаясь на инструкцию.

Но эта позиция представляется довольно спорной и носит явно дискриминационный характер по отношению к работникам. Получается, оплата за дополнительную работу зависит лишь от того, есть в должностной инструкции каверзный пункт или он отсутствует. Мы бы не рекомендовали следовать этому пути.

В заключение сделаем несколько важных выводов и дадим работодателям рекомендации:

1. В должностную инструкцию можно включать пункт о необходимости выполнять указания (приказы, распоряжения) руководства, не предусмотренные этой инструкцией. Но, издавая локальный акт о поручении работы, не указанной в должностной инструкции, следует иметь в виду, что поручение должно соотноситься с трудовой функцией работника, его специальностью.

2. Желательно максимально конкретизировать должностную инструкцию во избежание разногласий с сотрудником о том, является ли работа дополнительной и выходящей за рамки трудовой функции.

3. Работнику нельзя поручать работу, не входящую в его обязанности, и тем более применять дисциплинарное взыскание за отказ ее выполнять. Если работник отказался от задания с мотивировкой «я этого делать не обязан», всегда стоит проверить его трудовой договор и/или должностную инструкцию, а также локальные акты, с которыми работник ознакомлен под личную подпись: возможно, он прав.

4. Попытки сотрудников взыскать оплату за дополнительную работу, не подтвержденную документами или хотя бы внятыми показаниями свидетелей, весьма вероятно, окажутся безуспешными.

5. Нельзя требовать от работника бесплатного выполнения обязанностей по должности другого сотрудника, даже если это прописано в должностной инструкции работника. Такого рода бесплатная нагрузка на сотрудника может быть воспринята проверяющими органами и судами как нарушение прав работника, и с правовой точки зрения такой вывод вполне обоснован. Если у сотрудников вашей компании установлена обязанность замещать коллегу, рекомендуем производить доплату за это.

И. ВИШНЕПОЛЬСКАЯ,
юрисконсульт-эксперт
по вопросам трудового права

БАНКРОТНАЯ ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА

В начале года Президиум Верховного суда утвердил ряд обзоров судебной практики Верховного суда, которые обобщают правоприменение законодательства о банкротстве.

Остановлюсь лишь на некоторых интересных моментах, изложенных в них.

Так, в частности, получен утвердительный ответ на вопрос: **если должник признает долг, а сами требования основаны на документах, представленных кредитором, заявление о признании гражданина банкротом может быть подано при отсутствии подтверждающего эти требования решения суда (абз. 5 п. 2 ст. 213.5 Закона о банкротстве). Должен ли суд в этом случае проверить обоснованность денежного требования кредитора?**

Одного лишь факта признания должником наличия задолженности и неисполнения обязанности по ее погашению недостаточно для признания заявления кредитора обоснованным и введения процедуры банкротства. Отсутствие вступившего в силу судебного акта, подтверждающего существование долга, в любом случае налагает на суд обязанность по проверке требования кредитора по существу (дело N А40-192008/2015).

Получен отрицательный ответ на вопрос: **можно ли в рамках дела о банкротстве общества исключить из конкурсной массы часть имущества, которая является предметом договора купли-продажи?**

После открытия в отношении продавца конкурсного производства покупатель не может требовать от него исполнения в натуре обязанности по передаче права собственности на вещь. Реестровое требование кредитора к должнику о понуждении к передаче вещи подлежит оценке и трансформации в денежное требование, а затем - включению в реестр требований кредиторов должника. При обратном подходе кредитор получал бы предпочтительное удовлетворение своих требований из конкурсной массы перед иными кредиторами, что противоречит принципу очередности и пропорциональности удовлетворения требований кредиторов (дело N А32-4823/2010).

Отмечено, что наращивание задолженности является недобросовестным поведением должника.

Последовательное принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств (наращивание задолженности) признается недобросовестным поведением должника (постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.10.2016 по делу N А45-24580/2015, определение ВС РФ от 02.02.2017 N 304-ЭС16-19557). Недобросовестное требование заимодавца к поручителю-банкроту не подлежит защите и может быть исключено из реестра требований (постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.02.2017 по делу N А46-18707/2012).

Раздел обзора «Права залоговых кредиторов», в частности, дает ответ на вопрос об арестном залоге, который не предоставляет взыскателю преимуществ в деле о банкротстве (определение СКЭС ВС РФ от 19.01.2017 N 301-ЭС16-16279 по делу N А11-9381/2015).

Следующий момент, на который нужно обратить внимание в этом обзоре: уточнение цены заложенного имущества не позволяет залоговому кредитору обратиться в суд с требованием об увеличении размера требований, обеспеченных залогом (определение СКЭС ВС РФ от 12.12.2016 N 310-ЭС16-10887 по делу N А08-6511/2014).

Раздел обзора «Мировое соглашение» основывается на определении СКЭС ВС РФ от 19.12.2016 N 305-ЭС15-18052(2) по делу N А41-69762/14.

Определено, что мировое соглашение, условия которого экономически необоснованны, не подлежит утверждению.

Заключение мирового соглашения, как известно, направлено на справедливое и соразмерное удовлетворение требований всех кредиторов за счет восстановления платежеспособности должника.

Каждый из кредиторов, заключая соглашение, рассчитывает на получение большего по сравнению с тем, что он бы получил при распределении конкурсной массы. В этом и состоит правомерный интерес кредитора. И хотя заключение мирового соглашения не гарантирует безусловного достижения этого результата, это не освобождает суд от обязанности отказать в утверждении тех соглашений, которые уже на стадии заключения не приведут к такому результату. Так, в рассматриваемом деле должник, имеющий большее число голосов, предлагал погасить долг за счет средств, которые находились на депозитном счете банка в стадии ликвидации.

Поэтому суду надлежит выяснить, для какой цели заключается мировое соглашение: для возобновления платежеспособности должника, включая удовлетворение требований кредиторов, либо для цели, которая не соответствует предназначению такого соглашения. В любом случае мировое соглашение, условия которого экономически необоснованны, не подлежит утверждению.

Кредитор вправе потребовать выдачи исполнительного листа вне зависимости от нарушения условий мирового соглашения, если в рамках такого

соглашения должник принял решение о реорганизации.

Соответствующую правовую позицию СКЭС ВС РФ выразила в определении от 28.11.2016 N 303-ЭС16-10969 по делу N А51-16969/2015.

Коллегия судей отметила, что кредиторы любого должника в случае его реорганизации вправе потребовать досрочного исполнения обязательств. Эти же гарантии, предоставленные пунктом 2 статьи 60 ГК РФ, распространяются и на кредиторов должника, который заключил мировое соглашение в деле о банкротстве. Однако в таком случае кредиторы должны обратиться в суд с требованием о выдаче исполнительного листа на не погашенную должником сумму долга, а не требовать досрочного исполнения обязательства - именно такой способ защиты является надлежащим.

Мировое соглашение, по которому все имущество должника переходит к кредитору, не подлежит утверждению судом, поскольку цель соглашения - восстановить платежеспособность должника (постановление арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.02.2017 по делу N А63-7372/2013).

При включении в реестр требований кредиторов можно заявить требование о неустойке, даже если оно не заявлялось ранее. Подробный анализ этой ситуации вы найдете в определении СКЭС ВС РФ от 23.01.2017 N 305-ЭС16-10886 по делу N А40-38734/2015.

Заявление кредитором в деле о банкротстве застройщика помимо требований о передаче жилого помещения, основанных на судебном акте суда общей юрисдикции, еще и требований по неустойке, которые в суде общей юрисдикции не заявлялись, не может рассматриваться в качестве злоупотребления правом. По мнению Верховного суда, такое процессуальное поведение представляет собой допустимый вариант распоряжения правом на взыскание финансовых санкций.

Ликвидация конкурсного кредитора не является основанием для исключения его требования из реестра. Вопрос об исключении такого требования может быть разрешен на стадии распределения денежных средств между кредиторами (постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.02.2017 по делу N А45-5263/2013).

Отвечая на вопросы по тематике «Оспаривание сделок должника», нужно обратить внимание на несколько моментов: при рассмотрении дела об оспаривании сделок по мотиву неравноценного встречного предоставления необходимо не только оценивать размер полученного должником, но и установить действительный размер того, что должник должен был получить.

При проверке обоснованности включения в реестр требования суду следует исследовать первичные документы, поскольку договоры и акты сверки сами по себе не доказывают факт задолженности.

Если процедура наблюдения вводится после принятия судебного акта по какому-либо спору должника, то временный управляющий может быть участником апелляционного оспаривания такого судебного акта.

Обращение конкурсного кредитора с жалобой на управляющего после вынесения определения о завершении конкурсного производства не является основанием для прекращения производства по такой жалобе (постановление арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.02.2017 по делу N А33-10709/2012).

Наличие вступившего в законную силу судебного акта о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим обязанностей - основание для признания случая страховым, а не для возникновения права регресса страховщика к управляющему (постановление арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.01.2017 по делу N А43-2401/2016).

Банкротство граждан. В этом разделе следует обратить внимание на определение СКЭС ВС РФ от 23.01.2017 N 304-ЭС16-14541 по делу N А70-14095/2015, в котором говорится, что само по себе отсутствие имущества у должника - не злоупотребление правом.

Несписание долгов недобросовестному должнику устанавливает баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания неплатежеспособных долговых обязательств гражданина, и необходимостью защиты прав кредиторов. Тем не менее сам по себе факт отсутствия у физического лица имущества не может быть расценен как злоупотребление им правом на проведение процедуры банкротства и не должен приводить к прекращению производства по делу. При этом процедура банкротства может финансироваться третьим лицом.

Процессуальные вопросы. В этом пункте нужно обратить внимание на несколько положений.

1. Бремя доказывания наличия уважительных причин непредоставления бухгалтерской документации лежит на директоре должника (постановление арбитражного суда Московского округа от 11.01.2017 по делу N А40-191472/2014).

2. Предоставление определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда при включении в реестр требований кредиторов не требуется - достаточно самого решения либо его копии (постановление арбитражного суда Московского округа от 12.01.2017 по делу N А40-27567/15).

3. В случае отмены судебных актов о признании должника банкротом суд оставляет без рассмотрения заявление кредитора о признании сделок должника недействительными на основании статей 61.2, 61.3 Закона о банкротстве, а не прекращает производство по делу (постановление арбитражного суда Московского округа от 18.01.2017 по делу N А40-216588/2014).

4. Если на момент расторжения договора лизингодатель имел остаток суммы аванса, а лизингополучатель - задолженность по текущим лизинговым платежам, то такие суммы подлежат зачету, причем такой «зачет» не влияет на очередность в деле о банкротстве (постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.02.2017 по делу N А27-11528/2014).

О.Ф. ВДОВИН,
региональный представитель ПАУ
ЦФО в Нижегородской области
Окончание в следующем номере

ВЗЫСКАНИЕ НЕУСТОЙКИ С БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Включив в договор условие о неустойке, кредитор не будет обязан доказывать факт и размер причиненных ему должником убытков в случае нарушения обязательств. Он получит возможность получить с неисправного должника дополнительную денежную сумму и тем самым компенсировать свои имущественные потери. Заявляя требование о взыскании неустойки в судебном порядке, кредитор может добровольно снизить начисленную неустойку до размера основного долга и увеличить шанс на признание заявленной суммы в полном объеме при отсутствии обоснованных возражений со стороны должника (Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 N 81).

Неустойка имеет двойственную правовую природу: она используется в гражданском обороте не только как способ обеспечения исполнения обязательств, но и как мера ответственности за их нарушение. Она бывает четырех видов: зачетная, при которой убытки взыскиваются в части, не покрытой неустойкой; альтернативная, когда по требованию кредитора взыскиваются либо убытки, либо неустойка; исключительная, когда взыскивается только неустойка, но не убытки; штрафная, когда убытки взыскиваются в полной сумме сверх неустойки.

Очевидно, что для кредитора оптимальной является именно штрафная неустойка, поскольку помимо требования о ее уплате он может при наличии соответствующих доказательств взыскать и свои убытки, состоящие из реального ущерба и упущенной выгоды.

Условие о неустойке можно сформулировать следующим образом: «За нарушение любых своих обязательств по настоящему договору должник обязан заплатить в пользу кредитора штрафную неустойку в размере 1% общей цены договора за каждый день просрочки, включая день фактического погашения долга, и в полном объеме сверх неустойки возмещает все причиненные убытки при нарушении или штрафную неустойку в размере 20% общей цены договора одновременно в случае, если допущенное им нарушение не является длящимся, и в полном объеме сверх неустойки возмещает все причиненные убытки. Во всех случаях неустойка подлежит перечислению в срок не более трех банковских дней с момента направления кредитором должнику требования о ее уплате».

Базу для расчета неустойки можно расширить и предусмотреть в договоре условие о том, что она начисляется не только за нарушения обязательств по договору, но и за неисполнение должником вынесенного против него и вступившего в законную силу судебного акта, которым на него возлагается обязанность перечислить в пользу кредитора денежные средства вне зависимости от их правовой природы (сумма основного долга, проценты за пользование деньгами, судебные издержки и др.). Такой подход не противоречит § 2 главы 23 и ст. 421 ГК РФ и соответствует последним тенденциям в судебной практике (Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 22).

Судебным актом на должника не возлагается никаких новых обязательств, а подтверждаются существующие. После оценки правомерности предъявленных исковых требований суд выносит решение по существу спора и присуждает должнику к выплате в пользу кредитора определенные денежные суммы, к которым добавляются судебные издержки. Несмотря на то что при отказе



должника от добровольного исполнения судебного акта его исполнение происходит в процедуре исполнительного производства, между ними также существуют неисполненные обязательства, которые они могут изменить или прекратить, представив на утверждение суду мировое соглашение, которое можно заключить до момента его окончания.

Поскольку у должника до момента полного исполнения вступившего в законную силу судебного акта перед кредитором продолжают существовать неисполненные обязательства, нет никаких препятствий для того, чтобы заранее обеспечить их исполнение, включив в договор условие о неустойке.

Многие кредиторы, выполняя перед бюджетными учреждениями свои обязательства по заключенным государственным и муниципальным контрактам, регулярно сталкиваются с задержкой платежей, что вынуждает их обращаться в суды за защитой своих прав и законных интересов. В такой ситуации до момента фактического погашения долга в полном объеме имеет место неправомерное пользование деньгами взыскателя весь соответствующий период, что делает правомерным вопрос о справедливой компенсации за ожидание исполнения принятого в его пользу судебного акта. Если за нарушение срока погашения образовавшейся задолженности контрактом изначально была предусмотрена неустойка, взыскатель вправе поставить вопрос о присуждении такой санкции в его пользу, что подтверждается судебным решением.

Компания обратилась с иском в суд к бюджетному учреждению о взыскании с него в ее пользу 74 012 руб. 91 коп. неустойки, начисленной за несвоевременную уплату задолженности, взысканной несколькими судебными решениями. Период взыскания неустойки был определен компанией со дня, следующего за днем обращения с иском по указанным делам, по дату фактической уплаты учреждением задолженности. Частично удовлетворяя требования компании, суд первой инстанции исходил из того, что, поскольку ответчик является бюджетным учреждением и без исполнительных листов не имел возможности произвести уплату взысканных сумм по решениям суда, период взыскания неустойки должен быть ограничен датой получения компанией исполнительных листов по каждому делу.

С такими выводами согласились суды апелляционной и кассационной инстанций. Однако иную правовую позицию по данному делу заняла Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда РФ. По ее мнению, нижестоящие судебные инстан-

ции при принятии оспариваемых решений не учли следующее.

Истцом было заявлено требование о взыскании неустойки в связи с просрочкой оплаты выполненных истцом работ по заключенным сторонами договорам. Наличие обстоятельств, подтверждающих ненадлежащее исполнение ответчиком принятых на себя обязательств по оплате выполненных истцом работ, установлено вступившими в законную силу указанными судебными актами, которыми были взысканы образовавшиеся на дату подачи исков в суд суммы долга и неустойки.

Период взыскания неустойки по заявленному по настоящему делу иску истцом был определен с даты образования просрочки по дату фактического исполнения, наступившего по каждому судебному решению, самостоятельно. Всего сумма неустойки, исчисленная истцом, согласно представленному им расчету, составила 74 012 руб. 91 коп.

Суду первой инстанции ответчиком был представлен свой расчет подлежащей взысканию неустойки. По его мнению, период начисления должен заканчиваться датой получения исполнительных листов отдельно по каждому судебному решению. Соглашаясь с ответчиком в определении периода взыскания неустойки, суды обосновали свои выводы положениями Бюджетного кодекса РФ, подлежащего, как они посчитали, применению при рассмотрении спора. Однако, как отметила высшая судебная инстанция, нижестоящие суды не учли характер возникших между сторонами по делу спорных отношений и в связи с этим возможность их правового регулирования нормами Бюджетного кодекса РФ.

Суды не приняли во внимание, что обязательства между сторонами возникли из заключенных ими договоров, по условиям которых ответчик принял на себя обязательство по принятию работ (услуг) и их оплате в обусловленные договорами сроки.

Ответчик как сторона по возникшим гражданско-правовым сделкам должен надлежащим образом соблюдать согласованные в них условия, а также требования закона, иных нормативных актов (ст. 307, 309 ГК РФ). Способом обеспечения надлежащего исполнения обязательств является неустойка, о применении которой стороны договорились при заключении договоров, согласовав виды нарушений, за совершение которых она наступает, а также порядок ее исчисления. Между тем период неустойки при взыскании ее судом в каждом случае может зависеть от длительности надлежащего исполнения стороной своих обязанностей.

Учитывая назначение института неустойки и ее роль для надлежащего исполнения сторонами возникших гражданско-правовых обязательств, п. 65 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 разъяснено, что по смыслу ст. 330 ГК РФ истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства. Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки либо ее сумма может быть ограничена.

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает ее сумму, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, и что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Суды при рассмотрении дела по существу пришли к выводу о том, что нормы Бюджетного кодекса РФ могут изменить период взыскания неустойки ввиду особого порядка исполнения судебных актов по искам к Российской Федерации, ее субъекту, муниципальному образованию, предусмотренный главой 24.1 Бюджетного кодекса РФ.

Между тем ст. 242.2 БК РФ содержит указание на то, что этот порядок применим при исполнении судебных актов только по искам, прямо указанным в ней, в том числе о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов, органами местного самоуправления, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны публичных образований, судебных актов о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок за счет средств федерального бюджета.

Установленные Бюджетным кодексом РФ особенности порядка исполнения судебных актов не регулируют имущественные гражданско-правовые отношения, не затрагивают соотношения прав и обязанностей их участников и сами по себе не изменяют оснований и условий применения гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств.

На возможность взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами независимо от совершения взыскателем действий по принудительному исполнению судебного решения указано в Постановлении Президиума ВАС РФ от 14.12.2010 N 8893/10, а также в Определении ВС РФ от 21.01.2016 N 305-ЭС15-12509.

Учитывая правовое назначение неустойки при неисполнении должником возложенных на него обязательств, сформированная правовая позиция о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами при схожих обстоятельствах имеет значение и для дел по требованиям о взыскании неустойки по гражданско-правовым сделкам. Оснований не применять указанный подход у судов не имелось.

Суды в нарушение положений ст. 1, 8, 307, 309, 330 ГК РФ, а также условий возникших между сторонами обязательств необоснованно частично отказали во взыскании неустойки, заявленной истцом, применив не подлежащие применению при рассмотрении спора нормы Бюджетного кодекса РФ.

Довод бюджетного учреждения о ненадлежащем исполнении судебных актов по вине органов казначейства не может повлиять на наличие оснований для взыскания неустойки по иску компании, поскольку именно ответчик, в соответствии со ст. 16 АПК РФ, был обязан исполнить вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда, применив при этом все предусмотренные законом меры для их исполнения (Определение ВС РФ от 21.07.2016 по делу N 305-ЭС16-3045).

А.В. ДРУЖИНИН,
юрист



НАЛОГОВЫЕ СХЕМЫ: ФНС ПОЯСНИЛА, КАК НАЛОГОВИКИ ДОЛЖНЫ ИХ ВЫЯВЛЯТЬ

С 19 августа 2017 года действуют новые правила проведения выездных и камеральных налоговых проверок: все операции за период 2014 - 2016 и последующих годов налоговики оценивают с учетом требований, содержащихся в ст. 54.1 НК РФ, которая была введена Федеральным законом от 18.07.2017 N 163-ФЗ <1> (далее - Закон N 163-ФЗ). Эта статья посвящена вопросам умышленного занижения налоговой базы (то есть законного и незаконного признания расходов и предъявления вычетов). ФНС России в Письме от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@ (далее - Письмо от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@) подчеркнула, что ст. 54.1 НК РФ не упорядочивает правила, сформулированные Пленумом ВАС РФ в Постановлении от 12.10.2006 N 53 (далее - Постановление N 53), а представляет собой новый подход к проблеме злоупотребления налогоплательщиком своими правами, учитывающий основные аспекты сформированной судебной практики. В чем суть этого нового подхода?

Как и прежде, целью выездных и камеральных налоговых проверок будет выяснение вопроса о правильности (конечно, с позиции налоговиков) определения налоговой базы. Поэтому налоговики, как и раньше, по итогам проверок должны отстаивать обстоятельства, обосновывающие их претензии, а налогоплательщики со своей стороны опровергать их, приводя контраргументы. Словом, никакой новой проверочной процедуры ст. 54.1 НК РФ не ввела.

Примечание. ФНС России в Письме N ЕД-4-9/22123@ отметила: налоговым органам следует учитывать, что ст. 54.1 НК РФ не содержит положений о расширении полномочий налоговых органов по сбору доказательственной базы. В связи с этим при применении норм указанной статьи действуют осуществляемые налоговыми органами законодательно предусмотренные процедуры по сбору, фиксации и оценке доказательств.

Но под влиянием названной статьи требования налоговиков, по всей видимости, все же станут жестче. К этому их призывает ФНС в Письме N ЕД-4-9/22123@. Впрочем, справедливости ради следует отметить, что это отнюдь не первые разъяснения относительно порядка применения положений ст. 54.1 НК РФ. Ранее по этому вопросу ведомством было выпущено Письмо от 16.08.2017 N СА-4-7/16152@.

Как теперь будут действовать контролеры при выявлении «налоговых» схем и доказывании недобросовестности проверяемых ими налогоплательщиков? Ведь помимо введения ст. 54.1 НК РФ Закон N 163-ФЗ дополнил новым положением п. 5 ст. 82 (определяющую базовые принципы налогового контроля), уточнив, что доказывание обстоятельств, предусмотренных п. 1 ст. 54.1 настоящего Кодекса, и (или) факта несоблюдения условий, предусмотренных п. 2 ст. 54.1 настоящего Кодекса, производится налоговым органом при проведении мероприятий налогового контроля. (Правда, какие именно действия налогового органа в рамках процедур налогового контроля могут определяться как доказывание, в п. 5 ст. 82 НК РФ не сказано.)

Принципы, которые будут использоваться в рамках налогового контроля

В Письме N ЕД-4-9/22123@ ФНС России отказывается от большинства прежних подходов, сформулированных Постановлением N 53 и используемых (причем зачастую весьма успешно) контролерами при налоговых проверках.

Примечание. Понятия, отраженные в Постановлении N 53 и развитые в судебной практике (очевидно, речь здесь идет о таких понятиях, как «необоснованная налоговая выгода», «должная осмотрительность»), сформированной до вступления в силу Закона N 163-ФЗ, не используются в рамках проведения камеральных налоговых проверок налоговых деклараций (расчетов) налогоплательщиков, представленных в налоговые органы после вступления в силу указанного Закона, а также в рамках проведения выездных налоговых проверок и проверок полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами, решения о назначении которых вынесены после дня вступления в силу указанного Закона (Письмо N ЕД-4-9/22123@).

Вместе с тем ведомство в вышеупомянутом Письме указало на несколько базовых принципов, определенных вышеупомянутым Постановлением, которые с введением в действие ст. 54.1 НК РФ не утратили актуальности.

Презумпция добросовестности налогоплательщика <*>

>

Пока не доказано обратное, действия налогоплательщика считаются экономически оправданными, а сведения, отраженные в налоговой и бухгалтерской отчетности, - достоверными

Налоговые органы должны действовать только в рамках процедур, определенных законом

>

Мероприятия налогового контроля проводятся по правилам, которые определены положениями разд. V, V.1, V.2 НК РФ

Налогоплательщик вправе осуществлять хозяйственную деятельность с минимальными налоговыми последствиями

>

Налоговый орган не вправе настаивать на том, что налогоплательщик должен выбрать тот или иной вариант построения хозяйственных операций

Критерии искаженности в сведениях

Пунктом 1 ст. 54.1 НК РФ предусмотрено правило, запрещающее налогоплательщику уменьшать налоговую базу и (или) суммы подлежащего уплате налога в результате искажения сведений о фактах хозяйственной жизни (совокупности таких фактов), об объектах налогообложения, подлежащих отражению в налоговом и (или) бухгалтерском учете либо налоговой отчетности налогоплательщика.

Правда, формулировка данного правила получилась довольно размытой и неопределенной, что впоследствии может привести к его расширительному толкованию участниками налоговых правоотношений. Ведь формально под понятие «искажение» подпадает любая ошибка (в том числе счетная), допущенная налогоплательщиком, например, при заполнении налоговой декларации.

Можем предположить, что, говоря о недопустимости искажений сведений для уменьшения налоговой базы и (или) суммы налога, законодатель, очевидно, имел в виду недопустимость получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды без какой-либо деловой цели и соответствующего документального обоснования. А само по себе получение налоговой выгоды не является противоправным действием, свидетельствующим о недобросовестности налогоплательщика.

ФНС России в свою очередь в Письме N ЕД-4-9/22123@ пояснила, что норма п. 1 ст. 54.1 НК РФ подлежит применению только тогда, когда налогоплательщик действовал умышленно. Словом, в тех случаях, когда налогоплательщик:

- либо сознательно искажал сведения о фактах хозяйственной жизни (совокупности таких фактов) (например, намеренно искажал размер выручки от реализации или отразил в учетных регистрах недостоверную информацию) или об объектах налогообложения;
- либо неправильно применил налоговые ставки (налоговые льготы, налоговые режимы);

- либо манипулировал статусом налогоплательщика;
- либо, являясь налоговым агентом, умышленно не удержал (удержал в неполной сумме) налог, подлежащий удержанию.

Руководствуясь п. 2 ст. 110 НК РФ (где дано определение налогового правонарушения, совершенного сознательно), ФНС отметила: доказывание умысла со стороны налоговиков должно заключаться в выявлении обстоятельств, свидетельствующих о том, что проверяемое лицо:

- осознавало противоправный характер своих действий (бездействия);
- желало либо сознательно допускало наступление вредных последствий таких действий (бездействия).

Несомненно, эти обстоятельства должны быть зафиксированы в актах и решениях по результатам проверок. Причем просто перечислить в итоговых документах по проверкам все сделки (операции), в результате которых налогоплательщик получил налоговую экономию, либо привести анализ возможного влияния фактов подконтрольности на условия и результат экономической деятельности явно недостаточно.

Обратите внимание! Характерными примерами «искажения», по мнению ФНС, являются:

- дробление бизнеса с целью применения льготных режимов налогообложения;
- искусственное создание условий по использованию налоговых преференций (пониженных налоговых ставок, налоговых льгот, освобождений от налогообложения);
- неправомерное применение норм международных соглашений об избежании двойного налогообложения;
- не осуществленные в действительности сторонами сделки (операции);
- нереальность исполнения (отсутствие факта ее совершения).

ФНС считает, что контролеры должны указать в актах и решениях по результатам проверок конкретные действия налогоплательщика (его должностных лиц) и, конечно, доказать, что эти действия были совершены с намерением причинить вред бюджету.

Примечание. При отсутствии доказательств умысла у налогоплательщика методологическая (правовая) ошибка сама по себе не может признаваться искажением в целях применения п. 1 ст. 54.1 НК РФ.

Специалисты ФНС отмечают: об умышленных действиях налогоплательщика и наличии налоговых схем могут свидетельствовать факты юридической, экономической и иной подконтрольности участников сделки (операции). Хотя сами по себе факты подконтрольности не могут служить основанием для вывода об умышленном характере действий налогоплательщика.

На умышленность действий налогоплательщика в сделках с формально независимыми лицами, по версии ФНС, могут указывать следующие обстоятельства:

- согласованность действий участников сделки;
 - предопределенность движения денежных и товарных потоков;
 - совершение ряда неслучайных действий (операций), подчиненных единой цели
- возможности отражения заведомо ложных сведений о фактах хозяйственной жизни (об объектах налогообложения);
- создание искусственного документооборота.

Чтобы доказать умысел, налоговики должны определить, в чьих интересах оформлены соответствующие сделки (операции). Тот, кто получил в результате сделки необоснованную налоговую выгоду, и есть нарушитель.

Вывод специалистов ФНС. Для применения п. 1 ст. 54.1 НК РФ налоговые органы должны доказать совокупность следующих обстоятельств:

1. Существо искажения (то есть в чем конкретно оно выразилось).
2. Причинно-следственную связь между действиями налогоплательщика и допущенными искажениями.
3. Умышленный характер действий налогоплательщика, выразившихся в сознательном искажении сведений о фактах хозяйственной жизни (об объектах налогообложения).
4. Потери бюджета.

Условия признания расходов и применения налоговых вычетов

Пунктом 2 ст. 54.1 НК РФ определены условия, при одновременном выполнении которых налогоплательщик вправе уменьшить налоговую базу и сумму налога к уплате (такое право у налогоплательщика возникает, разумеется, лишь в случае отсутствия искажений). Иначе говоря, только при соблюдении названных условий у налогоплательщика появляется право учесть расходы и вычеты по имевшим место сделкам.

Первое условие	>	Уменьшение налоговых обязательств не должно являться единственной целью совершения сделки
Второе условие	>	Обязательство по сделке должно быть исполнено именно тем лицом, которое заявлено стороной договора, либо лицом, к которому обязательство перешло по закону или договору (например, в порядке правопреемства или по договору цессии)

Как указала ФНС, установление факта нарушения налогоплательщиком этих условий является отдельным обстоятельством, при наличии которого налоговый орган отказывает налогоплательщику в учете расходов и вычетов. При этом налоговый орган вправе отказать налогоплательщику в учете расходов и вычетов при выявлении фактов нарушения хотя бы одного из установленных п. 2 ст. 54.1 НК РФ условий.

Причем специалисты ФНС России еще в Письме от 16.08.2017 N СА-4-7/16152@ указали, что положения п. 2 ст. 54.1 НК РФ не предусматривают для налогоплательщиков негативных последствий в связи с неправомерными действиями контрагентов второго, третьего и последующих звеньев.

Цель сделки

Первым условием, по сути, является наличие деловой цели сделки, которая не должна быть связана исключительно с уменьшением налогового бремени. В качестве примера ФНС в Письме N ЕД-4-9/22123@ привела присоединение компании с накопленным убытком, не имеющей активов. Как пояснили чиновники, подобная операция не может быть обоснованной с точки зрения предпринимательского риска, поскольку заведомо совершается не в интересах присоединяющей стороны, а в интересах иного лица с целью его скрытого финансирования.

Кстати, до сих пор многие налогоплательщики довольно успешно парировали претензии налоговиков об отсутствии деловой цели у совершаемых ими сделок (см., например, Постановления ФАС УО от 30.12.2013 N Ф09-13853/13 по делу N А71-1679/2013, АС ВВО от 29.12.2016 N Ф01-5719/2016 по делу N А28-15508/2015).

Примечание. Положения Налогового кодекса не ограничивают право налогоплательщиков проводить свои хозяйственные операции так, чтобы налоговые последствия были минимальными. Поэтому налоговый орган не вправе настаивать на том, что налогоплательщик должен был выбрать тот или иной вариант построения хозяйственных операций. Однако в избранном им (самостоятельно!) варианте сделки (операции) не должно присутствовать признака искусственности, лишенной хозяйственного смысла (Письмо N ЕД-4-9/22123@).

Лицо, исполнившее сделку

Второе условие: сделка (операция) должна быть исполнена именно тем лицом, которое указано в документах, или иным лицом, к которому данное обязательство перешло по закону или на основании договора. По сути, это условие о реальности

сделки или операции, с выполнением которого теперь могут возникнуть сложности. Поясним почему.

Дело в том, что до недавнего времени налогоплательщикам удавалось отстаивать затраты по сделкам с сомнительными контрагентами, если результат таких сделок был очевиден. И в правоприменительной практике сложилась тенденция «установления действительного размера налоговой выгоды» - судьи считали, что фиктивность организации не означает фиктивности самой операции (см., например, Определение ВС РФ от 15.06.2017 N 305-КГ16-19927 по делу N А40-230712/2015).

Однако с учетом формулировки пп. 2 п. 2 ст. 54.1 НК РФ про ссылку на реальность совершенных операций (к примеру, если здание построено, то и поставка строительных материалов для его возведения имела место) в качестве основания для признания расходов, очевидно, придется забыть.

Ведь теперь законодательно в ст. 54.1 НК РФ закреплен иной подход: если строительные материалы поставила не компания «А», а иное лицо, то независимо от фактического наличия этих материалов у налогоплательщика расходы на их покупку он не вправе признать при налогообложении. Поэтому если материалы проверки свидетельствуют, что товар (работа, услуга) исходят от иного лица, а не от заявленного контрагента, налоговый орган откажет налогоплательщику в учете расходов. На это ФНС прямо указала в Письме N ЕД-4-9/22123@. Со своей стороны добавим, что последствия для НДС аналогичны, поскольку нормы п. 2 ст. 54.1 НК РФ являются общими для всех налогов.

В связи с этим следует ожидать, что доказыванию исполнения или неисполнения спорных сделок (операций) конкретными контрагентами налоговики теперь будут уделять пристальное внимание. Для оспаривания реальности сделки налоговикам рекомендовано использовать такие процедуры налогового контроля (их едва ли можно назвать новыми):

- получение пояснений от лиц, обладающих информацией об обстоятельствах заключения, совершения, исполнения сделки (операции);
- проведение осмотров территорий, помещений, документов, предметов с применением технических средств;
- сопоставление объема поставляемых товаров и размера складских помещений (территорий);
- инвентаризация имущества;
- анализ и воссоздание полного баланса предприятия (товарного баланса, складского учета и т.п.);
- истребование документов (информации) (в том числе у контрагентов), а в необходимых случаях проведение выемки документов (предметов), экспертиз;
- выявление иных, «непроблемных» контрагентов, оказывающих налогоплательщику подобные услуги, и их опрос;
- исследование локальных актов об установлении пропускного режима охраняемых объектов, пропусков, журналов регистрации.

Разумеется, как и раньше, подозрения у налоговиков вызовут такие обстоятельства, как использование участниками сделок (операций) одних IP-адресов, хранение печатей и документации контрагентов на территории (в помещении) проверяемого налогоплательщика. Данные обстоятельства свидетельствуют об обналичивании денежных средств проверяемым налогоплательщиком или взаимозависимым (подконтрольным) лицом (то есть о наличии схемы).

Таким образом, если налоговики докажут, что сделка (операция) совершена с использованием формального документооборота, они откажут в признании расходов и применении налоговых вычетов.

Кроме того, **дополнительными доказательствами** отсутствия реальной сделки могут быть:

- нетипичность документооборота;
- несоответствие обычаю делового оборота поведения участников сделки (операции), должностных лиц налогоплательщика при заключении, сопровождении, оформлении результатов сделок (операций).

Вывод специалистов ФНС. В рамках применения п. 2 ст. 54.1 НК РФ налоговому органу следует доказывать, что:

- основной целью заключения налогоплательщиком сделки (операции) являлось получение не результатов предпринимательской деятельности, а только налоговой экономии;
- и (или) сделка (операция) не исполнена заявленным контрагентом и налогоплательщик использовал формальный документооборот в целях неправомерного учета расходов и заявления налоговых вычетов по спорной сделке.

Иначе говоря, налоговые претензии **возможны только при доказывании** налоговым органом факта нереальности исполнения сделки (операции) контрагентом налогоплательщика и несоблюдении налогоплательщиком установленных п. 2 ст. 54.1 НК РФ условий (см. Письмо ФНС России от 16.08.2017 N СА-4-7/16152@). Если же несоблюдение упомянутых условий налоговики не докажут, то отказать в учете расходов и применении вычетов они не вправе.

Тем более что в п. 3 ст. 54.1 НК РФ теперь законодательно закреплены обстоятельства, которые не могут служить самостоятельным основанием для отмены расходов и вычетов, то есть исключена возможность предъявления налоговыми органами формальных претензий к налогоплательщикам. В числе таких обстоятельств:

- 1) подписание первичных учетных документов неустановленными или неуполномоченными лицами;
- 2) нарушение контрагентом налогового законодательства;
- 3) возможность получения налогоплательщиком того же экономического эффекта при совершении иных, не запрещенных законодательством, сделок.

Д.Ю. ГУСАРОВ,
эксперт журнала «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»

<1> «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации».

<*> Один из важнейших элементов конституционно-правового режима регулирования налоговых отношений и публичного правопорядка в целом.



ЖИЛИЩЕ

ПРИКАЗ МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 20.12.2017 N 1691/ПР «О НОРМАТИВЕ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА И ПОКАЗАТЕЛЯХ СРЕДНЕЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА I КВАРТАЛ 2018 ГОДА»

Норматив стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по РФ на I полугодие 2018 года утвержден в размере 37848 рублей.

Во втором полугодии 2017 года норматив составлял 38320 рублей.

Кроме того, утверждены показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ на первый квартал 2018 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета. В частности, для Москвы стоимость составляет 91670 рублей, а для Санкт-Петербурга 63416 рублей.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПРИКАЗ МИНТРУДА РОССИИ ОТ 29.12.2017 N 889Н «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ВЫПЛАТ В СВЯЗИ С РОЖДЕНИЕМ (УСЫНОВЛЕНИЕМ) ПЕРВОГО РЕБЕНКА И (ИЛИ) ВТОРОГО РЕБЕНКА, ОБРАЩЕНИЯ ЗА НАЗНАЧЕНИЕМ УКАЗАННЫХ ВЫПЛАТ, А ТАКЖЕ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ (СВЕДЕНИЙ), НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ВЫПЛАТ В СВЯЗИ С РОЖДЕНИЕМ (УСЫНОВЛЕНИЕМ) ПЕРВОГО И (ИЛИ) ВТОРОГО РЕБЕНКА»

Установлен порядок обращения за назначением ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка.

Обратиться с заявлением о назначении ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка или с заявлением о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала на ежемесячную выплату в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка имеют право женщины, родившие (усыновившие) ребенка, являющиеся гражданами РФ, постоянно проживающие на территории РФ, в случае если ребенок (родной, усыновленный) рожден начиная с 1 января 2018 года, является гражданином РФ, и размер среднедушевого дохода семьи не превышает 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте РФ за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением указанной выплаты.

Новости федерального законодательства

Заявление о назначении выплат может быть подано в орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий полномочия в сфере социальной защиты населения, или территориальный орган ПФ РФ в любое время в течение полутора лет со дня рождения ребенка (родного, усыновленного).

В случае если заявление о назначении выплат подано не позднее шести месяцев со дня рождения ребенка (родного, усыновленного), ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка осуществляется со дня рождения ребенка (родного, усыновленного).

В остальных случаях ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка осуществляется со дня обращения за ее назначением.

В заявлении о назначении выплат указываются, в числе прочего:

сведения о заявителе, в том числе, сведения о документе, удостоверяющем личность (наименование, серия и номер, кем и когда выдан), сведения о принадлежности к гражданству, страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования РФ (при наличии), сведения о месте жительства (почтовый индекс, наименование региона, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, корпуса, квартиры) на основании записи в документе, удостоверяющем личность, или документе, подтверждающем регистрацию по месту жительства (если предъявляется не паспорт, а иной документ, удостоверяющий личность);

сведения о ребенке, в связи с рождением (усыновлением) которого возникло право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка (фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, очередность рождения (усыновления), сведения о принадлежности к гражданству); сведения о доходах семьи заявителя; реквизиты счета заявителя, открытого в российской кредитной организации.

Достоверность представленных сведений, указанных в заявлении о назначении выплат, а также информированность заявителя об ответственности за достоверность представленных сведений подтверждаются подписью заявителя.

В случае рождения (усыновления) двух и более детей заявитель подает заявление о назначении ежемесячной выплаты:

в отношении одного ребенка - в орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий полномочия в сфере социальной защиты населения;

в отношении второго ребенка - в территориальный орган ПФ РФ.

Заявление о назначении выплат с документами могут быть направлены в форме электронных документов, которые:

- подписываются в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ «Об электронной подписи» и статьями 21.1 и 21.2 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

- представляются с использованием электронных носителей и (или) информа-

ционно-телекоммуникационной сети Интернет:

лично или через представителя при посещении органа исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющего полномочия в сфере социальной защиты населения, или территориального органа ПФ РФ;

- посредством многофункционального центра;

- с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» без электронных носителей.

В приложении приводится Перечень документов (сведений), необходимых для назначения ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и (или) второго ребенка.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. ТУРИЗМ

ПРИКАЗ МИНСПОРТА РОССИИ ОТ 06.12.2017 N 1052" ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЕЙ СУБСТАНЦИЙ И (ИЛИ) МЕТОДОВ, ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПОРТЕ»

Обновлены перечни субстанций или методов, запрещенных для использования в спорте.

Перечни утверждены в соответствии со списком, включенным в Приложение I к Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте. Перечни изменяются в соответствии с поправками, вносимыми в указанный список.

Запрещенными субстанциями являются: анаболические агенты (S1); пептидные гормоны, факторы роста и подобные субстанции и миметики (S2); бета-2-агонисты (S3); гормоны и модуляторы метаболизма (S4); диуретики и маскирующие агенты (S5). К запрещенным методам относятся: манипуляции с кровью и ее компонентами (M1); химические и физические манипуляции (M2); генный допинг (M3).

Также определены субстанции и методы, запрещенные в соревновательный период, и субстанции, запрещенные в отдельных видах спорта.

Признан утратившим силу аналогичный Приказ Минспорта России от 30.11.2016 N 1232.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦИК РОССИИ ОТ 17.01.2018 N 129/1071-7 «О ПОРЯДКЕ АККРЕДИТАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРИСУТСТВИЯ В ПОМЕЩЕНИЯХ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ И ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2018 ГОДУ»

Определены правила аккредитации представителей СМИ для присутствия в помещениях для голосования и при определении результатов выборов Президента РФ в 2018 году.

Такая аккредитация осуществляется ЦИК России и избирательными комиссия-

ми субъектов РФ, носит уведомительный характер и дает аккредитованному представителю СМИ право:

- находиться в помещениях для голосования в день голосования, в дни досрочного голосования, при проведении повторного голосования;

- присутствовать при подсчете голосов избирателей, а равно при повторном подсчете голосов избирателей на избирательных участках;

- присутствовать на заседаниях избирательных комиссий при установлении ими итогов голосования, определении результатов выборов;

- производить фото- и видеосъемку в помещениях для голосования, предварительно уведомив об этом председателя, заместителя председателя или секретаря соответствующей участковой избирательной комиссии;

- знакомиться с протоколами участковой избирательной комиссии об итогах голосования, а также с протоколами иных избирательных комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, в том числе составляемыми повторно;

- получать от соответствующей избирательной комиссии копии протоколов об итогах голосования, результатах выборов, в том числе заверенные копии протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования.

Заявка на аккредитацию может быть подана:

1) главным редактором СМИ, зарегистрированного для распространения на территории нескольких субъектов РФ:

- в ЦИК России - в период, который начинается за 55 дней до дня голосования (21 января 2018 года) и оканчивается за 10 дней до дня голосования (7 марта 2018 года);

- в избирательную комиссию субъекта РФ - в период, который начинается за 55 дней до дня голосования (21 января 2018 года) и оканчивается за 3 дня до дня голосования (14 марта 2018 года);

2) главным редактором СМИ, зарегистрированного для распространения на территории одного субъекта РФ или территории муниципального образования:

- в избирательную комиссию субъекта РФ - в период, который начинается за 55 дней до дня голосования (21 января 2018 года) и оканчивается за 3 дня до дня голосования (14 марта 2018 года);

3) в случае проведения повторного голосования главным редактором СМИ, зарегистрированного для распространения на территории двух и более субъектов РФ:

- в ЦИК России либо в избирательную комиссию субъекта РФ - в срок не позднее чем за 3 дня до дня голосования;

4) в случае проведения повторного голосования главным редактором СМИ, зарегистрированного для распространения на территории одного субъекта РФ или территории муниципального образования:

- в избирательную комиссию субъекта РФ - в срок не позднее чем за 3 дня до дня голосования.

Аккредитационные удостоверения выдаются в соответствующей избирательной комиссии не позднее чем через 15 дней после приема заявки, но не позднее чем за сутки до дня голосования (досрочного голосования, повторного голосования).



Новости губернского законодательства

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

«САМАРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ТРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, ОБЛАСТНЫМ СОЮЗОМ «ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» И АССОЦИАЦИЕЙ «СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» О РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В 2018 - 2020 ГОДАХ»

Обозначены следующие цели заключенного трехстороннего договора: создание условий, содействующих развитию экономики, повышению ее конкурентоспособности, росту производительности труда, стабильной занятости и развитию эффективной инфраструктуры рынка труда, подготовке квалифицированной рабочей силы, безопасности рабочих мест, проведению социально-экономической политики, направленной на повышение качества жизни работников и их семей, сокращение масштабов бедности, поддержание социальной стабильности и обеспечение социальной защиты населения.

Закреплено, что гарантии социальной и экономической защищенности граждан, установленные соглашением, являются минимальными и не могут быть изменены в сторону их снижения при заключении коллективных договоров организаций, отраслевых (межотраслевых) и территориальных соглашений, заключаемых на территории Самарской области.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 29.12.2017 N 1152 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СРЕДНЕЙ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ САМАРА НА ЧЕТВЕРТЫЙ КВАРТАЛ 2017 ГОДА»

Утверждена средняя стоимость одного квадратного метра общей площади жилья по городскому округу Самара на четвертый квартал 2017 года в размере 34283 рублей.

Определено, что данная величина применяется для расчета размера социальных выплат, предоставляемых молодым семьям на приобретение (строительство) жилого помещения и определения стоимости приобретения жилого помещения, наличие которого не дает оснований для признания заявителя и членов его семьи (одиноко проживающего гражданина) нуждающимися в жилых помещениях муниципального жилищного фонда по договорам социального найма.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 29.12.2017 N 1124 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА «МОЛОДОЙ СЕМЬЕ - ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ» НА 2011 - 2020 ГОДЫ, УТВЕРЖДЕННУЮ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 14.02.2011 N 84»

Увеличены средства бюджета городского округа, выделяемые на реализацию про-

граммы, с 275803,8 тыс. рублей до 277894,2 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование скорректировано с 28900,0 тыс. рублей до 30990,4 тыс. рублей.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.12.2017 N 277 «О ПОВЫШЕНИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ЗАМЕЩАЮЩИХ ДОЛЖНОСТИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ДОЛЖНОСТЯМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

С 1 января 2018 года в 1,04 раза повышены размеры действующих по состоянию на 31 декабря 2017 года должностных окладов работников государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Самарской области.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 29.12.2017 N 1135 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ВЕДОМСТВЕННУЮ ЦЕЛЕВУЮ ПРОГРАММУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА «САМАРА СОЦИАЛЬНАЯ» НА 2016 - 2018 ГОДЫ, УТВЕРЖДЕННУЮ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 21.11.2014 N 1740»

Снижен общий объем финансовых потребностей на весь период реализации программы с 785278,0 тыс. рублей до 776531,2 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование уменьшено с 238279,4 тыс. рублей до 229532,6 тыс. рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.01.2018 N 28 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ, ВЫДАВАЕМОЙ С 2018 ГОДА ВЫПУСКНИКАМ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОБУЧАВШИМСЯ ПО ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ И (ИЛИ) ПО ПРОГРАММАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ПРОФЕССИЯМ РАБОЧИХ, ДОЛЖНОСТЯМ СЛУЖАЩИХ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ИЛИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ И ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЛИЦАМИ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЛИЦАМИ, ПОТЕРЯВШИМИ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ ОБОИХ РОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ЕДИНСТВЕННОГО РОДИТЕЛЯ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ЛИЦ, ПРОДОЛЖАЮЩИХ ОБУЧЕНИЕ ПО ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ И (ИЛИ) ПО ПРОГРАММАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ПРОФЕССИЯМ РАБОЧИХ, ДОЛЖНОСТЯМ СЛУЖАЩИХ, ПО ИХ ЖЕЛАНИЮ ВЗАМЕН ОДЕЖДЫ, ОБУВИ, МЯГКОГО

ИНВЕНТАРЯ И ОБОРУДОВАНИЯ И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 25.03.2016 N 135 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ, ВЫДАВАЕМОЙ ВЫПУСКНИКАМ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОБУЧАВШИМСЯ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ИЛИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, А ТАКЖЕ ПО ПРОГРАММАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ПРОФЕССИЯМ РАБОЧИХ И ДОЛЖНОСТЯМ СЛУЖАЩИХ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ И ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЛИЦАМИ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ПО ИХ ЖЕЛАНИЮ ВЗАМЕН ОДЕЖДЫ, ОБУВИ, МЯГКОГО ИНВЕНТАРЯ И ОБОРУДОВАНИЯ»

Установлен размер денежной компенсации, выдаваемой с 2018 года выпускникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, обучавшимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих за счет средств бюджета Самарской области или местных бюджетов, являющимся детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, потерпевшими в период обучения обоих родителей или единственного родителя, за исключением лиц, продолжающих обучение по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, по их желанию взамен одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования - 68034 рубля.

Признано утратившим силу постановление Правительства Самарской области от 25.03.2016 N 135 «Об установлении размера денежной компенсации, выдаваемой выпускникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, обучавшимся за счет средств бюджета Самарской области или местных бюджетов по образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования, а также по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих, являющимся детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по их желанию взамен одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования».

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2017 N

900 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ БЕСПЛАТНОГО ОКАЗАНИЯ ГРАЖДАНАМ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2018 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2019 И 2020 ГОДОВ»

Установлен перечень видов, форм и условий медицинской помощи, оказание которой осуществляется бесплатно.

Обозначены категории граждан, оказание медицинской помощи которым осуществляется бесплатно, средние нормативы объема медицинской помощи, средние нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, средние подушевые нормативы финансирования.

Закреплены порядок и структура формирования тарифов на медицинскую помощь и способы ее оплаты, а также критерии доступности и качества медицинской помощи, порядок и условия бесплатно предоставляемой медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования, а также бюджетов всех уровней.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 25.12.2017 N 1114 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА «ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ В 2018 ГОДУ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА» НА 2012 - 2018 ГОДЫ, УТВЕРЖДЕННУЮ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 18.06.2012 N 710»

Увеличен общий объем финансирования муниципальной программы с 1303029,3 тыс. рублей до 1403046,3 тыс. рублей, в частности, в 2018 году финансирование возросло с 143277,4 тыс. рублей до 152086,3 тыс. рублей.

Кроме того расширен перечень показателей программы за счет индикатора «количество выполненных мероприятий по благоустройству городской среды».

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВООРЯДКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 29.12.2017 N 1119 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА «ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА» НА 2016 - 2018 ГОДЫ, УТВЕРЖДЕННУЮ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 09.12.2014 N 185»

Снижены финансовые затраты на реализацию программы из средств бюджета городского округа Самара с 6302,5 тыс. рублей до 6195,0 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансовый объем уменьшился с 2136,1 тыс. рублей до 2028,6 тыс. рублей. На 2018 год финансирование осталось на прежнем уровне и составило 2380,3 тыс. рублей.



Обзор правовых актов городского округа Тольятти

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 06.12.2017 N 1604*О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

К вопросам местного значения городского округа дополнительно отнесено осуществление в ценовых зонах теплоснабжения муниципального контроля за выполнением единой теплоснабжающей организацией мероприятий по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения, необходимых для развития, повышения надежности и энергетической эффективности системы теплоснабжения и определенных для нее в схеме теплоснабжения в пределах полномочий, установленных Федеральным законом «О теплоснабжении». Органы местного самоуправления наделены правом на оказание содействия развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и адаптивного спорта.

В случае досрочного прекращения полномочий главы городского округа избрание главы городского округа, избираемого Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, осуществляется не позднее чем через шесть месяцев со дня такого прекращения полномочий. При этом если до истечения срока полномочий Думы осталось менее шести месяцев, избрание главы городского округа из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, осуществляется в течение трех месяцев со дня избрания Думы в правомочном составе.

Кроме того, изложение Устава городского округа в новой редакции муниципальным правовым актом о внесении изменений и дополнений в Устав городского округа не допускается. В этом случае принимается новый Устав городского округа, а ранее действующий Устав городского округа и муниципальные правовые акты о внесении в него изменений и дополнений признаются утратившими силу со дня вступления в силу нового Устава городского округа.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.12.2017 N 4013-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА 2018 - 2022 ГОДЫ»

Целью программы обозначено повышение качества и комфорта городской среды городского округа Тольятти. Закреплены следующие задачи: обеспечение формирования единого облика муниципального образования; повышение уровня вовлеченности заинтересованных граждан, организаций в реализацию мероприятий по благоустройству территории городского округа Тольятти.

Реализация Программы осуществляется за счет средств бюджета городского округа Тольятти, в том числе с учетом планируемых к поступлению в соответствии с действующим законодательством в бюджет городского округа Тольятти средств вышестоящих бюджетов.

Объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации программы составил 2 040 524,00 тыс. рублей.

ФИНАНСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.12.2017 N 4233-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ»

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 26.12.2014 N 4914-п/1 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, на осуществление ими уставной деятельности в сфере дошкольного образования на территории городского округа Тольятти» с изменяющими его документами.

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.12.2017 N 1630*О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 06.12.2017 N 1607 «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2018 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2019 И 2020 ГОДОВ»

Утверждены основные характеристики бюджета городского округа Тольятти на 2018 год: общий объем доходов - 6 998 507 тыс. руб.; общий объем расходов - 7 305 312 тыс. руб.; дефицит - 306 805 тыс. рублей.

Кроме того, установлен объем межбюджетных трансфертов, получаемых из вышестоящих бюджетов: в 2018 году - в сумме 653 637 тыс. руб.; в 2019 году - в сумме 15 616 тыс. руб.; в 2020 году - в сумме 15 616 тыс. рублей.

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.12.2017 N 1629*О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 07.12.2016 N 1274 «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2017 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2018 И 2019 ГОДОВ»

Установлен верхний предел муниципального долга городского округа Тольятти: на 1 января 2018 года - в сумме 5 894 280 тыс. руб., в том числе верхний предел долга по муниципальным гарантиям в сумме 18 200 тыс. руб.; на 1 января 2019 года - в сумме 6 150 216 тыс. руб., в том числе верхний предел долга по муниципальным гарантиям в сумме 8 400 тыс. руб.; на 1 января 2020 года - в сумме 6 345 073 тыс. руб., в том числе верхний предел долга по муниципальным гарантиям в сумме 0,0 тыс. рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.12.2017 N 4099-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТИПОВЫХ ФОРМ СОГЛАШЕНИЙ (ДОГОВОРОВ) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ СУБСИДИИ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СУБСИДИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМ (МУНИЦИПАЛЬНЫМ) УЧРЕЖДЕНИЯМ), ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ, А ТАКЖЕ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ - ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ»

Установлены типовые формы соглашений о предоставлении из бюджета городского округа Тольятти субсидии юридическому лицу (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальному предпринимателю, а также физическому лицу - производителю товаров, работ, услуг: на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг; на возмещение затрат (недополученных доходов) в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Определено, что соглашения (договоры) о предоставлении субсидий из бюджета городского округа Тольятти юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг (далее - соглашения), формируются начиная с 2018 года.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.12.2017 N 4172-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 09.10.2014 N 3797-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РЕМОНТ ПОМЕЩЕНИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, НА 2015 - 2017 ГОДЫ»

Уменьшен объем финансирования муниципальной программы за весь период реализации с 10 434 тыс. рублей до 10 241 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование снижено с 3 597 тыс. рублей до 3 404 тыс. рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 19.12.2017 N 4118-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 24.03.2015 N 905-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2024 ГОДЫ»

Снижен объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации программы с 3 847 827 тыс. рублей до 3 847 446 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование уменьшено с 383 306 тыс. рублей до 333 731 тыс. рублей.

В новой редакции изложен адресный перечень объектов по благоустройству дворовых территорий подпрограммы «формирование современной городской среды на 2017 год» муниципальной программы «Благоустройство территории городского округа Тольятти на 2015 - 2024 годы».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.12.2017 N 4212-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 09.10.2014 N 3796-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ТОЛЬЯТТИ - ЧИСТЫЙ ГОРОД» НА 2015 - 2019 ГОДЫ»

Снижены финансовые затраты на реализацию

программы с 1 520 978,0 тыс. рублей до 1 518 695,0 тыс. рублей, в частности, в 2018 году финансирование уменьшено с 283 951,0 тыс. рублей до 283 243,0 тыс. рублей.

Постановление Администрации городского округа Тольятти Самарской области от 22.12.2017 N 4174-п/1 «О внесении изменений в постановление мэрии городского округа Тольятти от 11.10.2013 N 3157-п/1 «Об утверждении муниципальной программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов городского округа Тольятти на 2014 - 2018 годы»

Уменьшены финансовые затраты на реализацию программы с 63 588,8 тыс. рублей до 59 313,8 тыс. рублей, в частности, в 2018 году финансирование скорректировано с 2 159,0 тыс. рублей до 885,0 тыс. рублей.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.12.2017 N 4018-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ПРЕДЕЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ РАЗРЕШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Целью разработанного административного регламента обозначено повышение качества и доступности предоставления муниципальной услуги, создание комфортных условий для заявителя. Определены основные требования к предоставлению муниципальной услуги, в том числе установления сроков и последовательности выполнения действий (административных процедур) при предоставлении муниципальной услуги.

Получателями муниципальной услуги являются правообладатели земельных участков, размеры которых меньше установленных градостроительным регламентом минимальных размеров земельных участков либо конфигурация, инженерно-геологические или иные характеристики которых неблагоприятны для застройки, заинтересованные в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Предоставление муниципальной услуги осуществляется на бесплатной основе.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.12.2017 N 4014-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 29.01.2014 N 233-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2014 - 2020 ГГ.»

Определено, что реализация муниципальной программы осуществляется за счет средств бюджета городского округа Тольятти, в том числе с учетом планируемых к поступлению в соответствии с действующим законодательством в бюджет городского округа Тольятти средств вышестоящих бюджетов и внебюджетных средств. Объем финансирования муниципальной программы за весь период реализации снижен с 26 344 333,0 тыс. рублей, до 26 349 926,9 тыс. рублей.

ПРОВЕРЯЕМ УБЫТКИ, или НУЖНО ЛИ ХРАНИТЬ «ПЕРВИЧКУ» ПО УБЫТКАМ ПОСЛЕ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ?



Правила переноса налоговых убытков на будущие периоды определены положениями ст. 283 НК РФ. Пункт 4 этой статьи обязывает налогоплательщика хранить документы, подтверждающие объем понесенного убытка, в течение всего срока, когда он уменьшает налоговую базу текущего налогового периода на суммы ранее полученных убытков. На практике налогоплательщики зачастую полагают, что если в рамках выездной проверки контролеры подтвердили правомерность и размер прошлых убытков, то хранить далее документы по ним не нужно. Увы! Подобное заблуждение впоследствии оборачивается для налогоплательщика существенными финансовыми потерями (доначисление налога на прибыль плюс пени и штрафы). Почему? Поясним далее.

Правила списания убытков прошлых лет

Налогоплательщики, понесшие убыток (убытки), исчисленный в соответствии с гл. 25 НК РФ, в предыдущем налоговом периоде или в предыдущих налоговых периодах, вправе уменьшить налоговую базу текущего отчетного (налогового) периода на всю сумму полученного ими убытка или на часть этой суммы (перенести убыток на будущее) (п. 1 ст. 283 НК РФ). Причем для переноса убытков прошлых лет налогоплательщику необязательно ждать окончания текущего налогового периода. Названный пункт позволяет переносить часть полученного в прошлых налоговых периодах убытка уже в первый отчетный период (квартал) текущего налогового периода, если по его итогам получена прибыль.

К сведению. Определение налоговой базы текущего налогового периода производится с учетом особенностей, установленных следующими статьями НК РФ:

- 264.1 - приобретение права на земельные участки;
- 268.1 - приобретение предприятия как имущественного комплекса;
- 275.1 - использование объектов ОПХ;
- 275.2 - осуществление деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении;
- 278.1 - доходы, полученные участниками КГН;
- 278.2 - доходы, полученные участниками договора инвестиционного товарищества;
- 280 - операции с ценными бумагами;
- 304 - операции с финансовыми инструментами срочных сделок.

С 1 января 2017 года перенос убытков осуществляется так: база по налогу на прибыль за текущий отчетный (налоговый) период, исчисленная в соответствии со ст. 274 НК РФ (за исключением некоторых случаев <1>), **не может быть уменьшена на сумму убытков**, полученных в предыдущих налоговых периодах, **более чем на 50%** (п. 2, 2.1 ст. 283 НК РФ). Данное правило действует в период с 1 января 2017 года по 31 декабря 2020 года и в отношении убытков, полученных налогоплательщиками за налоговые периоды, начинающиеся с 1 января 2007 года <2>.

Согласно п. 3 ст. 283 НК РФ, если налогоплательщик понес убыток более чем в одном налоговом периоде, перенос такого убытка на будущее производится в той очередности, в которой он понесен. Иначе говоря, сначала переносятся убытки, полученные в самом раннем периоде, а затем уже более поздние убытки.

Пример. Организация по итогам 2016 года понесла убыток в размере 120 000 руб.

Отчетными периодами являются первый квартал, полугодие, девять месяцев.

Облагаемая база по налогу на прибыль в 2017 году составила: по результатам I квартала - 84 000 руб., полугодия - 129 000 руб., девяти месяцев - 261 000 руб., года - 212 000 руб.

При исчислении налога на прибыль организация имеет право уменьшить налоговую базу 2017 года на часть переносимого убытка:

- за I квартал - в размере 42 000 руб. (84 000 руб. x 50%);

- за полугодие - 64 500 руб. (129 000 руб. x 50%);

- за девять месяцев - 130 500 руб. (261 000 руб. x 50%);

- за год - 106 000 руб. (212 000 руб. x 50%).

Таким образом, остаток непокрытого убытка по состоянию на 1 января 2018 года - 14 000 руб. (120 000 - 106 000).

Документы, подтверждающие убытки

Налоговый убыток - это отрицательная разница между доходами и расходами, учитываемыми при расчете налога на прибыль (п. 8 ст. 274 НК РФ). Иными словами, убыток представляет собой финансовый результат хозяйственной деятельности налогоплательщика, на который влияет сумма произведенных в налоговом периоде расходов, учитываемых при определении облагаемой прибыли в случае соответствия их требованиям, перечисленным в ст. 252 НК РФ. Расходы должны быть обоснованными и документально подтвержденными, произведенными для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Таким образом, списать убыток прошлых периодов можно при наличии подтверждающих его объем документов. Правда, какие именно это документы, в Налоговом кодексе не уточняется. Принято считать, что к таким документам относится вся первичная бухгалтерская документация, которая подтверждает финансовый результат (см. Постановление АС ПО от 14.07.2016 N Ф06-10385/2016 по делу N А12-47947/2015). Но мы полагаем, что в данном случае надо исходить из принципа «чем больше, тем лучше». Иначе говоря, налогоплательщику необходимо хранить любые документы (начиная с первичных документов (накладных, ведомостей, счетов, карточек учета и т.д.) и заканчивая регистрами бухгалтерского и налогового учета), связанные с возникновением налогового убытка. Справедливость данного утверждения подтверждают примеры из арбитражной практики (см., например, Постановление АС ЗСО от 13.06.2017 N Ф04-1758/2017 по делу N А27-14264/2016, ФАС ВСО от 24.07.2014 по делу N А78-11292/2013 <3>).

А в случае отражения в налоговой декларации убытка без соответствующих подтверждающих первичных документов, на основании регистров налогового учета и иных аналитических документов, порядок, установленный п. 4 ст. 283 НК РФ, нельзя признать соблюденным. Поскольку возможность учесть сумму убытков носит **заявительный характер**, на налогоплательщика возложена обязанность доказать их правомерность и обоснованность. При отсутствии подтверждения убытка соответствующими документами, включая первичные учетные документы, в течение всего срока, когда он уменьшает налоговую базу на суммы ранее полученного убытка, налогоплательщик несет риск неблагоприятных налоговых последствий (см. Постановление АС МО от 22.07.2016 N Ф05-10138/2016 по делу N А41-81431/2015).

Данный правовой подход в отношении доказывания размера сформированного налогоплательщиком убытка изложен Президиумом ВАС РФ в Постановлении от 24.07.2012 N 3546/12 по делу N А56-4116/2012.

Примечание. Возможность учесть суммы убытка носит заявительный характер. Следовательно, налогоплательщик должен доказать правомерность и обоснованность образования этого убытка, причем в течение всего срока, когда уменьшает налоговую базу на суммы ранее полученного убытка. Отсутствие документов, подтверждающих объем понесенного убытка, предполагает утрату налогоплательщиком права переносить убытки прошлых лет, не подтвержденные документально, в расчет налоговой базы по налогу на прибыль за текущий налоговый период (см. Постановление АС УО от 28.02.2017 N Ф09-182/17 по делу N А60-19076/2016).

Срок хранения подтверждающих документов

По общему правилу налогоплательщик обязан обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в течение четырех лет (пп. 8 п. 1 ст. 23, пп. 5 п. 3 ст. 24 НК РФ).

Однако документы, подтверждающие сумму убытка, налогоплательщик должен хранить в течение всего срока переноса убытка (п. 4 ст. 283 НК РФ). Более того, после того как сумма убытка будет погашена полностью, подтверждающие его формирования документы следует хранить еще четыре года.

Минфин России подчеркивает: Налоговый кодекс не предусматривает основания прекращения указанной обязанности по хранению документов. Списание убытков возможно только при наличии первичных документов, подтверждающих полученный финансовый результат (см. Письма от 25.08.2017 N 03-03-06/2/54617, от 25.05.2012 N 03-03-06/1/278, от 23.04.2009 N 03-03-06/1/276).

Если размер образовавшегося убытка ранее подтвержден результатами налоговой проверки

Несмотря на то что п. 4 ст. 283 НК РФ обязывает налогоплательщика хранить документы, подтверждающие убыток прошлых периодов, в течение всего срока его переноса, на практике нередки ситуации, когда налогоплательщик не исполняет указанную обязанность. Это происходит тогда, когда период возникновения убытка был проверен в ходе выездной налоговой проверки, по результатам которой у инспекции не возникло замечаний по поводу размера этого убытка и правомерности его отражения в налоговой отчетности.

Характерный пример - дело N А27-23021/2016, рассмотренное в Постановлении АС ЗСО от 26.09.2017 N Ф04-3478/2017. Убыток в размере 26,8 млн руб. образовался у компании по итогам 2008 - 2010 годов. В 2012 году в рамках

выездной проверки налоговой проверки проверили «прибыльные» декларации за эти периоды и не обнаружили ошибок при формировании налогового результата. В 2014 году компания включила в базу по прибыли всю сумму указанного убытка. В рамках новой налоговой проверки инспекторы запросили первичные документы по убыточным суммам. Не получив их, они исключили из базы спорные суммы, доначислили налог в размере 5,4 млн руб., пени и штраф.

Общество обжаловало решение налоговиков, но безрезультатно. Суды подтвердили правомерность истребования налоговыми первичных документов, подтверждающих размер понесенного убытка в периоде его возникновения, и привели следующие доводы:

- проведенная в отношении компании проверка за период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2014 года не является повторной, так как ранее эти периоды не проверялись (п. 10 ст. 89 НК РФ);

- уменьшение налоговой базы на убыток произошло в проверяемый период. То, что во время предыдущей проверки нарушений не выявлено, не говорит о незаконности нынешнего решения;

- акты выездных проверок за предыдущие налоговые периоды, в рамках которых не было установлено нарушений, не исключают привлечение компании к налоговой ответственности;

- компания не доказала, что именно затребованные документы легли в основу решения по прошлым проверкам.

Есть и другие решения, в которых арбитры, как и налоговики, посчитали, что документы по убыткам должны быть у налогоплательщика вне зависимости от проведения в отношении его выездной проверки (см., например, Постановление ФАС СКО от 24.08.2012 по делу N А20-3689/2011, ФАС ПО от 25.01.2012 по делу N А12-5807/2011).

Впрочем, было бы несправедливо умолчать о противоположной практике. Так, ФАС СЗО в Постановлении от 08.02.2013 по делу N А52-1711/2012 указал, что налогоплательщик правомерно перенес убыток прошлых лет даже без наличия подтверждающих документов, поскольку наличие и размер данного убытка подтверждены проведенной ранее выездной проверкой. Аналогичные выводы сделаны в Постановлениях ФАС УО от 01.06.2011 N Ф09-2789/11-С3 по делу N А47-1527/2010, ФАС ВВО от 11.02.2008 по делу N А11-2175/2007-К2-20/131 <4>.

Как видим, в арбитражной практике в настоящее время отсутствует единый подход к разрешению обозначенного спора. Учитывая данное обстоятельство, полагаем, что налогоплательщику не следует торопиться уничтожать «убыточные» документы.

Т.М. МЕДВЕДЕВА,
эксперт журнала «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»

<1> За исключением налоговой базы, к которой применяются нулевые ставки, установленные в отношении организаций - участников РИП, участников СЭЗ, резидентов территории опережающего социально-экономического развития, участников ОЭЗ в Магаданской области, а также организаций - резидентов ОЭЗ, в том числе резидентов ОЭЗ в Калининградской области.
<2> Об этом говорится в п. 16 ст. 13 Федерального закона от 30.11.2016 N 401-ФЗ.
<3> Определением ВС РФ от 11.12.2014 N 302-КГ14-3339 оставлено в силе.
<4> Определением ВАС РФ от 06.06.2008 N 6899/08 оставлено в силе.



Как учесть штрафы за нарушения договора для целей налога на прибыль

Наша организация уплатила штраф за нарушения сроков выполнения работ по договору. Учитываем в расходах сумму данного штрафа при расчете налога на прибыль (ОСНО)?

Для целей налога на прибыль санкции за нарушение договора (неустойки, штрафы, пени (далее - неустойка) надо учесть во внереализационных расходах на дату, когда вы признали свое обязательство по их выплате (пп. 13 п. 1 ст. 265, пп. 8 п. 7 ст. 272 НК РФ, Письмо Минфина от 14.01.2016 N 03-03-06/1/609).

Например, направили контрагенту письмо, гарантирующее уплату неустойки. Или на дату вступления в силу решения суда о взыскании с вас неустойки (Письма Минфина от 20.03.2017 N 03-03-06/2/15657, от 09.07.2015 N 03-03-06/1/39629).

16 января 2018 г.

Льготы IT-компаниям

Какие льготы по уплате налогов, взносов имеют организации-разработчики в сфере IT-технологий? Каким критериям должны соответствовать такие организации?

Согласно действующему налоговому законодательству и для целей налогообложения IT-компаниями признаются организации, осуществляющие разработку и реализацию программ для ЭВМ, баз данных на материальном носителе или в электронном виде по каналам связи независимо от вида договора или оказывающие услуги (выполняющие работы) по разработке, адаптации и модификации программ для ЭВМ, баз данных (программных средств и информационных продуктов вычислительной техники), установке, тестированию и сопровождению программ для ЭВМ, баз данных (п. 6 ст. 259 НК РФ).

Пониженные тарифы страховых взносов для плательщиков, указанных в пп. 1 п. 1 ст. 419 НК РФ, применяются:

1) для организаций, деятельность которых связана с применением результатов интеллектуальной деятельности, к которым относятся программы для ЭВМ, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, секретов производства (ноу-хау) и т.д.;

2) организаций и индивидуальных предпринимателей, которые являются резидентами особых экономических зон технико-внедренческого типа (ОЭЗ ТВТ) и которые ведут финансово-хозяйственную деятельность (ФХД) в таких зонах, а также производят выплаты физическим лицам, работающим в особых экономических зонах технико-внедренческого, промышленно-производственного и туристско-рекреационного типов (ОЭЗ ТВТ, ППТ и ТРТ) (ст. 4 ФЗ «Об особых

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

экономических зонах в Российской Федерации»;

3) российских компаний, которые ведут ФХД в области информационных технологий, а также которые разрабатывают и реализуют разработанные ими программы для ЭВМ, базы данных на материальном носителе или в форме электронного документа по каналам связи независимо от вида договора или оказывают услуги (выполняют работы) по разработке, адаптации, модификации программ для ЭВМ, баз данных (программных средств и информационных продуктов вычислительной техники).

Для того чтобы воспользоваться возможностью применять пониженные тарифы по социальным взносам, компании необходимо соблюсти несколько критериев (ч. 5 ст. 427 НК РФ):

- получить документ о государственной аккредитации (Постановление Правительства РФ от 06.11.2007 N 758 «О государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий»);

- доля доходов от реализации экземпляров программ для ЭВМ и оказания услуг по разработке, адаптации и модификации программ для ЭВМ, а также услуг по установке, тестированию и сопровождению указанных программ должна быть не менее 90% всех доходов за период;
- средняя численность работников за 9 месяцев года, предшествующего году перехода IT-компания на уплату страховых взносов по пониженным тарифам, должна быть не менее 7 человек.

В действующем налоговом законодательстве предусмотрены также льготы по НДС IT-компаниям. Так, в соответствии с пп. 26 п. 2 этой статьи не подлежат налогообложению те операции компании, которые связаны с передачей исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, секреты производства (ноу-хау) и т.д.

В Налоговом кодексе РФ предусмотрена льгота по налогу на прибыль. Согласно п. 6 ст. 259 НК РФ компании, ведущие деятельность в области IT, вправе не применять общий порядок амортизации в отношении ЭВМ. В этом случае расходы указанных организаций на приобретение электронно-вычислительной техники признаются материальными расходами налогоплательщика (пп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ).

Следует учитывать, что право на такую налоговую льготу распространяется не на все организации, а только на российские компании. Также следующим критерием является то, что доля доходов от реализации работ и оказания услуг в сфере информационных технологий должна составлять не менее 90% всех доходов за период, в том числе от иностранных лиц не менее 70 процентов. Кроме того, для применения данной льготы необходимо получить государственную аккредитацию на осуществление деятельности в области информационных технологий, а также чтобы средняя численность работников составляла не менее 7 человек.

Государственная аккредитация организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий (далее - госаккредитация), проводится с целью оказания таким организациям мер государственной поддержки (п. 2 Положения «О государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятель-

ность в области информационных технологий», утв. Постановлением Правительства РФ от 06.11.2007 N 758 (далее - Положение).

К данным мерам относятся:

1) предоставленная п. 6 ст. 259 НК РФ возможность не начислять амортизацию на электронно-вычислительную технику (далее - ЭВТ), а учитывать расходы на ее приобретение единовременно;

2) возможность уплачивать страховые взносы, применяя пониженные тарифы (пп. 3 п. 1 ст. 427 НК РФ). Для плательщиков, указанных в пп. 3 п. 1 ст. 427 НК РФ, пониженные тарифы страховых взносов по соответствующим видам страхования предусмотрены в пп. 1.1 п. 2 ст. 427 НК РФ.

Для применения льготного порядка учета расходов на ЭВТ организация должна среди прочего получить документ о госаккредитации (п. 6 ст. 259 НК РФ), а для применения пониженных тарифов по страховым взносам - документ о госаккредитации или свидетельство, удостоверяющее регистрацию организации в качестве резидента технико-внедренческой особой экономической зоны или промышленно-производственной особой экономической зоны (абз. 3, 7 п. 5 ст. 427 НК РФ).

Получить госаккредитацию могут российские организации (независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности), которые осуществляют один или оба следующих вида деятельности в области информационных технологий (п. 4 Положения, п. 3 Административного регламента предоставления Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации государственной услуги по государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, утв. Приказом Минкомсвязи РФ от 03.11.2011 N 298 (далее - Регламент):

- разработка и реализация программ для ЭВМ и баз данных. Указанные продукты могут реализовываться как на материальном носителе, так и в электронном виде по каналам связи. При этом вид договора, по которому происходит реализация, значения не имеет;

- оказание услуг (выполнение работ) по адаптации и модификации программ для ЭВМ и баз данных (программных средств и информационных продуктов вычислительной техники), установке, тестированию и сопровождению программ для ЭВМ и баз данных.

К сведению. Модификация программы для ЭВМ или базы данных - это любые их изменения, в том числе перевод программы или базы данных с одного языка на другой, за исключением адаптации (пп. 9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ). Адаптация программы для ЭВМ или базы данных - это внесение изменений, осуществляемое исключительно в целях функционирования программы или базы данных на конкретных технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ пользователя (пп. 9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ).

Исходя из п. 4 Положения и п. 3 Регламента, для получения госаккредитации организация может осуществлять один или два следующих вида деятельности:

- разработку и реализацию программ для ЭВМ и баз данных;

- оказание услуг (выполнение работ) по адаптации и модификации программ для ЭВМ и баз данных, их установке, те-

стированию и сопровождению. Из данной формулировки следует, что необходимо оказывать (выполнять) все эти услуги (работы).

На практике же, согласно частным разъяснениям специалистов Минкомсвязи России, для получения госаккредитации организации достаточно осуществлять лишь один из видов услуг (работ):

- адаптацию и модификацию программ для ЭВМ и баз данных

или

- установку, тестирование и сопровождение программ для ЭВМ и баз данных.

Одновременное их осуществление для предоставления госаккредитации не требуется. Это подтверждается также тем, что в рекомендуемой форме справки об осуществлении деятельности в области информационных технологий, которая подается в комплекте документов для получения госаккредитации (приведена в Приложении N 3 к Регламенту), услуги (работы) по модификации и адаптации программ для ЭВМ и баз данных и услуги (работы) по их установке, тестированию и сопровождению указаны как отдельные виды деятельности. В отношении каждого из данных видов деятельности организация указывает, осуществляет она его или нет.

Таким образом, чтобы пользоваться особым порядком признания расходов на ЭВТ и применять пониженные тарифы страховых взносов по соответствующим видам страхования, организация должна не только иметь госаккредитацию, но и удовлетворять следующим условиям:

1) доходы от деятельности в области информационных технологий составляют не менее 90 процентов всех доходов организации (для использования льготного порядка признания расходов на ЭВТ необходимо также, чтобы доходы от данной деятельности, полученные от иностранных лиц, составляли не менее 70 процентов) (абз. 4 п. 6 ст. 259, абз. 4, 8 п. 5 ст. 427 НК РФ);

2) среднесписочная численность работников для использования льготного порядка признания расходов на ЭВТ составляет не менее 50 человек, среднесписочная численность работников (средняя численность работников) для применения пониженных тарифов страховых взносов по соответствующим видам страхования - не менее 7 человек (абз. 5 п. 6 ст. 259, абз. 5, 9 п. 5 ст. 427 НК РФ).

На стадии получения госаккредитации организации не обязаны соблюдать данные условия. Их выполнение является условием применения льгот, предусмотренных Налоговым кодексом РФ.

Законодательство не предусматривает никаких мер ответственности за осуществление деятельности в области информационных технологий без госаккредитации. Такая деятельность может вестись организацией и без наличия документа, подтверждающего госаккредитацию.

Однако если госаккредитация не пройдена, организация не сможет применять:

1) особый порядок признания расходов на приобретение ЭВТ, установленный в п. 6 ст. 259 НК РФ;

2) пониженные тарифы по страховым взносам по соответствующим видам страхования, предусмотренные в пп. 1.1 п. 2 ст. 427 НК РФ.

23 января 2018 г.



Ответ подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

Сроки применения налогового вычета при возврате аванса

Получен аванс от покупателя в 2008 году. В декабре 2017 года возвращаем полученный аванс. Имеем ли право на вычет НДС с аванса? Существует ли по возмещению НДС с аванса срок искового давности?

В соответствии с п. 5 ст. 171, п. 4 ст. 172 Налогового кодекса РФ вычеты сумм НДС, исчисленных продавцами и уплаченных ими в бюджет с сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), реализуемых на территории РФ, в случае изменения условий либо расторжения соответствующего договора и возврата соответствующих сумм авансовых платежей производятся в полном объеме после отражения в учете соответствующих операций по корректировке в связи с отказом от товаров (работ, услуг), но не позднее одного года с момента отказа.

Для определения налогового периода, когда следует заявить уплаченный «авансовый» НДС в случае возврата предоплаты, необходимо руководствоваться положениями п. 4 ст. 172 НК РФ, в котором установлен годичный срок применения вычета НДС, уплаченного с полученного аванса.

Таким образом, ограничение срока (один год) для применения налогового вычета есть. Но с какого момента его считать, нормами НК РФ не установлено.

Столичные налоговики, разъясняя схожий вопрос, указали: в случае изменения условий договора поставки или его расторжения, а также возврата сумм аванса в счет предстоящей поставки товаров суммы НДС, исчисленные поставщиком такого товара и уплаченные им в бюджет с указанных сумм аванса, подлежат вычету в полном объеме после отражения в учете соответствующих операций по корректировке в связи с возвратом аванса, но не позднее одного года с момента его возврата (Письмо от 14.03.2007 N 19-11/022386). Из заявленного в преамбуле к статье Письма Минфина России от 24.03.2015 N 03-07-11/16044 следует этот же вывод: в случае возврата покупателю авансового платежа в графе 7 книги покупок отражаются реквизиты документов, подтверждающих возврат покупателю авансового платежа.

Платежное поручение, в поле «Назначение платежа» которого будет указано основание для перечисления «Возврат предоплаты по договору поставки N...», и может служить таким документом-основанием для вычета «авансового» НДС с той суммы, что приходится на отозванный аванс. Если в «платежке» на возврат средств покупателю указать реквизиты писем с требованием о возврате ранее перечисленных денег и ссылкой на при-

чины отзыва аванса (части аванса), претензии со стороны контролеров будут сведены к минимуму.

Следовательно, годичный срок применения вычета НДС, уплаченного с полученного аванса, отсчитывается не от срока получения аванса и уплаты НДС с него, а от срока расторжения договора и возврата аванса.

На основании изложенного в данном случае, несмотря на возврат аванса через несколько лет после его получения и уплаты НДС, организация вправе принять к вычету НДС, уплаченный с аванса, в течение одного года с момента возврата аванса.

16 января 2018 г.

Трудовая книжка сотрудника - украинца

Как правильно заполнить трудовую книжку сотруднику, прибывшему из Украины с украинским стажем, получившим российское гражданство? Как учесть трудовой и страховой украинский стаж?

Работодатель должен принять трудовую книжку старого образца, выданную в странах бывшего СССР для внесения в нее соответствующих сведений.

Если на работу принимается иностранный гражданин из стран бывшего СССР (Белоруссия, Украина, Казахстан, Молдавия и т.п.) и предъявляет трудовую книжку старого образца, то сведения о приеме на работу нужно вносить в нее. Если же представлена трудовая книжка по иной, неутвержденной форме, то работнику нужно выдать новую трудовую книжку (как работнику, принимаемому на работу впервые) (письмо Федеральной службы по труду и занятости от 15.06.2005 N 908-6-1).

В соответствии с ч. 1 ст. 66 Трудового кодекса РФ трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника.

Пособие по временной нетрудоспособности рассчитывается в зависимости от страхового стажа застрахованного лица (ч. 1 ст. 7, ст. 16 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» Федерального закона N 255-ФЗ).

В то же время в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18.12.1992 N 994 «О заключении Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о трудовой деятельности и социальной защите граждан России и Украины, работающих за пределами границ своих государств» (далее - Соглашение) трудовой стаж, включая стаж, исчисляемый в льготном порядке, и стаж работы по специальности, приобретенный в связи с трудовой деятельностью на территориях обеих сторон, взаимно признается сторонами. Согласно ст. 11 Соглашения документы, выданные в целях реализации названного Соглашения на территории одной стороны по установленной форме, или их копии, заверенные в установленном порядке, принимаются на территории другой стороны без легализации.

Согласно ст. 4 Соглашения о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, подписанного в г. Москве 15 ап-

реля 1994 г, каждая из Сторон признает необходимые для осуществления трудовой деятельности документы и заверенный в установленном на территории Стороны выезде порядке их перевод на государственный язык Стороны трудоустройства или русский язык.

Таким образом, в страховой стаж для оплаты временной нетрудоспособности включается как период работы на территории Украины, так и период работы в России. Подтвердить украинский стаж работница может соответствующими украинскими документами, выданными в целях реализации Соглашения на территории Украины по установленной форме или их копиями, заверенными в установленном порядке.

Это подтверждается и Письмом Минтруда России от 28.04.2017 N 16-4/В-195. Исходя из вышеизложенного:

- в рассматриваемой ситуации при приеме на работу предъявлена трудовая книжка, оформленная на Украине не советского образца, а украинского образца, не являющаяся для российского работодателя трудовой книжкой установленного образца и вне зависимости от того, что женщина является гражданкой РФ, российскому работодателю продолжать ведение этой книжки нельзя. При этом никаких записей об общем (непрерывном) трудовом стаже данного работника на территории Украины в соответствии с трудовой книжкой украинского образца в трудовую книжку российского образца не производится;

- подтвердить украинский стаж работница может соответствующими украинскими документами, выданными на территории Украины по установленной форме или их копиями, заверенными в установленном порядке.

19 января 2018 г.

Изменение норм амортизации

Можно ли с нового года изменить нормы амортизации основных средств? Уменьшить срок полезного использования, начать использовать повышающий коэффициент при лизинге, если в предыдущем году он не применялся?

Пунктом 18 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденного Приказом Минфина России от 30.03.2001 N 26н (далее - ПБУ 6/01) установлено, что применение одного из способов начисления амортизации по группе однородных объектов основных средств производится в течение всего срока полезного использования объектов, входящих в эту группу.

При этом согласно п. 20 ПБУ 6/01, п. 60 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденных Приказом Минфина России от 13.10.2003 N 91н в результате проведенной модернизации в случаях улучшения (повышения) первоначально принятых нормативных показателей функционирования объекта ОС организацией пересматривается срок полезного использования объекта.

Налогоплательщик вправе увеличить срок полезного использования объекта основных средств после даты ввода его в эксплуатацию в случае, если после реконструкции, модернизации или технического перевооружения такого объекта увеличился срок его полезного использования. При этом увеличение срока полезного использования основных

средств может быть осуществлено в пределах сроков, установленных для той амортизационной группы, в которую ранее было включено такое основное средство (абз. 2 п. 1 ст. 258 НК РФ).

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 258 НК РФ, если в результате реконструкции, модернизации или технического перевооружения объекта основных средств срок его полезного использования не увеличился, налогоплательщик при исчислении амортизации учитывает оставшийся срок полезного использования.

Минфин России в Письмах от 10.07.2015 N 03-03-06/39775, от 11.02.2014 N 03-03-06/1/5446 приходит к выводу о том, что изменение нормы амортизации после введения основного средства в эксплуатацию, в том числе и после проведения его модернизации, НК РФ не предусмотрено.

Такая позиция объясняется тем, что изменения нормы амортизации, определенной в момент ввода в эксплуатацию амортизируемого имущества, НК РФ не предусмотрено.

Подпунктом 1 п. 2 ст. 259.3 Налогового кодекса РФ налогоплательщикам налога на прибыль организаций предоставлено право применять к основной норме амортизации специальный коэффициент, но не выше 3, в отношении амортизируемых основных средств, являющихся предметом договора финансовой аренды (договора лизинга). Этим правом могут воспользоваться те налогоплательщики, у которых данные основные средства должны учитываться в соответствии с условиями договора финансовой аренды (договора лизинга). Применение повышающего коэффициента является правом, а не обязанностью организации, она может самостоятельно определить способ амортизации актива установить более высокий или более низкий - коэффициент (но строго в пределах 3) либо не использовать повышающий коэффициент амортизации вообще. Эту точку зрения разделяет Минфин России в Письме от 09.09.2013 N 03-03-06/1/37022.

Исходя из вышеизложенного:

- Согласно ПБУ 6/01 «Учет основных средств» методы начисления амортизации основных средств в бухгалтерском учете не пересматриваются и нормы амортизации применяются в течение всего срока эксплуатации основных средств;

- Если норма или срок полезного использования актива были определены неправильно, то изменения должны быть отражены во всех предшествующих периодах;

- Организацией может быть пересмотрен срок полезного использования объекта в бухгалтерском и налоговом учете в случаях улучшения (повышения) первоначально принятых нормативных показателей функционирования объекта ОС при модернизации и реконструкции;

- Применение повышающего коэффициента является правом, а не обязанностью организации, она может самостоятельно определить использовать коэффициент (но строго в пределах 3) либо не использовать повышающий коэффициент амортизации вообще;

- Изменения нормы амортизации, определенной в момент ввода в эксплуатацию амортизируемого имущества, НК РФ также не предусмотрено, то есть менять норму амортизации по уже эксплуатируемым объектам нельзя.

26 января 2018 г.

27 ноября 2017 г. Президент РФ подписал 18 Законов с изменениями в НК РФ. Некоторые из них затрагивают специальные налоговые режимы. Главные новации: со следующего года у предпринимателей на ЕНВД и ПСН появится право на налоговый вычет по расходам на приобретение ККТ, а лица, применяющие ЕСХН, с 2019 г. станут плательщиками НДС. Кроме того, законодатели внесли ясность по ряду вопросов. Это касается уплаты спецрежимниками НДС, уменьшения «упрощенного» и «вмененного» налогов на страховые взносы, учета на УСН платежей собственников жилья за коммунальные услуги, оказанные сторонними организациями.



НИ ОДИН СПЕЦРЕЖИМ НЕ ОСТАЛСЯ БЕЗ ПОПРАВКИ

Налоговые агенты по НДС

Поправками уточнено, в каких случаях на специальных режимах налогообложения нужно уплачивать НДС.

ЕСХН, УСН и ПСН

Случаи, когда лица, применяющие ЕСХН, УСН и ПСН, должны платить НДС, перечислены в п. 3 ст. 346.1, п. 2 и 3 ст. 346.11 и п. 11 ст. 346.43 НК РФ. Среди них уплата налога в соответствии со ст. 161 НК РФ не названа. Однако спецрежимники не освобождены от исполнения обязанностей налоговых агентов, предусмотренных Налоговым кодексом (п. 4 ст. 346.1, п. 5 ст. 346.11, п. 12 ст. 346.43 НК РФ).

В связи с этим возникал вопрос: нужно ли на ЕСХН, УСН и ПСН уплачивать НДС в соответствии со ст. 161 НК РФ? Отвечая на него, Минфин России неоднократно разъяснял, что положения ст. 161 НК РФ распространяются и на лиц, применяющих специальные режимы налогообложения (письма от 30.12.2011 N 03-07-14/133, от 22.06.2010 N 03-07-08/181).

С 1 января 2018 г. в число случаев, когда необходимо исчислять НДС на ЕСХН, УСН и ПСН, добавлен налог, уплачиваемый в соответствии со ст. 161 НК РФ. Это предусмотрено поправками, внесенными в п. 3 ст. 346.1, п. 2 и 3 ст. 346.11 и п. 11 ст. 346.43 НК РФ Федеральным законом от 27.11.2017 N 335-ФЗ (далее - Закон N 335-ФЗ).

ЕНВД

Согласно п. 4 ст. 346.26 НК РФ лица, применяющие ЕНВД, не признаются плательщиками НДС только в отношении операций, осуществляемых в рамках деятельности, облагаемой единым налогом. Положений, освобождающих от исполнения обязанностей налоговых агентов, предусмотренных Налоговым кодексом, глава 26.3 НК РФ не содержит. Исходя из этого, Минфин России в своих письмах от 05.10.2011 N 03-07-14/96 и от 28.06.2010 N 03-07-14/44 указывал, что на ЕНВД нужно перечислять НДС в соответствии со ст. 161 НК РФ. Теперь это прописано в п. 4 ст. 346.26 НК РФ.

Еще одно изменение в п. 4 ст. 346.26 НК РФ связано с уплатой НДС в соответствии со ст. 174.1 НК РФ. Напомним, что эта статья устанавливает особенности исчисления и уплаты в бюджет НДС при осуществлении операций по договорам простого товарищества, инвести-

ционного товарищества, доверительно-го управления имуществом или концессионному соглашению. Ведение деятельности в рамках таких договоров исключает возможность применения к ней ЕНВД (п. 2.1 ст. 346.26 НК РФ). Но компания на ЕНВД может быть участником вышеуказанных договоров по другим видам деятельности, налогообложение которых осуществляется ею в соответствии с иными режимами налогообложения. И в этом случае организация должна уплачивать НДС в соответствии со ст. 174.1 НК РФ. Ведь как уже было указано выше, лица, применяющие ЕНВД, не признаются плательщиками НДС только в отношении операций, осуществляемых в рамках деятельности, облагаемой единым налогом.

Законодатели решили прописать обязанность по уплате НДС в соответствии со ст. 174.1 в п. 4 ст. 346.26 НК РФ.

Все изменения внесены Законом N 335-ФЗ и начнут действовать с 1 января 2018 г.

НДС для единого сельхозналога

С 1 января 2019 г. сельскохозяйственные товаропроизводители, находящиеся на ЕСХН, будут уплачивать НДС в общеустановленном порядке. Дело в том, что положения п. 3 ст. 346.1 НК РФ, в соответствии с которыми лица, применяющие ЕСХН, не признаются плательщиками НДС, действуют по 31 декабря 2018 г. включительно (п. 12 ст. 9 Закона N 335-ФЗ).

Освобождение от НДС

С 1 января 2019 г. у лиц, применяющих ЕСХН, появится право на получение освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщиков, связанных с исчислением и уплатой НДС. Это предусмотрено поправками, внесенными Законом N 335-ФЗ в п. 1 ст. 145 НК РФ.

Реализовать данное право могут не только компании и предприниматели, которые уже находятся на ЕСХН, но и те, кто только переходит на данный спецрежим. В этом случае переход на ЕСХН и получение освобождения по ст. 145 НК РФ должны быть осуществлены в одном календарном году.

Если же сельскохозяйственные товаропроизводители в предыдущем календарном году применяли ЕСХН, получить освобождение они могут, если за пред-

шествующий налоговый период по ЕСХН сумма дохода, полученного от реализации товаров (работ, услуг) в рамках данного спецрежима, без учета налога не превысила в совокупности: 100 млн руб. за 2018 г., 90 млн руб. за 2019 г., 80 млн руб. за 2020 г., 70 млн руб. за 2021 г., 60 млн руб. за 2022 г. и последующие годы.

Для того чтобы получить освобождение от НДС, нужно представить в налоговый орган по месту своего учета соответствующее уведомление не позднее 20-го числа месяца, начиная с которого используется право на освобождение (п. 3 ст. 145 НК РФ). Форма уведомления утверждена Приказом МНС России от 04.07.2002 N БГ-3-03/342. Никаких документов к уведомлению, как это требуется на общем режиме налогообложения, прикладывать не нужно.

Если плательщик ЕСХН воспользовался правом на освобождение, он не может отказаться от него в дальнейшем (п. 4 ст. 145 НК РФ в редакции Закона N 335-ФЗ).

Право на освобождение от НДС может быть утрачено. Это произойдет в следующих случаях:

- если в течение налогового периода сумма дохода, полученного от реализации товаров (работ, услуг) в рамках ЕСХН, без учета налога превысила размер, установленный в п. 1 ст. 145 НК РФ на соответствующий год;

- при реализации подакцизных товаров.

Сумма НДС за месяц, в котором произошла утрата права на освобождение, подлежит восстановлению и уплате в бюджет в установленном порядке. Если налоговый орган обнаружит, а что налогоплательщик не восстановил и не уплатил налог, к нему будут применены соответствующие налоговые санкции и начислены пени (п. 5 ст. 145 НК РФ в редакции Закона N 335-ФЗ).

Потеряв право на освобождение от НДС, плательщики ЕСХН не смогут получить его повторно (п. 5 ст. 145 НК РФ в редакции Закона N 335-ФЗ).

Учет сумм НДС

Сейчас лица, собирающиеся перейти на ЕСХН, не восстанавливают НДС, принятый ими к вычету по товарам (работам, услугам) до перехода на данный спецрежим. Основания - подп. 2 п. 3 ст. 170 и п. 8 ст. 346.3 НК РФ.

Согласно поправкам, внесенным Законом N 335-ФЗ, с 1 января 2019 г. дан-

ные положения утратят силу. Но это не означает, что при переходе на ЕСХН нужно будет восстанавливать НДС. Ведь лица, применяющие данный спецрежим, станут плательщиками НДС. А значит, как и остальные плательщики данного налога, они должны будут восстанавливать НДС только в случаях, предусмотренных п. 3 ст. 170 НК РФ. А в нем отсутствуют положения, обязывающие восстанавливать НДС при переходе на ЕСХН.

С 1 января 2019 г. прекратят свое действие положения подп. 8 п. 2 ст. 346.5 НК РФ, которые разрешали учитывать НДС по приобретенным товарам (работам, услугам) в составе расходов на ЕСХН. Такой НДС лица, применяющие ЕСХН, как и остальные налогоплательщики, будут принимать к вычету или включать в стоимость товаров (работ, услуг) в зависимости от того, используются данные товары (работы, услуги) в операциях, облагаемых НДС, или нет.

На практике может возникнуть ситуация, когда плательщик ЕСХН по состоянию на 1 января 2019 г. по каким-либо причинам не отнес НДС по приобретенным товарам (работам, услугам) на расходы. Принять данный налог к вычету будет нельзя, поскольку он относится к периоду, когда лица, применяющие ЕСХН, не признавались плательщиками НДС. В соответствии с п. 4 ст. 8 Закона N 335-ФЗ НДС, своевременно не отнесенный на расходы, плательщики ЕСХН должны будут учесть в стоимости приобретенных товаров (работ, услуг).

Доходы и расходы на УСН

С 1 января 2018 г. будет решен вопрос, связанный с учетом платежей собственников жилья за коммунальные услуги, оказанные сторонними организациями, в составе доходов управляющих компаний, ТСЖ, СНТ и потребительских кооперативов, находящихся на УСН.

Сейчас, если управляющая компания (ТСЖ, СНТ) применяет УСН, суммы таких платежей включаются ею в состав доходов. При этом, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, эти суммы включаются и в состав расходов, поскольку они перечисляются соответствующим организациям, оказывающим коммунальные услуги. Не учитывать платежи собственников в доходах можно только в случае, если управляющая компания (ТСЖ, СНТ) заключила с собственниками жилья посреднический договор, по условиям которого она по поручению собственников осуществляет для них закупку коммунальных услуг (письма Минфина России от 21.11.2017 N 03-11-06/2/76597, ФНС России от 17.07.2017 N СД-19-3/195@).

Со следующего года платежи собственников жилья в оплату коммунальных услуг, оказанных сторонними организациями, поступившие управляющей

компания (ТСЖ, СНТ, потребительско-му кооперативу), не будут учитываться при определении объекта налогообложения на УСН. Это прописано в новом подп. 4 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ, который внесен в главу 26.2 НК РФ Законом N 335-ФЗ.

Еще одна поправка в главе 26.2 НК РФ касается застройщиков. Федеральным законом от 29.07.2017 N 218-ФЗ предусмотрены обязательные отчисления (взносы) в размере 1,2% от цены каждого договора участия в долевом строительстве в компенсационный фонд. Этот фонд формируется публично-правовой компанией, созданной РФ, для защиты прав дольщиков в случае банкротства застройщика. Такие отчисления лица, применяющие УСН с объектом налогообложения «доходы минус расходы», смогут учесть в расходах на основании нового подп. 38 п. 1 ст. 346.16 НК РФ. Он внесен в главу 26.2 НК РФ Федеральным законом от 27.11.2017 N 342-ФЗ и начнет действовать с 1 января 2018 г.

Пониженные тарифы на УСН

Обновлен перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых лица, применяющие УСН, вправе использовать пониженные тарифы страховых взносов, при условии, что такой вид деятельности является основным. В старой редакции подп. 5 п. 1 ст. 427 НК РФ насчитывалось 39 позиций. Новая редакция этой нормы, которая введена Законом N 335-ФЗ и действует с 27 ноября 2017 г., содержит 60 позиций. При этом формулировки видов деятельности соответствуют названиям, приведенным в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД 2), который действует с 2017 г.

Согласно п. 9 ст. 9 Закона N 335-ФЗ действие новой редакции подп. 5 п. 1 ст. 427 НК РФ распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2017 г. Таким образом, если компания в соответствии с новой редакцией подп. 5 п. 1 ст. 427 НК РФ имеет право на пониженные тарифы страховых взносов, но в 2017 г. применяла обычные тарифы, она может пересчитать свои обязательства по уплате страховых взносов с начала года. При этом излишне начисленные страховые взносы можно вернуть или зачесть в счет будущих платежей (письмо ФНС России от 01.03.2017 N БС-4-11/3705). Для этого нужно представить уточненные расчеты по страховым взносам за соответствующие отчетные периоды.

Потеря права на ПСН

Законом N 335-ФЗ уточнены формулировки отдельных положений главы 26.5 НК РФ, касающихся потери права на применение ПСН.

Сейчас в п. 3 ст. 346.46 НК РФ указано, что датой снятия с учета в налоговом органе индивидуального предпринимателя, утратившего право на ПСН, является дата его перехода на общий режим налогообложения. Однако согласно п. 6 ст. 346.45 НК РФ, потеряв право на ПСН, предприниматель может перейти не только на общий режим налогообложения, но и на УСН или ЕСХН (в случае применения бизнесменом соответствующего режима налогообложения). Кроме того, в отношении вида деятельности, по которому утрачено право на ПСН, бизнесмен может начать использовать ЕНВД (письма Минфина России от 21.03.2014 N 03-11-11/12311, от 17.03.2014 N 03-11-11/11367).

С 1 января 2018 г. датой снятия с учета в налоговом органе будет считаться дата перехода предпринимателя на общий режим налогообложения (на УСН, на ЕСХН (в случае применения налогоплательщиком соответствующего специального налогового режима) или систему налогообложения в виде ЕНВД).

Такая поправка внесена в п. 3 ст. 346.46 НК РФ.

Обратите внимание, что при переходе на ЕНВД в отношении вида предпринимательской деятельности, по которому утрачено право на ПСН, налоги за период действия патента, исходя из положений п. 6 ст. 346.45 НК РФ, должны быть пересчитаны в рамках общей системы налогообложения (УСН или ЕСХН).

Поправки внесены и в п. 8 ст. 346.45 НК РФ. Действующей редакцией этой нормы предусмотрена подача в налоговый орган заявления об утрате права на применение ПСН и о переходе на общий режим налогообложения. Но, как уже было указано выше, предприниматель может перейти не только на общую систему налогообложения. Поэтому с 1 января 2018 г. формулировка «и о переходе на общий режим налогообложения» исключена из п. 8 ст. 346.45 НК РФ.

Уменьшение «упрощенного» и «вмененного» налогов на страховые взносы ИП

Старой редакцией п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ было предусмотрено, что ИП, применяющие УСН с объектом налогообложения «доходы» и не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, уменьшают сумму налога (авансовых платежей по налогу) на уплаченные страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование в фиксированном размере. Аналогичные положения содержались и в старой редакции п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ в отношении уменьшения на страховые взносы в фиксированном размере суммы единого налога при применении ЕНВД.

Однако из формулировки п. 1 ст. 430 НК РФ, которым установлен порядок определения размера страховых взносов, уплачиваемых плательщиками, не производящими выплат и иных вознаграждений физическим лицам, было неясно, что именно следует понимать под фиксированным размером страховых взносов на обязательное пенсионное страхование: ту их часть, которая не зависит от дохода предпринимателя, или все уплаченные им взносы, в том числе и в размере 1% с суммы превышения годового дохода величины 300 000 руб.?

Теперь этот вопрос снят. Законом N 335-ФЗ с 27 ноября 2017 г. слова «в фиксированном размере» в п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ заменены словами «в размере, определенном в соответствии с п. 1 ст. 430 настоящего Кодекса». Соответственно, «упрощенный» и «вмененный» налоги уменьшаются предпринимателями, не производящими выплат и вознаграждений физическим лицам, на всю сумму уплаченных ими страховых взносов, в том числе и в размере 1% с суммы превышения годового дохода величины 300 000 руб.

Еще одна уточняющая поправка, внесенная Законом N 335-ФЗ в п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ и вступившая в силу с 27 ноября 2017 г., связана с 50-процентным ограничением на уменьшение суммы налога на страховые взносы. В старых редакциях этих норм было указано, что сумма налога не мо-

жет быть уменьшена на уплаченные страховые взносы более чем на 50%. При этом было непонятно, распространяется ли данное ограничение на бизнесменов, которые не имеют наемных работников. Минфин России неоднократно разъяснял, что индивидуальные предприниматели, не производящие выплаты физическим лицам, вправе уменьшать сумму единого налога на сумму уплаченных страховых взносов в фиксированном размере без применения ограничения в виде 50% от суммы данного налога (письма от 21.11.2016 N 03-11-11/76431, от 24.03.2016 N 03-11-11/16418).

Теперь в п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ уточнено, что 50-процентное ограничение на уменьшение суммы налога не относится к предпринимателям, не производящим выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Действие поправок, внесенных в п. 3.1 ст. 346.21 и п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ, распространено на правоотношения, возникшие с 1 января 2017 г. (п. 9 ст. 9 Закона N 335-ФЗ). Таким образом, если бизнесмен, не имеющий наемных работников, в 2017 г. не уменьшал налог (авансовые платежи) на страховые взносы в размере 1% от суммы доходов, превышающих 300 000 руб., и (или) уменьшал налог с учетом 50-процентного ограничения, он вправе пересчитать свои налоговые обязательства. В этом случае на ЕНВД нужно будет представить уточненные декларации за налоговые периоды 2017 г. На УСН декларация сдается только по окончании налогового периода (календарного года) (п. 1 ст. 346.23 НК РФ). Поэтому вопрос с уточненной декларацией здесь не возникает.

Переход на ККТ нового типа

Ряд поправок, внесенных в главы 26.3 и 26.5 НК РФ, связан с учетом расходов на покупку ККТ.

Дата перехода

С 1 июля 2017 г. все компании должны были перейти на использование ККТ, передающей фискальные данные в налоговый орган. Отсрочка предоставлена лишь:

- бизнесменам на ПСН;
- организациям и ИП, являющимся плательщиками ЕНВД;
- организациям и ИП, выполняющим работы, оказывающим услуги населению.

Данные лица могли не использовать ККТ до 1 июля 2018 г. Федеральным законом от 27.11.2017 N 337-ФЗ этот срок продлен до 1 июля 2019 г., но не для всех. Так, до 1 июля 2019 г. могут не использовать ККТ:

- организации и ИП, применяющие ЕНВД и осуществляющие виды предпринимательской деятельности, предусмотренные подп. 1 - 5, 10 - 14 п. 2 ст. 346.26 НК РФ;
- ИП, применяющие ПСН и осуществляющие виды предпринимательской деятельности, предусмотренные подп. 1 - 15, 18 - 28, 30 - 44, 49 - 58, 60 - 63 п. 2 ст. 346.43 НК РФ;

- ИП, применяющие ЕНВД (ПСН) в отношении розничной торговли и общественного питания, не имеющие работников, с которыми заключены трудовые договоры;

- организации и предприниматели, выполняющие работы, оказывающие услуги населению (за исключением организаций и ИП, имеющих работников, с которыми заключены трудовые договоры, оказывающих услуги общественно-го питания).

Если бизнесмен, применяющий ЕНВД (ПСН) в отношении розничной торговли и (или) общественного питания, заключил трудовой договор с работником, он обязан в течение 30 календарных дней с даты заключения такого трудового договора зарегистрировать ККТ.

Расходы на покупку ККТ

Федеральным законом от 27.11.2017 N 349-ФЗ в главы 26.3 и 26.5 НК РФ внесены поправки, предусматривающие для индивидуальных предпринимателей налоговый вычет по расходам на приобретение ККТ. Они вступят в силу с 1 января 2018 г.

Так, статья 346.32 НК РФ дополнена новым подп. 2.2. В соответствии с ним индивидуальные предприниматели, применяющие ЕНВД, могут уменьшить сумму единого налога, исчисленного с учетом п. 2.1 ст. 346.32 НК РФ, на расходы по приобретению ККТ в размере не более 18 000 руб. на каждый экземпляр. Такое уменьшение осуществляется:

- предпринимателями, имеющими наемных работников и занимающимися розничной торговлей и (или) оказанием услуг общественного питания, - за налоговые периоды 2018 г.;

- остальными бизнесменами - за налоговые периоды 2018 и 2019 гг.

Уменьшение налога осуществляется не ранее налогового периода, в котором была зарегистрирована соответствующая ККТ.

Аналогичный налоговый вычет по расходам на приобретение ККТ (не более 18 000 руб. на каждый экземпляр) предусмотрен и для бизнесменов на ПСН. В соответствии с новым п. 1.1 ст. 346.51 НК РФ уменьшение налога производится:

- предпринимателями, имеющими наемных работников и занимающимися розничной торговлей и (или) оказанием услуг общественного питания, - за налоговые периоды, которые начинаются в 2018 г. и завершаются после регистрации ККТ;

- остальными бизнесменами - за налоговые периоды, которые начинаются в 2018 и 2019 гг. и завершаются после регистрации ККТ.

Если ИП получил в соответствующих периодах несколько патентов и при исчислении налога по одному из них расходы по приобретению ККТ (в пределах установленного ограничения 18 000 руб. на один экземпляр) превысили сумму этого налога, то он вправе уменьшить сумму налога, исчисленную по другому (другим) патенту, на сумму указанного превышения.

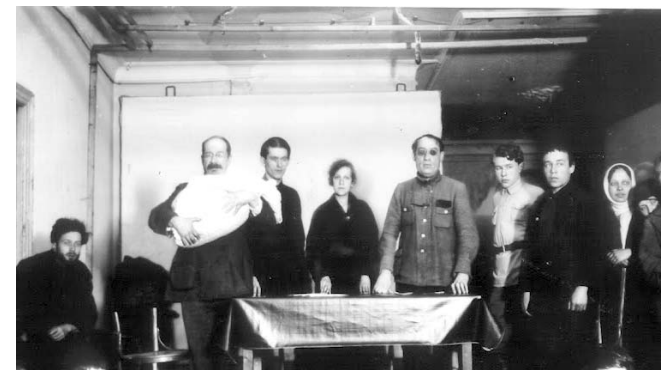
Чтобы уменьшить налог, бизнесмен, применяющий ПСН, должен направить в налоговый орган, куда уплачивается налог, уведомление об уменьшении суммы налога. Форму такого уведомления должна утвердить ФНС России. До ее утверждения уведомление подается в произвольной форме с обязательным указанием:

- Ф.И.О., ИНН плательщика;
- номера и даты патента, в отношении которого производится уменьшение суммы налога;
- сроков уплаты уменьшаемых платежей и суммы расходов по приобретению ККТ, на которые они уменьшаются;
- модели и заводского номера ККТ.

Если на момент подачи уведомления сумма налога уже уплачена без уменьшения ее на расходы по приобретению ККТ, сумма переплаты подлежит возврату в порядке, установленном ст. 78 НК РФ.

О. МОКРОУСОВ,
«ЭЖ»

«БЕЗ БОГА, БЕЗ ЦЕРКВИ В НАШ ВЕК ТРУДОВОЙ...»



Именно так с 18 декабря 1917 года в России должна была проходить регистрация актов гражданского состояния – рождения, брака и смерти, находившаяся до этого времени в ведении Русской православной церкви. Декрет СНК «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» передал эти функции вновь созданным государственным органам – отделам ЗАГС. Этот же декрет сыграл и значительную роль в развернувшейся в начале 1920-х годов антирелигиозной кампании, составной частью которой являлась работа по укоренению новых советских обрядов. Речь идет о так называемых красных свадьбах, красных похоронах и красных крестинах. Последним отводилась важнейшая роль «в деле борьбы со старым бытом».

Октябрины, получившие также название «звездин», «крестин по-советски», «гражданского крещения», стали одной из первых попыток создания новых норм, которые могли бы сопровождать формальный обряд записи факта рождения младенца в ЗАГСе. В 1923 году газета «Коммуна» сообщила: «Каждый день приносит нам все новые и новые доказательства тому, что старый общественный уклад трещит по всем швам. Нравы, обычаи, предрассудки, основанные на фетишах, на мистическом представлении о строении мира – все это отживает свой век. На смену им смело идут и глубоко внедряются в сознание масс совершенно новые обычаи, т.е. формируется новый быт. Вот два характерных примера: 5 октября в ячейку № 19 поступило два заявления от сотрудников учреждений Нароба (народного образования) с просьбой по-новому оформить новорожденных. Одна из просительниц – воспитательница детдома, отец ребенка – учитель. У матери новорожденного хватило мужества окончательно порвать со всем старым, отказаться от церковных обрядов, попов, раввинов и т.п. Вторая сотрудница – рядовая коммунистка. Разве эти факты не говорят за то, что люди поняли всю тупость, дикость старых обрядов, поняли, что каждый член, появившийся на свет, имеет право на существование без прикосновения руки батюшки, раввина и им подобных?»

Как отреагировало бюро ячейки на вышеприведенные обращения видно из нижеприведенного протокольного постановления:

1. В честь вождя пролетариата тов. Троцкого назвать (новорожденного) Лев Красный.
2. Ячейка берет на себя шефство над новорожденным Львом Красным. Поручить тов. Циммерману выяснить порядок и форму шефства.

Секретарь ячейки на заявлениях по поручению бюро наложил следующую резолюцию:

1. Назначить собрание ячейки в среду в детдоме, куда пригласить и беспартийных товарищей.
2. Дать девочке имя Мая Новобытная, мальчику – Лев Красный.

Соображения, которые легли в основу присвоения имен детям, следующие: имя Мая – от 1 мая – символ весны и всемирной пролетарской солидарности. Фамилия Новобытная дана в честь формирования

нового быта. Лев – символ силы крепости пролетариата и его вождя – Троцкого. Вот частица нового быта.

В рассказе «Мать» (1935г.) И. Ильф и Е. Петров так описывали «кошмарную музыкально-профсоюзную мистерию под названием «октябрины»: «Новорожденного несли в мостком. Здесь происходил церемониал вручения подарка. Дарили всегда одно и то же – красное сатиновое одеяло. Но уж за это одеяло председатель месткома брал реванш – над люлькой младенца он произносил двухчасовой доклад о международном положении. Новорожденный, естественно, закатывался, но опытному оратору ничего не стоило его перекричать. Взрослые тоскливо курили. Оркестр часто играл туш. По окончании доклада несколько посиневшему младенцу давали имя: мальчика называли Доброхим, а девочку – Кувалда, надеясь, что детей будут так называть всю жизнь. Потом все с чувством ка-



кой-то неловкости шли домой, а председатель, оставшись один, вынимал ведомость с удовольствием записывал: «За истекший квартал проведено политобеденных перерывов – 8, культшквалов – 12, октябрин – 42». Дома, конечно, все приходило в норму: Доброхима называли Димой, а Кувалду, естественно, Клавдией. Но чувство неудовлетворенности оставалось еще долго».

Сохранившиеся описания «гражданских крещений», проходивших в г. Самаре и губернии, полностью подтверждают это описание: «У беспартийного рабочего сторожа лесозаводов на Волге Патцева родился сын. Заявил сторож в ячейку заводов: – Хочу я своего сына по-советски крестить».

Ячейка совместно с фабзавкомом созвала в заводском клубе общее собрание рабочих и членов их семей. Собрание было многолюдное, присутствовало около 500 человек. Родители новорожденного заняли место в президиуме. Началась торжественная часть вечера. Секретарь комячейки завода, проводя параллель между поповским крещением и советским, заявил, что шефство над новорожденным принимает ячейка РКСМ. Представитель ячейки РКСМ в своем приветственном слове отметил, что ячейкой РКСМ будут приняты все меры, чтобы новорожденный воспитывался в коммунистическом духе. Представитель фабзавкома заявил, что им будут приняты меры к оказанию материальной помощи новорожденному. Представитель союза деревообделочников сообщил, что новорожденный зачислен в члены профсоюзов, и союз из своих средств отпускает соответствующие денежные суммы на изготовление оде-

яния для новорожденного. Новорожденному дали имя Сталь. Под шумные аплодисменты всех собравшихся отец Сталя от своего имени и имени жены дает клятву, что родители приложат все силы, чтобы новорожденный сын действительно вырос честным пролетарием и коммунистом». (Коммуна. 1 февраля 1924 г.)

Обычно октябрины устраивались в клубе, украшенном по такому случаю знаменами и плакатами, иногда – в сопровождении самодеятельного оркестра. На сцене заседал президиум, в который избирались «представители ячейки партии, комсомола, женотдела, месткома», в качестве почетных председателей избирались родители. С речами и докладами о том, «как обманывало раньше духовенство темных людей», «о возникновении в христианстве обряда крещения и о ненужности и даже вредности крещения ребенка в церкви», о том, что «человечество веками было отуманено поповским дурманом, а теперь оно начинает понимать всю эту ложь», «о старом и новом быте, о поповских крестинах и советских октябринах» и т.д. выступали руководители трудового коллектива, партийной и комсомольской организаций, а также неприменные участники октябрин – пионеры. Они играли роль советских «крестных отцов», и тут же на собрании зачисляли новорожденного «в РКСМ с 16-летним кандидатским стажем», «в число членов союза водного транспорта и в отряд юных пионеров» и т.д.

С ответным словом выступали родители: «Не хотим, мол, способствовать околпачиванию трудящихся. Не хотим и попов обогатить. Решили мы в своей, рабочей среде отпраздновать рождение детишек», заявляли, что «пелена религиозного обмана спала с их глаз и кланутся воспитывать своих детей в духе коммунизма», «что проживши 45 лет и не видя в религии ничего, кроме обмана, теперь я в корне прерываю со всеми религиозными обрядами» и т.д.

Неизменным атрибутом «крестин по-советски» были имена малышей, выдержанные в новом идеологическом варианте.

Выбранное родителями имя ставилось на голосование, и решение о том, с каким именем жить ребенку, принималось общим собранием. Большинство родителей старалось придерживаться традиционных имен, придавая им новое, «революционное» значение: ребенка называли Владимиром в честь В. Ленина, Алексеем – в честь А. Рыкова, Надеждой – в честь Н. Крупской. Появление в Самаре и губернии девочек с именами Роза и Клара связано с именами Р. Люксембург и К. Цеткин, а имена Володар, Нинель, Нинелив, Вил родители ребятишек «сконструировали» из имени В. И. Ленина. Широкое распространение получили имена-аббревиатуры: Ким (Коммунистический интернационал молодежи), Рем (революция, электрификация и мир), Лир (вероятно, Ленин и революция) и т.д. Встречались и более экзотические имена, такие как Идея, Линия, Гения, Эльга («жен-

ское имя, упоминаемое в произведениях Гауптмана») и даже Красный Октябрь!

Один их родителей, скрывшийся под псевдонимом «Коммунист», через газету объяснял причины подобного «имятворчества»: «Своему новорожденному сыну я даю имя Лемир. Моя цель – вложить в его имя то, что бы служило ему путеводной звездой в его жизни. Он должен быть революционером в надвигающейся мировой революции, и его идеалом должен быть идеал пролетарской революции, т.е. ленинизм, как воплощенный в практику революций марксизм. Поэтому в новорожденном я хочу запечатлеть лозунг «Ленинизм – мировой идеал революции», а сокращенно – Лемир».

Были случаи, когда новорожденный вместе с революционным именем получал не менее «революционную» фамилию, как, например, Владимир Октябрьский и уже упоминавшиеся Лев Красный и Мая Новобытная. На новые имена мгновенно отреагировал городской фольклор. Известна частушка того времени:

*Эх, яблочко, сбоку вверчено,
Я с Ванюшей живу, в ЗАГСе венчана.
Не зову к себе попа на крестины я,
Назову сама дочурку Октябрину.*

Заканчивались октябрины «дружным приемом «Интернационала», либо концертом местной самодеятельности, либо «скромным товарищеским чаем», а после этого родители отправлялись в ЗАГС для официального оформления документов новорожденного.

Октябрины в форме «музыкально-профсоюзной мистерии» недолго пользовались популярностью у родителей. Уже к концу 1924г. появляется их новая версия – «октябрины по-семейному»: «До сего времени октябрины проходили обычно в клубе, в красном уголке и носили торжественно-официальный характер. Многих беспартийных родителей эта торжественность смущала, особенно смущались матери ребенка, коим приходилось выступать перед многолюдным собранием. Но вот мы уже наблюдаем новые формы октябрин. Тов. Сапожников (зав. гужобозом ОМХ) решил устроить «крещение» ребенка по-семейному. Пригласил своих сотрудников из обоза, товарищей из ячейки и еще кое-кого из знакомых. В товарищеской беседе обсуждали вопрос о воспитании детей, о необходимости воспитания жен членами партии и пр. В заключение составили акт об октябринах. Родители назвали своего сына Владимиром в честь В. И. Ленина. Пионеры, присутствовавшие на торжестве, подарили будущему своему собрату галстук и значок. Так прошло семейное торжество».

Но это уже было началом конца «крестин по-советски». Как писали И. Ильф и Е. Петров: «Новые обычаи приходят сами по себе. Их нельзя создавать искусственно. И произошло то, что не могло не произойти. Форма, не наполненная содержанием, распалась».

Галина ГАЛЫГИНА,
главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».
Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций». Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.
Адрес редакции и издателя:
443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор:
Юрий Васильевич АСТАНКОВ
Технический редактор:
Валерий Вадимович ХОМУТОВ
Корректор:
Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны:
263-33-41, 270-24-02
E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru
Использованы материалы
ЗАО «Консультант Плюс».
Редакция не несет ответственности
за содержание и достоверность рекламных
материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ» 443080, РФ, Самарская обл., г. Самара, ул. Санфириной, дом 95, этаж 1, позиция 22
Номер подписан в печать 9 февраля 2018 г.
Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.
Тираж: 5400. **Заказ №** 2-010
Распространяется бесплатно **16+**



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2018 года



20 февраля

10.00 – 16.00

Отель
«БРИСТОЛЬ-ЖИГУЛИ»
(ул. Куйбышева, 111).

Парковка на платной стоянке
(ул. Льва Толстого, 3А)
по заявке через сотрудника
«Дельта-информ» - в отеле.



Информационное письмо №2 от 30.01.18
РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605
Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

20 февраля 2018г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

Срочно и важно бухгалтеру! Обзор основных изменений в законодательстве, вступающих в силу с 1 января 2018 года.

Автор семинара **ТАТАРОВ Константин Юрьевич** (г. Москва) –

К.э.н., эксперт-практик в области бухгалтерского учета, налогообложения, аттестованный преподаватель ИПБ РФ.
Автор семинаров и мастер-классов по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, проводимых в Москве и на территории России. Автор книг и многочисленных статей в научных журналах.

Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.
Место проведения: отель «Бристоль - Жигули» (ул. Куйбышева, 111).
Парковка на платной стоянке (ул. Льва Толстого, 3А), по заявке через сотрудника «Дельта-информ» - в отеле.



ВНИМАНИЕ! Членам НП «НИПБ» выдается БЕСПЛАТНО сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России (10 часов) при участии Самарского территориального ИПБ.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

- Ужесточение налогового администрирования в 2017-2018 годах:**
 - Новый порядок исчисления пени за неуплату налогов с 1 октября 2017 года.
 - Взыскание налоговых долгов организации с третьих лиц, в том числе с ее бенефициаров.
 - Штраф за непредставление пояснений.
- Изменения в порядке ведения кассовых операций и внедрение он-лайн касс.**
 - Рассмотрение Указаний Центрального банка от 19.06.2017г. №337-У в части нового подхода к регулированию наличного обращения и ведения кассовых операций.
 - Новые подходы к организации работы с подотчетными лицами. Уменьшение количества бумаг и снижение ответственности бухгалтера.
 - Контроль банков за снятием наличности со счетов, в свете Методических рекомендаций ЦБ РФ от 21.07.2017 г.
 - Критерии обязательности введения он-лайн касс с 1 июля 2018 года.
 - Применение на практике норм Федерального закона от 27.11.2017г. в части отсрочки внедрения он-лайн касс для некоторых категорий налогоплательщиков с 1 июля 2019 года.
- Налоговые новации НДС 2017-2018 годов.**
 - Продолжение внедрения системы контроля за правильностью исчисления АСК НДС-2. Ее увязка с электронными чеками и он-лайн кассами.
 - Новый объект налогообложения НДС – реализация лома черных и цветных металлов, а также необработанных шкур животных. Рассмотрение письма Минфина России от 14.08.17 № 03-07-14/51894.
 - Отмена 5% предела по облагаемым и необлагаемым НДС операциям и последствия подобного решения.
 - Введение в России системы Tax Free. Действия российских торговых организаций и их бухгалтеров в случае введения подобного налогового режима.
- Курортный сбор.**
 - Рассмотрение регионов, в которых вводится новый вид сбора – курортный. Его размер и порядок взимания.
 - Порядок учета и отражения курортного сбора в регистрах налогового и бухгалтерского учета при направлении сотрудника в регион, в котором введен курортный сбор.
- Налог на доходы физических лиц.**
 - Ужесточение санкций за невыплату (задержку) заработной платы в свете Федерального закона от 03.07.2016г. №272-ФЗ. Практический пример компенсации за задержку зарплаты. Арбитражная судебная практика по данному вопросу.
 - Новые коды доходов и стандартных вычетов в 2017-2018 годах. Рассмотрение на практическом примере.
 - Кардинальные изменения к подходу расчета материальной выгоды. Порядок расчета в 2018г. в условиях постоянного уменьшения ключевой ставки ЦБ РФ.
 - Прощение долга сотруднику. Что делать с НДФЛ?
 - Новая форма справки 2-НДФЛ. Когда начинать применять?
- Налог на имущество организаций и Транспортный налог.**
 - Рассмотрение норм Федерального закона от 27 ноября 2017г. №335-ФЗ в части отмены льготы по движимому имуществу и предоставлению подобного права субъектам федерации. Условия и ставки налога на движимое имущество.
 - Существенные коррективы в исчисление транспортного налога, связанные с изменением повышающего коэффициента для дорогих иномарок.
- Страховые взносы 2018 года.**
 - Новые лимиты заработной платы для начисления страховых взносов в 2018 году. Взаимосвязь новых лимитов и социальных и пенсионных начислений в 2018 году.
 - Алгоритм заполнения новой формы в Пенсионный фонд СЗВ-СТАЖ, ОДВ-1, СЗВ_КОРП и порядок их представления.
 - Отчетность по страховым взносам для Индивидуальных предпринимателей за 2017 год. Перспективы уплаты страховых взносов в свете очередного пересмотра федерального МРОТ.
- Ответы на вопросы.**

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал, 5200 руб., в т.ч. НДС 18% - 793,22 руб.
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ» 4290 руб., в т.ч. НДС 18% - 654,41 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №2 от 30.01.18»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2018 года



1 марта

10.00 – 16.00

Гостиничный комплекс
«ДОМ ТУРИЗМА»
(ул. Чапаевская, 201).

Парковка у отеля платная - 100 руб.,
шлагбаум автоматически выдает
жетон, оплата при выезде



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



Информационное письмо №3 от 26.01.18

РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605

Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ



Компания «Дельта-информ» поздравляет с праздником Весны
и приглашает 1 марта 2018 г. на ПРАЗДНИЧНЫЙ семинар
**Заработная плата, социальные пособия,
налоги и отчетность в 2018 году:
последние изменения и новации**

Автор семинара **ГЕЙЦ Игорь Викторович** (г. Москва) –

к.э.н., главный редактор журнала "Заработная плата. Расчеты, учет, налоги", специалист-практик и автор многочисленных публикаций по вопросам заработной платы, учета, отчетности и налогообложения коммерческих и бюджетных организаций, разработчик ведомственных приказов ряда силовых министерств и ведомств по особенностям применения Инструкций по бюджетному учету.

Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Бизнес-ланч: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.

Место проведения: гостиничный комплекс «ДОМ ТУРИЗМА» (ул. Чапаевская, 201).

Парковка у отеля платная - 100 рублей, шлагбаум автоматически выдает жетон, оплата при выезде.

! Розыгрыш призов! В подарок – праздничный бизнес-ланч!



ВНИМАНИЕ! Членам НП «НИПБ» выдается БЕСПЛАТНО сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России на 10 часов при участии Самарского территориального института профессиональных бухгалтеров (СТИПБ).

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

- Изменения «зарплатной» отчетности. Новые формы 6-НДФЛ и 2-НДФЛ: вводятся в действие с отчетности за 2017 год.** Новые правила представления отчетности по НДФЛ. Новая трактовка уполномоченных органов власти о порядке отражения в отчетности перерасчетов по заработной плате, иным доходам и суммам НДФЛ и страховых взносов. Рассмотрение вариантов перерасчетов на практических примерах. Новые коды доходов для заполнения справки 2-НДФЛ. Новые контрольные соотношения Расчета по страховым взносам. **Изменения правил заполнения Расчета.**
- Оплата труда и трудовое законодательство. Новые значения МРОТ. Новое в проверках трудовой инспекции – «риск-ориентированный» метод, проверочные листы (чек-листы), перечень типовых нарушений с их классификацией по степени риска.** Порядок применения «союзного» законодательства – за что могут наказать и что планируется менять. Районное регулирование оплаты труда. **Изменения законодательства РФ в части оплаты сверхурочной работы и работы в праздничные дни. Новые положения о неполном рабочем времени. Новые основания для исполнения исполнительных документов и прекращения взысканий по ним. Новые правила индексации сумм алиментов. Карта «МИР» - случаи и сроки обязательного применения. Минтруд России об оплате дней командировки, приходящихся на выходные и праздничные дни.** Новые сроки расчетов по оплате труда. Требования уполномоченных органов власти об исчислении и выплате заработной платы не реже двух раз в месяц.
- Пособия. Новые выплаты при рождении ребенка – потребуется формирование новой справки о заработке.** Новые значения пособий в 2018 году. **«Электронные» больничные. 2017-2020 г.г. – «крайние» годы выплаты пособий организациями.** Верховный Суд РФ о неправильно выданных и оформленных больничных листках, о порядке замены годов при расчете пособий, **о продолжительности работы на условиях неполного рабочего времени в отпуске по уходу за ребенком, о необходимости наличия на дату проверок ФСС России копий трудовых книжек и др.**
- Страховые взносы. Новые правила исчисления и уплаты страховых взносов. Величина предельной базы на 2018 год.** Продление периода применения льготных ставок. Сближение базы обложения взносами и НДФЛ – трактовка Минфина и ФНС России спорных ситуаций меняется в пользу единых правил. Рекомендации по формированию показателей новых форм отчетности (Расчет по страховым взносам, 4-ФСС, СЗВ-СТАЖ, ОДВ-1, СЗВ-КОРП, СЗВ-ИСХ). Раздел 3 Расчета по взносам как основа для оформления расчета по взносам. **Контрольные соотношения отчета и как налоговая будет сверять данные отчета с отчетом 6-НДФЛ. Активизирована работа комиссий налоговых органов по легализации расчетной базы.** Новые «старые» правила возмещения перерасхода по ФСС России. Справка-расчет для представления в ФСС России.
- НДФЛ. Налог с ЗП – сроки и порядок уплаты. Изменения 2018 г.: новые правила о материальной выгоде, налогообложения выигрышей и др. Обязанности налоговых агентов по перерасчету налога за прошлые годы.** Конституционный Суд РФ, Верховный суд РФ о необходимости удержания НДФЛ с выплат при увольнении, и позиция Минфина (ФНС России). Особенности формирования показателей отчетности по НДФЛ, увязка показателей 6-НДФЛ и 2-НДФЛ. Логика отчета 6-НДФЛ и взаимосвязь с контрольными соотношениями показателей формы и ответственностью налогового агента за неполную и несвоевременную уплату налога. «Контрольные» формулы отчета. **Варианты заполнения отчетности за 2017 год, когда отчетная дата приходится на выходной день.** Правила отражения «премиальных» выплат. Особенности отражения переходящих сумм доходов, сумм больничных пособий, премий, отпускных и т.п. ФНС России об основных нарушениях при заполнении формы 6-НДФЛ.
- Ответы на вопросы.**

Выдается методический материал лектора.

Стоимость участия, включая раздаточный материал,
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ»

5500 руб., в т.ч. НДС 18% - 838,98 руб.
4450 руб., в т.ч. НДС 18% - 678,81 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №3 от 26.01.18»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04