



## В ЭТОМ НОМЕРЕ:

### 4-5, 13 ИНТЕРВЬЮ

- ПРАКТИКА ФАС РОССИИ ПО ДЕЛАМ О КАРТЕЛЯХ И ИНЫХ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ. СОБЫТИЯ 2016 ГОДА И ПЛАНЫ НА 2017 ГОД

### 6 АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

- ЦЕНОВЫЕ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### 7,9 КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА

- ПО СЕКРЕТУ ВСЕМУ СВЕТУ, ИЛИ КАК ХРАНИТЬ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ?

### 8 ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

- ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

### 10-12 ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

- НОВОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
- НОВОСТИ ГУБЕРНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
- ОБЗОР ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

### 14-15 ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

- ВКЛЮЧАТЬ ЛИ ВЫПЛАТЫ ЗА РАБОТУ В ВЫХОДНОЙ В РАСЧЕТ СРЕДНЕГО ЗАРАБОТКА?  
- НАЧИСЛЯЮТСЯ ЛИ ШТРАФЫ ПРИ ДОПОЛНЯЮЩЕЙ СЗВ-М  
- ВЫПЛАТЫ РАБОТНИЦЕ, НАХОДЯЩЕЙСЯ В ОТПУСКЕ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ, УВОЛЕННОЙ В СВЯЗИ С ЛИКВИДАЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ.  
- С КАКОГО МЕСЯЦА ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ СТАНДАРТНЫЙ ВЫЧЕТ ПО НДФЛ НА РЕБЕНКА?  
- ВЫЧЕТ НА РЕБЕНКА В СЛУЧАЕ РАЗВОДА И ОТСУТСТВИЯ АЛИМЕНТОВ  
- ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ БИЛЕТ, СЕРВИСНАЯ УСЛУГА - УЖИН И НДС-ВЫЧЕТ  
- РАСЧЕТ ДНЕЙ ДЛЯ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК ПРИ УВОЛЬНЕНИИ  
- СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ ВО ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ И ДЕКЛАРАЦИЯ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ЗА 2016 ГОД

### 18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

- «БАБУШКА РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» В САМАРЕ

## МИНФИН РЕКОМЕНДУЕТ...

С января 2017 года администрирование страховых взносов снова перешло в руки налоговиков. Значит, ведомством, уполномоченным давать разъяснения по вопросам исчисления страховых взносов, будет Минфин. Именно финансистам придется разбираться в многообразии выплат в пользу физических лиц и, соответственно, необходимости их включения (или, напротив, невключения) в облагаемую базу по страховым взносам. Прежде эта функция была возложена на Минтруд. В свое время чиновники данного ведомства выпустили немало разъяснений, посвященных выплатам, не подлежащим обложению страховыми взносами. Зачастую выводы, содержащиеся в них, противоречат судебной практике. Однако это обстоятельство, по-видимому, ничуть не смущает финансистов, кото-



рые априори готовы согласиться с коллегами из Минтруда России, о чем прямо заявили в Письме от 16.11.2016 N 03-04-12/67082. Значит, рассчитывать на уменьшение количества споров между страхователями и контролерами касательно порядка формирования облагаемой базы по страховым взносам в ближайшее время не приходится.

Прежде перечень не подлежащих обложению страховыми взносами выплат физическим лицам был приведен в ст. 9 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ <1>. С 2017 года он перекочевал в ст. 422 НК РФ. Сравнительный анализ положений названных статей показал несущественные различия между ними. Следовательно, подходы к разрешению спорных вопросов в части обозначенных выплат, сформированные правоприменительной практикой за последние шесть лет, из-за схожести правил (новых, установленных Налоговым кодексом, и старых, определенных Законом N 212-ФЗ), должны сохраниться. Лишь уполномоченный орган до недавних пор никак не обозначал свою позицию по некогда спорным вопросам. Что, в общем, понятно - руки не дошли. И теперь такой сюрприз! Финансовое ведомство вопреки своему же решению, озвученному три года назад в Письме от 07.11.2013 N 03-01-13/01/47571 <2>, готово подписаться (причем «оптом») под всеми разъяснениями, данными ранее Минтрудом. То есть разъяснениями, которые нередко вступают в противоречие с мнением арбитров. Остается лишь сожалеть по поводу подобной неразборчивости чиновников.

Чтобы не быть голословными, предлагаем вашему вниманию обзор позиций

Минтруда и судей по ряду спорных ситуаций, связанных с исчислением страховых взносов. В ближайшей перспективе он явно окажется полезным.

### Социальные выплаты

Сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, являются собой оплату их труда. Осуществление выплат в пользу физических лиц в равной степени может быть обусловлено как положениями ст. 15 и 16 ТК РФ, регулирующими трудовые отношения, так и ст. 40 ТК РФ, определяющей социально-трудовые отношения. Причем выплаты социального характера, основанные на коллективном договоре, не стимулирующие, не зависящие от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда (вознаграждением за труд), в том числе потому, что не предусмотрены трудовыми договорами. Следовательно, поименованные выплаты не считаются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Окончание на стр. 16-17

### СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - БУХГАЛТЕРУ



Лектор  
**К.Ю. ТАТАРОВ**  
г. Москва

ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ. Что необходимо учесть при подготовке отчета за I квартал 2017 года

5  
апреля

Музей им. П. Алабина

Подробности на стр. 2

### СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - БУХГАЛТЕРУ

Лектор  
**Л.Б. НОВИЧКОВА**  
г. Москва



НДФЛ в 2017 году: новации и актуальные вопросы порядка исчисления, удержания и перечисления

13  
апреля

Гостиничный комплекс  
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 20

5 апреля приглашаем на бесплатный семинар «Как навести порядок в рабочем хаосе? 12 инструментов современного бизнеса»!

### Вы узнаете:

- как добиться 100% взаимопонимания между сотрудниками
- как согласовать 5 договоров за 20 минут
- что делать, если у вас 57 отделов и один номер телефона
- как правильно автоматизировать бизнес-процессы

Регистрация по телефону  
**+7 (846) 342-55-65**  
**+7 927 659-74-77**





# КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2017 года



## 5 апреля

10.00 – 16.00

Музей им. П. Алабина  
(ул. Ленинская, 142)



### ВНИМАНИЕ!

Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России на **10 часов** при участии Самарского территориального института профессиональных бухгалтеров (СТИПБ)



Информационное письмо №5 от 06.03.17

РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605

Сайт: [www.delta-i.ru](http://www.delta-i.ru), e-mail: [yarygina@mail.delta-i.ru](mailto:yarygina@mail.delta-i.ru)



## ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

5 апреля 2017г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

### Последние изменения в бухгалтерском и налоговом учете. Что необходимо учесть при подготовке отчета за 1 квартал 2017 года.

Автор семинара **ТАТАРОВ Константин Юрьевич (г. Москва)** –

К.э.н., эксперт-практик в области бухгалтерского учета, налогообложения, аттестованный преподаватель ИПБ РФ. Автор семинаров и мастер-классов по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, проводимых в Москве и на территории России. Автор книг и многочисленных статей в научных журналах.

Место проведения: музей им. П. Алабина (ул. Ленинская, 142)

Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.



**ВНИМАНИЕ!** Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России (10 часов) при участии Самарского территориального ИПБ.

#### ПРОГРАММА СЕМИНАРА

- Изменения гражданского законодательства, непосредственно касающиеся вопрос бухгалтерского учета и налогообложения.**
  - Новый взгляд на доверенность. Проблемы взаимодействия с налоговыми органами в свете этой проблемы.
  - Новый вид недвижимости – машино-места. Вопросы налогообложения и бухгалтерского учета.
- Новые административные санкции за грубые нарушения ведения бухгалтерского учета.**
  - Критерий "грубого нарушения".
  - Рассмотрение практических ситуаций, приводящих к грубым нарушениям ведения бухгалтерского учета.
- Изменения в Первую часть Налогового кодекса РФ. Основные и "косметические" изменения, вступившие в силу с 2017 года.**

**Изменения администрирования налогов.**

  - Представление пояснений в электронной форме.
  - Возможность оплаты налоговых платежей за другое лицо с 2017 года.
  - Вступление в силу нового классификатора ОКВЭД-2.
  - Ужесточение санкций за невыплату (задержку) заработной платы в свете Федерального закона от 03.07.2016г. №272-ФЗ.
  - Новый порядок расчета пени на налоговую недоимку с 2017 года.
- Изменение в налогообложении налогом на прибыль в 2017 году.**
  - Новый вид расходов – расходы на независимую оценку квалификации работников.
  - Введение в силу нового классификатора основных фондов ОК 013-2014. Правила перехода с ОК 013-94 на ОК 013-2014, сопоставимость новых и старых кодов. Новый состав амортизационных групп.
  - Изменения Декларации по налогу на прибыль организаций с 2017 года.
  - Новое распределение сумм налога между бюджетами.
  - Резервы по сомнительным долгам – новый подход 2017 года к расчету авансовых платежей.
- Изменение, затрагивающие систему УСНО.**
  - Новые расчетные показатели для возможности применения УСНО.
  - Новая форма Декларации.
  - Новые подходы к расчету пени за просрочку внесения авансовых платежей. Практический пример расчета пени.
- Основные изменения НДС в 2017 году.**
  - Изменение кодов доходов и вычетов по НДС. Их применение на практике и влияние на расчет налога.
  - Независимая оценка квалификации работников – новый вид социального вычета. Алгоритм применения.
- Страховые взносы в 2017 году.**
  - Передача администрирования страховых взносов в ФНС РФ. Основные проблемы подобного перехода. Глава 33 Налогового кодекса РФ. Расчет по страховым взносам, утвержденный Приказом ФНС от 10 октября 2016г. № ММВ-7-11/551@. Порядок его заполнения.
  - Отчеты и декларации, по-прежнему представляемые в внебюджетные фонды. Новая форма Расчета 4-ФСС.
  - Анализ основных ошибок, допускаемых в новой форме СЗВ-М. Штрафные санкции на ошибки.
  - Новый виды отчетов, необходимых к представлению в Пенсионный фонд РФ. Кто, куда и в какие сроки должен представлять новые формы СЗВ-СТАЖ, ОДВ-1, СЗВ-ИСХ, и СЗВ-КОРР.
  - Изменение МРОТ в 2017 году. Порядок расчета фиксированных платежей, уплачиваемых Индивидуальными предпринимателями, исчисляемых от МРОТ.
- Новый закон о ККТ: кардинальные изменения в порядке работы с наличными деньгами. Переход на электронные кассы в 2017 году:**
  - Российский эксперимент по внедрению прямой передачи данных в ФНС. Его роль в дальнейшей информатизации бухгалтерского учета.
  - Изменение применения ККТ. Передача данных о наличных расчетах в ИФНС в режиме он-лайн. Полный контроль ИФНС за наличным оборотом.
  - Контрольные элементы бухгалтерской отчетности в условиях прямой передачи данных.
  - Новое законодательное определение ККТ. Новые требования к ККТ. Оператор фискальных данных и центр технического обслуживания – кто становится лишним в новых условиях.
  - Электронные чеки ККМ. Возможность распечатать из интернета. Новый элемент контроля - гражданский контроль. Повсеместное внедрение электронного документооборота в кассах организаций.
  - Рассмотрение элементов контроля налоговой отчетности. Взаимосвязь электронных чеков и данных в декларациях. На что необходимо обратить внимание бухгалтера.
  - Ужесточение штрафов за неприменение ККТ (размер - от выручки).
  - Сроки введения он-лайн касс. Переходные положения. Как подготовиться к работе в новом формате.
  - Новый подход к бланкам строгой отчетности.
- Ответы на вопросы.**

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал, 5000 руб., в т.ч. НДС 18% - 762,71 руб.  
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ» 4200 руб., в т.ч. НДС 18% - 640,68 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №5 от 06.03.17»

**Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04**

**Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04**

**ДЕЛЬТА  
ИНФОРМ**

Адрес: 443010, г. Самара,  
ул. Випоновская, 18а  
Тел./факс (многоканальные)  
(846) 270-23-26, 270-07-04  
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)  
Тел. (846) 270-24-02

**Наши партнеры:**

<b>г. САМАРА</b> ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	<b>г. ОТРАДНЫЙ</b> ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
<b>г. ПОХВИСТНЕВО</b> Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhivistnevo_delta-i@bk.ru	<b>г. ТОЛЬЯТТИ</b> ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс»  
ООО НКФ «Дельта-информ»

**КОНТУР** • kontur.ru

**Бизнес и бухгалтерия без бумаг**

- Экстерн** | Отчетность через интернет
- Фокус** | Проверка контрагентов
- Диадок** | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509  
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

**СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ**

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

**Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00**

- Страховые взносы-2017
- Налоги и взносы-2017
- Увольняем работника: «по собственному желанию» и без
- Автотранспорт: ремонт, топливо, страхование, «Платон»
- Охрана труда в «офисной» фирме: всё, что нужно знать
- Трудовой договор без ошибок
- Годовой отчет: страховые взносы и НДФЛ

Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни, и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

**УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ**

**Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:**

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

**то обязательно посетите наши семинары.**

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

**Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!**

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

## АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

№ 6, 2017 г.

### НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

#### - Офисы окружающую среду не загрязняют

Офисная компания, не производящая выбросы, сбросы загрязняющих веществ, не должна вставать на учет в органах Росприроднадзора. А если выбросы есть, но объект негативного воздействия относится к IV категории, платить «за грязь» не придется, напоминает представитель ведомства.

#### - Уплата ИП 1%-х взносов за себя за 2016 год

ИП, заработавшим в 2016 г. более 300 тыс. руб., пора доплатить страховые взносы за себя. Но с 2017 г. в части уплаты взносов многое изменилось, в том числе и требования к заполнению платежных поручений. И речь идет не только о новых КБК.

#### - Обзор ФНС: по следам дел в ВС

Налоговая служба выпустила очередной обзор определений высших судов по налоговым спорам за второе полугодие 2016 г. С некоторыми интересными решениями вы можете ознакомиться в свежем номере ГК.

#### - Участник выходит из ООО без денег

Участник может прекратить свое участие в ООО двумя способами: или продать долю, или выйти из общества, получив действительную стоимость доли. Если участник-физлицо при выходе из ООО отказывается от получения действительной стоимости доли в пользу общества, это чревато налоговыми рисками. Причем как для участника, так и для ООО.

#### - Перевод долга по авансу: НДС-сложности у покупателя

Долг по авансу, уплаченному за товар, переведен на нового поставщика. Надо ли покупателю восстанавливать вычет авансового НДС? На этот счет есть две точки зрения.

#### - Как новичкам уплачивать «прибыльные» авансы

Уже с первых дней работы вновь созданной компании на ОСН нужно задуматься о том, каким способом она будет уплачивать авансы по налогу на прибыль. При этом нужно учитывать особые правила. Ведь в зависимости от суммы выручки этим фирмам, помимо квартальных, может понадобиться вносить еще и ежемесячные авансы.

### ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

#### - Важные изменения для бухгалтеров застройщиков жилья

#### - Одна должность — разные оклады: можно ли так?

Если в вашей компании люди на одинаковых должностях получают разную зарплату, то у вас могут возникнуть проблемы как с трудинспекцией, так и с работником, получающим меньшие суммы. Мы расскажем, как избежать всех этих неприятностей.

#### - Решаем нестандартные вопросы при простое

Нужно ли увеличивать отпуск работнику, который был в очередном оплачиваемом отпуске в период простоя фирмы? А можно ли без согласия работника перевести его на период простоя на работу, для которой требуется более низкая квалификация? Ответы на эти и другие вопросы вы найдете в мартовском номере ГК.

#### - Как уволить работников компании-банкрота

Как правило, после открытия конкурсного производства полноценной загрузки у сотрудников уже нет. Но официальная ликвидация обанкротившейся компании может произойти еще через много месяцев. В этой ситуации важно правильно уволить работников, чтобы потом не пришлось выплачивать им компенсации.

### ОТЧЕТНОСТЬ

#### - Пособие на погребение в 2017 году

#### - Подтверждаем в ФСС основную деятельность

В 2017 г. к подтверждению в ФСС основного вида деятельности нужно отнестись особенно внимательно. Так, важно своевременно подать документы в ФСС. Иначе вас может ожидать сюрприз в виде высокого тарифа взносов «на травматизм» по деятельности, которую вы вообще не ведете. Есть и другие нюансы.

#### - 4-ФСС: если «несчастный» тариф изменился...

Пока из ФСС не получено уведомление с тарифом на текущий год, взносы «на травматизм» нужно платить по прошлогоднему тарифу. А смена тарифа может повлечь перерасчет взносов, а также необходимость подачи уточненки. Мы рассмотрели все возможные ситуации при смене тарифа и их последствия.

#### - Заполняем 6-НДФЛ за I квартал 2017 года

Количество вопросов, поступивших нам в рамках недавней интернет-конференции по НДФЛ-отчетности, в очередной раз доказало, что заполнение 6-НДФЛ вызывает массу затруднений. Ответы экспертов вы найдете на страницах нашего журнала.

#### - Обновленная декларация по НДС

В первый раз отчитаться по обновленной форме нужно будет по итогам I квартала не позднее 25 апреля. Так что самое время ознакомиться с изменениями, которым подверглась декларация по НДС.

#### - Готовимся к сдаче декларации по НДС

В преддверии отчетной кампании мы рассказали о том, можно ли переносить вычет НДС частями на следующие кварталы, когда допустимы нестыковки в показателях НДС-декларации и книги продаж, как принимать к вычету авансовый НДС.

### ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЬ

#### - Правила блокировки и разблокировки счетов

Налоговики могут заморозить операции по банковским счетам организаций и ИП для обеспечения исполнения решения о взыскании налога (сбора, страхового взноса, пени, штрафа), решения по итогам проверки, а также еще в нескольких случаях. Блокировка счета может парализовать работу компании (ИП), поэтому нужно знать порядок ее применения и свои права, чтобы суметь их отстоять.

#### - Онлайн-ККТ: регистрация и применение

Даже если организация или ИП добровольно раньше срока начали применять ККТ нового типа, за неотправку электронного чека покупателю их уже могут оштрафовать, обращает внимание специалист московского налогового управления.

#### - Отчитываемся по налогу на имущество

Надо ли организациям документально подтверждать свое право на освобождение от налога по движимым ОС? Когда по жилью, учтенному как товар или готовая продукция, придется платить налог на имущество? Об этом и не только читайте в нашей статье.



# КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2017 года



## 13 апреля

10.00 – 16.00

Отель «Бристоль-Жигули»  
(ул. Куйбышева, 111)



Регистрация с 9.30.  
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



### ВНИМАНИЕ!

Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России на **10 часов** при участии Самарского территориального института профессиональных бухгалтеров (СТИПБ)



Информационное письмо №6 от 13.03.17

РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605

Сайт: [www.delta-i.ru](http://www.delta-i.ru), e-mail: [yarygina@mail.delta-i.ru](mailto:yarygina@mail.delta-i.ru)



## ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

13 апреля 2017г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

## НДФЛ в 2017 году: новации и актуальные вопросы порядка исчисления, удержания и перечисления.

Автор семинара **НОВИЧКОВА Лариса Борисовна** (г. Москва) –

аудитор (аттестат Минфина), налоговый консультант, профессиональный бухгалтер, член ИПБ России, руководитель аудиторского отдела ООО "1АБ Аудит". Имеет большой опыт преподавательской, консультационной и практической работы в области бухгалтерского учета и налогообложения в Москве и крупных промышленных регионах России.

Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.

Место проведения: отель «Бристоль - Жигули» (ул. Куйбышева, 111).

Парковка на платной стоянке (ул. Льва Толстого, 3А).

По предварительной заявке (через специалиста «Дельта-информ») – бесплатно в отеле.



### ВНИМАНИЕ!

Членам НП «НИПБ» выдается **БЕСПЛАТНО** сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России (10 часов) при участии Самарского территориального ИПБ.

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. Определение даты фактического получения дохода. Исчисление НДФЛ. Доходы, необлагаемые НДФЛ (ст. 217 НК РФ).
2. Порядок удержания НДФЛ налоговыми агентами. Ведение регистров налогового учёта доходов, полученных работниками.
3. Случаи, когда налог удержать невозможно.
4. Сроки уплаты НДФЛ налоговыми агентами: требования к заполнению платежного поручения на перечисление НДФЛ.
5. Исчисление, удержание и перечисление НДФЛ обособленными подразделениями, плательщиками ЕНВД и ПСН.
6. Возникает ли ответственность налоговых агентов за несвоевременное перечисление НДФЛ – раньше или позже срока уплаты?
7. Как вернуть переплаченный НДФЛ работнику, а также из бюджета: алгоритм действий.
8. НДФЛ с подотчетных сумм, невозвращенных работниками.
9. Расчеты с учредителями. Правила расчета НДФЛ. Сроки уплаты. Ставка НДФЛ по дивидендам.
10. НДФЛ с доходов в виде материальной выгоды – правила исчисления и удержания с 2016 г.
11. Доходы от продажи физическими лицами недвижимости (ст.217.1 НК РФ): сроки владения имуществом и порядок определения налогооблагаемого дохода.
12. Стандартные вычеты, в т.ч. вычеты на детей.
13. Имущественный вычет: разъяснения Минфина РФ, ФНС РФ и Арбитражная практика.
13. Социальные вычеты на лечение и обучение по месту работы с 2016 г.
14. Профессиональный налоговый вычет.
15. **Налогообложение доходов иностранных граждан, в зависимости от статуса иностранного лица.** Порядок исчисления, удержания и перечисления НДФЛ в 2017 году с иностранных сотрудников. Порядок работы с нерезидентами РФ. Пересчет НДФЛ при изменении налогового статуса. Налогообложение доходов работников, кто работает за границей РФ. НДФЛ с доходов беженцев и лиц, получивших временное убежище (Федеральный закон от 04.10.2014 г. №285-ФЗ).
16. **ОТЧЕТНОСТЬ ПО НДФЛ в 2017 году.**
  - \* Как заполнить расчет по форме 6-НДФЛ и справки по форме 2-НДФЛ. Способы сдачи декларации 3-НДФЛ. Новые коды доходов и вычетов.
  - \* Порядок заполнения разделов 1 и 2 по различным налоговым ставкам: контрольное значение, типичные ошибки, сложные случаи.
  - \* Порядок исправления ошибок, допущенных в Расчетах за предыдущие отчетные периоды и за год.
17. **Ответы на вопросы.**

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал, 5200 руб., в т.ч. НДС 18% - 793,22 руб.  
Для **КЛИЕНТОВ «Дельта-информ»** 4290 руб., в т.ч. НДС 18% - 654,41 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №6 от 13.03.17»

**Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04**

**Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04**

# Министерство здравоохранения подвело итоги работы за 2016 год



10 марта в здании правительства Самарской области прошла итоговая коллегия министерства здравоохранения региона. В ней принял участие вице-губернатор, руководитель Администрации губернатора Самарской области Д.Е. Овчинников. Он поприветствовал участников от имени губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина.

«В 2016 году мы сделали серьезный задел на будущее, - было отмечено в приветствии, - в регионе идет снижение смертности. Мы открыли новый, соответствующий мировым стандартам, перинатальный центр в Самаре, после полной модернизации запустили современный перинатальный центр в Тольятти. Мобильный парк пополнился 30 новыми машинами скорой помощи, продолжилось совершенствование материально-технической базы учреждений сармского здравоохранения, оказывающих первичную медико-санитарную помощь. За три последних года построены поликлиники в 16 квартале Тольятти, откры-

лись консультативная поликлиника в Большечерниговской центральной районной больнице, корпус Новокуйбышевской центральной городской больницы и другие объекты. В Самаре активно строится центр «Мать и дитя», реализуется ряд интересных проектов в сфере государственно-частного партнерства. В этом году откроют свои двери для посетителей две новые поликлиники в Тольятти. Сегодня важно сохранить взятый темп развития отрасли. Мы всегда должны помнить, что жители губернии ждут от нас качественных медицинских услуг, ответственного отношения к делу и человеческого участия».

С основным докладом выступил заместитель председателя правительства Самарской области – министр здравоохранения Г.Н. Гридасов. Его выступление было посвящено анализу вызовов времени и возможностям сармского здравоохранения ответить на эти вызовы максимально эффективно.

Среди основных задач, решение которых позволит повысить качество жизни людей, – недостаток ресурсов, кадров, демографические проблемы, изменение структуры населения, высокий уровень социально значимых заболеваний, подготовка к чемпионату мира по футболу.

О качестве подготовки специалистов говорил на заседании коллегии ректор Самарского государственного медицинского университета, академик РАН, доктор медицинских наук, профессор Г.П. Котельников. Он отметил, что

в здравоохранении региона работают 36 докторов и 528 кандидатов наук. Вуз занимает 36-е место в РФ по качеству своей работы, между тем уровень подготовки студентов-целевиков пока остается недостаточным.

«Главные итоги года – несмотря на все обстоятельства, экономическую и международную обстановку, нам впервые удалось добиться наименьшего за последние 25 лет коэффициента естественной убыли населения – 1,3 на 1 000 жителей, - прокомментировал ситуацию заместитель председателя правительства Самарской области – министр здравоохранения Геннадий Николаевич Гридасов. - В 2016 году состоялось много знаковых событий для Самарского региона. В непростых условиях губернатор сумел выделить средства для модернизации Тольяттинского перинатального центра, закончили строительство Самарского перинатального центра, и эти перинатальные технологии уже дали результат: мы почти на 10% снизили младенческую смертность – по ПФО мы лидеры по этому показателю, достигнув европейского уровня. Кроме того, в приоритетах областной власти было создание условий для лечения жителей и работы медиков – открывались ФАПы, офисы врачей общей практики, в 19 квартале Тольятти началось строительство крупной поликлиники на 1 тысячу посещений в смену. Проблем в отрасли еще много, но у каждой проблемы есть решение, и в 2017 году настраиваемся на серьезную работу».

## НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

МИ ФНС №18 по Самарской области сообщает

На интернет-портале ФНС России в разделе «Печатные материалы для налогоплательщиков» (Информация управлений ЦА ФНС России Управление стандартов и международного сотрудничества - Печатные материалы для налогоплательщиков) размещены «Информационно-просветительские материалы для налогоплательщиков».

\*\*\*

Письмом ФНС России от 30.12.2016 № ПА-4-1/25563 и в связи с возложением на налоговые органы полномочий по администрированию страховых взносов сообщает следующее:

Приказом Минфина России от 7 декабря 2016 г. N 230н вносятся изменения в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации (далее – Указания), утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 № 65н.

Данная информация размещена на сайте [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) Федеральной налоговой службы «Ваш регион 63 Самарская область» в разделе «Налогообложение в РФ» - «Представление налоговой и бухгалтерской отчетности» - «Реквизиты для заполнения отчетности и расчетных документов» - «Реквизиты для заполнения отчетности и расчетных документов».

# НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

## Новые формы отчетности по налогам и страховым взносам

С 2017 г. уже поменялся ряд форм отчетности по налогам и взносам. Актуальные формы, сроки сдачи и образцы заполнения вы найдете в системе «КонсультантПлюс».

### Расчет по страховым взносам

С отчетности за I квартал 2017 г. практически все организации сдают новую форму расчета по страховым взносам. Обратите внимание, что плательщики, у которых среднесписочная численность физических лиц, в пользу которых производятся выплаты, за предшествующий расчетный (отчетный) период превышает 25 человек, а также вновь созданные (в том числе при реорганизации) организации, у которых численность указанных физических лиц превышает 25 человек, представляют такой расчет в электронной форме.

### Форма 4 -ФСС РФ

Начиная с I квартала 2017 г. применяется новая форма 4 - ФСС, утвержденная Приказом ФСС РФ от 26.09.2016 N 381. Обратите внимание, что с отчета за I квартал 2017 г. расчет по форме 4 - ФСС в части обязательного социального страхования по временной нетрудоспособности и в связи с материнством в территориальные органы ФСС РФ не представляется.

### Налоговые декларации

С отчетности за I квартал 2017 г. применяются новые формы налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности и налогу на прибыль.

Кроме того, с отчетности за I квартал 2017 г. обновилась форма налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость. В частности, в новой редакции изложены раздел 3 и раздел 10 декларации, меняются также штрихкоды страниц декларации. Обратите внимание, что с отчетности за I квартал 2017 г. вводится новая форма налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость при оказании иностранными организациями услуг в электронной форме, порядок ее заполнения и формат представления.

## Конкретный вопрос - конкретный ответ

В КонсультантПлюс регулярно включаются консультации по актуальным вопросам специалистов, в которых по шагам расписан порядок действий в той или иной ситуации. Для бухгалтеров в КонсультантПлюс тоже есть подобные инструкции, например по исчислению и уплате страховых взносов в 2017 г. Информация в материалах представлена просто и лаконично, каждый ответ подготовлен с максимальной практической пользой: как действовать, как заполнить, что учесть и т.д.

### Экологический сбор: сроки и порядок уплаты в 2017 году

В систему «КонсультантПлюс» включен новый справочный материал «Экологический сбор». В нем отражены сроки уплаты экологического сбора и сдачи отчетности, есть формула для расчета экологического сбора и порядок уплаты. Кроме того, собраны все основные документы, регулирующие данный вид платежа.

Напомним, в этом году экологический сбор организации будут уплачивать впервые.

Запрос для поиска: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СБОР.

### Как рассчитать размер пенсии

Самостоятельно рассчитать размер своей будущей пенсии можно с помощью нового материала в системе «КонсультантПлюс» - «Расчет размера страховой пенсии по старости». В справке представлены формула для расчета и разъяснения по каждому пункту. Рассказано также, кто по закону имеет право на получение пенсии. Есть ссылки на дополнительные вопросы по теме, например, как получают пенсию работающие пенсионеры.

Запрос для поиска: СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПЕНСИЯ.

## Новые возможности мобильных приложений КонсультантПлюс

Выпущены обновления приложений «КонсультантПлюс: Основные документы» и «КонсультантПлюс: Студент» для iPhone/iPad, Android™ и Windows. В новых версиях улучшены поиск и навигация по документам. В частности, в Быстром поиске появились навигационные подсказки. Они позволяют сразу перейти в текст документа. Кроме того, оформление документов стало нагляднее.

Подробнее о приложениях читайте на сайте [consultant.ru/mobile](http://consultant.ru/mobile)





**- Андрей Петрович, как Вы можете охарактеризовать итоги работы ФАС России в целом и управления по борьбе с картелями в частности за прошедший 2016 год?**

- Могу сказать, что, к сожалению, прошедший год стал самым продуктивным за все время существования антимонопольной службы. В 2016 году антимонопольными органами возбуждено более 400 дел о нарушении статьи 11 закона о защите конкуренции, из них около 80% - это картели. Выявлено более 300 сговоров на торгах. Количество картелей увеличилось на 18,4%, сговоров на торгах - на 28,4%. Но, по моему мнению, данные статистики не в полной мере отражают те процессы, которые происходят в сфере картелизации экономики и государственных закупок. По нашим скромным оценкам, ежегодный ущерб только от сговоров на торгах, проводимых по 44-му федеральному закону, составляет сотни миллиардов рублей. Ущерб от всех картелей (на товарных рынках, при проведении государственных закупок и закупок госкомпаний, при торгах по отчуждению государственного имущества и прав) с учетом их латентности может достигать, по нашим оценкам, до 1,5-2% ВВП.

Разработка сметных индексов для строительства космодрома «Восточный», строительство дорог и больниц, добыча водных биологических ресурсов, поставка медикаментов и медицинского оборудования, обеспечение населения продуктами питания - это еще не полный список примеров стратегически важных отраслей отечественной экономики, в которых были выявлены картели. Картели проникли в сферу государственного оборонного заказа. В списке «потерпевших» от сговоров на торгах оказались такие ведомства, как ФСБ, МВД, Счетная палата, таможня, Федеральная налоговая служба, Центрризбирком.

Картели стали одной из угроз экономической безопасности государства. Картели начали меняться качественно: «срок жизни» картеля увеличился в среднем до 2-3 лет, и если раньше количество аукционов, охватываемых деятельностью одного картеля, исчислялось единицами и в редких случаях десятками, то сейчас «нормой» стали десятки и сотни аукционов, поглощаемых одним картелем.

Одной из самых пораженных картелями сфер стали закупки медикаментов и медицинских изделий, было возбуждено более 70 антимонопольных дел. Деятельностью картелей охвачено 80 субъектов Российской Федерации, свыше 3 тысяч аукционов на общую сумму более 10 млрд рублей. Это только региональные закупки, и это лишь вершина айсберга.

# ПРАКТИКА ФАС РОССИИ ПО ИНЫМ АНТИКОНКУРЕНТНЫМ

**В феврале 2017 года состоялось интервью с начальником управления по борьбе с картелями ФАС России Андреем Петровичем ТЕНИШЕВЫМ, в ходе которого он ответил на вопросы корреспондента КонсультантПлюс о том, чем опасны картели и иные антиконкурентные соглашения, каких успехов удалось достичь ФАС России в борьбе с ними, как в 2016 году складывалась судебная и правоприменительная практика, какие законодательные инициативы планируется реализовать в 2017 году.**

В сфере строительства были выявлены признаки картелей на территории 50 регионов, более чем в 140 открытых аукционах в электронной форме на общую сумму около 7 млрд рублей. Это, как правило, строительство и капитальный ремонт социальных объектов: школ, больниц, детских садов.

На 15% возросло количество дел о нарушении статьи 16 закона о защите конкуренции - об антиконкурентных соглашениях с участием органов власти. Это, несомненно, плохо. Общественная опасность антиконкурентных соглашений, в которых участвуют чиновники, облеченные властью, очень высока, так как ущерб в подобных случаях наносится не только конкуренции, но и интересам государственной службы.

В отдельных случаях общественная опасность таких соглашений настолько высока, что можно говорить и о совершении преступлений. Так, например, было с так называемым крабовым картелем. Хозяйствующие субъекты - участники картеля на торгах по распределению квот на вылов краба в Приморье - были привлечены к административной ответственности в виде многомиллионных штрафов. Бывший начальник Приморского управления Росрыболовства был привлечен к уголовной ответственности за превышение должностных полномочий, а организаторы картеля - должностные лица ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Тайфун», ООО «Комета» - были заочно арестованы и объявлены в международный розыск. По иску прокуратуры договоры на добычу краба, заключенные с участниками картеля, были расторгнуты. В результате новых торгов, проведенных в 2016 году Росрыболовством, сумма денежных средств, поступивших в государственный бюджет, увеличилась в 13 раз. Это тот самый ущерб, который участники «крабового картеля» пытались причинить государству.

В 2016 году за различные злоупотребления и участие в сговорах на торгах были осуждены к различным срокам лишения свободы бывший руководитель управления Федеральной службы по аккредитации по Южному, Северо-Кавказскому и Крымскому федеральным округам, глава Каменского района Ростовской области, бывший главный врач Хакасской республиканской больницы.

Возбуждено и расследуется уголовное дело о сговоре на торгах на право выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования с начальной ценой контракта более 4 млрд рублей. Завершено расследование о злоупотреблениях бывшего начальника Федерального центра ценообразования в строительстве и его соучастников. Следственный департамент МВД РФ окончил целый ряд уголовных дел, связанных со злоупотреблениями при закупках бывшего руководителя Росграницы. Правоохранительными органами Хакасии произведены аресты

целого ряда чиновников и коммерсантов в связи с преступлениями в сфере закупок медикаментов. Во всех этих случаях антимонопольными органами возбуждались и рассматривались дела об антиконкурентных соглашениях. Компаниям - участникам соглашений уже назначены или грозят многомиллионные «оборотные» штрафы.

25 января 2017 года Государственной думой РФ в первом чтении был принят проект федерального закона о дифференциации административных штрафов за участие в антиконкурентных соглашениях. В этом законопроекте соглашения с органами власти были отнесены к «иным соглашениям» и верхний предел санкции был снижен в три раза. На фоне изложенного выше действия законодателя выглядят несколько странными. На наш взгляд, уголовно наказывать нужно не только чиновников, но и большими административными штрафами сам бизнес, который получил от этих соглашений выгоду, неконкурентные преимущества на рынке и деньги которого стали питательной средой для коррупции.

**- Исходя из непростой ситуации, которую Вы обрисовали, какие события и расследования 2016 года являются, на Ваш взгляд, самыми значимыми для дальнейшей правоприменительной практики?**

- Таких событий на самом деле было много. Мы возбудили дело о незаконной ценовой координации со стороны группы компаний Apple. Решение по делу еще не вынесено, но, на мой взгляд, оно будет, безусловно, интересным для участников рынка.

Мы вынесли решение по делу в отношении крупнейших судоходных компаний P.Moller-Maersk A/S (Дания), CMA CGM SA (Франция), Hyundai Merchant Marine Co., LTD (Корея), Orient Overseas Container Line Limited (Гонконг), Evergreen Marine Corp. (Taiwan) Ltd (Тайвань). Компании были признаны нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11.1 закона о защите конкуренции - запрещенные согласованные действия, которые привели к установлению надбавок к ставкам фрахта на рынке линейных контейнерных перевозок на направлении Дальний Восток/ Юго-Восточная Азия - Российская Федерация (Санкт-Петербург, Усть-Луга). Неоднократное введение надбавок GRI в течение года в размере нескольких сотен долларов США за контейнер даже при их частичном или временном применении оказывало негативное влияние на внешнюю торговлю Российской Федерации и на стоимость товаров для российских потребителей.

Аналогичное дело рассматривалось Европейской комиссией, по итогам расследования в 2016 году линейные перевозчики и Европейская комиссия пришли к соглашению - перевозчики отказались от опубликования информации о GRI в том виде, как это практиковалось

ранее. В Российской Федерации перевозчики взяли на себя обязательства изменить свое антиконкурентное поведение и уплатить штрафы. Это позволило нам пойти на мировое соглашение, которое совсем недавно было утверждено судом.

Осенью 2016 наш партнер по БРИКС - Антимонопольная комиссия ЮАР начала аналогичное антимонопольное расследование по установлению повышения ставок на перевозку грузов из Азии в Южную Африку.

Вынесен ряд серьезных решений о крупных картелях по поставке медикаментов и изделий медицинского назначения, в том числе и решение в отношении ООО «ФАРМ СКД» и ОАО «НОВО-ФАРМ». Компания «ФАРМ СКД» является одним из крупнейших поставщиков препаратов для лечения ВИЧ и инфекционных гепатитов. Беспрецедентным по своему размаху стал картель, участниками которого признаны 90 юридических лиц.

Нами вынесено решение по делу о нарушении п. 2 ч. 1 ст. 11 закона о защите конкуренции (картель, сговор на торгах) при проведении торгов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России, ФСБ России и ФТС России. В ходе расследования было выявлено 18 открытых аукционов в электронной форме на общую сумму более 3,5 млрд рублей, которые прошли в условиях сговора участников. Участниками картеля была разработана система «квот», которые рассчитывались с учетом начальной цены контракта пропорционально количеству участников аукциона. «Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества «квот» и достижения договоренностей с остальными участниками картеля один из сговорившихся мог стать «контрактодержателем» по аукциону.

Вынесено интересное решение по масштабному картелю производителей нефтепогружного кабеля. Это картель на товарном рынке, основными потребителями на котором являются нефтяные и нефтесервисные компании. Этот товарный рынок устроен своеобразно: поскольку в основном покупателями являются компании с госучастием или крупные частные компании, то закупки они производят через процедуры торгов. Поэтому интересна квалификация содеянного - мы признали наличие картеля с целью раздела товарного рынка и поддержания цен на товарном рынке. Участники картеля договорились о разделе товарного рынка и поддержании цен и реализовали это соглашение на торгах.

В 2016 году мы начали масштабное расследование о картелях при проведении государственных закупок компьютерной техники. Уже возбуждены 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства. 21 ноября 2016 года ФАС России возбудила дело по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 закона о защите

# ДЕЛАМ О КАРТЕЛЯХ И СОГЛАШЕНИЯХ

события 2016 года  
и планы на 2017 год

конкуренции в отношении компаний - поставщиков компьютерной техники ООО «Бизнес компьютерс групп», ООО «АМИ-НЕТВОРК», ЗАО «КРОК инкорпорейтед», ООО «Супервэйв Групп», ЗАО «Крафт-вэй корпорэйшн ПЛС», ООО «Производственная компания Аквариус».

27 января 2017 года возбуждено дело о картеле ЗАО «Крафтвэй корпорейшн ПЛС», ООО «Адаптивные технологии» и ООО «Экспресс+сервис». Количество эпизодов, в которых подозреваются эти компании, превышает два десятка, а общая сумма государственных закупок вменяемых этим картелям превысила 3 миллиарда рублей. Мы продолжаем это расследование, и у меня есть все основания говорить, что будут новые антимонопольные дела, количество эпизодов и сумма картельных закупок возрастут кратно. Мы планируем привлечь к этому расследованию правоохранительные, налоговые и таможенные органы, поскольку подозреваем, что совершались не только антиконкурентные правонарушения. Это расследование обещает стать рекордным и по суммам административных штрафов - в соответствии с законом каждый участник картеля, независимо от того, выиграл ли он торги, может получить административный штраф до 50% от начальной (максимальной) цены предмета торгов.

**- Расскажите, пожалуйста, подробнее о возбуждении реальных уголовных дел и взаимодействии ФАС России с правоохранительными органами?**

- Есть пара уголовных дел, возбужденных по статье 178 УК РФ. В декабре 2016 года следственное управление Следственного комитета России по Республике Тыва возбудило уголовное дело в отношении должностных лиц ООО «Восток», ООО «Дороги Сибири», ОАО «ДЭП 364», ОАО «ДЭП N 363» и ИП Оганесяна В.В. В 2014 году ФАС России признала эти компании виновными в нарушении закона о защите конкуренции за заключение соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах по 6 открытым аукционам на выполнение работ по строительству и ремонту автомобильной дороги М-54. Следственным управлением СКР по г. Санкт-Петербургу расследуется уголовное дело по ст. 178 УК РФ о картеле по разделу товарного рынка по управлению жилыми многоквартирными домами. Антимонопольное дело по этому факту рассматривается Санкт-Петербургским УФАС.

Взаимодействие с правоохранительными органами стало, несомненно, лучше. Появились реальные уголовные дела с хорошей перспективой, появились приговоры за участие в сговорах на торгах. Но по-прежнему количество дел о картелях идет на сотни, а количество уголовных дел - на единицы. При этом почти все дела возбуждены и расследованы Следственным комитетом России. Может, и правда, стоит законодательно передать подсудность уголовных дел по ст. 178 УК РФ следователям Следственного комитета России?

Из числа направленных в правоохранительные органы материалов об уголовно наказуемых картелях не возбуж-

дены уголовные дела о картеле поставщиков обмундирования для нужд МВД и ФТС, о картеле поставщиков медикаментов в Удмуртии, о картеле строителей в Красноярске, о картеле поставщиков нефтепогружного кабеля. Список этот можно продолжать и продолжать долго. Что служит причиной отказа в возбуждении уголовных дел? Обычно это формальные отказы, на мой взгляд обусловленные непониманием статьи 178 УК РФ. Об этом я уже много говорил и позволю себе сослаться на одну из последних публикаций на эту тему.[3] Либо это просто ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей следователями и дознавателями. Я надеюсь, что с назначением на должность начальника Следственного департамента МВД России А.В. Романова ситуация изменится.

Есть случаи, не поддающиеся какому-либо пониманию. Цитата из постановления прокурора Тверской области от 25.02.2016 о возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования: «Заключение указанных контрактов с выявленным нарушением антимонопольного законодательства, которое получило оценку УФАС как административное правонарушение, вследствие преюдиции не может одновременно квалифицироваться как преступление». Речь идет о сговоре на торгах по закупке министерством здравоохранения Тверской области Единой медицинской информационной системы здравоохранения Тверской области. Тверское УФАС вынесло решение о нарушении статьи 16 закона о защите конкуренции министерством здравоохранения Тверской области, министерством промышленности и информационных технологий Тверской области, ОАО «Армада», ООО «Программный продукт», ООО «Пост модерн технолоджи», ООО «Гелиос информатические технологии», которое было поддержано судами трех инстанций и привлекло юридических лиц к административной ответственности в виде штрафа в общей сумме более 32 млн рублей. Должностные лица министерства здравоохранения Тверской области к уголовной ответственности не привлечены до сих пор, поскольку правоохранителям мешает некая преюдиция. На мой взгляд, это правовая нелепость. Антимонопольные органы привлекают к административной ответственности только юридические лица. Более того, решение антимонопольного органа о сговоре на торгах, подтвержденное судами, должно помочь правоохранителям. Вот она, преюдиция: сговор на торгах был. Найдите виновных, кто сговаривался и с кем, установите ущерб, устраните противоречия и направляйте дело в суд! Между тем уголовное дело расследуется уже четвертый год. Будет ли оно направлено в суд, большой вопрос. Подобной степени абсурдности истории, к сожалению, периодически возникают, когда мы направляем наши материалы в правоохранительные органы.

- Давайте теперь поговорим о наиболее важных законодательных инициативах, подготовленных ФАС России. Планируется ли ввести оборотный штраф

для компаний за воспрепятствование проверкам? Чем это грозит компаниям, особенно малому и среднему бизнесу?

- В 2016 году нами подготовлен ряд законодательных инициатив, которые направлены на совершенствование правовой основы борьбы с картелями и иными антиконкурентными соглашениями. Все они находятся в разной степени готовности.

Идея введения «оборотного» штрафа за воспрепятствование внезапным проверкам, так называемым рейдам на рассвете, витала в воздухе давно. Спасибо нашим и зарубежным компьютерным компаниям, сопротивление которых при проведении проверок послужило спусковым механизмом для запуска этой законодательной инициативы. Сейчас она уже в целом одобрена рабочей группой Совета законодателей Российской Федерации по совершенствованию законодательства в сфере закупок.

«Рейды на рассвете» являются во всем мире одним из основных способов получения доказательств по делам о картелях, в том числе и по делам о сговорах на торгах. Существующая в настоящее время санкция за воспрепятствование проведению проверок, закреплённая частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде штрафа от пяти до десяти тысяч рублей, не сдерживает противоправное поведение проверяемых компаний, в случаях когда речь идет о картелях с оборотами в сотни миллионов и сотни миллиардов рублей. Я думаю, что штраф в размере до 1% от годового оборота компании мог бы иметь вполне реальный сдерживающий эффект. Добросовестным компаниям этот законопроект ничем не грозит. Такая норма нам нужна только для обеспечения проведения внезапных проверок по делам о картелях. Таких проверок ФАС России проводит от 40 до 50 в год. Мы анализируем все такие проверки: малый и средний бизнес подпадает под такие проверки лишь в случаях, если такие компании обслуживают деятельность картеля. Но это единичные случаи. Во время этих проверок нам зачастую оказывают ожесточенное сопротивление, сопряженное с сокрытием или уничтожением документов и компьютерной информации. Можно, конечно, было бы для обеспечения этих проверок попросить у законодателя силовых полномочий, как это сделали некоторые федеральные органы исполнительной власти. Но мы решили пойти мирным путем, путем мягкого экономического принуждения.

Во многих зарубежных юрисдикциях предусмотрены «оборотные» штрафы за воспрепятствование проверкам антимонопольного органа. Такая санкция, в частности, закреплена законодательством многих европейских стран и Европейского союза. Мы рассчитываем на принятие данного законопроекта в 2017 году.

Еще одно предложение, направленное на профилактику сговоров на торгах, - это предупреждение заказчиков и участников конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок, антимонопольного законодательства и антикоррупционного законодательства.

Предлагается, чтобы заказчик при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также участник при подаче заявок подавали заявление о том, что при подготовке к торгам они не вступали в антиконкурентные соглашения либо иным образом не ограничивали конкуренцию и предупреждены об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе, антимонопольного законодательства и антикоррупционного законодательства. В случае электронных торгов операторы электронных площадок должны будут предусмотреть возможность подписывать типовое заявление непосредственно на электронной площадке заказчиками и участниками закупок с использованием электронной подписи в своих «личных кабинетах».

Ежегодно к административной ответственности мы привлекаем около полутора тысяч хозяйствующих субъектов за антиконкурентные соглашения. Наши наблюдения показывают, что значительная часть их руководителей имеют довольно слабые представления, а иногда и вовсе ничего не знают о запрете картелей на торгах. О наказании за правонарушение, а тем более о его размере начинают задумываться лишь после возбуждения антимонопольного дела. Незнание запрета, санкции за его нарушение сводят на нет удерживающую силу закона. Такое заявление в составе документации о торгах - это, конечно, не панацея от картелей, но оно будет иметь определенный сдерживающий эффект и позволит сэкономить многие миллиарды рублей бюджетных средств.

Кроме этого, мы обсуждаем запрет на манипулирование на торгах и введение ответственности за такое деяние, сопоставимой с ответственностью за картели. Подобного рода действия причиняют большой вред законным интересам общества и государства, интересам добросовестных участников хозяйственного оборота, однако не все из них в настоящее время могут быть пресечены, поскольку формально не относятся к антиконкурентным соглашениям.

Обсуждаются также совершенствование института освобождения от административной ответственности за антиконкурентные соглашения, введение так называемой «системы маркеров» и заключение соглашения с компаниями, которые собираются признаться.

Я бы также предложил для обсуждения введение реестра участников картелей и законодательный запрет компаниям, попавшим в этот реестр, участвовать в государственных торгах. Полагаю, что такая мера стала бы вполне действенным и эффективным средством противодействия картелям.

**- Вступили в силу изменения в порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. N 220. Какие поправки коснулись картельных дел и как они отразились на их расследовании?**

- Новый порядок исследования состояния конкуренции формализовал то, что мы всегда делали по делам о картелях и иных антиконкурентных соглашениях.

Окончание на стр. 13

# ЦЕНОВЫЕ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Особую разновидность антиконкурентных нарушений представляют действия хозяйствующих субъектов по установлению монополично высоких и монополично низких цен (статьи 10, 11, 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»; далее - Закон о защите конкуренции).

В статье 4 Закона о защите конкуренции закреплены понятия «необоснованно высокая цена финансовой услуги», «необоснованно низкая цена финансовой услуги», подразумевающие цену финансовой услуги или финансовых услуг, которая установлена занимающей доминирующее положение финансовой организацией, существенно отличается от конкурентной цены финансовой услуги, и (или) затрудняет доступ на товарный рынок другим финансовым организациям, и (или) оказывает негативное влияние на конкуренцию. Также имеется определение конкурентной цены финансовой услуги: цена, по которой финансовая услуга может быть оказана в условиях конкуренции.

Действия по установлению монополично высоких или низких цен могут совершаться хозяйствующими субъектами индивидуально, путем заключения антиконкурентных соглашений или совершения согласованных действий. Соответственно, единоличные действия хозяйствующих субъектов по установлению монопольных цен будут именоваться в данной работе индивидуальными ценовыми нарушениями, а действия по установлению монопольных цен путем заключения антиконкурентных соглашений и совершения согласованных действий - коллективными ценовыми нарушениями. Также в данной работе полагаем необходимым отдельно рассмотреть вопрос ценовой дискриминации хозяйствующих субъектов.

## Индивидуальные ценовые нарушения

В силу статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

- установление, поддержание монополично высокой или монополично низкой цены товара;

- установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

- нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;

- манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

Таким образом, индивидуально устанавливать монопольные цены по российскому закону может лишь хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке.

Зарубежное законодательство (в частности, Закон Шермана 1890 года, статья 82 Договора об учреждении Европейского экономического сообщества от 1957 года) также предусматривает незаконными действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, по установлению монополично высокой или монополично низкой цены товара.

Как указывается в литературе, завышенные цены наносят ущерб потребителям, в то время как заниженные (ниже себестоимости) могут быть направлены на вытеснение более слабых конкурентов, которые не имеют возможности хотя бы некоторое время удерживать такие цены <1>.

По мнению С.Б. Авдашевой, ограничение конкуренции обязательно приведет к искажению цен в будущем, так как не позволит им быстро реагировать на изменение рыночной ситуации <2>.

В юридической литературе отмечается, что цена товара на рынке, находящемся в состоянии конкуренции, равно как и иные общие условия обращения товаров на нем определяется спросом и предложением и не может быть установлена кем-либо из участников рынка на монополично высоком или монополично низком уровне, поскольку в этом случае продавцы и покупатели легко переключаются на других контрагентов, а хозяйствующий субъект, попытавшийся установить такую цену, понесет убытки <3>.

В силу статьи 6 Закона о защите конкуренции монополично высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или неснижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно снизились;

б) состав продавцов или покупателей товара обуславливает возможность изменения цены товара в сторону уменьшения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону уменьшения.

Завышенное ценообразование определяется Европейским судом как «не обоснованное никакими экономическими причинами установление слишком высокой цены на товары» <4>.

Согласно Постановлению Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2015 по делу N A73-1684/2015 положения статьи 6 Закона о защите конкуренции предусматривают два метода анализа цены товара на предмет ее соответствия признакам монополично высокой цены: затратный метод и метод сопоставимых рынков.

Затратный метод представляет собой метод определения расходов и прибыли, необходимых для производства и реализации товара, путем сопоставления уровня рентабельности занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта с уровнем рентабельности того же самого хозяйствующего субъекта, зафиксированным в иные периоды времени (пункты 1 и 2 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции), в пределах иных географических границ; либо с уровнем рентабельности

других хозяйствующих субъектов, реализующих идентичный товар на рынках со сравнительно развитой конкурентной средой. К другим хозяйствующим субъектам в том числе могут относиться лица, входящие в одну группу лиц с хозяйствующим субъектом, который подозревается в установлении монополично высокой цены.

Метод сопоставимых рынков подразумевает сравнение уровня цен, устанавливаемых доминирующим хозяйствующим субъектом на рассматриваемом товарном рынке, с уровнем цен, устанавливаемых в тот же период времени этим или другими хозяйствующими субъектами на иных (с точки зрения географических границ) товарных рынках, характеризующихся более развитой конкурентной средой, либо с уровнем биржевых индикаторов.

Затратный метод применяется в том случае, если антимонопольным органом не выявлено наличия сопоставимого рынка. Во всех остальных случаях необходимо применять метод сопоставимых рынков (часть 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции).

В решении арбитражного суда Ставропольского края от 17.02.2016 по делу N A63-803/2015 указано, что нарушение хозяйствующим субъектом ценовой политики, которое влечет за собой отклонение цены от влияния объективных и обоснованных факторов ценообразования, является основанием для рассмотрения таких действий хозяйствующего субъекта на предмет нарушения антимонопольного законодательства, в частности пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Арбитражные суды по спорам об установлении монополично высоких цен в некоторых случаях должны ставить вопрос о проведении экспертизы по определению вопроса, является ли цена монополично высокой.

Так, согласно Постановлению арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.02.2016 по делу N A21-2146/2015 хозяйствующий субъект - в рассматриваемом случае порт, занимающий доминирующее положение, безусловно имеет возможность установления монополично высокой цены. При таком положении суду предыдущей инстанции следовало поставить на обсуждение сторон вопрос о назначении экспертизы для установления того, не является ли предложенная портом цена монополично высокой, и определения экономически обоснованной цены.

Вместе с тем в судебной практике отмечается, что само по себе увеличение хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, установленной ранее цены на товар в определенный период времени не может быть рассмотрено как нарушение антимонопольного законодательства, а цена за товар - как монополично высокая.

В этой связи следует принимать во внимание то, что рыночная цена, как правило, формируется под влиянием ряда факторов: спроса и предложения, эластичности спроса, издержек производства, конкуренции (ценовой и неценовой), государственного регулирования условий обращения товаров на соответствующем товарном рынке и др. Спрос на товар определяет максимальную цену, которую могут устанавливать хозяйствующие субъекты. Издержки производства (сумма постоянных и переменных издержек) определяют минимальную ее величину. Существенное влияние на цену оказывают поведение конкурентов и цены на их продукцию (решение арбитражного суда Республики Крым от 09.12.2015 по делу N A83-2757/2015).

Т.И. ШАЙХЕЕВ,  
юрист

Продолжение в следующем номере

<1> Конкурентная политика ЕЭС в едином рынке / Отв. ред. Ю.А. Борко. М.: Международно-издательская группа «Право», 1995. С. 25.

<2> Авдашева С.Б. Политика поддержки конкуренции: антимонопольное регулирование и реструктуризация в отраслях естественных монополий: Учеб. пособие. М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. С. 46 - 47.

<3> Конкурентное право Российской Федерации: Учеб. пособие / Под ред. Н.И. Клейн, Н.Е. Фонаревой. М.: Логос, 1999. С. 24.

<4> См. об этом: Князева И.В. Антимонопольная политика в России: Учеб. пособие. М.: Омега-Л, 2006. С. 236.

# ПО СЕКРЕТУ ВСЕМУ СВЕТУ, или КАК ХРАНИТЬ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ?

**Вопрос сбора и использования персональных данных регулируется Федеральным законом от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных», который четко прописывает, что под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу. Например, к такого рода информации можно отнести имя, фамилию человека, дату и место его рождения, адрес, семейное, социальное и имущественное положение, образование, доходы и т.д. При этом работодатели обязаны уведомить контролирующий орган, которым является Роскомнадзор, о подобной деятельности и невыполнение данного требования влечет серьезные санкции.**

Работодатель осуществляет сбор, хранение и обработку персональных данных в строгом соответствии с требованиями законодательства. Все персональные данные работника следует получать у него самого. Если персональные данные работника возможно получить только у третьей стороны, то работник должен быть уведомлен об этом заранее и от него должно быть получено письменное согласие. Работодатель должен сообщить работнику о целях, предполагаемых источниках и способах получения персональных данных, а также о характере подлежащих получению персональных данных и последствиях отказа работника дать письменное согласие на их получение. В организации должен быть разработан и принят локальный нормативный акт, устанавливающий порядок обработки персональных данных работников.

Согласно ст. 90 Трудового кодекса РФ лица, в нарушение положений законодательства Российской Федерации в области персональных данных при обработке персональных данных работника, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами, а также привлекаются к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном федеральными законами. Организацией могут быть приняты такие документы, например, как положение о защите персональных данных работников (данный документ утверждается и вводится в действие приказом руководителя организации) и обязательство о неразглашении персональных данных работников (подписывается теми, кто имеет доступ к таким данным). В соответствии с ч. 8 ст. 86 Трудового кодекса РФ работники и их представители должны быть ознакомлены под роспись с документами работодателя, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников, а также об их правах и обязанностях в этой области. Поскольку доступ к персональным данным может иметь не только руководитель организации, то ответственность за разглашение персональных данных предусмотрена и для работников организации. Так, согласно п. «в» ч. 6 ст. 81 Трудового кодекса РФ трудовой договор с работником может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае разглашения охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашения персональных данных другого работника.

В ФЗ «О персональных данных» есть четкое определение, что государственный, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие

и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными, называются оператором. В соответствии с требованиями ч. 4 ст. 25 ФЗ «О персональных данных» операторы, осуществляющие обработку персональных данных, но не зарегистрированные в Реестре ОПД (операторы персональных данных), обязаны направить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных соответствующее уведомление об обработке персональных данных. Уполномоченным органом по

защите прав субъектов персональных данных является Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). При этом в ст. 22 ФЗ «О персональных данных» есть четкий перечень оснований, по которым оператор вправе осуществлять без уведомления уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных обработку персональных данных. К таким основаниям относятся, например:

- персональные данные, полученные оператором в связи с заключением договора, стороной которого является субъект персональных данных, если персональные данные не распространяются, а также не предоставляются третьим лицам без согласия субъекта персональных данных и используются оператором исключительно для исполнения указанного договора и заключения договоров с субъектом персональных данных;

- персональные данные, включающие в себя только фамилии, имена и отчества субъектов;

- персональные данные, необходимые в целях однократного пропуска субъекта на территорию, на которой находится оператор, или в иных аналогичных целях.

То есть можно сделать вывод: если персональные данные работника используются только в пределах организации и не передаются третьим лицам, то уведомлять Роскомнадзор нет необходимости.

Однако, к примеру, при наличии в организации зарплатных карт работодателю необходимо обязательно регистрироваться и направлять в Роскомнадзор соответствующее уведомление об обработке персональных данных, поскольку в данном

случае персональные данные сотрудников организации будут передаваться третьим лицам, а именно в банк. При этом от владельца персональных данных на обработку его персональных данных требуется получить письменное согласие, в котором субъект указывает именно те данные, на обработку которых он дает свое согласие.

Если посмотреть судебную практику по вопросу исполнения законодательства о персональных данных, то можно отметить, что руководители организаций за неисполнение законодательства подвергаются административному наказанию в виде предупреждения или штрафа. Санкция ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных) влечет предупреждение или нало-



жение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Так, например, прокуратурой Юкаменского района была проведена проверка исполнения законодательства о персональных данных в ООО «Луч», осуществляющем сельскохозяйственную деятельность и деятельность по переработке древесины на территории Юкаменского района Удмуртской Республики для личных нужд. Проведенной проверкой было установлено, что в ООО «Луч» Юкаменского района УР допускаются нарушения законодательства о персональных данных, а именно генеральным директором ООО «Луч» в нарушение вышеуказанного законодательства собираются, хранятся, используются и передаются персональные данные 3 работников в целях контроля за их трудовой деятельностью, поощрения за труд и отчисления социальных платежей без их письменных согласий с момента их принятия на работу. Своими действиями генеральный директор ООО «Луч» совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 13.11 КоАП РФ - нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). В связи с этим и. о. мирового судьи судебного участка Юкаменского района Удмуртской Республики - мировой судья судебного участка Красногорского района Егоров С.Ю. вынес постановление, в котором признал генерального директора ООО «Луч» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотрен-

ного ст. 13.11 КоАП РФ, и объявил предупреждение.

При вынесении постановления мировой судья ссылается на то, что согласно п. п. 2, 3 ст. 86 Трудового кодекса РФ в целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина работодатель и его представители при обработке персональных данных работника обязаны соблюдать следующие общие требования: при определении объема и содержания обрабатываемых персональных данных работника работодатель должен руководствоваться Конституцией Российской Федерации, настоящим Кодексом и иными федеральными законами; все персональные данные работника следует получать у него самого. Если персональные данные работника возможно получить только у третьей стороны, то работник должен быть уведомлен об этом заранее и от него должно быть получено письменное согласие. Работодатель должен сообщить работнику о целях, предполагаемых источниках и способах получения персональных данных, а также о характере подлежащих получению персональных данных и последствиях отказа работника дать письменное согласие на их получение. В соответствии со ст. 88 ТК РФ при пере-

даче персональных данных работника работодатель должен соблюдать следующие требования: не сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия работника. Поскольку данные нормы закона работодателем соблюдены не были, при проведении проверки прокуратура выявила данные нарушения и возбудила дело об административном правонарушении, после чего передала материалы в суд для вынесения постановления.

Рассмотрим другой пример из судебной практики, в котором руководителем не разработан и не принят локальный нормативный акт, регламентирующий порядок хранения

и использования персональных данных работников, не назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных, в связи с чем последний был привлечен к административной ответственности. Так, и. о. прокурора района имени Полины Осипенко Хабаровского края обратился в суд о привлечении к административной ответственности должностного лица - индивидуального предпринимателя Казакова В.А. (далее - ИП Казаков В.А.) за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении указано, что в ходе проведенной прокуратурой проверки соблюдения ИП Казаковым В.А. законодательства о защите прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных выявлено, что Казаковым В.А. не разработан и не принят локальный нормативный акт, регламентирующий порядок хранения и использования персональных данных работников, не назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных. Суд, рассмотрев материалы дела, постановил признать индивидуального предпринимателя Казакова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных)) и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Окончание на стр. 9

# ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Продолжение публикации по теме «Права налогоплательщика». Начало см.: газета «Дельта-информ» № 5.

## Право требовать от должностных лиц налоговых органов и иных уполномоченных органов соблюдения законодательства о налогах и сборах при совершении ими действий в отношении налогоплательщиков

Данное право налогоплательщика корреспондирует прежде всего с обязанностью налоговых органов, установленной в подп. 1 п. 1 ст. 32 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым налоговые органы обязаны соблюдать законодательство о налогах и сборах.

Например, суд указал, что налоговый орган при расчете налога на прибыль должен учитывать не только доходы, но и расходы налогоплательщика, поскольку налоговым органом это сделано не было, то это налоговым органом нарушены права и законные интересы налогоплательщика, заключающиеся в том, что невыполнение обязанности инспекции, установленной в подп. 1 п. 1 ст. 32 НК РФ, невыполнение задачи контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в бюджетную систему Российской Федерации налогов и сборов, установленной в п. 1 ст. 30, п. 1 ст. 82, п. 4 ст. 89 НК РФ, ст. 6 Закона РФ от 21.03.1991 N 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации», несоблюдение положений п. 1 ст. 274, ст. 247 и ст. 315 НК РФ привело к исчислению налога на прибыль только с доходов налогоплательщика без учета расходов, неправомерному указанию в решении налогового органа на необходимость уплаты налога на прибыль в размере 93 642 рублей, несмотря на наличие права на уменьшение обязательств по налогу на прибыль на общую сумму 412 525 рублей.

Несоблюдение налоговым органом указанных положений законодательства о налогах и сборах привело к тому, что принятое по результатам выездной налоговой проверки решение в части определения налоговых обязательств по налогу на прибыль не является достоверным, что прямо нарушает права и законные интересы налогоплательщика <2>.

Суд обратил внимание на эту обязанность налоговых органов, когда указывал на неправомерность проведения налогового контроля по сделкам между взаимозависимыми лицами в рамках выездных налоговых проверок. Суд особенно отметил, что исходя из подп. 1 п. 1 ст. 32 НК РФ налоговые органы должны руководствоваться законодательством о налогах и сборах, а не письмами Минфина России: «Указанные правовые нормы Налогового кодекса Российской Федерации не допускают применения налоговыми органами при осуществлении возложенных на них функций ненормативных актов, в том числе соответствующих писем Министерства финансов Российской Федерации, содержащих расширительное толкование норм Закона и не соответствующих им. В соответствии с частью 1 статьи 1 Налогового кодекса Российской Федерации действующее законодательство Российской Федерации о налогах и сборах состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним федеральных законов о налогах и сборах. При этом письма Минфина Российской Федерации не являются обязатель-



ным источником установления правовых норм, которым должны руководствоваться налогоплательщики в своей деятельности» <3>.

Таким образом, эта норма предоставляет налогоплательщику право требовать соблюдения налоговым органом законодательства о налогах и сборах, в том числе это касается налогового контроля, производств привлечения к ответственности за совершение налоговых правонарушений, процедур принудительного взыскания налогов, пени и штрафов и других действий и бездействия налоговых органов, которые в связи с допущенными нарушениями предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации правил могут приводить к нарушению прав налогоплательщиков, налоговых агентов, плательщиков сборов, а также иных участников налоговых правоотношений.

## Право не выполнять неправомерные акты и требования налоговых органов, иных уполномоченных органов и их должностных лиц, не соответствующие Налоговому кодексу или иным федеральным законам

Не исполнять неправомерные акты налогового органа или требования налоговых инспекторов налогоплательщик может в процессе их поступления со стороны налоговых органов. Например, суд кассационной инстанции, отклоняя довод налогоплательщика о том, что выездная налоговая проверка проводилась неустановленным лицом, указал на то, что суды первой и апелляционной инстанций обоснованно отметили, что в случае установления факта проведения выездной проверки не уполномоченным на то лицом общество в силу подп. 11 п. 1 ст. 21 НК

РФ было вправе не выполнять неправомерные акты и требования, не соответствующие Налоговому кодексу Российской Федерации или иным федеральным законам <4>.

Не все действия и акты налоговых органов, с которыми не согласны налогоплательщики, относятся к категории тех, которые налогоплательщики могут не выполнять, а только те, которые не соответствуют Налоговому кодексу или иным федеральным законам, однако учитывая сложность и неоднозначность норм, регулирующих налоговые правоотношения, всегда есть вероятность, что отказ исполнять акты и требования налоговых органов может привести к привлечению к ответственности и тогда доказывать, что эти требования и акты не соответствуют законодательству, придется в суде исходя из принципа состязательности сторон.

Тем не менее это не означает обязанности налогоплательщика исполнять все требования налогового органа сверх своих возможностей и сил, поскольку на практике встречаются случаи злоупотребления сотрудниками налоговых органов своими правами, а иногда возможна и коррупционная составляющая в поведении сотрудников налоговых органов, с чем необходимо активно бороться.

Например, налоговые инспекторы бывает злоупотребляют своими правами в части истребования документов как у налогоплательщика (ст. 93 НК РФ), так и у контрагентов налогоплательщика (ст. 93.1 НК РФ).

В N 16 газеты за этот год мы уже рассматривали несколько примеров, когда налоговые органы выходят за рамки разумного при истребовании документов у налогоплательщика <5>.

Однако бывает, что и при истребовании информации и документов о налогоплательщике у его контрагентов налоговые органы требуют документы и инфор-

мацию не в соответствии с нормами ст. 93.1 НК РФ.

Например, суд пришел к выводу, что в рассматриваемом случае книга покупок не содержит информацию о конкретной сделке и в целом не является документом, касающимся деятельности проверяемого лица, в связи с этим суды пришли к законным и обоснованным выводам о несоответствии требования инспекции в указанной части нормам ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации и, как следствие, отсутствию у общества в силу подп. 11 п. 1 ст. 21 Налогового кодекса Российской Федерации обязанности по выполнению данного неправомерного требования <6>.

В Приказе ФНС России от 31.12.2009 N MM-7-4/737@ «Об утверждении Методических рекомендаций по выявлению налоговыми органами коррупционных преступлений» под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование работником налогового органа своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному работнику налогового органа другими лицами, либо совершение названных деяний от имени или в интересах юридического лица (п. 2 разд. 1 указанных Методических рекомендаций). При этом абз. 8 п. 10 разд. 3 рассматриваемых Методических рекомендаций в качестве признаков возможного наличия в служебной деятельности работников налоговых органов коррупционного поведения называет следующие сведения:

- о нарушении ими требований нормативных документов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными обязанностями;
- искажении, сокрытии или предоставлении заведомо ложных сведений в регламентных учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом их служебной деятельности;
- попытках несанкционированного доступа к информационным ресурсам налоговых органов;
- действиях распорядительного характера, превышающих или не относящихся к их должностным полномочиям;
- бездействию в случаях, требующих принятия решений в соответствии с их должностными обязанностями <7>.

Таким образом, при всех подобных случаях необходимо защищать свои права и указывать на нарушения прав налогоплательщика, при этом необходимо учитывать и тот факт, что исполнение налогоплательщиком незаконного требования налогового органа не означает лишения налогоплательщика права защищать свои права.

Например, в Постановлении ФАС Московского округа от 07.04.2010 N КА-А40/

<2> Постановление арбитражного суда Московского округа от 21.12.2015 N Ф05-17377/2015 по делу N А40-10885/15 // СПС «КонсультантПлюс»

<3> Постановление арбитражного суда Поволжского округа от 08.04.2016 N Ф06-5963/2016 по делу N А55-4479/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

<4> Постановление ФАС Северо-Западного округа от 26.05.2014 N Ф07-1939/2014 по делу N А56-11504/2013 // СПС «КонсультантПлюс»

<5> См. подр.: Копина А.А. Истребование документов при проведении проверки // Налоги. 2016. N 16. С. 9 - 16.

<6> Постановление арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.04.2015 N Ф02-1184/2015 по делу N А19-12487/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

<7> Приказ ФНС России от 31.12.2009 N MM-7-4/737@ «Об утверждении Методических рекомендаций по выявлению налоговыми органами коррупционных преступлений». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<8> Постановление ФАС Московского округа от 07.04.2010 N КА-А40/3003-10 по делу N А40-72133/09-142-387 // СПС «КонсультантПлюс».

<9> Постановление Президиума ВАС РФ от 18.10.2011 N 5355/11 по делу N А55-10502/2010 // СПС «КонсультантПлюс»

<10> Постановление Тамбовского областного суда от 12.05.2016 по делу N 4А-93/2016. Требование: об отмене актов о привлечении к административной ответственности по ст. 15.6 КоАП РФ (непредставление сведений для налогового контроля) // СПС «КонсультантПлюс».

# ПО СЕКРЕТУ ВСЕМУ СВЕТУ, или КАК ХРАНИТЬ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ?

**Окончание. Начало на стр. 7**

При вынесении постановления суд ссылаясь на то, что в силу требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 18.1, части 1 статьи 22.1 Федерального закона «О персональных данных» оператор обязан принять меры, необходимые и достаточные для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных данным Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, в т.ч. назначение оператором, являющимся юридическим лицом, ответственным за организацию обработки персональных данных; издание оператором, являющимся юридическим лицом, документов, определяющих политику оператора в отношении обработки персональных данных, локальных актов по вопросам обработки персональных данных, а также локальных актов, устанавливающих процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений. В соответствии со ст. 86 Трудового кодекса Российской Федерации в целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина работодатель и его представители при обработке персональных данных работника обязаны соблюдать следующие общие требования:

- обработка персональных данных работника может осуществляться исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, содействия работникам в трудоустройстве, обучении и продвижении по службе, обеспечения личной безопасности работников, контроля количества и качества выполняемой работы и обеспечения сохранности имущества;
- работники и их представители должны быть ознакомлены по списку с документами организации, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников, а также об их правах и обязанностях в этой области;

- работодатели, работники и их представители должны вырабатывать меры защиты персональных данных работников.

При таких обстоятельствах суд счел вину должностного лица - ИП Казакова В.А. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КоАП РФ, установленной и доказанной.

Также есть примеры того, как руководитель организации привлекается к ответственности за правонарушение в связи с тем, что не было получено согласие работника на обработку персональных данных.

Согласно постановлению прокурора Унинского района Кировской области 22.03.2016 при проведении проверки соблюдения трудового законодательства в деятельности МУП «Унинская МТС» выявлены нарушения действующего трудового законодательства, ущемляющие основные права и интересы работников в сфере защиты персональных данных. В нарушение требований ст. 3, ст. 6, п. 1 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» согласие работников МУП «Унинская МТС» на обработку их персональных данных со всех работников не получено. Так, один из работников, принятый на работу 25.01.2016, на момент проверки 22.03.2016 не ознакомлен с положением об организации работы с персональными данными под роспись.

Кроме того, перечень лиц, осуществляющих обработку персональных данных либо имеющих к ним доступ; перечень мест хранения; перечень мер, необходимых для обеспечения сохранности персональных

данных, порядок их принятия; перечень лиц, ответственных за реализацию указанных мер, в соответствии с требованиями п. 6, 13, 15 Постановления Правительства РФ от 15.09.2008 N 687 не были установлены. Лица, осуществляющие в силу своей трудовой деятельности обработку персональных данных (работники службы кадров, бухгалтерии), не проинформированы об обработке ими персональных данных работников. Мировой судья судебного участка N 4 Унинского района Кировской области Осокин К.В., рассмотрев материалы дела, постановил признать директора МУП «Унинская МТС» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Так, согласно п. 1 ч. 1 ст. 6, ч. 1 ст. 9 ФЗ «О персональных данных» обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом.

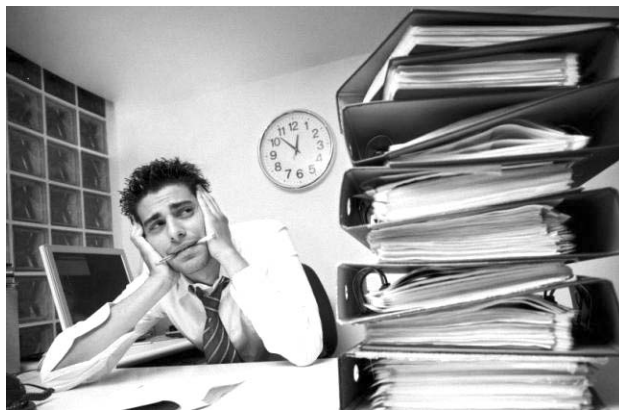
Пункт 6 Постановления Правительства РФ от 15.09.2008 N 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» гласит, что лица, осуществляющие обработку персональных данных без использования средств автоматизации (в том числе сотрудники организации-оператора или лица, осуществляющие такую обработку по договору с оператором), должны быть проинформированы о факте обработки ими персональных данных, обработке которых осуществляется оператором без использования средств автоматизации, категориях обрабатываемых персональных данных, а также об особенностях и правилах осуществления такой обработки, установленных нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также локальными правовыми актами организации (при их наличии).

В соответствии с п. 13, 15 указанного Постановления обработка персональных данных, осуществляемая без использования средств автоматизации, должна осуществляться таким образом, чтобы в отношении каждой категории персональных данных можно было определить места хранения персональных данных (материальных носителей) и установить перечень лиц, осуществляющих обработку персональных данных либо имеющих к ним доступ. При хранении материальных носителей должны соблюдаться условия, обеспечивающие сохранность персональных данных и исключение несанкционированный к ним доступ. Перечень мер, необходимых для обеспечения таких условий, порядок их принятия, а также перечень лиц, ответственных

за реализацию указанных мер, устанавливаются оператором.

Согласно всему вышеизложенному своими действиями директор МУП «Унинская МТС» нарушил нормы действующего законодательства, в связи с чем и был правомерно привлечен к административной ответственности.

Персональные данные Перечнем сведений конфиденциального характера, утвержденным Указом Президента РФ от 06.03.1997 N 188, отнесены к категории конфиденциальной информации, таким образом, лицо, получившее доступ к персональным данным, должно обеспечивать конфиденциальность таких данных, соблюдать требования о недопустимости их распространения без согласия субъекта персональных данных или иного законного основания.



В связи со всем вышеизложенным можно сделать вывод, что работодатель обязан:

- разрабатывать и принимать локальные нормативные акты, регламентирующие порядок хранения и использования персональных данных работников;

- назначать лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных;

- устанавливать перечень лиц, осуществляющих обработку персональных данных, либо имеющих к ним доступ; перечень мест хранения; перечень мер, необходимых для обеспечения сохранности персональных данных, порядок их принятия; перечень лиц, ответственных за реализацию указанных мер, в соответствии с требованиями п. 6, 13, 15 Постановления Правительства РФ от 15.09.2008 N 687;

- знакомить работника под роспись с положением об организации работы с персональными данными;

- брать письменное согласие с работника на обработку персональных данных, которое должно быть конкретным и информированным и содержать в себе конкретно те сведения, на которые работник дает согласие для обработки, а также согласие для передачи своих персональных данных третьим лицам с указанием этих лиц;

- направлять уведомление в Роскомнадзор об обработке персональных данных работников в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Выполняя все указанные выше требования законодательства, работодатель сможет избежать привлечения к административной ответственности, поскольку после рассмотрения указанных выше примеров из судебной практики за последний год можно сделать однозначный вывод, что руководителям организаций не стоит пренебрегать данным вопросом, так как тема персональных данных работников на данный момент является достаточно животрепещущей, и соответствующие органы, как мы можем видеть, следят за исполнением законодательства в полной мере.

**А. МАСЛОВА**

3003-10 по делу N А40-72133/09-142-387 было отмечено, что «действиями налогового органа по истребованию документов на заявителя были незаконно возложены обязанности, не вытекающие из Налогового кодекса РФ, что установлено судами при рассмотрении дела... Конституционный Суд РФ в Определении от 19.06.2007 N 387-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ЗАО «АРГОС» на нарушение конституционных прав и свобод положением части 4 статьи 200 АПК РФ» указал, что требование о представлении документов является ненормативным актом, возлагающим на налогоплательщика определенные обязанности, в связи с чем подписание его иным должностным лицом не может служить основанием для отказа суда от проверки законности и обоснованности данного требования, а значит, для ограничения прав налогоплательщика, гарантируемых статьями 45 и 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Невынесение налоговым органом решения о привлечении заявителя к налоговой ответственности и также добровольное исполнение обществом требования не свидетельствует о том, что действия инспекции по истребованию документов не нарушают права налогоплательщика» <8>.

## Право не исполнять неправомерные требования и акты налоговых органов касается не только налогоплательщика, но и других участников налоговых правоотношений

В Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.10.2011 N 5355/11 отмечено, что, делая вывод о безусловной обязанности банка представить в инспекцию истребуемые в порядке ст. 93.1 НК РФ документы, касающиеся деятельности контрагента проверяемого налогоплательщика, суды не учли, что в силу подп. 11 п. 1 ст. 21 названного Кодекса налогоплательщики имеют право не исполнять неправомерные акты и требования налоговых органов. Данное положение закрепляет общий принцип правового регулирования в налоговых отношениях, который подлежит применению также и к банкам как участникам отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах <9>.

Излишний объем документов, которые необходимо представить в короткие сроки, может стать основанием, свидетельствующим об отсутствии состава административного правонарушения в отношении должностных лиц налогоплательщика. Так, суд, рассматривая жалобу налогового органа, согласился с мнением мирового судьи и районного судьи, которые пришли к выводу, что в деле отсутствуют доказательства наличия допущенных генеральным директором налогоплательщика нарушений, связанных с организацией бухгалтерского учета. Кроме того, судьи указали, что при направлении в адрес общества требования о представлении документов были нарушены положения ст. 93.1 НК РФ, что с учетом объема испрашиваемых документов и незначительным сроком, установленным для их представления, также свидетельствует об отсутствии вины генерального директора в совершении вменяемого ей административного правонарушения <10>.

**А.А. КОПИНА,**  
доцент кафедры финансового права  
Российского государственного  
университета правосудия,  
кандидат юридических наук  
(Продолжение в следующем номере)



## ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.03.2017 N 26-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕ- НИЯХ»

Усилена административная ответственность за несоблюдение требований безопасности движения при ремонте дорог и дорожных сооружений.

Так, в частности, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо принятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, повлечет наложение штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от 20 тысяч до 30 тысяч рублей, на юридических лиц - от 200 тысяч до 300 тысяч рублей.

Также установлена административная ответственность:

за вышеуказанные действия, повлекшие причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего;

за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства и за повторное совершение этого правонарушения.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 22.02.2017 N 18-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕ- НИЯХ»

Установлена административная ответственность за неисполнение обязанности по блокировке сайтов, доступ к которым ограничен Роскомнадзором.

Неисполнение оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, обязанности по ограничению или возобновлению доступа к информации, доступ к которой должен быть ограничен или возобновлен на основании сведений, полученных от Роскомнадзора, повлечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 10 тысяч до 30 тысяч рублей, на юридических лиц - от 50 тысяч до 100 тысяч рублей.

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.03.2017 N 30-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В

# Новости федерального законодательства

### СТАТЬЮ 28 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Порядок предоставления услуг по ремонту технических средств реабилитации инвалидов будет определяться Правительством РФ.

Ранее такой порядок определялся уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

Кроме того, в целях упорядочения и актуализации положений федерального законодательства в сфере социальной защиты инвалидов из частей седьмой и восьмой статьи 28 Закона о социальной защите инвалидов, касающейся социально-бытового обслуживания инвалидов, исключены положения о техническом обслуживании средств реабилитации.

Принятие таких поправок обусловлено необходимостью приведения норм указанной статьи в соответствие с действующим законодательством, поскольку ранее действовавшие нормы закона предусматривали отнесение к техническим средствам реабилитации, в том числе средств для передвижения (легковые автомобили, включая автомобили с ручным управлением, или мотоколяски). В отношении транспортных средств необходимо было проводить техническое обслуживание.

Выдаваемые в настоящее время технические средства реабилитации технического обслуживания не требуют. В отношении указанных изделий производится исключительно ремонт или досрочная замена, которые осуществляются по решению медико-технической экспертизы.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 22.02.2017 N 20-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 64 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕ- ДЕРАЦИИ «О ПЕНСИОННОМ ОБЕСПЕЧЕ- НИИ ЛИЦ, ПРОХОДИВШИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ, СЛУЖБУ В ОРГАНАХ ВНУТ- РЕННИХ ДЕЛ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРО- ТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЕ, ОРГАНАХ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКО- ТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОРГАНАХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕ- МЫ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙС- КОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ИХ СЕМЕЙ»

Правительство РФ уполномочено определять порядок выплаты пенсии при выезде на постоянное жительство за пределы России лиц, проходивших военную службу, службу в правоохранительных органах.

Соответствующее уточнение внесено в положение, регулирующее выплату пенсий выехавшим на постоянное жительство за пределы территории РФ лицам, указанным в статье 1 Закона РФ от 12.02.1993 N 4468-1.

Согласно новой редакции ст. 64 названного Закона выплата пенсий будет осуществляться в порядке, установленном Правительством РФ, если иное не установлено международными договорами Российской Федерации.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 03.03.2017 N 253 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРА-

### ВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ЦИИ»

В случае удовлетворения заявления о распоряжении средствами материнского капитала перечисление денежных средств будет осуществляться в течение 10 рабочих дней.

Соответствующие поправки внесены в акты Правительства РФ по вопросам распоряжения средствами материнского капитала.

Лица, получившие сертификат, могут направить средства материнского (семейного) капитала в полном объеме (либо их часть), в том числе на улучшение жилищных условий, получение ребенком образования, приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов.

Решение об удовлетворении (отказе в удовлетворении) заявления принимается органом ПФР в месячный срок со дня получения заявления. В случае принятия «положительного» решения денежные средства будут перечисляться в течение 10 рабочих дней, а не в течение месяца, как это было ранее.

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 03.03.2017 N 248 «ОБ УТВЕРЖДЕ- НИИ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБ- СИДИИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ОРГАНИЗАЦИИ НА ФИНАНСОВОЕ ОБЕС- ПЕЧЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ В ЧАСТИ АН- ТИДОПИНГОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СПОРТИВНЫХ СБОРНЫХ КОМАНД РОС- СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Правительством РФ утверждены новые правила предоставления федеральных субсидий на антидопинговое обеспечение спортивных сборных команд России.

Субсидия предоставляется в целях финансового обеспечения мер по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним, предусмотренных частью 8 статьи 26 закона о физкультуре и спорте, среди которых, в частности:

- проведение допинг-контроля;
- установление ответственности спортсменов, тренеров, иных специалистов в области физкультуры и спорта за нарушение антидопинговых правил;
- предупреждение применения запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов;
- проведение антидопинговой пропаганды в средствах массовой информации;
- проведение научных исследований, направленных на предотвращение допинга в спорте и борьбу с ним;
- проведение научных исследований по разработке средств и методов восстановления работоспособности спортсменов;
- установление ответственности физкультурно-спортивных организаций за нарушение условий проведения допинг-контроля, предусмотренных порядком проведения допинг-контроля;
- осуществление международного сотрудничества в области предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним.

Установлено, что обязательным условием предоставления субсидии является отсутствие у организации просроченной задолженности по денежным обязательствам перед РФ, определенным в статье 93.4 Бюджетного кодекса РФ и предусмотренным законом о федеральном бюджете на соответствующий год.

Соглашение о предоставлении субсидии теперь должно заключаться Минфином, а не Минспортом России, как это было установлено ранее. Определено, что такое соглашение должно содержать в том числе:

- значения показателей и критерии оценки эффективности использования субсидии;
- согласие организации на осуществление Минфином России и органами государственного финансового контроля обязательных проверок соблюдения организацией целей, условий и порядка предоставления субсидии;
- запрет на приобретение за счет полученных средств иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством РФ при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, а также иных операций, связанных с достижением целей предоставления субсидии.

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.03.2017 N 33-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 82 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОС- СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОВЕР- ШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОТСРОЧ- КИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ»

Суд вправе установить отсрочку отбывания наказания до достижения ребенком осужденного четырнадцатилетнего возраста уже на стадии вынесения приговора.

При этом при принятии решения об отсрочке отбывания наказания на стадии вынесения приговора суд разрешает указанный вопрос, в том числе и при отсутствии соответствующего ходатайства со стороны лиц, к которым такая отсрочка может быть применена.

Ранее возможность назначить отсрочку отбывания наказания была предоставлена суду только на стадии исполнения приговора.

## ЖИЛИЩЕ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 22.02.2017 N 14-ФЗ «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКО- НОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Подписан Закон об отмене срока ограничения бесплатной приватизации жилья.

Признана утратившей силу часть 2 статьи 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (с внесенными изменениями и дополнениями), поскольку в соответствии с данной нормой возможность приватизации жилых помещений прекращается с 1 марта 2017 года.



# Новости губернского законодательства

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

**ПРИКАЗ АДМИНИСТРАЦИИ ГУБЕРНАТОРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 16.02.2017 N 6-ПА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ АДМИНИСТРАЦИИ ГУБЕРНАТОРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 19.09.2013 N 19-ПА «О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Изменена формула для определения комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в Самарской области. Кроме того, расширен перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления в Самарской области за счет следующих индикаторов: доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся; площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения.

**РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 02.02.2017 N 172 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»**

В Устав городского округа Самара внесены ряд уточнений, касающихся публичных слушаний, досрочного прекращения полномочий Главы городского округа Самара, квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы, пенсий за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы в городском округе Самара.

Так, согласно изменениям, ежемесячная доплата к трудовой пенсии лицам, замещавшим должности муниципальной службы городского округа Самара, заменена на пенсию за выслугу лет.

Кроме того, установлено, что за лицами, проходившими муниципальную службу, приобретшими право на пенсию за выслугу лет (ежемесячную доплату к пенсии), и уволенными со службы до 1 января 2017 года, лицами, продолжающими замещать на 1 января 2017 года должности муниципальной службы и имеющими на 1 января 2017 года стаж муниципальной службы для назначения пенсии за выслугу лет (ежемесячной доплаты к пенсии) не менее 20 лет, лицами, продолжающими замещать на 1 января 2017 года должности муниципальной службы, имеющими на этот день не менее 15 лет указанного стажа и приобретшими до 1 января 2017 года право на страховую пенсию по старости (инвалидности) в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», сохраняется право на пенсию за выслугу лет.

## ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

**ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.02.2017 N 4-Н «О ПРОВЕДЕНИИ В 2017 ГОДУ КОНКУРСА НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СУБСИДИЙ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА СОЦИАЛЬНО ОРИЕН-**

**ТИРОВАННЫМ НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ (МУНИЦИПАЛЬНЫМИ) УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ РЕАБИЛИТАЦИИ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ, ДОПУСКАЮЩИХ НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ЧАСТИ ПРОИЗВЕДЕННЫХ РАСХОДОВ НА КОМПЛЕКСНУЮ РЕАБИЛИТАЦИЮ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЮ ЛИЦ, ДОПУСКАЮЩИХ НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ»**

Определен порядок работы конкурсной комиссии при министерстве здравоохранения Самарской области по определению социально ориентированных некоммерческих организаций, не являющихся государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющих свою деятельность в сфере реабилитации и ресоциализации лиц, допускающих незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ, на получение субсидии за счет средств областного бюджета.

Создание, изменение состава, упразднение комиссии осуществляются на основании приказа министерства. Основными задачами комиссии являются: определение сроков проведения конкурса на предоставление субсидий; осуществление приема и рассмотрения заявок от организаций для участия в конкурсе на предоставление субсидий; осуществление проверки документов; принятие решения об определении организаций - получателей субсидий; определение планового объема субсидии для организации - получателя субсидии.

Признан утратившим силу приказ министерства здравоохранения Самарской области от 31.03.2016 N 10-н «О проведении в 2016 году конкурса на предоставление субсидий за счет средств областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющим свою деятельность в сфере реабилитации и ресоциализации лиц, допускающих незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ, на возмещение части произведенных расходов на комплексную реабилитацию и ресоциализацию лиц, допускающих незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ».

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 17.02.2017 N 105 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 04.08.2014 N 453 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ (МУНИЦИПАЛЬНЫМИ) УЧРЕЖДЕНИЯМИ, НА МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ, РЕМОНТУ И РЕСТАВРАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, РАСПОЛОЖЕННЫХ ВДОЛЬ ГОСТЕВЫХ ТУРИСТИЧЕСКИХ МАРШРУ-**

**ТОВ И В РАЙОНЕ СТРЕЛКИ РЕК САМАРЫ И ВОЛГИ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ДОМАМИ»**

Уточнены условия расходования субсидий организациями, в частности, утверждено, что субсидия должна быть израсходована в срок до 31 декабря текущего года (ранее денежные средства необходимо было принять к исполнению до 25 декабря текущего года).

Кроме того, установлено, что в случае нарушения получателем средств условий расходования субсидий министерство направляет получателю субсидий уведомление о необходимости устранения выявленных нарушений с установлением сроков их устранения, но не более трех месяцев с момента выявления данных нарушений. В случае неустранения допущенных нарушений в установленный срок субсидия подлежит возврату в доход областного бюджета в соответствующей части в течение 30 рабочих дней.

## ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 17.02.2017 N 75 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ВЫДАЧА РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, В ОТНОШЕНИИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ КОТОРЫХ ЭКСПЕРТИЗА НЕ ПРОВОДИТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫМ КОДЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Административный регламент разработан в целях повышения качества и доступности результатов предоставления муниципальной услуги, создания комфортных условий для потребителей результатов предоставления муниципальной услуги.

Получателями муниципальной услуги обозначены физические лица и юридические лица. Установлено, что в состав указанной услуги входят следующие подуслуги: выдача разрешений на строительство; продление срока действия разрешений на строительство; внесение изменений в разрешения на строительство.

Определен порядок предоставления муниципальной услуги и стандарт ее предоставления, приведены формы заявлений и уведомлений установленного образца.

## ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

**ПРИКАЗ ДЕПАРТАМЕНТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СВЯЗИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.02.2017 N 5-П «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ ДЕПАРТАМЕНТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СВЯЗИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.11.2016 N 78-П «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ЦЕНТРЕ ТЕЛЕФОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Уточнен порядок организации деятельности центра телефонного обслуживания Самарской области. В частности, согласно

изменениям, информирование в устной форме с использованием телефонной связи пользователей информацией о деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, предоставляемых государственных услугах пользователям информацией осуществляется центром согласно перечню информации, определяемому в рамках соглашения, заключаемого Региональным центром управления государственными и муниципальными информационными системами и ресурсами Самарской области с органами исполнительной власти, органами местного самоуправления.

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

**ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.02.2017 N 29-ГД «О РАЗГРАНИЧЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Законом утверждены перечни имущества, подлежащего передаче в собственность внутригородских районов, входящих в состав городского округа Самара Самарской области, из собственности городского округа Самара Самарской области.

Обозначено, что право собственности на имущество, передаваемое в установленном Законом порядке, возникает с момента подписания передаточных актов органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований.

Постановление Правительства Самарской области от 16.02.2017 N 99 «Об утверждении Типового положения о закупке товаров, работ, услуг предприятий и учреждений Самарской области, а также хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля Самарской области в совокупности превышает 50 процентов»

Регламентирована закупочная деятельность заказчика, осуществляющего закупки товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», определены требования к закупкам, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров.

Целями положения являются: обеспечение единства экономического пространства; эффективное использование денежных средств; расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика и стимулирование такого участия; развитие добросовестной конкуренции; предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Признано утратившим силу постановление Правительства Самарской области от 13.08.2014 N 474 «Об утверждении Перечня требований к положению о закупках товаров, работ, услуг предприятий и учреждений Самарской области, а также хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля Самарской области в совокупности превышает 50 процентов» с изменяющими его документами.



## ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.02.2017 N 503-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 29.03.2012 N 1012-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ (РАБОТ), ОКАЗЫВАЕМЫХ (ВЫПОЛНЯЕМЫХ) МУНИЦИПАЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»**

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 29.03.2012 N 1012-п/1 «Об утверждении перечня муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) муниципальными учреждениями городского округа Тольятти» с изменяющимися его документами.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 08.02.2017 N 456-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 13.10.2014 N 3837-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В МИРНОЕ И ВОЕННОЕ ВРЕМЯ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ МЕР ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ЛЮДЕЙ НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2020 ГОДЫ»**

Финансовые затраты на реализацию программы снижены с 585560,0 тыс. рублей до 464660,0 тыс. рублей. Кроме того, в новой редакции изложен перечень мероприятий муниципальной программы на 2015 - 2020 годы.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.02.2017 N 420-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 14.05.2015 N 1574-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ИСПОЛНЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В ГРАНИЦАХ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАН»**

Конкретизирован порядок оформления результатов проверки и меры, принимаемые в случае выявления нарушений законодательства при использовании земель. В частности, установлено, что при наличии согласия проверяемого лица на осуществление взаимодействия в электронной форме в рамках муниципального контроля акт проверки может быть направлен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, составившего данный акт, гражданину, его уполномоченному представителю. При этом акт, направленный в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, составившего данный акт, проверяемому лицу способом, обеспечивающим подтверждение получения ука-

занного документа, считается полученным проверяемым лицом.

Кроме того, гражданин, его уполномоченный представитель, проверка которого проводилась, в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в орган муниципального контроля в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений. При этом гражданин, его уполномоченный представитель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии либо в согласованный срок передать их в орган муниципального контроля. Указанные документы могут быть направлены в форме электронных документов (пакета электронных документов), подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью проверяемого лица.

## СЕМЬЯ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.02.2017 N 673-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 08.07.2014 N 2218-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «СЕМЬЯ И ДЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ» НА 2015 - 2017 ГОДЫ»**

Увеличен общий финансовый объем программы за счет всех источников с 100660,00 тыс. рублей до 105881,00 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование скорректировано с 1589,00 тыс. рублей до 6810,00 тыс. рублей.

Уточнен перечень показателей (индикаторов) муниципальной программы по годам ее реализации, в частности, в 2017 году увеличено до 90,0 значение целевого показателя «Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семье (под опекой, попечительством или в приемной семье), от общего количества детей данной категории, состоящих на учете».

## ЖИЛИЩЕ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 17.02.2017 N 643-П/1 «О НОРМАТИВЕ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ ТОЛЬЯТТИ НА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2017 ГОДА В РАМКАХ ПОДПРОГРАММЫ «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ЖИЛИЩЕ» НА 2015 - 2020 ГОДЫ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ «МОЛОДОЙ СЕМЬЕ - ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ» НА 2014 - 2020 ГОДЫ»**

В целях обеспечения государственной поддержки молодых семей, нуждающихся

в улучшении жилищных условий, установлен на первый квартал 2017 года норматив стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по городскому округу Тольятти для расчета размеров социальных выплат на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома, предоставляемых молодым семьям, в размере 34146 (Тридцать четыре тысячи сто сорок шесть) рублей.

## ФИНАНСЫ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.02.2017 N 536-П/1 «О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 15.08.2013 N 2570-П/1 «ОБ ОКАЗАНИИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМ НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПУТЕМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ, БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»**

Приостановлено до 01.01.2018 действие постановления мэрии городского округа Тольятти от 15.08.2013 N 2570-п/1 «Об оказании финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям путем предоставления субсидий на реализацию общественно значимых мероприятий в сфере поддержки гражданских инициатив по организации досуга среди населения, поддержки детей, благоустройства городского округа Тольятти».

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.02.2017 N 380-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 21.09.2010 N 2602-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СУБСИДИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМ (МУНИЦИПАЛЬНЫМ) УЧРЕЖДЕНИЯМ), ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ, ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ - ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ В ЦЕЛЯХ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ВОЗМЕЩЕНИЯ) ЗАТРАТ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ БЕСПЛАТНОГО, ЛЬГОТНОГО ПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО И (ИЛИ) НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, И (ИЛИ) ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, И (ИЛИ) СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

Закреплено, что субсидия предоставляется юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг при соблюдении следующих требований: использование субсидии на цели, определенные порядком; в отношении получателя субсидии не осуще-

ствляются процедуры банкротства, ликвидации или реорганизации, он не имеет ограничений на занятие хозяйственной деятельностью, его деятельность не приостановлена в установленном порядке; на имущество получателя субсидии в установленном порядке не наложен арест или не обращено взыскание; у получателя субсидии отсутствует: задолженность по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; просроченная задолженность по возврату в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации субсидий, бюджетных инвестиций.

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.02.2017 N 524-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 11.10.2013 N 3150-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ «РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2014 - 2017 ГОДЫ»**

Увеличен общий финансовый объем программы с 219 087,3 тыс. рублей до 245 724,5 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование скорректировано с 14 748,0 тыс. рублей до 20 736,2 тыс. рублей.

Кроме того, закреплено, что в целях установления эффективности использования субсидии, планируется достичь следующих результатов по итогам 2017 года: прирост среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку - 1,5%; увеличение оборота субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку, в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года - 107%; доля обрабатывающей промышленности в обороте субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей), получивших государственную поддержку - 12,7%.

## ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.02.2017 N 381-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 14.10.2016 N 3220-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2017 - 2022 ГОДЫ»**

Увеличен общий объем финансового обеспечения программы в 2017 - 2022 годах с 187 061 тыс. рублей до 188 221 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование скорректировано с 35 224 тыс. рублей до 40 647,0 тыс. рублей.

# ПРАКТИКА ФАС РОССИИ ПО ДЕЛАМ О КАРТЕЛЯХ И ИНЫХ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ

события 2016 года и планы на 2017 год

**Окончание. Начало на стр. 4-5**

Приказом закреплено, что мы должны исследовать при рассмотрении дел об антиконкурентных соглашениях. Объем же исследования зависит от вида антиконкурентного соглашения и обстоятельств дела. Вполне понятно, что исследование состояния конкуренции на торгах должно отличаться от анализа состояния товарного рынка при картеле. Точно так же, как и то, что, рассматривая дела о картелях, совершенно необязательно исследовать взаимозаменяемость товаров. В то же время хотел бы обратить внимание, что приказом закреплен необходимый минимум того, что антимонопольному органу необходимо исследовать. Если для принятия решения необходим большой объем исследования, его нужно проводить. Если, например, из картельного соглашения предельно понятно, о чем договорились его участники, то необходимо товарный рынок, на котором договорились участники соглашения, определять исходя из предмета этой договоренности. Если такого ясного понимания нет, то возможно проведение дополнительного исследования товарного рынка, для того чтобы уточнить предмет картельного соглашения. Так, например, мы поступили, исследуя рынок при рассмотрении дела о картеле производителей нефтепогружного кабеля. Дополнительные исследования в объеме большем, чем это предусмотрено в порядке проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, необходимы и в случае, когда результаты этих исследований могут стать одним из доказательств существования картеля. Например, путем экономического исследования доказать, что создание картеля привело к повышению цен или разделу товарного рынка.

**- Как в целом складывалась судебная практика по делам ФАС России за последний год? Какие судебные акты оказали существенное влияние на правоприменительную практику? Останется ли картель запретом per se?**

- Судебная практика имеет прямое влияние на практику правоприменения. Это взаимосвязанные процессы.

В марте 2016 года Верховный суд РФ опубликовал обзор судебной практики по антимонопольным делам, в котором есть раздел, посвященный антиконкурентным соглашениям, и дано разъяснение, какие доказательства можно использовать при доказывании картелей и как необходимо подходить к их оценке. Цитирую: «Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов». Такой подход судов к доказыванию ан-

тиконкурентных соглашений складывался достаточно долго, и я рад тому, что Верховный суд России закрепил эту положительную судебную практику.

Сложилось достаточно устойчивое понимание судов, что картели - это соглашения тайные и влекут за собой административную и уголовную ответственность. Поэтому зачастую антимонопольным органам не удается найти прямых доказательств картеля, и суды, понимая это, делают выводы о том, что антиконкурентное соглашение может быть доказано достаточной совокупностью косвенных доказательств.

В обзоре ВС РФ также сделаны выводы о том, что мы вправе представлять в суд любые документы и материалы в качестве доказательств, если они содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения спора. Эти материалы должны быть достоверны, а представленные доказательства должны быть оценены судами в их взаимосвязи и совокупности. Также доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут служить и полученные в установленном законом порядке доказательства по уголовным делам, переданные в антимонопольный орган (с учетом положений статьи 161 УПК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что материалы (копии материалов) уголовных дел могут использоваться в качестве доказательств по делам о картелях вне зависимости от наличия или отсутствия приговора по уголовному делу, поскольку в рамках производства по антимонопольному делу устанавливается факт наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, а не факт совершения преступления или виновность/невиновность лица в совершении преступления.

В вопросе, как доказывать картели и иные антиконкурентные соглашения, правоприменителям и судам удалось найти общий язык. Несколько хуже обстоит дело с тем, что нужно доказать, с предметом доказывания. Картель в законе о защите конкуренции сформулирован как запрет per se: любой картель наносит вред конкуренции. Запрещено любое соглашение хозяйствующих субъектов, которое бы привело или могло привести к последствиям, указанным в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 закона о защите конкуренции (это, например, повышение или поддержание цен, раздел товарного рынка, прекращение производства товаров). Законодателем предусмотрено, что наступление или угроза наступления этих последствий ограничивает конкуренцию, а стало быть, необходимо доказать только то, что эти последствия наступили или могли наступить. Ограничение конкуренции как элемент состава правонарушения появляется только в четвертой части статьи 11 закона о защите конкуренции.

Запрет per se на картели - общемировая практика. Я не знаю ни одной юрис-

дикции, где это было бы иначе. Начиная с 2010 года у нас в стране судебная практика формировалась именно так. Пример тому - всем известное Постановление Президиума Высшего арбитражного суда N 9966/10 от 21.12.2010.

Но в практике Верховного суда РФ в последние два года наметился некий разворот: надо доказывать ограничение конкуренции, вредное влияние на товарный рынок и наступление неких последствий на рынке по делам о картелях и не нужно доказывать ограничение конкуренции по делам об иных антиконкурентных соглашениях, запрещенных частью 4 статьи 11 закона о защите конкуренции. Мы получили пока несколько таких решений.

Что это может означать, пока не знаю. Если это некие казусы, вызванные обстоятельствами рассмотрения конкретных судебных дел, то, может, это и не так страшно для практики правоприменения. Если это принципиальная позиция Верховного суда РФ, то в условиях нарастающей картелизации товарных рынков и государственных закупок она может иметь вполне серьезные макроэкономические последствия. И как же быть с законом, который однозначно запрещает картель как таковой?

Я думаю, что картель есть и останется в Российской Федерации, пока у нас существует рыночная экономика и запреты на антиконкурентные соглашения, запретом per se. Надеюсь на то, что в ближайшее время это будет закреплено в постановлении Пленума Верховного суда РФ по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции.

**- ФАС России часто критикуют за большое количество дел о картелях, за преследование малого бизнеса и отсутствие экономического анализа в делах о картелях? Как Вы к такой критике относитесь?**

- Относимся нормально. Нельзя измерять результаты деятельности количеством дел, каким бы то количество ни было, большим или малым. Наши оппоненты часто попрекают нас: дел, мол, много и они мелкие, а вот Еврокомиссия всего два дела в год рассматривает. Но они забывают сказать, что Еврокомиссия - это наднациональный орган, и умалчивают о картелях, выявленных национальными антимонопольными службами Европы.

Из 412 дел об антиконкурентных соглашениях, возбужденных антимонопольными органами Российской Федерации в 2016 году, подавляющее большинство - сговоры на торгах. У нас 85 субъектов Российской Федерации. В среднем около 4 сговоров на торгах в субъекте - это разве много? Будет мало дел - сработает правило криминологической теории «разбитых окон», рассматривающей безнаказанность мелких правонарушений как активный фактор, влияющий на уровень преступности в

целом. Поэтому дел должно быть не много и не мало, их должно быть достаточно для реализации поставленных целей.

Поэтому статистика картельных дел - это своего рода инструмент, помогающий определить состояние дел и спланировать свою деятельность в условиях ограниченных ресурсов.

В законодательстве для картелей, в отличие от иных антиконкурентных соглашений, нет иммунитетов от антимонопольного преследования. Мы не преследуем добросовестный малый бизнес. Как правило, компании, формально отвечающие критериям малого или среднего бизнеса, выступают в картелях прикрытием для крупных и реальных участников картелей. Наиболее явно это видно в случаях сговоров на торгах. Такие компании можно и нужно преследовать, хотя бы для того, чтобы наказать тех, кто стоит за ними. И мы стараемся это делать. И то, что мы очищаем торги от картелей, несомненно, полезно добросовестному бизнесу малому и среднему.

Относительного экономического анализа я дал ответ, отвечая на ваш вопрос о Приказе ФАС России N 220. Мы проводим экономический анализ по всем делам об антиконкурентных соглашениях. Только я бы не определял экономический анализ как главное доказательство по нашим делам. Экономический анализ необходим, без него нельзя рассматривать картельные дела, но это лишь косвенное доказательство, в силу того что его результаты могут быть интерпретированы различным образом. Экономический анализ должен быть не только авторитетным, но и достоверным. Мне, к моему большому сожалению, не раз приходилось видеть «исследования» солидных экспертных и аудиторских компаний, известных и не очень известных ученых с выводами о том, что картеля на таком-то рынке быть не может, потому что я или мы так считаем. Спрашиваю сотрудников: ознакомились ли «исследователи» с материалами дела? Ответ: нет, не ознакомились. Или заключение о том, что картель полезен для данного рынка. Или заключение известного ученого-химика о том, что раз формула у веществ одна, то товары, изготовленные из этого вещества, взаимозаменяемы. Поскольку все такие заключения обычно подписаны известными докторами или академиками, то им зачастую верят и суды, и общественность. Вот что точно надо начать делать в 2017 году - прекращать такую практику.

**- Какие прогнозы Вы можете дать на 2017 год?**

- Прогнозировать, какие картели мы выявим в 2017 году, штука неблагодарная. Могу точно сказать, что дел меньше не будет. Мы будем целенаправленно продолжать декартелизацию государственных закупок медикаментов, строительной и дорожной отраслей. Продолжим расследовать картели по поставке компьютерной техники. У нас намечается несколько серьезных международных расследований. Мы запланировали проведение евразийского форума по картелям и активизацию взаимодействия с Евразийской комиссией. В общем, работы предстоит много, и надеюсь, что мне будет о чем вам рассказать в 2018 году.

**- Андрей Петрович, мы благодарим Вас за подробные ответы и участие в нашем интернет-интервью.**

Интервью подготовлено корреспондентом компании «КонсультантПлюс» А. ЕПИФАНОВОЙ.  
Фото - Т. ТВЕРЕЦКИЙ



## Включать ли выплаты за работу в выходной в расчет среднего заработка?

*Учитываются ли в расчете среднего заработка для командировки и отпускных суммы, выплаченные в двойном размере за работу в выходные дни:*

- 1) на производстве;
- 2) в командировке?

Трудовой кодекс РФ устанавливает обязанность работодателя компенсировать работу в выходной и нерабочий праздничный день: оплатить отработанное время не менее чем в двойном размере или предоставить другой день отдыха (ст. 153 ТК РФ).

Работа в выходной и нерабочий праздничный день оплачивается (ч. 1 ст. 153 ТК РФ):

- сдельщикам - не менее чем по двойным сдельным расценкам;
- работникам, труд которых оплачивается по дневным и часовым тарифным ставкам, - в размере не менее двойной дневной или часовой тарифной ставки;

- работникам, получающим оклад, - в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки сверх оклада, если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада за день или час работы) сверх оклада, если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени.

Порядок исчисления средней заработной платы установлен статьей 139 ТК РФ и Положением об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2007 г. N 922 (далее - Положение).

Согласно подпункту «л» пункта 2 Положения для расчета среднего заработка учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя, независимо от источников этих выплат. К таким выплатам относятся, в частности, выплаты, связанные с условиями труда, в том числе оплата работы в выходные и нерабочие праздничные дни.

Согласно статье 166 Кодекса служебная командировка - поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы. То есть работник освобождается от работы в связи с выполнением служебного поручения вне места постоянной работы.

## Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

За выходные и нерабочие праздничные дни, проведенные в командировке, рассчитывать и платить средний заработок не надо. Однако работнику полагается оплата за выходной или нерабочий праздничный день, проведенный в командировке, если он в этот день:

- работал;
- выехал в командировку, вернулся из командировки либо находился в пути к месту командировки или обратно.

Согласно подпункту «а» пункта 5 Положения из расчетного периода исключается время, а также начисленные за это время суммы, если за работником сохранялся средний заработок в соответствии с законодательством Российской Федерации. Из указанной нормы следует, что определяющим критерием для исключения из расчета среднего заработка начисленных сумм является период (время), за который они начислены.

Таким образом, при последующем исчислении среднего заработка для оплаты командировок и отпускных из расчета исключаются выходные дни, которые пришлось на время командировки, попавшей в расчетный период, а также выплаченные за эти дни суммы. Это касается и суточных, и дневной (двойной дневной) тарифной ставки (части оклада) (п. 5 Положения о среднем заработке, Письмо Минтруда от 13.08.2015 N 14-1/В-608).

10 марта 2017 г.

## Начисляются ли штрафы при дополняющей СЗВ-М

*При дополняющей СЗВ-М начисляются ли штрафы?*

Согласно п. 36 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утв. Приказом Минтруда России от 21.12.2016 N 766н (далее - Инструкция N 766н) контроль за достоверностью индивидуальных сведений, представляемых страхователями в ПФР РФ, осуществляется территориальными органами ПФР.

Согласно п.37 Инструкции N 766н при обнаружении в представленных страхователем индивидуальных сведениях ошибок и (или) их несоответствия индивидуальным сведениям, имеющимся у ПФР, страхователю вручается уведомление об устранении в течение пяти рабочих дней имеющихся ошибок и несоответствий лично под расписку, или уведомление направляется по почте заказным письмом или передается в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Согласно п.39 Инструкции N 766н за непредставление в установленные сроки индивидуальных сведений либо представление страхователем неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах страхователь несет ответственность в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ.

В случае представления страхователем уточненных (исправленных) индивидуальных сведений в течение

пяти рабочих дней со дня получения уведомления об устранении имеющихся расхождений, к такому страхователю финансовые санкции не применяются.

Страхователь вправе при выявлении ошибки в ранее представленных индивидуальных сведениях в отношении застрахованного лица до момента обнаружения ошибки территориальным органом ПФР самостоятельно представить в территориальный орган ПФР уточненные (исправленные) сведения о данном застрахованном лице за отчетный период, в котором эти сведения уточняются, и финансовые санкции к такому страхователю не применяются.

03 марта 2017 г.

## Выплаты работнице, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, уволенной в связи с ликвидацией организации

*При ликвидации фирмы работнице, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, выплатили выходное пособие в размере среднего месячного заработка. Должна ли фирма выплатить ей пособие еще за один месяц? Теряет ли она право получать ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет?*

В соответствии со ст. 178 ТК РФ при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка. За ним также сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).

В ТК РФ не содержится исключений из общего правила по выплате выходных пособий при увольнении в связи с ликвидацией работодателя для женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет. Гарантии по выплате выходного пособия распространяются и на указанную категорию работников, и пособие выплачивается в соответствии с требованиями ст. 178 ТК РФ.

При этом уволенная сотрудница не потеряет права на получение пособия по уходу за ребенком до полутора лет. После увольнения данное пособие будет назначаться и выплачиваться ей в органах социальной защиты населения по месту жительства.

Для получения пособия по уходу за ребенком до полутора лет женщине нужно представить в органы соцзащиты следующие документы:

- заявление о назначении пособия;
- свидетельство о рождении ребенка;
- копию трудовой книжки с записью об увольнении по ст. 81 ТК РФ (ликвидация предприятия);
- справку из центра занятости населения о признании безработным;
- копию паспорта (п. 54 Порядка назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим

детей, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития России от 23.12.2009 N 1012н). Органы социальной защиты населения назначат пособие не позднее 10 дней с даты приема (регистрации) заявления со всеми необходимыми документами (п. 51 Порядка). Выплата пособия осуществляется через федеральную почтовую службу или кредитную организацию, указанную получателем пособия.

К сведению. Согласно п. 11 Порядка назначения и выплаты ежемесячных компенсационных выплат отдельным категориям граждан, утв. Постановлением Правительства РФ от 03.11.1994 N 1206, ежемесячные компенсационные выплаты в размере 50 рублей назначаются и выплачиваются находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет нетрудоустроенным женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организации, если они находились на момент увольнения в отпуске по уходу за ребенком и не получают пособия по безработице.

10 марта 2017 г.

## С какого месяца предоставляется стандартный вычет по НДФЛ на ребенка?

*Сотрудник принес заявление на вычет по НДФЛ на ребенка в марте. Должны ли мы сделать перерасчет с начала года или же с месяца предоставления заявления?*

Вычет предоставляется с месяца рождения ребенка (установления опеки (попечительства) (пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ).

Если налогоплательщик имеет право на получение стандартного налогового вычета, в частности, работает у налогового агента с начала года и на его обеспечении находится ребенок, то налоговый агент вправе предоставить налоговый вычет с начала года независимо от месяца, в котором налогоплательщиком подано заявление на получение вычета, с приложением к нему необходимых документов (Письмо Минфина от 18.04.2012 N 03-04-06/8-118)

Если работник с опозданием представил документы, подтверждающие право на вычет, то НДФЛ надо пересчитать (Письмо Минфина от 18.04.2012 N 03-04-06/8-118 (п. 1):

- если право на вычет возникло в текущем году - с момента его возникновения. Например, если ребенок родился в феврале, а свидетельство о рождении работник принес в марте, надо пересчитать НДФЛ за февраль;

- если право на вычет возникло в прошедших годах - с января текущего года. Например, если ребенок родился в ноябре прошлого года, а свидетельство о рождении работник принес в марте текущего года, надо пересчитать НДФЛ только за январь - февраль текущего года. За возвратом НДФЛ, излишне уплаченного в прошлом году, работник может обратиться в ИФНС (Письмо УФНС по г. Москве от 29.11.2013 N 20-14/124134@).

10 марта 2017 г.



## Вычет на ребенка в случае развода и отсутствия алиментов

**Отец ребенка находится в разводе и алименты на него не уплачивает. Имеет ли он право на вычет по НДФЛ на ребенка?**

Порядок предоставления вычетов по НДФЛ регулируется гл. 23 Налогового кодекса РФ. Согласно пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ стандартный налоговый вычет полагается на каждого ребенка, находящегося на обеспечении налогоплательщика, и предоставляется родителям, приемным родителям, а также супруге или супругу родителя (приемного родителя), опекунам или попечителям (Письма Минфина России от 10.08.2016 N 03-04-05/46762, от 21.01.2016 N 03-04-05/1999, ФНС России от 17.09.2013 N БС-4-11/16736).

Таким образом, право ежемесячно получать стандартный налоговый вычет по НДФЛ возникает у налогоплательщика при условии, что налогоплательщик имеет доходы, которые облагаются НДФЛ по ставке 13 процентов (п. 3 ст. 210, пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ), является родителем (супругом родителя) и ребенок находится на его обеспечении.

В соответствии с п. 1 ст. 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (п. 2 ст. 80 СК РФ).

Нормами п. 2 ст. 120 СК РФ предусмотрено, что выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается в случае прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов.

Из вышеуказанных норм следует, что одним из основных условий предоставления налогового вычета работнику является нахождение детей на его обеспечении. Однако один только факт отмены выплаты алиментов не является основанием для прекращения предоставления работнику вычетов на детей.

В Письме Минфина России от 22.05.2013 N 03-04-06/18179 указано, что если отец ребенка находится в разводе и фактически не проживает с ребенком, то документами для подтверждения его права на получение стандартного налогового вычета, в частности, могут быть копия свидетельства о рождении ребенка, справка с места учебы ребенка, документы, подтверждающие факт перечисления денежных средств на обеспечение ребенка, письменное

## Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

заявление бывшей супруги (матери ребенка) о том, что отец ребенка участвует в его обеспечении.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации стандартный налоговый вычет на детей разведенному работнику предоставляется, только если он участвует в содержании детей. Даже при приостановлении перечисления алиментов работник может продолжать участвовать в обеспечении детей на иных основаниях. При документальном подтверждении его участия ему полагается стандартный вычет по НДФЛ на детей.

Исходя из вышеизложенного, если работник представит документы, подтверждающие продолжение его участия в обеспечении ребенка (например, соглашение между работником и бывшей супругой о содержании ребенка, письменное заявление матери ребенка о том, что отец ребенка участвует в его обеспечении, или др.), то он имеет право на вычет по НДФЛ на ребенка.

01 марта 2017 г.

## Железнодорожный билет, сервисная услуга - ужин и НДС-вычет

**В железнодорожном билете идет общая цена, НДС 18% из общей суммы не получается, какая-то из частей НДС не облагается, написано: сервисные услуги - 0, сборы - нет, и в то же время указана сервисная услуга - ужин-стандарт. Можно ли зачесть этот НДС? И если не вносить в книгу покупок, можно ли учесть в затратах?**

В 2016 году п. 2 ст. 164 НК РФ действовал в редакции Федерального закона от 29.12.2015 N 386-ФЗ, согласно которой услуги по перевозке пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования во внутригосударственном сообщении облагаются НДС по ставке 10%.

Пониженная ставка налога применялась к услугам внутренней перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом: по билетной и плацкартной составляющим стоимости проездного документа. К остальным сборам и сервисным услугам, в том числе к услугам за пользование постельными принадлежностями и стоимости питания, применялась ставка НДС 18%.

В железнодорожных билетах одной строкой выделяется общая сумма НДС по допборам и сервисным услугам. Последние включают предоставление постельных принадлежностей и питание. Определить по билету, какая часть НДС приходится, например, на услуги питания, невозможно.

Минфин России согласно письму от 06.10.2016 N 03-07-11/58108 считает, что организация, которая приобрела ж/д билеты для командированного работника, не может принять к вычету НДС по сервисным услугам, включающим услуги по предоставлению питания. Этот вывод ведомство обосновало следующим.

Вычету подлежат суммы НДС, уплаченные по расходам на командировки, если эти расходы учитываются при расчете налога на прибыль. В НК РФ перечислены такие затраты: на наем жилья и проезд в командировку и обратно, включая плату за постельное

белье. Вычет для услуг питания не предусмотрен.

Согласно разъяснениям ОАО «РЖД» на проездных документах, оформляемых в 2016 г. при перевозках пассажиров железнодорожным транспортом, выделяется соответствующая сумма НДС одной позицией в общей сумме:

- по ставке НДС 10 процентов в отношении билетной и плацкартной составляющих стоимости проездного или перевозочного документа;

- по ставке НДС 18 процентов в отношении дополнительных сборов и сервисных услуг (включая пользование постельными принадлежностями и питание).

Исходя из вышеизложенного:

В случае, когда железнодорожный билет выдан в 2016 году:

-если по железнодорожному билету можно определить НДС по ставке 10% в отношении в отношении билетной и плацкартной составляющих, то его принять к вычету;

железнодорожный билет выдан в 2017 году:

-если в железнодорожном билете по ставке 18% определяется стоимость сервисной услуги ужина, то его принять к вычету нельзя и учесть в затратах также нельзя;

-если невозможно выделить сумму НДС по ставке 18% без ужина, то, по мнению официальных органов, НДС, выделенный в билете, в полном объеме не принимается к вычету и не учитывается в расходах в целях налогообложения прибыли.

01 марта 2017 г.

## Расчет дней для компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении

**Как правильно рассчитать компенсацию за неиспользованный отпуск при увольнении?**

**Бухгалтеры считают кол-во отработанных лет, месяцев и дней. Причем также высчитывают по формуле. Я, кадровик, исхожу из положения о том, что отработанные 15 дней в месяце и более засчитываются как полный отработанный месяц = 2,33. Кто прав?**

Расчет компенсации производится согласно Правилам об очередных и дополнительных отпусках, утвержденным НК СССР 30.04.1930 N 169 (ред. от 20.04.2010) (далее - Правила).

Если работник отработал менее 11 месяцев, дни отпуска, за которые должна быть выплачена компенсация, рассчитываются пропорционально отработанным месяцам. Такой вывод следует из ч. 4 п. 28 Правил. При этом, по мнению Минтруда России, работнику, который отработал от 10,5 месяца, полагается полная компенсация неиспользованного отпуска (Письмо от 28.10.2016 N 14-1/В-1074). За дополнительными разъяснениями по рассматриваемому вопросу рекомендуем обращаться в Минтруд России.

Излишки, составляющие менее половины месяца, исключаются из подсчета, а излишки, составляющие более половины месяца, округляются до полного месяца (п. 35 указанных Правил, Письма Роструда от 18.12.2012 N 1519-6-1 и от 31.10.2008 N 5921-ТЗ). То есть если работник в месяце отработал, к примеру, 12 дней, дан-

ный месяц в расчет не берется, а если более половины - месяц считается как полный. Обращаем внимание, что при исчислении дней неиспользованного отпуска учитывается не календарный месяц, а фактически отработанный (рабочий месяц) с даты приема на работу. Это следует из ст. 14 ТК РФ.

За один полностью отработанный месяц работнику полагается 2,33 дня отпуска (Письмо Роструда от 31.10.2008 N 5921-ТЗ).

Исходя из вышеизложенного, вы правы: отработанные 15 дней в месяце и более, засчитываются как полный отработанный месяц = 2,33.

03 марта 2017 г.

## Страховые взносы во внебюджетные фонды и декларация по налогу на прибыль за 2016 год

**Отражаются ли страховые взносы в ПФР, ФОМС и ФСС по строке 041 приложения 2 к листу 02 декларации по налогу на прибыль за 2016 г.?**

Налоговая служба учла произошедшие за последние два года изменения в порядке исчисления налога на прибыль и утвердила новую форму декларации по этому налогу Приказом ФНС России от 19.10.2016 N ММВ-7-3/572@. Приказ был официально опубликован 28.10.2016, следовательно, согласно п. 5 ст. 5 НК РФ, п. 3 данного Приказа, он вступает в силу 28.12.2016, поэтому декларация за 2016 год сдается по новой форме.

С обозначенной даты перестанет действовать прежняя форма декларации, которая была утверждена Приказом ФНС России от 26.11.2014 N ММВ-7-3/600@. Иными словами, за 2017 г. в целом надо будет отчитываться уже по новой форме.

Таким образом, организации, применяющие общую систему налогообложения и являющиеся плательщиками налога на прибыль, должны сдать годовую декларацию по названному налогу за 2016 год. Сделать это нужно не позднее 28 марта 2017 года (п. 4 ст. 289 НК РФ) и уже по новой форме.

В Приложении 2 к листу 02 по строке 040 указываются косвенные расходы. Из них выделяются, в частности, суммы налогов и сборов (строка 041).

В отношении действующей в 2015-2016 годах формы декларации специально отмечается, что по данной строке не указываются суммы страховых взносов в ПФР, ФОМС и ФСС (Пункт 7.1 Порядка заполнения налоговой декларации по налогу на прибыль организаций утвержденный Приказом ФНС России от 26.11.2014 N ММВ-7-3/600@ (Приложение N 2 к Приказу).

С 01.01.2017 администрированием страховых взносов вместо названных фондов занимается ФНС. Очевидно, в связи с этим налоговики кардинально изменили свой подход и установили, что в новой декларации в строку 041 листа 02 надо будет включать и страховые взносы (п. 7.1 Порядка заполнения декларации по налогу на прибыль, утвержденного Приказом ФНС России N ММВ-7-3/572@ от 19.10.2016).

09 марта 2017 г.

# МИНФИН РЕКОМЕНДУЕТ...

## Окончание. Начало на стр. 1

Как правило, именно такие доводы приводят арбитры, вставая на сторону страхователей при рассмотрении очередного спора по поводу какой-либо социальной выплаты.

Судебная практика здесь (как и сам перечень таких выплат, ставших предметом разбирательства) довольно обширная. Приведем примеры выплат, которые, по мнению арбитров (включая высших), **не подлежат** обложению страховыми взносами.

Минтруд, настаивая на включении в облагаемую базу какой-либо социаль-

исключением сумм, перечисленных в ст. 9 Федерального закона N 212-ФЗ.

В таблице (справа) приведен перечень выплат, которые, по мнению ведомства, следует включать в облагаемую базу.

## Компенсация за нарушение установленного срока выплаты заработной платы

Еще Президиум ВАС РФ в Постановлении от 10.12.2013 N 11031/13 по делу N А47-339/2013 указал: сам по себе факт

Выплаты, на которые не начисляются страховые взносы	Судебные решения
Выплата суточных при разъездном характере работы	Определение ВС РФ от 11.11.2016 N 304-КГ16-14616 по делу N А03-16738/2015
Компенсация работникам стоимости проезда к месту отдыха и обратно в пределах Российской Федерации	Определение ВС РФ от 04.07.2016 N 310-КГ16-8285 по делу N А36-6692/2015
Оплата питания	Определения ВС РФ от 01.07.2016 N 304-КГ16-8201 по делу N А03-15227/2015, от 17.05.2016 N 306-КГ16-4633 по делу N А49-6198/2015
Выплата пособия при выходе на пенсию	Определение ВС РФ от 22.09.2015 N 304-КГ15-10924 по делу N А27-22113/2014
Выплата стимулирующей надбавки к зарплате работникам, подавшим заявление на перечисление дополнительного страхового взноса на накопительную часть трудовой пенсии	Определение ВС РФ от 22.09.2015 N 304-КГ15-10924 по делу N А27-22113/2014
Выплата материальной помощи (например, в связи с юбилейными датами), оплата стоимости медицинских услуг	Определение ВС РФ от 10.08.2016 N 301-КГ16-9370 по делу N А28-1252/2015
Прощение (погашение) целевого займа (например, на приобретение жилья)	Определения ВАС РФ от 30.06.2014 N ВАС-7763/14 по делу N А56-29412/2013, ВС РФ от 03.02.2016 N 301-КГ15-18814 по делу N А82-1447/2015
Оплата обучения ребенка работника	Определения ВС РФ от 14.01.2015 N 303-КГ14-6601 по делу N А73-14029/2013, от 28.01.2016 N 310-КГ15-18757 по делу N А36-6804/2014

ной выплаты, как правило, приводит один и тот же (но, как выясняется, спорный) аргумент. Суть его такова. Независимо от характера произведенной работодателем выплаты физическому лицу она осуществляется в рамках трудовых отношений и потому должна была включаться в облагаемую базу в силу ч. 1 ст. 7 Закона N 212-ФЗ. Тем более что эти выплаты не поименованы в исчерпывающем перечне не подлежащих обложению страховыми взносами выплат физическим лицам, который приведен в ст. 9 Закона N 212-ФЗ.

Так, в Письме от 12.11.2014 N 17-3/ООГ-954 Минтруд России прямо говорит, что объектом обложения страховыми взносами на основании ч. 1 ст. 7 Федерального закона N 212-ФЗ являются все выплаты в пользу работников в денежной и натуральной формах в рамках трудовых отношений, в том числе производимые как на основании положений трудовых договоров, так и при отсутствии положений о тех или иных выплатах в указанных договорах, но производимые в связи с наличием трудовых отношений между работником и работодателем, за

наличия трудовых отношений между работодателем и работником не означает, что все выплаты в пользу последнего представляют собой оплату его труда. Следовательно, суммы денежной компенсации за задержку выплаты заработка подпадают под действие пп. «и» п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона N 212-ФЗ и **не подлежат** включению в базу для начисления страховых взносов.

Позже аналогичный вывод в отношении сумм компенсации за задержку заработной платы был сделан Верховным судом РФ в Определении от 18.12.2014 N 307-КГ14-5726 по делу N А56-3173/2014. По понятным причинам той же позиции неукоснительно следуют окружные суды (см., например, Постановление АС СЗО от 03.02.2016 по делу N А56-9670/2015).

Однако чиновники Минтруда России на протяжении нескольких лет высказывают по данному вопросу противоположную точку зрения (см. Письма от 28.04.2016 N 17-3/ООГ-692, от 03.08.2015 N 17-3/В-398, от 22.01.2014 N 17-3/В-19). Позиция ведомства, на наш взгляд, обусловлена своеобразным толкованием норм Трудового кодекса и Закона N 212-ФЗ.

Так, понятие компенсации определено в ст. 164 ТК РФ: это денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных обязанностей, предусмотренных Трудовым кодексом и другими федеральными законами. Существенный момент: названная статья размещена в разд. 7 «Гарантии и компенсации».

В силу прямого указания, содержащегося в пп. «и» п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона N 212-ФЗ, **компенсационные выплаты**, связанные с исполнением физическим лицом трудовых обязанностей, **не подлежат** обложению страховыми взносами. При этом перечень не подлежащих обложению страховыми взносами выплат, приведенный в названной статье, является исчерпывающим.

А обязанность выплатить компенсацию за нарушение срока выплаты заработка предусмотрена в ст. 236 разд. XI ТК РФ, положения которого посвящены вопросам материальной ответственности сторон трудового договора. Следовательно, на обозначенную компенсацию не распространяется действие нормы пп. «и» п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона N 212-ФЗ.

При этом специальной нормы об исключении денежной компенсации за нарушение организацией-работодателем установленного срока выплаты заработка из облагаемой базы в Законе N 212-ФЗ нет. А раз так, указанные суммы, по мнению Минтруда, необходимо облагать страховыми взносами.

## Не принятые ФСС расходы на выплату больничных пособий

Данная категория выплат в настоящее время нередко становится еще одним поводом для судебных споров с ревизорами.

Чиновники Минтруда рассуждают так. Незначительные суммы пособий не могут являться пособием по обязательному социальному страхованию. Следовательно, их надо облагать страховыми взносами в общеустановленном порядке. Ведь в данном случае страхователь и получатель денег состоят в трудовых отношениях, поэтому выплаченная сумма, в силу ч. 1 ст. 7 Закона N 212-ФЗ, не что иное, как вознаграждение за труд.

К примеру, такая позиция обозначена в Письмах от 26.02.2016 N 17-3/В-76, от 03.09.2014 N 17-3/ООГ-732.

Однако суды в случае, если факт наступления нетрудоспособности застрахованного лица **не оспаривается**, как правило, встают на сторону страхователя

Выплаты, на которые начисляются страховые взносы	Письма Минтруда России
Оплата горячего питания работников, частичная компенсация затрат работников на занятия физической культурой и спортом, ежемесячные пособия сверх сумм, предусмотренных законодательством РФ, работникам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком	От 22.07.2016 N 17-3/В-285
Компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение сотрудников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами	От 18.02.2016 N 17-4/В-66
Единовременное поощрение работникам при увольнении в связи с уходом на пенсию	От 11.03.2016 N 17-3/В-98
Суммы компенсационных выплат при увольнении, превышающие трехкратный размер среднего месячного заработка	От 30.06.2016 N 17-4/В-266, от 05.05.2016 N 17-4/В-188
Возмещение работнику расходов по найму жилого помещения	От 19.05.2016 N 17-3/В-199
Выплата суточных лицам, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер	От 28.12.2015 N 17-3/В-641
Выплаты в виде возмещения оплаты стоимости проезда работников организации от места жительства до места работы и обратно	От 10.09.2014 N 17-3/ООГ-759, от 13.05.2014 N 17-4/ООГ-367
Оплата стоимости парковки личного транспорта работника	От 17.04.2014 N 17-4/В-158
Компенсация работнику за использование им в служебных целях личного транспортного средства, управляемого на основании доверенности <*>	От 27.07.2016 N 17-3/В-291, от 26.02.2014 N 17-3/В-82, от 26.02.2014 N 17-3/В-92
Выплаты организацией среднего заработка в пользу работников-доноров за дни сдачи крови и дни последующего отдыха (как предусмотренные коллективным договором, так и не предусмотренные им)	От 17.02.2014 N 17-4/В-54

<\*> В законодательстве отсутствует понятие личного имущества, значит, личным имуществом работника является имущество, принадлежащее ему на любом законном основании. В Постановлении ФАС УО от 23.09.2013 N Ф09-9554/13 по делу N А76-24083/2012 говорится, что переданный по доверенности автомобиль не может восприниматься третьими лицами иначе как находящийся во владении и пользовании конкретного лица, которому выдана доверенность. Именно указанные правомочия необходимы для использования автомобиля в служебных целях, что позволяет работодателю компенсировать затраты на использование автомобиля, находящегося во владении работника на основании доверенности (Определением ВАС РФ от 24.01.2014 N ВАС-4/14 оставлено в силе).

(см., например, Постановления АС СЗО от 15.08.2016 N Ф07-6855/2016 по делу N А13-10649/2015, АС СЗО от 08.06.2016 по делу N А03-9004/2015, от 06.05.2016 по делу N А27-15211/2015, АС УО от 28.11.2014 по делу N А60-6182/2014). При этом арбитры отмечают, что выплата больничного пособия (расходы на которые впоследствии не приняты ФСС) не изменяет социальную направленность произведенных выплат как вида обязательного социального страхового обеспечения (при подтверждении страхового случая). Несмотря ни на что, выплаченные суммы пособий относятся к выплатам по временной нетрудоспособности, а не к иным выплатам, связанным с трудовыми правоотношениями, в связи с чем отсутствуют основания для доначисления на спорные суммы страховых взносов.

Здесь также можно упомянуть об Определениях ВС РФ от 19.07.2016 N 304-КГ16-7655 по делу N А27-14198/2015, от 23.11.2015 N 304-КГ15-14441 по делу N А27-19374/2014, от 13.05.2015 N 303-КГ15-4180 по делу N А04-8944/2013. В них высшие арбитры отметили, что объектом обложения взносами являются выплаты, производимые в рамках трудовых отношений. Однако факт неприятия расходов в виде выплат по обязательному социальному страхованию не придает им характер вознаграждения, связанного с выполнением трудовой функции. Соответственно, данные суммы взносами не облагаются просто ввиду отсутствия объекта обложения.

## Преобразование страхователя

В ст. 75 ТК РФ закреплено, что реорганизация компании (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) **не является основанием для расторжения** трудовых договоров с ее работниками. Словом, работники реорганизуемой компании автоматически становятся работниками правопреемника (за исключением случаев, когда они сами отказываются от продолжения работы в связи с реорганизацией работодателя). Получается, что формально трудовые отношения как таковые при реорганизации (например, в форме преобразования) продолжают существовать. В свою очередь, сохранение трудовых отношений с работниками при реорганизации свидетельствует о том, что расчетный период, за который определяется облагаемая база по страховым взносам, устанавливается с учетом периода работы у реорганизованной компании. Но здесь есть нюанс. Формально трудовые договоры с работниками реорганизуемой компании не расторгаются и не заключаются вновь, тем не менее одна из сторон такого договора (в частности, работодатель) меняется. Вопрос: вправе ли организация-правопреемник включить в расчет базы выплаты, произведенные до преобразования? Ведь правопреемник заинтересован в учете в облагаемой базе по страховым взносам выплат, которые произведены до реорганизации, поскольку подобные действия позволяют ему превысить установленные

предельные величины и, как следствие, существенно сэкономить на платежах во внебюджетные фонды.

Но Минтруд России возражает против таких действий. В Письме от 28.07.2016 N 17-3/В-295 чиновники указали, что при реорганизации в форме преобразования расчетным периодом для организации-правопреемника является период со дня ее создания до окончания календарного года. Причем при определении базы для начисления страховых взносов данная организация не вправе учитывать выплаты и иные вознаграждения, начисленные в пользу работников в реорганизованной организации. Словом, у вновь созданной организации в базу для начисления страховых взносов включаются выплаты и иные вознаграждения, начисленные в пользу работников, начиная со дня создания этой организации, то есть со дня ее государственной регистрации.

В Письмах от 09.09.2015 N 17-3/В-455, от 19.05.2015 N 17-3/В-249 и от 05.09.2014 N 17-3/В-5634 Минтруд России также указал, что вновь возникшее юридическое лицо обязано исчислять облагаемую базу по страховым взносам (что называется) с нуля. Основание: в соответствии со ст. 75 ТК РФ изменение подведомственности (подчиненности) организации или ее реорганизация (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) не могут являться основанием для расторжения трудовых договоров с работниками организации.

В то же время большинство судов, включая высших арбитров, по анализируемому вопросу занимают противоположную позицию (см. Определение ВС РФ от 26.05.2016 N 305-КГ16-4870 по делу N А40-82624/15, Постановления АС ЦО от 09.10.2014 по делу N А64-234/2014, ФАС ДВО от 17.07.2014 N Ф03-2453/2014 по делу N А59-3390/2013, ФАС ВВО от 25.06.2013 по делу N А43-22087/2012 <3>). Аргументы у судей такие. Изменение подведомственности (подчиненности) организации или ее реорганизация (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) в силу ст. 75 ТК РФ не могут являться основанием для расторжения трудовых договоров с работниками организации. Данное положение применительно к страховым взносам означает, что обязанность работодателя по начислению взносов в пользу работника после реорганизации сохраняется, а не возникает вновь в силу того, что трудовые отношения длятся и в процессе реорганизации, и после ее завершения. Проще говоря, **закондательно не установлен особый порядок** исчисления страховых взносов при реорганизации юридического лица. Поэтому в рассматриваемом случае плательщик взносов вправе учесть в облагаемой базе по страховым взносам выплаты и вознаграждения, начисленные в пользу физических лиц до реорганизации юридического лица.

**Е.А. ЛОГИНОВА,**  
эксперт журнала «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»

## НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

### ИФНС России по Октябрьскому району г. Самары сообщает

Рекомендуем зарегистрироваться и воспользоваться услугами Единого портала государственных и муниципальных услуг ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)), который представляет собой справочно-информационный интернет-портал, обеспечивающий доступ физических и юридических лиц к сведениям о государственных и муниципальных услугах в Российской Федерации, государственных функциях по контролю и надзору, об услугах организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг.

Единый портал доступен любому пользователю информационно-телекоммуникационной сети Интернет и организован таким образом, чтобы обеспечить простой и эффективный поиск информации по государственным или муниципальным услугам.

С помощью портала вы можете получить загранпаспорта старого и нового образца; оплатить штрафы ГИБДД; узнать о состоянии лицевого счета в ПФР, о пенсионных накоплениях; о задолженности по налогам для физических лиц; получить сведения о регистрации автомобиля, о снятии транспортного средства с регистрации; узнать информацию по исполнительным производствам, о регистрации по месту жительства и по месту пребывания, о замене паспорта РФ в 20 или 45 лет, а также на портале размещена адресно-справочная информация.

Помимо информации о государственных и муниципальных услугах на Едином портале публикуются актуальные новостные и аналитические материалы по той или иной услуге (рубрика «Новости»).

### ИФНС России по Промышленному району г. Самары сообщает

**С 1 января 2017 года налоговые органы осуществляют администрирование страховых взносов.**

Обращаем внимание на необходимость правильного заполнения платежных поручений на перечисление страховых взносов!

Налогоплательщик должен указывать:

- в поле «ИНН/КПП получателя» реквизиты «ИНН/КПП» налогового органа, осуществляющего администрирование платежа;

- в поле «Наименование получателя» реквизиты УФК по Самарской области в скобках наименование налогового органа, осуществляющего администрирование платежа;

- в поле «Код бюджетной классификации» реквизиты КБК, состоящие из 20 знаков (цифр), при этом первые три знака, обозначающие код главного администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, должен принимать значение «182» - Федеральная налоговая служба.

Информация о КБК представлена в виде сопоставительной таблицы КБК 2017 года к применяемым кодам бюджетной классификации в 2016 году.

Информация по страховым взносам размещена на сайте [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) Федеральной налоговой службы «Ваш регион 63 Самарская область» в разделе «Налогообложение в РФ» - «Представление налоговой и бухгалтерской отчетности» - «Реквизиты для заполнения отчетности и расчетных документов» - «Реквизиты для заполнения отчетности и расчетных документов».

\*\*\*

### УВАЖАЕМЫЕ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ!

**Налоговая служба проводит ДНИ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ для налогоплательщиков – физических лиц!**

**Дни открытых дверей пройдут 14 и 15 апреля 2017 года во всех территориальных налоговых инспекциях России:**

**14 апреля 2017 года с 09.00 до 20.00**

**15 апреля 2017 года с 10.00 до 15.00**

В рамках мероприятия специалисты налоговых органов на устных консультациях подробно расскажут о том, кому необходимо представить декларацию по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) и в какие сроки, как получить налоговые вычеты и воспользоваться онлайн-сервисами ФНС России, а также ответят на другие вопросы граждан по теме налогообложения.

Каждый посетитель сможет узнать о наличии либо отсутствии у него задолженности по НДФЛ, а также о том, есть ли у него обязанность по представлению налоговой декларации по НДФЛ.

Все желающие смогут прямо на месте заполнить и подать налоговую декларацию по НДФЛ при наличии необходимых сведений и документов.

Кроме того, каждый посетитель независимо от места жительства сможет подключиться к сервису «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», который предоставляет возможность получать в отношении себя актуальную информацию об объектах имущества, по которым начисляются налоги, о наличии переплат и задолженностей по налогам, о суммах начисленных и уплаченных налоговых платежей и т.д.; получать и распечатывать налоговые уведомления и квитанции на уплату налогов. Через данный сервис можно также заполнить налоговую декларацию по НДФЛ с помощью специальных подсказок, при этом нет необходимости заполнять часть сведений – они переносятся в декларацию автоматически.

В рамках проведения Дней открытых дверей сотрудники налоговых органов помогут налогоплательщикам сориентироваться в выборе услуг и мероприятий. Они проведут посетителей в специально оборудованную зону ожидания, помогут воспользоваться компьютерами с программным обеспечением, покажут, как заполнить налоговую декларацию в электронном виде или получить доступ к интернет-сайту ФНС России для обращения к онлайн-сервисам Службы.

<1> «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

<2> В данном Письме, признав приоритет позиций ВАС и ВС РФ над собственными разъяснениями по вопросам налогообложения, Минфин отметил, что если его письменные разъяснения или рекомендации ФНС по этим вопросам не согласуются с решениями, постановлениями, информационными письмами ВАС, решениями, постановлениями, письмами Верховного Суда, то налоговые органы при реализации своих полномочий руководствуются указанными актами и письмами судов.

<3> Определением ВАС РФ от 16.10.2013 N ВАС-14361/13 отказано в передаче данного дела в Президиум ВАС для пересмотра в порядке надзора.

«Бабушкой русской революции» называли Екатерину Константиновну Брешко-Брешковскую - одну из организаторов и руководителей партии социалистов-революционеров (эсеров). Жизнь ее была легендарной. Она родилась в 1844г. в дворянской семье, в 1868 г. вышла замуж, но в 1874 году, оставив семью, начала революционную деятельность. В 1874г. по «процессу 193-х» (показательный суд над участниками «хождения в народ») стала первой женщиной, приговоренной к каторге. После неудачно-го побега в 1881г. срок заключения был продлен, и из Сибири она вернулась лишь в 1896 году.

По свидетельству современника, «вернувшись в Россию, она сейчас же снова окунулась в революционную работу. Два года прожила под разными именами в России, разъезжая из одного конца в другой, и всюду, как апостол, проповедуя дело всей своей жизни, создавала на местах революционные кружки из крестьянской молодежи, учащих, студентов. Молодежь льнула к ней, как к любимой матери, как к бабушке. И всюду, где она проезжала, она оставляла после себя организации».

В 1907г. Брешко-Брешковская была выдана Азефом, арестована и вновь сослана в Сибирь. К этому времени во всей России она была известна как «бабушка русской революции», поскольку представляла собой крайне редкий, уникальный пример политического долгожительства - ни один из известных революционеров ее поколения не принимал столь активного участия в политической жизни страны вплоть до 20-х годов XX века.

Свободу Е. К. Брешко-Брешковскую получила после победы Февральской революции. Одним из первых решений министра юстиции Временного правительства А.Ф. Керенского была амнистия политических заключенных. Отдельно им был издан приказ о немедленном освобождении из ссылки Е. Брешко-Брешковской. Как писали современники, ей «был предоставлен для возвращения в Россию специальный вагон, и это возвращение было сплошным триумфом».

# «БАБУШКА РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» В САМАРЕ



О том, как встречала Самара «бабушку русской революции», расскажут заметки в газете «Известия Самарского Совета рабочих и солдатских депутатов».

16 марта газета сообщила: «Встреча Бабушки (так Е.К. Брешко-Брешковскую именуют в печати - Г.Г.) предполагает быть торжественной. В ней участвуют: исполнительные комитеты Совета рабочих и военных депутатов, Комитет народной власти, по 4 представителя общественных организаций и политических партий, 150 делегатов учащих и учащих. Все будут иметь мандат своей организации».

К этому времени в Самаре уже начали прибывать амнистированные политзаключенные. «Вчера в 5 часов утра челябинским поездом прибыло в Самаре 42 политических ссыльных товарищей. На вокзале играл военный оркестр. Был устроен ужин и произнесены речи представителями Совета рабочих и солдатских депутатов. Чествование прибывших длилось около часа».

Отчет о проведении торжественной встречи Е.К. Брешко-Брешковской был опубликован 18 марта 1917 года. «Е. К. Брешко-Брешковская прибыла вчера в Самаре. Ее встречали представители всех общественных организаций. Народу было множество. Звучали приветственные речи. Сегодня «бабушка» объедет город.

План таков: Совет рабочих депутатов - 9 часов, объезд войсковых частей с 10 часов (102-й пехотный полк, 143-й пехотный полк, 130-й пехотный полк, саперный батальон, артиллерийская бригада), Трубочный завод, Комитет народной власти - в 2 часа [в здании] биржи, от 4 до 5 часов - собрания учащих 3-х старших классов - городской театр».

«В Совете военных депутатов. Вчера в Совете обсуждался проект его наказа, выработанный организационной комиссией. Во время заседания приехала «бабушка русской революции» Е.К. Брешко-Брешковская. Она была встречена всем Советом и присутствовала при обсуждении пункта наказа, определяющего цели совета. По вопросу о целях «бабушка» сказала небольшую речь, в которой указала, что прямой и главной целью армии является оборона русской революции, полученных свобод и будущего Учредительного собрания от всяких посягательств со

стороны внешних и внутренних врагов. На армию вся надежда потому, что в ней весь народ, все самое молодое, здоровое, сильное и образованное. По вопросу о конце войны «бабушка» сказала, что решать этот вопрос так или иначе можно лишь в согласии с нашими союзниками, и мир должен быть заключен лишь тогда, когда свободе России не будет угрожать никакая опасность. Ее речь была покрыта долгим и дружным «Ура!» и аплодисментами».

**19 марта. «Бабушка» как символ свободы.**

«В лице Бабушки наши городское население приветствовало родившуюся из долгодетных тяжких мук свободу. Позади годы тюрем и ссылок, глухого и страшного одиночества и борьба, борьба без конца. Впереди - широкий путь с развивающимися знаменами усеян цветами. В лице Бабушки этим путем торжественно шествует свобода. Бабушка успела всюду побывать и со всеми повидаться. Навстречу ей по-прежнему стекались толпы народа, молодежи по преимуществу. Пусть же помнит молодежь, что в лице Бабушки она приветствовала человека, добровольно отдавшего всю жизнь на служение заветной идее.

Пусть молодежь примкнет к сомкнутым рядам, идущим под знаменем, призванным освободить человечество социализма!»

В документах архива сохранились воспоминания рабочего электрической мастерской Трубочного завода Г. В. Булатникова о приезде на завод Е.К. Брешко-Брешковской. Отметим, что воспоминания носят несколько негативный характер, так как они были записаны в 1923 году, а к этому времени партия эсеров была практически вне закона.

«Это было в 1917 году. Настроение в мастерской было бодро-революционное, по мастерской ходили слухи, что завтра встреча «бабушки русской революции» Брешко-Брешковской. Эсеровская и меньшевистская братия заработала, всюю готовилась к встрече: по всем мастерским агитировали рабочих, чтобы последние шли встречать «бабушку». Назавтра слышим пение революционных песен, эсеры забегали по мас-

терским с криками: «Встречать «бабушку» надо!». Я вышел за стены завода посмотреть на шествие, которое нас интересовало. Смотрю - толпа человек в пятьсот, разношерстная, и тут же в толпе масса ребятяшек. Я прошел навстречу, чтобы зреть, что происходит. Во-первых, мне показалось, что «бабушка» сидит на ишаке верхом, но потом подхожу ближе, оказалось, что «бабушка» едет на меньшевиках и эсерах, то есть



сидит в каком-то кресле, а меньшевистская и эсеровская братия везет ее на себе. Я подумал: качают в восторге, но не тут-то было. Один рабочий, т. Кузьмин, который ходил встречать «бабушку», подошел ко мне и говорит: «Все время везут на себе, прямо даже неудобно как-то становится. Иногда останавливаются, кричат «Ура!».

Шествие направилось в наш завод и прямо в 6-ю мастерскую. «Бабушка» была встречена небольшой кучкой рабочих 6-й мастерской, но в мастерские набилась вся литейная мастерская. В 6-й мастерской была устроена трибуна, с которой «бабушка» и произносила свои речи. Выступление «бабушки» было короткое, начала она за Учредительное собрание, за то, чтобы крестьяне не брали землю захватом, того же советовала и рабочим».

Позднее под псевдонимом «Гражданка» газета опубликовала довольно неуклюжие, но искренние стихи:

*Бабушка русской революции,  
Ты - дочь народа, ты - мать его  
И вечная, милая, ясная,  
Бабушка юная, вечно прекрасная.  
Ты душу, ты жизнь отдала за него!  
За него, за народ угнетенный,  
За правду, за волю, за Русь просветленную!  
Вечно в неволе и вечно под игом,  
С душою свободной и полной любви,  
С неугасимой верой в свободу народную  
Ты совершила победы шаги.  
И совершилось... Цепи тяжелье,  
Рухнув наземь, разбились они.  
И начатое дело  
Кончили дети и внуки твои.*

В чем же секрет такой популярности Е.К. Брешко-Брешковской среди простого народа? По отзывам современников, кроме легендарной биографии и больших революционных заслуг она обладала необыкновенным талантом - огромной любовью к людям. Известным революционер-меньшевик П. Б. Аксельрод писал: «Вспоминая мое отношение к Кате Брешковской в это время, я не могу определить его иначе, как словом «благоговение». Было в Брешковской что-то исключительное, свойственное ей одной, что заставляло меня - да и не меня одного - преклоняться перед ней. Это были не какие-либо новые идеи, не особенные таланты, а ее огромная, живая, страстная любовь к народу. Любовь, всепоглощающая, безмерная любовь, а не чувство отвлеченного долга, были двигателем всей ее жизни. Она умела любить не только каждого человека из простого народа, но и весь народ, как огромный коллектив».

После Октябрьской революции, которую Е. К. Брешко-Брешковская категорически не приняла, в 1918 г. она своим авторитетом оказывала поддержку Комитету членов Учредительного собрания (Комуч) в Самаре (ей 75 лет). В 1919 г. Брешко-Брешковская сотрудничала с чехословацким корпусом в Сибири, где ее называли «бабушкой чехословацкой армии». В 1924 году она эмигрировала в Чехословакию, где продолжала политическую деятельность. Умерла Екатерина Константиновна 14 сентября 1934 г. в возрасте 90 лет.

**Галина ГАЛЫГИНА,**  
главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».

Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций». Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.

Адрес редакции и издателя:

443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор:

Юрий Васильевич АСТАНКОВ

Коммерческий директор:

Николай Александрович СРОСЛОВ

Технический редактор:

Валерий Вадимович ХОМУТОВ

Корректор:

Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны:

263-33-41, 270-24-02

E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru

Использованы материалы

ЗАО «Консультант Плюс».

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ» 443080, РФ, Самарская обл., г. Самара, ул. Санфириковой, дом 95, этаж 1, позиция 22

Номер подписан в печать 24 марта 2017 г. Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.

Тираж: 5500. Заказ № 2-031

Распространяется бесплатно

16+