



О сделках и госрегистрации недвижимости на практике

Как получить согласие на совершение крупной сделки, какие документы необходимо собрать организации для госрегистрации прав на недвижимость - как на практике применять изменения законодательства 2017 г., узнайте в консультациях для юристов в системе КонсультантПлюс

НОВЫЙ ПОРЯДОК СОВЕРШЕНИЯ КРУПНЫХ СДЕЛОК

В 2017 г. полностью изменился порядок заключения крупных сделок и сделок с заинтересованностью (ознакомиться с новыми правилами можно в обзоре «Как с 2017 года будут заключаться крупные сделки и сделки с заинтересованностью»).

Специально для пользователей КонсультантПлюс подготовлены пошаговые инструкции:

- «Как получить согласие (одобрение) на совершение сделки с заинтересованностью ООО, АО»;

- «Как получить согласие (одобрение) на совершение крупной сделки ООО, АО».

Помимо алгоритма, в консультациях даны подробные разъяснения по вопросам, которые могут возникнуть на каждом этапе. Когда не требуется получать согласие на совершение сделки? Как определить, есть ли заинтересованность в сделке? Как определить, является ли сделка крупной? Как известить участников о совершении сделки? Как принять и документально оформить решение о согласии? Ссылки на документы-первоисточники помогут свериться с нормами законодательства.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ГОСРЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ

С 1 января начали действовать новые правила государственной регистрации недвижимости. Процедура упростилась, изменились правила приема документов, уточнен перечень объектов недвижимости, которые подлежат кадастровому учету, определена ответственность за допущенные Росреестром и госрегистратором ошибки (обо всех нововведениях смотрите обзор «Госрегистрация недвижимости по новым правилам с 2017 года»).

Разобраться в процедуре оформления недвижимости помогут новые материалы:

- «Какие документы необходимы организации для госрегистрации прав (договоров) на недвижимость»;

- «Как организации уплатить госпошлину за регистрацию прав (договоров) на недвижимость»;

- «Как организации оформить заявление для госрегистрации прав (договоров) на недвижимость» (отдельно есть образец заполнения заявления).

В консультациях описаны основные моменты и нюансы оформления недвижимости: в каком количестве подавать документы, требования к документам, направляемым в электронном виде, размеры госпошлины для разных процедур, как распределить пошлину между заявителями, если их несколько, и т.д. В образце заполнения заявления показано, в каких полях что указывать.

САМОЗАНЯТЫЕ, ВЫХОДИТЕ ИЗ ТЕНИ!

С 2017 г. репетиторы, няни и некоторые другие самозанятые лица не должны платить НДФЛ с доходов при условии уведомления налогового органа о своей деятельности. Их нанимателям, соответственно, не нужно будет вносить страховые взносы в фонды. Льгота будет применяться 2 года, после чего все вернется на круги своя.

Новый налоговый статус для физлиц

До последнего времени НК рассматривал гражданина только в двух ипостасях:

- как ИП;
- как обычное физическое лицо.

Но в 2017 г. возник третий статус - гражданин, оказывающий услуги физическим лицам для личных, домашних и (или) иных подобных нужд. Для постановки на учет в этом качестве человек должен <1>:

- не иметь статуса ИП;
- не привлекать наемных работников;
- подать в любую ИФНС по своему выбору уведомление об осуществлении такой деятельности.

Это уведомление передадут в ИФНС по месту жительства (при его отсутствии - по месту пребывания) гражданина, где его и поставят на учет. Форма уведомления еще не утверждена.

Отметим, что подобных граждан принято называть самозанятыми, хотя определение этого понятия пока нет.

иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации;

- репетиторство;
- уборка жилых помещений, ведение домашнего хозяйства.

Этот перечень может быть расширен законом региона.

Справка. С 1 марта 2017 г. в России вводится в действие Межгосударственный стандарт по безопасности труда, который можно применять на добровольной основе. Он дает следующее определение самозанятого лица: человек, самостоятельно занятый трудом по оказанию услуг в рамках договоров гражданско-правового характера, в том числе в форме индивидуального предпринимательства <4>.

Льгота предоставляется и в отношении страховых взносов. Наниматели граждан, зарегистрированных в ИФНС в качестве оказывающих услуги физлицам для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, не должны платить за них страховые взносы в 2017 - 2018 гг. <5>.

Налоговые будни

Очевидно, что, предлагая налоговые каникулы одновременно с регистрацией в ИФНС, законодатель надеется выманить из тени тех граждан, которые зарабатывают себе на жизнь самостоятельно и не платят налоги со своих доходов. Тем, кто польстится на приманку, следует понимать, что льгота



будет действовать только 2 года, по истечении которых им придется <6>:

- или начать декларировать свои доходы как обычное физическое лицо и платить НДФЛ на основе декларации <7>;
- или зарегистрировать ИП с тем, чтобы купить патент, применять УСН либо платить налоги на общем режиме <8>.

Налоговые каникулы

На сегодняшний день регистрация в новом качестве не обязательна. Она нужна лишь для одной цели - использования льготы по НДФЛ. Льгота предоставляется в отношении доходов от оказания гражданам следующих услуг <3>:

- присмотр и уход: за детьми; большими лицами; лицами, достигшими возраста 80 лет;

Окончание на стр. 13

СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - КАДРОВИКУ

Лектор
А.К. ЗУЙКОВ
г. Москва



Кадровые решения - 2017 с применением ТК в интересах работодателя: правила хорошего найма, отпуска - время отдыхать по правилам, срочный Трудовой договор в помощь бизнесу и другие важные аспекты, которые должен знать каждый работодатель в 2017 году

20
апреля

Гостиничный комплекс
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 20

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

4-5 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ НЕВЫПОЛНЕНИЕ УКАЗАНИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ - СПОРЫ ПО УВОЛЬНЕНИЯМ И ЛИШЕНИЯМ ПРЕМИЙ

8-9 ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

- ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

13 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

- КАК ПОДТВЕРДИТЬ РАСХОДЫ, ЕСЛИ РЕГИСТРЫ НАЛОГОВОГО УЧЕТА ВЕДУТСЯ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ?

18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

САМАРСКАЯ ПРЕМЬЕРА СЕДЬМОЙ СИМФОНИИ

Здравствуйте!

Отвечаем на вопросы
про 1С!



Звоните:

+7 (846) 342-55-65
+7 927 659-74-77



Семинар «Дельта-информ» для ЮРИСТОВ: тему выбирают слушатели

Более 10 лет ООО НКФ «Дельта-информ» успешно работает на рынке информационно-консультационных услуг, организуя семинары для своих клиентов и всех заинтересованных лиц Самары и Самарской области. Авторами семинаров нашей компании являются лучшие лекторы России из Москвы и Санкт-Петербурга. В 1-м полугодии 2017 года проект «Семинары «Дельта-информ» планирует качественно расширить аудиторию наших консультационных семинаров и привлечь в ее ряды руководителей и специалистов юридических служб. С этой целью в лекторскую группу «Дельта-информ» приглашен один из самых авторитетных юристов России – **ГУЕВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ (г.Москва)**

Имя лектора **ГУЕВА Алексея Николаевича** широко известно в юридических кругах, как автора законов и статей комментариев к ГК РФ (четыре тома), к НК РФ (четыре тома), к УК РФ (для предпринимателей), к КоАП РФ, к Трудовому кодексу РФ, Земельному кодексу РФ, ко всем процессуальным кодексам (АПК, ГПК, УПК), Семейному, Жилищному и др.

Гуев А.Н. - автор трехтомного учебника «Гражданское право» и «Комментариев к постановлениям Пленумов ВС и ВАС РФ». Активный бизнес-тренер. Выступает перед слушателями Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Нижнего Новгорода, Казани и многих других городов России. Неоднократно работал в Самаре. Один из наиболее востребованных лекторов по правовой тематике. Разносторонняя и фундаментальная подготовка позволяет Гуеву А.Н. выступать «без единой бумажки». В процессе авторских семинаров лектор широко использует практический опыт, сопровождает свое выступление перед слушателями показом на экране информационных материалов, демонстрирует возможности удобного поиска в справочно-правовой системе «Консультант Плюс».



23 мая 2017 года
ООО НКФ «Дельта-информ» приглашает
РУКОВОДИТЕЛЕЙ и ЮРИСТОВ Самары
и Самарской области на авторский семинар
ГУЕВА Алексея Николаевича (г. Москва) –
кандидата юридических наук, генерального директора юридической фирмы, автора эксклюзивных публикаций и значимых произведений отечественной правовой литературы, включая постатейные комментарии к ГК РФ, НК РФ, КоАП РФ, ГПК РФ, УПК РФ и др.



В связи с этим событием наша компания имеет честь представить юристам Самары и Самарской области НОВИНКУ – «СЕМИНАР ДЛЯ ЮРИСТА: ТЕМА ПОД ЗАКАЗ».

До 6.04.2017 силами специалистов нашей компании среди клиентов будет проводиться экспресс-опрос, цель которого **предоставить руководителю и юристам Вашей организации возможность ЛИЧНОГО ВЫБОРА** темы юридического семинара 23.05.2017. Участники опроса в числе первых ознакомятся с условиями льготной оплаты, смогут, указав свои контакты, заранее получить приглашение с программой и стать участниками семинара с одной из представленных юристам тем, а именно:

- «Налоговые споры: как выйти победителем. Резонансные судебные акты по налогам в 2016 - 2017 годах».

- «Реформа Гражданского кодекса РФ: обзор принятых изменений и дополнений 2014 - 2016 годов, первые итоги, практика применения и перспективы на 2017 год».

Стоимость участия, включая кофе-брейк и материалы лектора	- 6550 руб. (в т.ч. НДС18% - 999,15 руб.)
Для клиентов «Дельта-информ» скидка 10%	- 5850 руб. (в т.ч. НДС18% - 892,37 руб.)
Внимание!	
При оплате до 20 апреля действует СУПЕРСКИДКА	- 5500 руб. (в т.ч. НДС18% - 838,98 руб.)
Для клиентов «Дельта-информ»	- 4940 руб. (в т.ч. НДС18% - 753,56 руб.)

Тема и программа, подробная информация о юридическом семинаре 23 мая - в следующих выпусках газеты, на сайте компании www.delta-i.ru и у специалиста «Дельта-информ», работающего с Вашей организацией.

Все слушатели получат именные свидетельства об участии.

Справки, регистрация, запрос льготной оплаты: yev-07@mail.ru и тел. 270-23-26, доб.140

МИР ПРОФЕССИОНАЛОВ открыт каждому – мы рады встрече с ВАМИ на семинарах «Дельта-информ»!

Эльвира ЯРЫГИНА,
организатор семинаров, руководитель отдела продвижения услуг ООО НКФ «Дельта-информ»

Новый микросервис «Подбор контрагентов» в Контур.Фокусе

В программе для ЭВМ «Контур.Фокус», предназначенной для обработки общедоступной информации об юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, появились новые функции. Теперь пользователи могут не только проверять контрагентов, но и подбирать их по различным критериям. Эта возможность доступна в виде отдельного микросервиса внутри Фокуса «Подбор контрагентов».

Новый микросервис решает следующие задачи:

Поиск потенциальных клиентов. Это основной сценарий работы. Обычно в компании этим занимается маркетолог, сотрудник отдела продаж, а в небольших организациях - руководитель.

Поиск поставщиков для выполнения услуг (например, услуги по транспортировке товаров). Искать поставщиков могут как менеджеры по закупкам, так и руководители организаций; **Анализ рынка конкурентов.** В крупных организациях конкурентами интересуются маркетологи или безопасности, в малом бизнесе - руководители.

Как всё работает?

Попасть в микросервис можно через главное меню Фокуса. На начальной странице представлен полный набор фильтров, с помощью которых будет формироваться подборка.

А именно: Виды деятельности (ОКВЭД), Регион регистрации, Статус организации,

Выручка (оборот), Активность в течение года. При включении этого фильтра в подборку попадут компании, у которых есть соответствующий маркер в Фокусе.

Представленный набор стремится покрыть базовые потребности клиентов и в дальнейшем будет расширяться.

Наша задача, чтобы пользователь выполнил как можно более точный подбор контрагентов: применил как можно больше фильтров и получил на выходе как можно меньше организаций.

Количество организаций в выборке можно отслеживать по «воронке». Чем меньше организаций получится на выходе, тем зеленее будет индикатор. Выбор исходных фильтров - это первый этап. На следующем шаге возможен предварительный просмотр полученного списка организаций. Когда результат покажется удовлетворительным, список можно выгрузить в Excel, выбрав необходимый набор полей. Ограничение на выгрузку - 10 000 уникальных организаций в день для одного пользователя.

Новым является разбивка всех фильтров по тематике: Финансы, Основные сведения (ФНС), География и прочие. Это сделано, чтобы пользователю было легче найти нужный фильтр.

Кроме того, появились новые фильтры:

«Искать только в основных видах деятельности». По умолчанию в подборку попадают организации, у которых выбранный

вид деятельности может быть как основным, так и дополнительным. Если выбрано значение «Да», то организации будут выгружены только при совпадении основного вида деятельности.

«Искать среди адресов филиалов». Мы заметили, что у пользователей были проблемы с тем, что в подборку попадали организации не с тем регионом, который указан. Это происходило в том числе из-за того, что поиск осуществлялся по адресам главных офисов и их филиалов. Теперь по умолчанию поиск происходит только среди адресов главных офисов. Если будет выбрано значение «Да», то в подборку попадут и организации, филиалы которых находятся в указанном регионе.

«Категория МСП». Этот фильтр позволяет указывать желаемую категорию из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства: **микро, малое, среднее** или прочие.

Дата регистрации. Теперь можно отбирать недавно зарегистрированные организации, чтобы первыми предложить им товары и услуги, или, наоборот, уже давно зарегистрированные, если требуется выбрать надежного поставщика.

Организационно-правовая форма. Этот фильтр позволяет выбрать как группу правовых форм (коммерческие, некоммерческие, унитарные, корпоративные), так и отдельно – ООО, ПАО и прочие. В нашем



справочнике нет организационно-правовых форм физических лиц (их нет в сервисе подбора), международных организаций, филиалов и представительств (их нет в Контур.Фокусе).

Чистая прибыль и убыток. Размер чистой прибыли – это критерий для отбора платежеспособных клиентов и надежных поставщиков. А чистый убыток пригодится тем, кто предлагает специфические услуги для убыточных организаций (например по проведению процедуры банкротства).

Сервисный центр ЗАО «ПФ «СКБ Контур» -
Отдел электронной отчетности
ООО НКФ «Дельта-информ»
тел. 8(846) 2702394, 3368727
г. Самара, ул. Мичурина, д.52, оф.509

**ДЕЛЬТА
ИНФОРМ**

Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Випоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	г. ОТРАДНЫЙ ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
г. ПОХВИСТНЕВО Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhivistnevo_delta-i@bk.ru	г. ТОЛЬЯТТИ ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»

КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

- Экстерн | Отчетность через интернет
- Фокус | Проверка контрагентов
- Диадок | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00

- Страховые взносы
- Социальные пособия: от оформления до выплаты
- ОС: оценка, ремонт, модернизация, аренда и выбытие
- Охрана труда в «офисной» фирме: всё, что нужно знать
- Трудовой договор без ошибок
- Увольняем работника: «по собственному желанию» и без
- Автотранспорт: ремонт, топливо, страхование, «Платон»

Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни, и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

**Работа в
Компании**
тел. 270 24 02

В одном шаге от успешной карьеры!

Вакансии компании ООО НКФ «Дельта-информ»

СПЕЦИАЛИСТ ПО КОНСУЛЬТИРОВАНИЮ
З/п - 25000 руб.

- Консультирование клиентов в режиме онлайн.
- Подборка ответов на вопросы клиентов с использованием СПС КонсультантПлюс.

Требования:

- Высшее образование.

Приветствуется опыт работы бухгалтером, налоговым инспектором.

- Общие знания по бухгалтерскому и налоговому учету.
- Умение анализировать информацию, выделять главное.
- Уверенный пользователь ПК.

Условия:

- Оформление по ТК РФ.
- Стабильные выплаты зарплаты.
- Хороший коллектив.
- Удобное месторасположение офиса (в районе ТЦ «Аквариум»)

МЕНЕДЖЕР ПО ПРОДАЖАМ
Презентация и продвижение услуг компании.
З/п от 30000 руб.

Клиентская база предоставляется!
Бесплатное обучение, карьерный рост, стабильность и надежность!

Тел. 2702402, доб. 224, моб. 89379867423.
E-mail: deltas74@mail.ru

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»
N 7, 2017 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

- **Бухучет и прибыль: учитываем разные расходы**
Одна из последних интернет-конференций, проводимых на сайте glavkniga.ru, была посвящена заполнению бухгалтерской и «прибыльной» отчетности. Немалая часть поступивших вопросов касается учета расходов. Ответы на эти вопросы вы найдете в свежем номере.
- **Страховые взносы: работа над платежными ошибками**
Страховые взносы, начисленные за месяцы 2017 г., надо уплачивать в ФНС. Все, кроме взносов «на травматизм». При перечислении взносов в инспекцию надо использовать новые КБК, и в поле 101 платежки организации должны указывать код 01. А если компания в чем-то ошиблась, то мы подскажем, как действовать дальше.
- **Пересмотр кадастровой стоимости: считаем земельный налог**
Владельцам земли, не согласным с кадастровой оценкой своего участка, иногда удается ее оспорить. А бывает, что регистрирующий орган сам выявляет ошибки, допущенные при определении кадастровой стоимости. В таких случаях делается перерасчет земельного налога. Но возникает вопрос, когда его учитывать...
- **Проверь себя: «движимая» льгота по налогу на имущество**
Движимые ОС из 3-10-й амортизационных групп, отвечающие определенным критериям, налогом на имущество не облагаются. Предлагаем вам проверить, насколько хорошо вы знакомы с условиями применения «движимой» льготы по этому налогу.
- **Налоговые вопросы упрощенцев**
При применении УСН полученные судебные неустойки включаются в доходы, однако выплаченная компенсация ущерба в налоговые расходы не войдет. А невозвращаемый заем в налоговом учете вообще не показывается. Об этом и не только читайте в нашей статье.

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

- **Отпуск + майские праздники = ?**
Многие работники оформляют в мае отпуск и отдыхают на 1—2 дня дольше за счет майских праздников. Бухгалтеру же важно правильно определить продолжительность отпуска работника, которая зависит от того, как написано заявление на отпуск и насколько совпали дни отпуска с праздничными или перенесенными выходными днями.
- **Стаж для отпуска «за вредность»: считаем по-новому**
По старой советской Инструкции в стаж для предоставления дополнительного отпуска за работу во вредных или опасных условиях труда включаются только дни, когда работник трудился в таких условиях не менее половины рабочего времени. Однако ВС РФ решил, что это ограничивает права работника. И порядок расчета несколько изменился.
- **Проверяем расчет детских пособий**
Если при расчете пособий на годы расчетного периода полностью или частично попадает отпуск по беременности и родам или отпуск по уходу за ребенком, то они могут быть заменены предшествующими годами. Однако при такой замене лет бухгалтеры нередко допускают две ошибки. Так что это за ошибки и как их избежать?



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

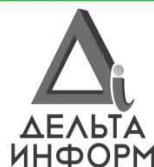
приглашает на семинары I полугодия 2017 года



Информационное письмо №7 от 15.03.17

РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605

Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



РУКОВОДИТЕЛЮ, КАДРОВИКУ, ЮРИСТУ

20 апреля 2017г. компания «Дельта-информ» приглашает на авторский семинар

Кадровые решения - 2017 с применением ТК в интересах работодателя:

правила хорошего найма, отпуска - время отдыхать по правилам,
срочный Трудовой Договор в помощь бизнесу и другие важные аспекты,
которые должен знать каждый работодатель в 2017 году.

Автор семинара **ЗУЙКОВ Александр Константинович** (г. Москва) –

Независимый бизнес-консультант, эксперт в области трудового права и охраны труда, практикующий юрист по решению внештатных ситуаций в области трудового законодательства, кадрового делопроизводства, кадровой политики компаний, охраны труда работодателя, взыскания дебиторской задолженности. Автор семинаров, статей и публикаций по вопросам трудового законодательства. Преподаватель ведущих учебных центров Москвы и России. Генеральный директор компании ООО «ЭкспоТехнологии» (г. Москва).

Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Кофе-брейк: 13.00 – 14.00. Окончание: 16.00.

Место проведения: отель «Бристоль - Жигули» (ул. Куйбышева, 111).

Парковка на платной стоянке (ул. Льва Толстого, 3А), по заявке через сотрудника «Дельта-информ» - в отеле.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. ПРАВИЛА ХОРОШЕГО НАЙМА. Проверка соискателя.

- Изучение кандидатов и выявление недобросовестных лиц и кадровых экстремистов, законные способы, приемы и ресурсы, используемые при проверке соискателя. Прием на работу ТОП – менеджеров, директоров, на что обратить внимание, какие условия прописать в трудовом договоре и как правильно оформить процедуру.
- Как отказать соискателю в приеме на работу. Запрещенные, а также правомерные законом случаи отказа в приеме на работу. Порядок отказа в приеме на работу, как документально оформить используя преимущества ВЛНА, и проф. стандартов. Последствия для работодателя при необоснованном отказе в приеме на работу.
- Оформление на работу: перечень документов, предъявляемых при приеме на работу, особые требования для различных категорий работников.
- Ознакомление с локальными нормативными актами, способы ознакомления, новшества законодательства для микропредприятий.
- Коммерческая тайна – конкуренты не дремлют: сохраняем секреты организации, применяем меры по противодействию.
- Нормативные акты, необходимые в деятельности специалиста по кадрам. Перечень рекомендуемых, а также перечень обязательных документов, требуемых трудовой инспекцией.
- Важнейшие изменения Трудового законодательства в 2017 году, что нужно знать Работодателю.



2. ОТПУСКА – время отдыхать по правилам.

- Нормативные акты, регламентирующие предоставление отпусков работников.
- График отпусков 2017, как козырь в руках работодателя.
- Порядок предоставления ежегодного отпуска. Письменное уведомление работника о начале отпуска. Расчет стажа работы, за который предоставляется ежегодный отпуск. Расчет отпускных: сроки выплаты, типичные нарушения. Фактическое заполнение сведений в графике отпусков. Оплата нерабочих праздничных дней, приходящихся на период ежегодного отпуска. Удержание за неотработанный отпуск, использованный авансом, всегда ли можно вернуть переплаченные отпускные – анализ судебной практики. Особенности предоставления отпусков иностранным работникам.
- Разделения и перенесения отпуска. Разделение отпуска на части: максимальное количество частей: требования и ограничения законодательства по предоставлению отпуска в календарных днях. Оформляем разделение отпуска правильно. Производим коррекцию графика отпусков. Переносим отпуска на другой период по инициативе работника и работодателя: оформление документов и графика отпусков. Отзыв работника из отпуска: документальное оформление, особенности, типичные ошибки.
- Особенности предоставления отпуска без сохранения заработной платы. Особенности оформления приказа на данный отпуск и указания расчетного периода. Отражение в карточке Т-2. Продолжительность отпуска. Перерасчет периода, за который предоставляется ежегодный отпуск при накоплении отпусков без сохранения заработной платы. Лыготные категории, имеющие право на отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность их отпусков и период предоставления.
- Ответственность за нарушения порядка предоставления ежегодных отпусков. Характерные ошибки работодателя.

3. Срочный трудовой договор в помощь бизнесу: закрепленный ТК РФ упрощенный способ увольнения с минимальными издержками становится все популярнее.

- Понятие, виды, условия заключения срочного трудового договора: о чем необходимо помнить, составляя текст срочного трудового договора. Что необходимо сделать и предпринять, если «очень хочется» заключить срочный трудовой договор? Испытание при срочном трудовом договоре, алгоритм действий и оформление документов при приеме на работу по срочному трудовому договору.
- Неоднократное заключение срочных трудовых договоров. Продление срочного трудового договора (миф или реальность) – новейшая судебная практика, позиция судов меняется.
- Увольнение при заключенном срочном трудовом договоре, выплата компенсаций. Истечение срочного трудового договора во время беременности, отпуска, болезни.

4. Дисциплинарные взыскания – кнут работодателя: важнейший элемент эффективности труда.

- Нарушения, за которые можно наказывать: «писанные» и «неписанные» трудовые обязанности. Трудовые обязанности как объект нарушения: профессиональные обязанности; дисциплинарные обязанности. Важность и необходимость создания работодателем письменного свода правил: локальные нормативные акты (ЛНА) обязательного и факультативного характера. Как найти «ахиллесову пятю» у любого работника.
- Дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение – что лучше применить и в каких случаях.
- Штрафы и «де-премирование», как виды дисциплинарных взысканий: реальная возможность и законность.
- Порядок применения взысканий: фиксирование факта нарушения, получение объяснений работника, фиксирование факта непредставления работником объяснений, документы-основания для приказа о наложении взыскания. Соотношение материальной ответственности и дисциплинарного взыскания.
- Особенности различных оснований увольнения с учетом новейшей судебной практики, признаваемых дисциплинарными взысканиями: прогул, алкогольное опьянение, хищение имущества.
- Нюансы оформления и типичные ошибки при привлечении к дисциплинарной ответственности, о которых забывать нельзя.

5. Круглый стол, ответы на вопросы. Выдается свидетельство об участии.

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал, 5200 руб., в т.ч. НДС 18% - 793,22 руб.
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ» 4150 руб., в т.ч. НДС 18% - 633,05 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №7 от 15.03.17»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

20 апреля

10.00 – 16.00

Отель
«БРИСТОЛЬ-ЖИГУЛИ»
(ул. Куйбышева, 111).



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

ИФНС России по Ленинскому району г. Самары сообщает

В связи со вступлением в силу Федерального закона от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», сообщаем:

В соответствии с п. 3 ст. 7 Федерального закона от 03.07.2016 №290-ФЗ организации и индивидуальные предприниматели вправе до 1 февраля 2017 года осуществлять регистрацию контрольно-кассовой техники в порядке, установленном Федеральным законом от 22.05.2003 №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона от 03.07.2016 №290-ФЗ) и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

При этом контрольно-кассовая техника, зарегистрированная в налоговых органах до 1 февраля 2017 года, приме-

няется, перерегистрируется и снимается с регистрационного учета организациями и индивидуальными предпринимателями в порядке, установленном Федеральным законом от 22.05.2003 №54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона от 03.07.2016 №290-ФЗ) и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, до 1 июля 2017 года.

Организации и индивидуальные предприниматели, обратившиеся с 1 февраля 2017 года с заявлением о регистрации (перерегистрации) контрольно-кассовой техники в налоговые органы, обязаны заключить договор с оператором фискальных данных и осуществлять передачу фискальных данных в налоговые органы в электронной форме через оператора фискальных данных, за исключением случая, указанного в пункте 7 статьи 2 Федерального закона от 22.05.2003 №54-ФЗ.

Со дня вступления в силу Федерального закона от 03.07.2016 №290-ФЗ до 1 февраля 2017 года положения Федерального закона от 22.05.2003 №54-ФЗ об обязательном заключении договора с оператором фискальных данных и о передаче фискальных данных в налого-

вые органы через оператора фискальных данных применяются организациями и индивидуальными предпринимателями в добровольном порядке.

Регистрация и перерегистрация контрольно-кассовой техники, которая не обеспечивает передачу оператору фискальных данных каждого кассового чека или бланка строгой отчетности в электронной форме, содержащих фискальный признак, с 1 февраля 2017 года не допускаются, за исключением случая, указанного в пункте 7 статьи 2 Федерального закона от 22.05.2003 №54-ФЗ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 №290-ФЗ).

Индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками, применяющими патентную систему налогообложения, а также организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, при осуществлении видов предпринимательской деятельности, установленных пунктом 2 статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации, могут осуществлять наличные денежные расчеты и (или) расчеты с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники при условии

выдачи по требованию покупателя (клиента) документа (товарного чека, квитанции или другого документа, подтверждающего прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу) в порядке, установленном Федеральным законом от 22.05.2003 №54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона от 03.07.2016 №290-ФЗ), до 1 июля 2018 года.

Организации и индивидуальные предприниматели, выполняющие работы, оказывающие услуги населению, вправе не применять контрольно-кассовую технику при условии выдачи ими соответствующих бланков строгой отчетности в порядке, установленном Федеральным законом от 22.05.2003 №54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона от 03.07.2016 №290-ФЗ), до 1 июля 2018 года.

В случае, если организации или индивидуальные предприниматели в соответствии с Федеральным законом от 22.05.2003 №54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона №290-ФЗ) вправе не применять контрольно-кассовую технику, такое право сохраняется за ними до 1 июля 2018 года.

ИФНС России по Промышленному району г. Самары сообщает

Памятка для плательщиков страховых взносов по администрированию налоговыми органами страховых взносов

Уважаемые плательщики страховых взносов!

С 01.01.2017 уплата взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование, взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством регулирует гл. 34 НК РФ.

ФНС России направляет Вам дополнительный информационный материал для использования в работе.

Уплата страховых взносов

С 1 января 2017 года уплата страховых взносов, в том числе за расчетные периоды, истекшие до 1 января 2017 года, должна производиться на КБК, закрепленных за ФНС России приказом Минфина России от 07.12.2016 №230н «О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 01 июля 2013г. № 65н».

Сопоставительная таблица по КБК размещена на сайте ФНС России (<https://service.nalog.ru>)

Оформление платежных поручений

При заполнении платежных поручений необходимо обратить внимание:

- «ИНН» и «КПП» получателя средств – значение «ИНН» и «КПП» соответствующего налогового органа, осуществляющего администрирование платежа;

- «Получатель» – сокращенное наименование органа Федерального Казначейства и в скобках – сокращенное наименование налогового органа, осуществляющего администрирование платежа;

- Код бюджетной классификации – значение КБК, состоящее из 20 знаков (цифр), первые три знака, должно принимать зна-

чение «182» - Федеральная налоговая служба;

- «Статус плательщика» - в поле 101 платежного поручения указывается одно из следующих значений статуса:

- «01» - налогоплательщик (плательщик сборов, страховых взносов и иных платежей, администрируемых налоговыми органами) - юридическое лицо;

- «09» - налогоплательщик (плательщик сборов, страховых взносов и иных платежей, администрируемых налоговыми органами) - индивидуальный предприниматель;

- «10» - налогоплательщик (плательщик сборов, страховых взносов и иных платежей, администрируемых налоговыми органами) - нотариус, занимающийся частной практикой;

- «11» - налогоплательщик (плательщик сборов, страховых взносов и иных платежей, администрируемых налоговыми органами) - адвокат, учредивший адвокатский кабинет;

- «12» - налогоплательщик (плательщик сборов, страховых взносов и иных платежей, администрируемых налоговыми органами) - глава крестьянского (фермерского) хозяйства;

- «13» - налогоплательщик (плательщик сборов, за совершение налоговыми органами юридически значимых действий, страховых взносов и иных платежей, администрируемых налоговыми органами) - физическое лицо.

Представление отчетности по страховым взносам

- Расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам, а также расчеты по начисленным и уплаченным взносам на дополнительное социальное обеспечение за расчетный период 2016 год и

уточненные расчеты за периоды 2010-2016 гг. плательщики страховых взносов представляют в территориальные органы ПФР и ФСС России по формам и форматам, действующим в соответствующий расчетный период.

- Расчеты по страховым взносам за отчетные (расчетные) периоды, начиная с отчетности за 1 квартал 2017 года, представляются плательщиками страховых взносов в налоговые органы по месту учета по форме и формату, утвержденным приказом ФНС России от 10.10.2016 № ММВ-7-11/551@ (Зарегистрировано в Минюсте России 26.10.2016 № 44141).

- Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения по форме 4-ФСС, представляется плательщиками страховых взносов в территориальные органы ФСС России, начиная с отчетности за 1 квартал 2017 года.

Представление справок о состоянии расчетов и актов совместной сверки расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам

- Приказ ФНС России от 16.12.2016 №ММВ-7-17/685@ «Об утверждении формы Акта совместной сверки расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам» (зарегистрировано в Минюсте России 13.01.2017 № 45194), размещен на сайте ФНС России.

- Приказ ФНС России от 28.12.2016 № ММВ-7-17/722@ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам, порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме» (зарегистрирован в Минюсте России (зарегистрировано в Минюсте России 25.01.2017 за № 45396), размещен на сайте ФНС России.

ВОПРОС - ОТВЕТ

ВОПРОС:

Об НДФЛ при оплате организацией комиссии банку за перечисление своему работнику суммы займа на банковскую карту.

Из вопроса следует, что организация, заключившая со своим сотрудником договор займа, перечисляет сумму займа в соответствии с указанным договором на банковскую карту сотрудника (заемщика).

За совершение указанной операции банк взимает с организации комиссию за услуги по безналичным операциям по счету организации, предусмотренную договором на расчетно-кассовое обслуживание, заключенным между банком и организацией.

Согласно статье 41 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) в целях налога на доходы физических лиц доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главой «Налог на доходы физических лиц» Кодекса.

Поскольку договором займа предусмотрено, что заем будет предоставлен путем зачисления соответствующей суммы на банковскую карту физического лица - заемщика, какой-либо дополнительной экономической выгоды в связи с оплатой организацией комиссии банку за совершение такой операции по счету организации у заемщика не возникает.

Соответственно, у физического лица - заемщика не возникает объекта налогообложения - дохода.

Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РФ от 13 февраля 2017 г. N 03-04-06/7825

СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ НЕВЫПОЛНЕНИЕ УКАЗАНИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ - СПОРЫ ПО УВОЛЬНЕНИЯМ И ЛИШЕНИЯМ ПРЕМИЙ

Размытость должностных обязанностей работника нередко ведет к проигрышу в суде работодателя

В работе любой организации возникают ситуации, когда сотрудники не выполняют указания своего руководства, и зачастую такое поведение носит систематический характер. Сотрудники или игнорируют данные им указания, или в силу халатности не исполняют их.

Для начала нужно определиться, что действующий ТК РФ не содержит исчерпывающего понятия «указания руководства». В пределах своей компетенции работодатель издает приказы, распоряжения, принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы труда (ст. 22 ТК РФ), то есть указания руководства реализуются в изданных им приказах, распоряжениях и т.п. Любое указание руководства должно принять тот или иной вид акта, издаваемого работодателем или руководителем как представителем работодателя. Выделим несколько принципов таких актов:

1) законность - указание руководства не должно нарушать действующего законодательства и норм труда;

2) относимость - указание должно адресоваться конкретному лицу, в чьей компетенции согласно должностным обязанностям находится исполнение поручения;

3) определенность - указание должно иметь логически законченный смысл, быть понятным и конкретным для исполнения, исключая двойное толкование исполнения.

При соблюдении вышеописанных принципов работодатель имеет право требовать исполнения данных поручений и применять дисциплинарные меры в случае неисполнения. За неоднократное неисполнение указаний работодателя (руководителя) работник может быть подвергнут дисциплинарному взысканию, лишен премии или даже уволен. К таким нарушениям относится отказ работника без уважительных причин от выполнения трудовых обязанностей в связи с изменением в установленном порядке норм труда (ст. 162 ТК РФ), так как в силу трудового договора работник обязан выполнять определенную этим договором трудовую функцию, соблюдать действующие в организации правила (ст. 56 ТК РФ). С обязанностями, в том числе и приказом, содержащим указание, работник должен быть ознакомлен под роспись, т.к. ст. 68 ТК РФ этого требует.

К примеру, определением Пермского краевого суда от 14.05.2014 по делу N 33-4192 признан незаконным приказ о наложении взыскания и восстановлен работник в прежней должности, а также взысканы заработная плата за время вынужденного прогула и компенсация морального вреда, так как при отсутствии должностной инструкции и официального ознакомления со своими служебными обязанностями невозможно установить круг обязанностей истца и вменить ему

вину невыполнение обязанностей. Кроме того, согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 17.03.2004 N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление N 2) в п. 35 указано: «неисполнением работником без уважительных причин является неисполнение трудовых обязанностей или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей (нарушение требований законодательства, обязательств по трудовому договору, правил внутреннего трудового распорядка, должностных инструкций, положений, приказов работодателя, технических правил и т.п.)».

Рассмотрим более подробно две наиболее спорные меры, применяемые к работнику за неоднократное неисполнение указаний руководства, - лишение премии и увольнение.

1. Лишение премии

Необходимо понимать, что с юридической точки зрения факт лишения работника премии законодательно не считается одним из способов дисциплинарного взыскания, т.е. ТК РФ не содержит в перечне дисциплинарных взысканий такого вида наказания. Закон сохраняет за работодателем право на совмещение дисциплинарного воздействия с материальным взысканием, т.е. одновременное лишение премии и объявленный выговор - меры, юридически оправданные (статья 192 ТК).

Премирование является правом работодателя, одним из видов поощрения работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности. Любая премия в силу части первой ст. 129 ТК РФ является составной частью заработной платы и устанавливается работнику трудовым договором в соответствии с действующими у работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (часть первая ст. 135 ТК РФ). То есть работодатель вправе самостоятельно определять порядок премирования работников, в том числе и критерии для начисления премии. Следовательно, положением о премировании может быть предусмотрено, что основанием для невыплаты премии является нарушение трудовой дисциплины. При этом полное лишение премии за конкретный период за нарушение трудовой дисциплины не может расцениваться как дискриминация при оплате труда, а является лишь следствием ненадлежащего выполнения работником своих трудовых обязанностей (определение кассационной коллегии Верховного суда РФ от 29.03.2005 N КА05-148). Лишение работника премии должно быть обоснованным. В случае возникновения трудового спора работодателю придется доказывать в суде наличие тех обстоятельств,

на основании которых он принял решение о лишении премии работника. Работодателю необходимо располагать подтвержденными невыполнения работником показателей премирования. Поэтому отсутствие фиксации факта нарушения трудовой дисциплины и неналожение на работника дисциплинарного взыскания могут привести к тому, что работодатель не сможет доказать правомерность лишения премии (апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного суда Республики Карелия от 11.12.2012 по делу N 33-3396/2012).



Но если работодатель сможет доказать факт нарушения работником трудовой дисциплины без фиксации самого нарушения со стороны работника и наложения на него дисциплинарного взыскания, то неначисление работнику премии в рассматриваемом случае будет правомерным (кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15.03.2012 N 33-3885/2012). Лишить лицо материального поощрения (премии) по закону возможно только в течение одного календарного месяца с момента совершения проступка и факта его официального оформления.

2. Увольнение

Сразу же отметим, что увольнение по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ является мерой дисциплинарной ответственности, а значит, работодатель обязан соблюдать порядок привлечения к такой ответственности (ст. 192, 193 ТК РФ).

Для начала нужно определиться, какие конкретно поручения не выполняются подчиненными сотрудниками. Эти обязанности должны быть действительно возложены на него и закреплены в трудовом договоре, должностной инструкции или приказе (ст. 56 ТК РФ). В противном случае сотрудник может обжаловать дисциплинарное взыскание, сославшись на то, что в круг его трудовых обязанностей не входила работа, которую он не исполнил. Данную позицию подтверждают и суды (апелляционные определения Архангельского областного суда от 24 июля 2013 г.

по делу N 33-4030/2013, Московского городского суда от 30 июля 2013 г. N 11-24137). То есть те указания, которые дает в рамках своей компетенции руководитель структурного подразделения, не должны выходить за рамки трудовой функции каждого конкретного работника. При совершении работником дисциплинарного проступка (то есть при неисполнении им трудовых обязанностей) и при желании уволить такого работника работодателю следует проверить наличие действующего дисциплинарного взыскания, а также законность его при-

менения: установлена ли надлежащим образом трудовая обязанность, за неисполнение которой работник был подвергнут взысканию, соблюден ли порядок привлечения к дисциплинарной ответственности. Например, сотрудника восстановили в прежней должности и взыскали с работодателя заработную плату за время вынужденного прогула, так как ранее примененные к истцу дисциплинарные взыскания на момент неисполнения им без уважительных причин трудовых обязанностей были сняты и погашены (апелляционное определение Мурманского областного суда от 14.05.2014 N 33-1329). Если дисциплинарное взыскание снято или работник первый раз нарушил трудовую дисциплину, то увольнение по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, скорее всего, будет признано незаконным. Московский областной суд, восстановив работника на работе, указал, что была нарушена процедура увольнения, так как работник нарушил трудовые обязанности один раз, то есть отсутствует неоднократность (апелляционное определение от 04.06.2014 по делу N 33-12256/2014).

Рассмотрим процедуру увольнения и порядок действий работодателя по этому основанию.

1. Фиксируем неисполнение работником трудовых обязанностей. Обычно это делается актом, служебной или докладной запиской. Все документы, подтверждающие неисполнение работником своих обязанностей, необходимо зарегистрировать в установленном у работодателя порядке.

2. Запрашиваем объяснения по поводу неисполнения трудовых обязанностей. Лучше всего это сделать в письменной форме, хотя такое требование и не установлено. Это нужно, чтобы потом, при возникновении трудового спора, работодатель смог доказать, что процедура применения дисциплинарного взыскания была соблюдена. Уведомление о необходимости представить объяснения нужно подготовить в двух экземплярах: один экземпляр уведомления работодатель вручает работнику, а на втором экземпляре (экземпляре работодателя) работник пишет, что с уведомлением ознакомлен, один экземпляр его получил, ставит дату получения и подпись. Если работник представляет письменное объяснение, оно рассматривается работодателем и регистрируется в установленном у него порядке в соответствующем журнале. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не представлено, составляется соответствующий акт (ч. 1 ст. 193 ТК РФ). Если работник не представил объяснения, это не является препятствием для применения взыскания. Если объяснительная представлена, необходимо проверить уважительность причины неисполнения работником трудовых обязанностей. Нужно учитывать все обстоятельства дисциплинарного проступка: вину работника, тяжесть проступка, обстоятельства его совершения, предшествующее поведение работника и его отношение к труду (определением Санкт-Петербургского городского суда от 04.07.2013 N 33-9355/2013 приказ об увольнении работника по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ был признан незаконным, поскольку работодатель не представил доказательств того, что неоднократные опоздания работника повлекли для организации неблагоприятные последствия, то есть при принятии решения об увольнении не была учтена тяжесть проступка, а также предшествующее поведение сотрудника).

3. Проверяем сроки, установленные для применения дисциплинарного взыскания. Согласно ч. 3, 4 ст. 193 ТК РФ дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого для учета мнения представительного органа работников. В силу п. 34 Постановления N 2 «днем обнаружения проступка, с которого начинается течение месячного срока, считается день, когда лицу, которому по работе (службе) подчинен работник, стало известно о совершении проступка, независимо от того, наделено ли оно правом наложения дисциплинарных взысканий». Отсутствие работника по иным основаниям, в том числе в связи с использованием дней отдыха, не прерывает течение указанного срока. Нужно помнить: взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения работником проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу. Соблюдение сроков применения наказания важно. Если их нарушить, восстановление работника будет неминуемым, даже если он действительно не исполняет свои трудовые обязанности.

Так, иск работника о признании увольнения незаконным был удовлетворен ввиду нарушения процедуры привлече-

ния к дисциплинарной ответственности: взыскание было наложено работодателем по истечении одного месяца со дня обнаружения дисциплинарного проступка (апелляционное определение Верховного суда Республики Коми от 26.06.2014 по делу N 33-3047/2014).

4. Проверяем, не относится ли работник к категории работников, которых нельзя увольнять по инициативе работодателя. Согласно ч. 6 ст. 81 ТК РФ не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания работника в отпуске. В силу ч. 1 ст. 261 ТК РФ расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременной женщиной не допускается, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем. Работника восстановили на работе, поскольку его увольнение было произведено в период его временной нетрудоспособности (апелляционное определение Красноярского краевого суда от 21.05.2014 по делу N 33-4103А-09).

5. Издаем приказ об увольнении. Прекращение трудового договора оформляется приказом (распоряжением) работодателя (ч. 1 ст. 84.1 ТК РФ). С таким приказом работника необходимо ознакомить под роспись. Если сделать это невозможно (работник отсутствует или отказывается знакомиться с приказом), на приказе производится соответствующая запись. Согласно ч. 6 ст. 193 ТК РФ при отказе работника знакомиться с приказом составляется соответствующий акт.

6. Вносим запись в трудовую книжку и производим окончательный расчет. Согласно п. 5.3 Инструкции по заполнению трудовых книжек, утвержденной Постановлением Минтруда РФ от 10.10.2003 N 69, при расторжении трудового договора по инициативе работодателя в трудовую книжку вносится запись об увольнении со ссылкой на соответствующий пункт ст. 81 ТК РФ. На основании ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплаты всего причитающегося работнику производится в день увольнения. Если сотрудник в этот день не работал, соответствующие суммы должны быть выплачены ему не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Следует иметь в виду, что работодатель вправе применить к работнику дисциплинарное взыскание и тогда, когда он до совершения проступка подал заявление о расторжении трудового договора, поскольку трудовые отношения в данном случае прекращаются лишь по истечении срока предупреждения об увольнении.

Выводы: выбирая в качестве наказания депремирование или увольнение работника, нужно помнить, что лишь при наличии документально подтвержденного факта несоблюдения условий договора или неисполнения указаний (приказов) будет юридически обоснованно. Любой случай лишения премии или увольнения без наличия подтверждающих документов незаконен. На оспаривание увольнения у работника есть 1 месяц с момента получения трудовой книжки или копии приказа об увольнении (ч. 1 ст. 392 ТК РФ), а лишения премии - 3 месяца.

П. ХЛЕБНИКОВ

НОВОЕ В НК РФ

Налоги за организацию сможет перечислять любое лицо. Уплатить налоги за другое лицо можно было и прежде, но только в исключительных случаях. Например, за реорганизованное юридическое лицо перечислял налог правопреемник, за участников консолидированной группы налогоплательщиков - ее ответственный участник. Теперь появилась возможность для любого лица (как юридического, так и физического) перечислять налоги со своего счета за других налогоплательщиков. Например, собственникам компаний погашать налоговые обязательства организации за счет своих средств. При этом лицо, которое платит налог за организацию, не вправе потребовать возврата из бюджета налога, уплаченного за налогоплательщика. Это может быть актуально при блокировке счетов организации и недостатке средств, при уплате госпошлины представителем компании и т.п. Данная поправка в ст. 45 НК РФ вступила в силу с 30 ноября 2016 года.

Долги организаций налоговики смогут взыскивать с аффилированных физлиц и ИП. На первый взгляд незначительное изменение может повлечь существенные последствия для налогоплательщиков. Речь идет о поправках в абз. 8 и 9 подп. 2 п. 2 ст. 45 НК РФ. Эти абзацы определяют, что недоимка может быть взыскана через суд с аффилированных лиц налогоплательщика, если он переводил на них выручку, денежные средства или другие активы. В новой редакции статьи слово «организациям» заменено на слово «лицам». Это значит, что налоговики теперь смогут взыскать неуплаченные налоги компании не только со связанных организаций, но и с аффилированных физических лиц, например учредителей или акционеров.

Из прежней редакции нормы ст. 45 следовало, что подобные взыскания применимы только к организациям. Недобросовестные налогоплательщики выводили активы на физических лиц, в том числе со статусом индивидуальных предпринимателей. У налоговых органов отсутствовали основания предъявлять претензии к таким субъектам. Теперь формально такая возможность появилась. Нормы вступили в силу с 30 ноября 2016 года.

Расширен перечень оснований для запросов при камеральных проверках. При камеральной проверке расчета по страховым взносам налоговики смогут истребовать у организаций сведения и документы, которые подтверждают обоснованность отражения сумм, не подлежащих обложению взносами, и применения пониженных тарифов взносов. Фактически тем самым необложение взносами и применение пониженных тарифов приравнено по своему правовому режиму администрирования к налоговой льготе.

Напомним, что сейчас камеральные проверки расчета по страховым взносам проводят не налоговики, а ПФР и ФСС. Они вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы. Теперь камеральные проверки будет проводить налоговая инспекция, а фонды будут проверять лишь периоды, истекшие до 1 января 2017 года. Данные положения вступили в силу 1 января 2017 года.

Ограничивается размер переносимого убытка по налогу на прибыль. Изменения касаются убытков, которые получены за налоговые периоды, начинающиеся с 1 января 2007 года. В 2017 - 2020 годах налоговую базу за текущий период нельзя будет уменьшить на сумму убытков, полученных в предыдущих периодах, более чем на 50%. Сейчас таких ограничений нет. Это ограничение не будет распространяться на налоговую базу, к которой применяются некоторые специальные ставки по налогу на прибыль. Например, ставки для организаций - участников региональных инвестиционных проектов. При этом отменяется 10-летнее ограничение переноса убытков. Сумму убытка можно будет переносить на все последующие годы, а не только в течение 10 лет, как в настоящее время. Применяться это правило будет к налоговым периодам 2017 - 2020 годов. Изменения касаются и убытков внутри консолидированной группы налогоплательщиков: покрывать такие убытки смогут не более 50% прибыли. Очевидно, что экономическое основание новых правил заключается исключительно в фискальных интересах государственного бюджета. Данные положения вступили в силу 1 января 2017 года.

Для получения возмещения НДС в заявительном порядке можно будет предоставить поручительство взаимозависимого лица. Теперь для получения возмещения НДС в заявительном порядке можно предоставить не только банковскую гарантию, но и поручительство взаимозависимого лица, которое отвечает перечисленным в законе критериям, в том числе по размеру активов и уплачиваемым налогам. При этом минимальный срок и гарантии, и поручительства увеличен с 6 до 10 месяцев. Данная поправка поможет сделать процесс заявительного возмещения НДС выгоднее для некоторых налогоплательщиков, поскольку внутригрупповые поручительства могут быть бесплатными, в отличие от банковских гарантий.

Устанавливается нулевая ставка НДС по ж/д перевозкам пассажиров и багажа поездами дальнего следования. С 1 января 2017 года по 31 декабря 2029 года включительно ставка НДС в отношении услуг по перевозке пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования в дальнем сообщении устанавливается в размере 0%. Возможно, это будет способствовать некоторому снижению цен на ж/д билеты. До 2019 года продлено применение ставки 0% к воздушным перевозкам в Крым.

Регионы будут решать, предоставлять ли льготы организациям по движимому имуществу. Сейчас льгота по налогу на имущество распространяется на движимое имущество, принятое с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств, и применяется по умолчанию. По таким объектам организации не платят налог, за исключением, когда имущество принято на учет в результате реорганизации, ликвидации организации или передачи имущества между взаимозависимыми лицами.

С 2018 года льгота будет действовать на территории тех регионов, которые примут соответствующие законы. Полномочия для принятия законов, разрешающих льготу, у властей регионов появились с 1 января 2017 года. В условиях дефицитов региональных бюджетов, вероятно, далеко не все субъекты Федерации изъявят желание льготировать движимое имущество налогоплательщиков. Это может привести к окончанию непродолжительного периода безналогового существования движимого имущества в нашей стране (2013 - 2017 годы.).

Д. СОРОКИН,
старший консультант юридическая компания «Каменская & Партнеры»
г. Москва

старший консультант юридическая компания «Каменская & Партнеры»

г. Москва

ЦЕНОВЫЕ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Продолжение. Начало в № 6

В судебной практике имеют место случаи злоупотребления процессуальными правами при рассмотрении споров об установлении монопольно высоких цен.

Так, в **Постановлении Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2016 по делу N А68-4348/2015** отмечено, что общество, обращаясь в арбитражный суд с заявлением об установлении предприятием монопольно высокой цены, не преследовало цели установить рыночную стоимость услуг по заключенным договорам, но, обосновывая свои действия восстановлением нарушенных прав, подменяло установленные законом способы защиты нарушенных прав.

Само по себе установление монопольно высоких цен не является безусловным основанием недействительности сделки (решение арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 21.12.2015 по делу N А58-6067/2012, **Определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации (далее - ВАС РФ) от 15.04.2009 N ВАС-3595/09**).

В силу статьи 7 Закона о защите конкуренции монопольно низкой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена ниже суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем снижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно возросли;

б) состав продавцов или покупателей товара обуславливает возможность изменения цены товара в сторону увеличения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая

налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону увеличения.

В странах англосаксонской системы права установление монопольно низких цен именуется хищнической монополизацией.

По мнению П. Джоскоу и А. Клеворик, снижение цен можно квалифицировать как хищничество, только если оно действительно привело к существенному повышению рыночной власти использовавшей его компании <5>.

В США под хищнической монополизацией понимается систематическое назначение цен ниже стоимости продукции с целью устранения конкурентов и тому подобные действия <6>. В Великобритании так называемое хищническое установление цены - одна из форм ценовой дискриминации, представляющая собой длительное поддержание цены на уровне, позволяющем устранить с рынка конкурентов <7>.

Следует обратить внимание, что в соответствии с мировой практикой поддержание монопольно низкой цены должно быть достаточно длительным, вследствие чего наступает вытеснение конкурентов с рынка, то есть происходит ограничение конкуренции <8>.

Так, в Канаде действия фармацевтической компании, бесплатно поставившей в течение года лекарства больницам, были признаны нарушением антимонопольного законодательства. Данные действия были направлены на устранение конкуренции, поскольку лишили возможности других продавцов реализовывать лекарство <9>.

Для признания ценообразования хищническим (установлением монопольно низкой цены) необходимо выполнить три условия: 1) доказать хищническое намерение (в последнее время рациональность хищнического намерения); 2) доказать факт установления цены ниже уровня средних показателей издержек и факт убытка; 3) доказать высокую вероятность последующего возмещения убытков (то есть показать рациональность хищнического ценообразования). Наименьшая граница рыночной доли, достаточная, по мнению аналитиков, для осуществления успешного хищничества, составляет как минимум 60 процентов <10>.

Согласно судебной практике США невозможно установить факт хищнического ценообразования только из-за того, что цены назначаются ниже определенного уровня издержек, так как узнать этот уровень в каждом отдельном случае весьма трудно <11>. Следовательно, важно выяснить намерение хозяйствующего субъекта, устанавливающего данную цену.

По зарубежной практике истец, доказывающий вред конкуренции, причиняемый установлением низких цен его конкурентом, должен доказать, что цены, которые он оспаривает, ниже издержек его конкурента. Истец должен продемонстрировать, что у конкурента была разумная перспектива или со-

гласно Закону Шермана 1890 года опасная возможность невозмещения вложений при цене ниже издержек производства <12>.

Таким образом, продажа товара без получения прибыли является правом хозяйствующего субъекта, и лишь по данному основанию установленная им цена не может быть признана хищнической.

В судебной практике установление монопольно низкой цены именуется демпингом (**Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2015 по делу N А63-2460/2015**).

Помимо понятия монопольно низкой цены товара в российском законе, как отмечалось выше, содержится понятие необоснованно низкой цены финансовой услуги.

Согласно российской судебной практике возможность установления, поддержания необоснованно низкой цены является отличительным признаком хозяйствующего субъекта, доминирующего на соответствующем рынке, поскольку именно наличие рыночной власти и ее составляющих позволяет негативно влиять на конкуренцию и конкурентов такими ценовыми способами, сохраняя экономическую стабильность предприятия. При этом действия монополиста посягают как на публичные, так и на частные интересы (**Постановление Президиума ВАС РФ от 30.07.2012 N 1063/12**).

Арбитражный суд указал, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг (часть 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; далее - Закон о закупках).

При этом представляется, что соблюдение принципа добросовестной ценовой конкуренции должно выражаться в том числе и в недопущении заключения контракта с искусственно заниженной ценой, то есть (применяя по аналогии положения Закона о защите конкуренции о монопольно низкой цене) ценой ниже суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Таким образом, признание соответствующими Законом о закупках заявок на участие в аукционе с предложением «отрицательной» цены контракта противоречит принципу добросовестной ценовой конкуренции (**решение арбитражного суда Свердловской области от 17.03.2016 по делу N А60-60658/2015**).

В пункте 16 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации 16.03.2016, отмечается, что если нарушение со стороны хозяйствующего субъекта связано с установлением, поддержанием монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, то предписание не может содержать требования о заключении в будущем договоров по определенной антимонопольным органом расчетным методом цене, поскольку такой расчет не может учитываться в будущем, в том числе экономических, условий осуществления хозяйственной деятельности.

Ценовая дискриминация

Действия хозяйствующего субъекта по установлению монопольных цен, как правило, влекут дискриминацию его конкурентов или контрагентов, которая в литературе именуется ценовой.

В силу решения арбитражного суда Белгородской области от 10.03.2015 по делу N А08-10198/2014 обычное течение хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта предполагает формирование цены на услуги субъектов предпринимательской деятельности под влиянием рыночных факторов, поскольку предпринимательская деятельность имеет целью получение прибыли, следовательно, неучет этих факторов представляет собой экстраординарное, нетипичное поведение, которое необъяснимо с указанной точки зрения; дискриминационное формирование цены объективно не может быть обосновано ни с экономической, ни с логической стороны.

Запрет необоснованного установления различных цен был реализован в целях стимулирования (формирования) конкурентной среды, когда хозяйствующие субъекты, не занимающие доминирующее положение на рынке, своей гибкой ценовой политикой будут способны конкурировать и исключать возможность влияния в одностороннем порядке на рынок для субъекта, имеющего более значительный бюджет и масштаб предприятия (при этом неспособного необоснованно менять (изменять) свою ценовую политику в целях приобретения преимуществ для какой-либо из потребительских групп). Данный запрет направлен на создание условий для эффективного функционирования товарного рынка и формирования благоприятных условий для появления (поддержки) конкуренции.

Согласно решению арбитражного суда Ростовской области от 12.10.2015 по делу N А53-21031/2015 тот факт, что в соответствии с частью 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон, не является основанием для установления доминирующим хозяйствующим субъектом различных тарифов на один и тот же товар. Статус субъекта, занимающего доминирующее положение на том или ином рынке, придает действиям указанного субъекта характер особой значимости, поскольку затрагивает не только частный интерес конкретных лиц, с которыми взаимодействует лицо, занимающее доминирующее положение, но и публичную сферу, в которой действуют нормы Закона о защите конкуренции.

При рассмотрении вопроса о ценовой дискриминации необходимо выяснять, регулируются ли цены на соответствующем рынке государственными тарифами.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 07.06.2005 N 14896/04 в тех случаях, когда перевозчик самостоятельно тариф не устанавливал, а являлся субъектом, в обязанности которого входит взимание уже установленного тарифа, нарушение порядка ценообразования, запрещенное антимонопольным законодательством, не возникает <13>.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 15.03.2006 N 11696/05 взимание хозяйствующим субъектом установленных в договорах с заказчиками платежей, возможность получения которых предусмотрена законом, не может рассматриваться как нарушение им требований антимонопольного законодательства, поскольку размер таких платежей в указанный период не был определен федеральным органом исполнительной власти <14>.

В силу Постановления Президиума ВАС РФ от 31.01.2012 N 12074/11 установление хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, платы за пользование инфраструктурой ниже государственного тарифа, обращение в орган государственной власти с предложением о расчете тарифа должно учитываться при привлечении хозяйствующего субъекта к административной ответственности <15>.

Т.И. ШАЙХЕЕВ,
юрист

Окончание в следующем номере

<5> Joskow P.L., Klevorik A.K. A Framework for Analyzing Predatory Pricing Policy // Yale Law Journal. 1979. December.

<6> Кузнецов А.П., Гаврилова А.В. Правовая регламентация конкуренции и монополистической деятельности в Великобритании и США // Налоги (газета). 2006. N 17; СПС «КонсультантПлюс».

<7> Подробнее об этом см.: Еременко В.И. Антимонопольное законодательство зарубежных стран. М.: ВНИИПИ, 1997. С. 86 - 89.

<8> Там же.

<9> Бокарева М.А., Бондарь Л.А., Васильева В.Ю. Монополизм и антимонопольное регулирование: опыт, проблемы, решения. М., 1991. С. 20.

<10> Авдашева С.Б. Указ. соч. С. 63 - 64.

<11> Там же. С. 48.

<12> См.: Беликова К.М., Безбах В.В. Конкурентная политика США на примере запрета ценовой дискриминации: основные положения и практика применения Закона Робинсона - Петмана // Юридический мир. 2006. N 7, 8; СПС «КонсультантПлюс».

<13> Вестник ВАС РФ. 2005. N 10. С. 47.

<14> Вестник ВАС РФ. 2006. N 7. С. 122 - 123.

<15> Вестник ВАС РФ. 2012. N 5. С. 302.

ЭХ, ПРОКАЧУ!

или ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ НА ГСМ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАБОТНИКОМ ЛИЧНОГО ТРАНСПОРТА ДЛЯ СЛУЖЕБНЫХ ЦЕЛЕЙ

В данной статье рассмотрены изменения законодательства РФ в части, касающейся порядка возмещения расходов на горюче-смазочные материалы при использовании работником личного транспорта для служебных целей. Проанализированы правовые и нормативные акты, влияющие на порядок возмещения расходов на горюче-смазочные материалы работнику. Даны пояснения по начислениям компенсаций на такие выплаты, обоснована правовая база.

В соответствии с нормами ст. 188 Трудового кодекса Российской Федерации при использовании работником с согласия работодателя и в его интересах своего личного транспорта работнику выплачивается компенсация за использование и износ (амортизацию) личного транспорта, а также возмещаются расходы, связанные с его использованием (при условии их документального подтверждения). Размер возмещения расходов определяется соглашением сторон трудового договора, выраженным в письменной форме.

Компенсация и возмещение затрат учитываются в расходах по налогу на прибыль на дату их выплаты в размере, предусмотренном письменным соглашением с работником (подп. 4 п. 7 ст. 272 Налогового кодекса Российской Федерации).

И компенсация, и возмещение затрат в сумме, предусмотренной письменным соглашением с работником, не облагаются налогом на доходы физических лиц (НДФЛ) и страховыми взносами (см. Письма Минфина России от 20.04.2015 N 03-04-06/22274, ФНС России от 27.01.2010 N МН-17-3/15@, Минтруда России от 25.07.2014 N 17-3/В-347, Минздравсоцразвития России от 06.08.2010 N 2538-19, подп. 2 п. 1 ст. 20.2 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 29.12.2015)).

Итак, казалось бы, все просто: работник с согласия работодателя едет в служебную поездку на своем личном автомобиле, ему выплачивается компенсация за использование автотранспортного средства и возмещаются расходы, связанные с использованием автомобиля.

Однако ложку дегтя в бочку с медом вносит подп. 11 п. 1 ст. 264 Налогового кодекса Российской Федерации, который ограничивает размер выплат компенсации за использование личного транспорта работника в служебных целях нормативами, установленными Правительством Российской Федерации.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 08.02.2002 N 92 эта сумма составляет 1 200 - 1 500 руб. для легковых автомобилей в зависимости от объема двигателя.

Выплаченная работнику сумма компенсации, превышающая установленные нормы, не уменьшает базу по налогу на прибыль (см. Письмо Минфина России от 23.09.2013 N 03-03-06/139239).

Возникает вопрос соотношения затрат на горюче-смазочные материалы (ГСМ), которые в отдельных случаях, например при командировках, могут быть существенными, и незначительных сумм компенсаций.

По мнению Минфина и ФНС России, в суммах компенсации уже учтены все затраты, возникающие в процессе эксплуатации автомобиля (износ, ГСМ, материалы, ремонт). Поэтому дополнительного возмещения затрат в целях налогового учета не

предполагается, несмотря на то что сотруднику возмещаются все фактические расходы при наличии подтверждающих документов (см. Письмо ФНС России от 21.05.2010 N ШС-37-3/2199).

Стоит отметить, что указанную позицию в свое время разделял и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (см. Решение от 14.09.2009 N ВАС-10278/09).

Данная точка зрения Минфина и ФНС России основана на положениях Письма Минфина России от 21.07.1992 N 57 «Об условиях выплаты компенсации работникам за использование ими личных легковых автомобилей для служебных поездок», в котором были установлены условия выплаты компенсации работникам за использование ими личных легковых автомобилей для служебных поездок.

Ключевым аспектом документа является утверждение, что в размерах компенсации работнику уже учтено возмещение затрат по эксплуатации используемого для служебных поездок личного легкового автомобиля, а именно:

- сумма износа;
- затраты на горюче-смазочные материалы, техническое обслуживание и текущий ремонт.

Однако начиная с 07.03.2014 Приказом Минфина России от 21.10.2013 N 104н Письмо Минфина России от 21.07.1992 N 57 было отменено.

Таким образом, аргумент о включении расходов на ГСМ в сумму компенсации не имеет под собой оснований, так как «старинное» Письмо Минфина России от 21.07.1992 было единственным документом, в котором приведен «калькуляционный» состав компенсации.

Следовательно, в настоящее время сле-



дует руководствоваться ст. 188 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающей выплату работнику компенсации за использование и износ (амортизацию) личного транспорта, а также (то есть дополнительно, сверх величины компенсации) возмещение расходов, связанных с его использованием (при условии их документального подтверждения).

Таким образом, в связи с новыми обстоятельствами, связанными с отменой с марта 2014 г. Письма Минфина России от 21.07.1992 N 57 «Об условиях выплаты компенсации работникам за использование ими личных легковых автомобилей для служебных поездок», организация может учесть в расходах по налогу на прибыль не только сумму компенсации за использование личного транспорта работника в пределах норматива (1 200 руб.), но и выплаченное возмещение фактически понесенных расходов работника, конечно, при наличии в трудовом договоре условия о выплате компенсации и дополнительном возмещении расходов на ГСМ, а также при наличии подтверждающих документов (путевых листов, чеков АЗС).

Существует позиция ряда экспертов и аудиторов, согласно которой организация «безболезненно» может признать в расходах по налогу на прибыль фактически понесенные затраты на ГСМ, например при поездке в командировку на личном транспорте, только при наличии действующего договора аренды автотранспортного средства между организацией и работником либо соглашения о выплате компенсации.

С этой позицией невозможно согласиться. Законодательство не содержит ограничений на этот счет. Для признания расходов на возмещение затрат по ГСМ, в том числе при поездке в командировку на личном транспорте, достаточно наличия должным образом оформленных подтверждающих документов и соответствующих условий о возмещении фактических затрат, установленных трудовым договором. Основания для признания таких расходов перечислены в подп. 11 и 12 п. 1 ст. 264 Налогового кодекса Российской Федерации.

В рамках рассматриваемой ситуации всегда возникал вопрос, связанный с возможностью выплаты и налогового учета компенсации при использовании транспортного средства, которым работник управляет по доверенности.

В нормативных документах формально речь идет об использовании работниками личных транспортных средств в служебных целях. При этом в своих разъяснениях представители Минфина России разрешали учитывать выплату компенсаций по транспортным средствам, управляемым по доверенности, в целях налогообложения прибыли (см. Письмо Минфина России от 27.12.2010 N 03-03-06/1/812).

На сегодняшний день уже нормативно закреплена возможность использования для поездок в командировку автотранспорта, который принадлежит не сотруднику, а третьим лицам, и управляется им по доверенности (см. Постановление Правительства РФ от 29.07.2015 N 771 «О внесении изменений в Положение об особенностях направления работников в служебные командировки» - изменения в п. 7 Положения).

Поэтому при поездках в командировку на автомобиле, управляемом работником по доверенности, организация может учесть расходы на ГСМ в фактических и документально подтвержденных суммах на основании подп. 12 п. 1 ст. 264 Налогового кодекса Российской Федерации. Но при этом не забудьте на сумму такой компенсации (при отсутствии у работника права собственности на автомобиль и управлении им по доверенности) начислить страховые взносы и удержать налог на доходы физических лиц (НДФЛ) (см. Письмо Минтруда России от 13.11.2015 N 17-3/В-542, Письмо Минфина России от 08.08.2012 N 03-04-06/9-228). Исключение составляет управление автомобилем по доверенности, оформленной на супруга (супругу) работника, при условии, что они состоят в зарегистрированном браке, так как в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации это совместно нажитое имущество (ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации).

Н.В. МИЛЛЕР,
аудитор

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 146-ФЗ.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ.
4. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ (ред. от 29.12.2015).
5. Об установлении норм расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией: Постановление Правительства РФ от 08.02.2002 N 92 (ред. от 09.02.2004).
6. О внесении изменений в Положение об особенностях направления работников в служебные командировки: Постановление Правительства РФ от 29.07.2015 N 771.
7. Приказ Минфина России от 21.10.2013 N 104н.
8. Письмо Минфина России от 20.04.2015 N 03-04-06/22274.
9. Письмо Минфина России от 23.09.2013 N 03-03-06/1/39239.
10. Письмо Минфина России от 21.07.1992 N 57 «Об условиях выплаты компенсации работникам за использование ими личных легковых автомобилей для служебных поездок».
11. Письмо ФНС России от 27.01.2010 N МН-17-3/15@.
12. Письмо ФНС России от 21.05.2010 N ШС-37-3/2199.
13. Письмо Минтруда России от 25.07.2014 N 17-3/В-347.
14. Письмо Минздравсоцразвития России от 06.08.2010 N 2538-19.
15. Решение ВАС РФ от 14.09.2009 N ВАС-10278/09.
16. Письмо Минфина России от 08.08.2012 N 03-04-06/9-228.
17. Письмо Минтруда России от 13.11.2015 N 17-3/В-542.
18. Письмо Минфина России от 27.12.2010 N 03-03-06/1/812.

ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Продолжение публикации по теме «Права налогоплательщика». Начало см.: газета «Дельта-информ» № 5.

Право обжаловать в установленном порядке акты налоговых органов, иных уполномоченных органов и действия (бездействия) их должностных лиц <11>

Право обжаловать в установленном порядке акты налоговых органов, иных уполномоченных органов и действия (бездействия) их должностных лиц должно подчиняться строго регламентированной форме. Налоговый кодекс Российской Федерации предусматривает два способа защиты прав налогоплательщика: налоговое производство и судебное производство.

Налоговое производство (производство в административном порядке) является сейчас перспективным способом разрешения налоговых споров, что обусловлено желанием разгрузить судебную систему от налоговых споров, а также необходимостью эффективного контроля за деятельностью нижестоящих налоговых органов. Реформа в этой сфере происходила в три этапа, на первом этапе обязательный досудебный порядок был установлен в отношении только решений о привлечении к ответственности или об отказе в привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений, вынесенных по результатам налоговых проверок. На втором этапе обязательный досудебный порядок был установлен в отношении всех ненормативных актов налоговых органов, третий этап, произведенный в этом году, включил в себя значительную проработку процедурных вопросов рассмотрения дел вышестоящими налоговыми органами. Необходимо учесть, что материальные требования, например требования по возврату налога или государственной пошлины, можно сразу направить в суд. Данная позиция отражена в Постановлении Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 20.04.2010 N 17413/09, согласно которому у налогоплательщика есть возможность выбора способа защиты своего нарушенного права в том случае, если налоговый орган взыскал с него суммы налогов, сборов, пеней, штрафа излишне, то есть неосновательно или незаконно. При этом Налоговый кодекс Российской Федерации не содержит указаний на то, что право на об-



ращение с иском в суд налогоплательщик имеет при условии досудебного обращения к налоговому органу по поводу возврата взысканных сумм. Не установлен такой порядок и иным федеральным законом <12>.

На указанное Постановление ссылается и Верховный суд России, который отмечает, что его выводы согласуются с этим Постановлением, рассуждая о правах налогоплательщика защищать свои права при возврате излишне взысканной пошлины: «...выбор способа защиты нарушенного права является правом лица, обратившегося за такой защитой. Следовательно, внесудебный порядок возврата излишне взысканной пошлины не исключает права плательщика на обращение с соответствующим требованием в суд в порядке, установленном статьей 79 Налогового кодекса».

Этот вывод согласуется с пунктом 7 статьи 333.40 Налогового кодекса, согласно которому возврат и зачет излишне уплаченных (взысканных) сумм государственной пошлины производится в порядке, установленном главой 12 настоящего Кодекса.

Также Судебная коллегия отмечает, что, делая вывод о необходимости соблюдения внесудебного порядка обращения в налоговый орган с заявлением о возврате излишне взысканной государственной пошлины, суды апелляционной и кассационной инстанций по существу лишили плательщика, чьи права нарушены неправомерными действиями налогового органа, на соразмерную компенсацию его имущественных потерь в по-

рядке, установленном пунктом 5 статьи 79 Налогового кодекса, то есть путем начисления процентов на сумму излишне взысканной пошлины со дня, следующего за днем взыскания, по день фактического возврата» <13>.

Статья 138 НК РФ предусматривает два вида жалоб:

1. Жалобой признается обращение лица в налоговый орган, предметом которого является

обжалование вступивших в силу актов налогового органа ненормативного характера, действий или бездействия его должностных лиц, если, по мнению этого лица, обжалуемые акты, действия или бездействие должностных лиц налогового органа нарушают его права.

2. Апелляционной жалобой признается обращение лица в налоговый орган, предметом которого является обжалование не вступившего в силу решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенного в соответствии со ст. 101 НК РФ, если, по мнению этого лица, обжалуемое решение нарушает его права.

Порядок подачи жалоб установлен ст. 139 и 139.1 НК РФ. Жалобы подаются в вышестоящий налоговый орган через налоговый орган, акты ненормативного характера, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются. Налоговый орган, акты ненормативного характера, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются, обязан в течение трех дней со дня поступления такой жалобы направить ее со всеми материалами в вышестоящий налоговый орган.

При получении жалобы налоговый орган, акт ненормативного характера, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются, обязан принять меры по устранению нарушения прав лица, подавшего жалобу. В случае устранения нарушения

прав лица, подавшего жалобу, налоговый орган сообщает об этом в вышестоящий налоговый орган в течение трех дней со дня такого устранения с приложением подтверждающих документов (при их наличии).

Жалоба подается в письменной форме. Жалоба подписывается лицом, ее подавшим, или его представителем. Жалоба может быть направлена в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

В жалобе указываются:

1) фамилия, имя, отчество и место жительства физического лица, подающего жалобу, или наименование и адрес организации, подающей жалобу;

2) обжалуемые акт налогового органа ненормативного характера, действия или бездействие его должностных лиц;

3) наименование налогового органа, акт ненормативного характера которого, действия или бездействие должностных лиц которого обжалуются;

4) основания, по которым лицо, подающее жалобу, считает, что его права нарушены;

5) требования лица, подающего жалобу;

6) способ получения решения по жалобе: на бумажном носителе, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

В жалобе могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для своевременного рассмотрения жалобы сведения.

К жалобе могут быть приложены документы, подтверждающие доводы лица, подающего жалобу, а также документы, подтверждающие полномочия представителя, если жалоба подана представителем налогоплательщика.

Вышестоящий налоговый орган оставляет без рассмотрения жалобу полностью или в части, если установит, что:

1) жалоба подана с нарушением порядка, установленного п. 1 ст. 139.2 НК РФ, или в жалобе не указаны акты налогового органа ненормативного характера, действия или бездействие его должностных лиц, которые привели к нарушению прав лица, подавшего жалобу;

2) жалоба подана после истечения срока подачи жалобы, установленного НК РФ, и не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы отказано;

3) до принятия решения по жалобе от лица, ее подавшего, поступило заявление об отзыве жалобы полностью или в части;

Иск торгового дома «И.Д.Зворыкин с сыновьями»

23 февраля 1893 года Московская судебная палата по гражданскому отделению рассматривала апелляционное дело по иску конкурсного управления по делам несостоятельного торгового дома «И.Д.Зворыкин с сыновьями» к купеческому сыну Л.С.Аржанову на 50000 рублей и по встречному иску последнего к первому «о возмещении убытков за 2 года пользования конкурсом принадлежащим Аржанову имуществом». Из обстоятельств дела видно, что 11 октября 1886 года поверенный И.Д.Зворыкина подал в самарскую городскую управу заявление о передаче Л.С.Аржанову всех принадлежащих торговому дому прав на аренду городской выгонной земли на берегу Волги и на мучкомольную механическую мельницу. По получении из управы разрешения 13 октября Л.С.Аржанов по договору сдал означенную землю с мельницей в аренду тому же торговому дому на 5 лет за 50000 рублей. Согласно 8 пункту договора Л.С.Аржанов обязался, в случае уплаты ему торговым домом 50000 рублей до

окончания срока договора, передать торговому дому аренду на городской земельный участок с правами на мельницу (оценена в 140000 рублей) и выдать законные документы.

По этому договору Л.С.Аржанов получил от торгового дома «И.Д.Зворыкин с сыновьями» 5000 рублей арендной платы в 1887 году, а затем, после объявления торгового дома несостоятельным должником 22 декабря 1887 года, получил из Самарского окружного суда в апреле 1888 года 2500 рублей и от конкурсного управления по 2500 рублей трижды. В октябре 1889 года конкурсное управление продало мельницу за 66126 рублей купцу А.Н.Шадрину. Он уплатил 50000 рублей Л.С.Аржанову и его расписку об этом представил конкурсному управлению в счёт платы за мельницу, которая по документам перешла к А.Н.Шадрину.

В октябре 1889 года управление предъявило Л.С.Аржанову иск о недействительности его заявления и торгового дома И.Д.Зворыкина в Самарскую городскую управу от 11 октября 1886 года, а так-

же и арендного договора между ними на мельницу. Иск этот был отклонён Самарским окружным судом и удовлетворен Саратовской судебной палатой 4 июля 1890 года. Причём основанием недействительности сделки было принято то, что она фактически прикрывала заём торговым домом у Л.С.Аржанова денег под обеспечение имущества.

Поверенный Л.С.Аржанова присяжный поверенный А.Н.Хардин опровергал иск тем, что передача прав на мельницу от И.Д.Зворыкина к Л.С.Аржанову последовала при участии городской управы, а город Самара не участвовал в деле об уничтожении заявления и договора, следовательно, договорные отношения города с Л.С.Аржановым не могли быть уничтожены решением Саратовской палаты. К тому же, если Л.С.Аржанов снабдил И.Д.Зворыкина деньгами в сумме 50000 рублей, то имеет право и на возврат этой суммы. Поэтому А.Н.Хардин просил суд отказать в иске в 50000 рублей с Л.С.Аржанова, так как тот лишен основания.

Из истории права

Далее дело было направлено на рассмотрение в Казанскую судебную палату. 20 мая 1891 года она признала заявление торгового дома «И.Д.Зворыкин с сыновьями» и Л.С.Аржанова в Самарскую городскую управу от 11 октября 1886 года о передаче прав на участок и мельницу недействительными согласно 2 пункту 1529 статьи Устава судопроизводства как «совершенные фиктивно во избежание платежа долгов торгового дома». Л.С.Аржанов снова подал апелляцию в Московскую судебную палату. По рассмотрении документов и словесных объяснений обеих сторон палата постановила: с Л.С.Аржанова взыскать в пользу конкурсного управления 65000 рублей с % на 50000 рублей с 11 октября 1889 года и на 15000 рублей со дня уплаты их в разные сроки по 2500 рублей; решение Самарского окружного суда в этой части отменить; судебные издержки обратить на ответчика; апелляцию Л.С.Аржанова оставить без рассмотрения.

Ирина КРАМАРЕВА,
Музей им. П.В.Алабина.

4) ранее подана жалоба по тем же основаниям;

5) до принятия решения по жалобе налоговый орган сообщил об устранении нарушения прав лица, подавшего жалобу, в порядке, установленном п. 1.1 ст. 139 НК РФ.

По итогам рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы) вышестоящий налоговый орган:

1) оставляет жалобу (апелляционную жалобу) без удовлетворения;

2) отменяет акт налогового органа ненормативного характера;

3) отменяет решение налогового органа полностью или в части;

4) отменяет решение налогового органа полностью и принимает по делу новое решение;

5) признает действия или бездействие должностных лиц налоговых органов незаконными и выносит решение по существу.

Документы, представленные вместе с жалобой на решение, вынесенное в порядке, предусмотренном ст. 101 или 101.4 НК РФ, или вместе с апелляционной жалобой, и дополнительные документы, представленные в ходе рассмотрения соответствующей жалобы до принятия по ней решения, рассматриваются вышестоящим налоговым органом, если лицо, подавшее соответствующую жалобу, представило пояснение причин, по которым было невозможно своевременное представление таких документов налоговому органу, решение которого обжалуется.

Вышестоящий налоговый орган, установив по результатам рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы) на решение, вынесенное в порядке, предусмотренном ст. 101 НК РФ, нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки, вправе отменить такое решение, рассмотреть указанные материалы, документы, подтверждающие доводы лица, подавшего жалобу (апелляционную жалобу), дополнительные документы, представленные в ходе рассмотрения жалобы (апелляционной жалобы), и материалы, представленные нижестоящим налоговым органом, в порядке, предусмотренном ст. 101 НК РФ, и вынести одно из указанных выше решений.

Вышестоящий налоговый орган, установив по результатам рассмотрения жалобы на решение, вынесенное в порядке, предусмотренном ст. 101.4 НК РФ, нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов иных мероприятий налогового контроля, вправе отменить такое решение, рассмотреть указанные материалы, документы, подтверждающие доводы лица, подавшего жалобу, дополнительные документы, представленные в ходе рассмотрения жалобы, и материалы, представленные нижестоящим налоговым органом, в порядке, предусмотренном ст. 101.4 НК РФ, и вынести решение.

Жалобы (исковые заявления) на акты налоговых органов, действия или бездействие их должностных лиц могут быть поданы в суд, где они рассматриваются и разрешаются в порядке, установленном гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным законодательством, законодательством об административном судопроизводстве и иными федеральными законами.

Отдельный способ защиты прав налогоплательщиков заключается в возможности обжалования нормативных актов.

В данном случае уместным будет обратиться к ст. 6 НК РФ, п. 3 которой указывает, что акты признаются не соответствующими Налоговому кодексу Российской Федерации в судебном порядке, если иное не установлено НК РФ.

Также с 2016 г. у налогоплательщика появилась возможность обжаловать акты, носящие нормативные свойства (письма, телеграммы рекомендации и т.д.) <14>.

Право на возмещение в полном объеме убытков, причиненных незаконными актами налоговых органов или незаконными действиями

Необходимо различать убытки, которые причиняются неправомерными действиями, от убытков, которые причиняются правомерными действиями налоговых органов, поскольку во втором случае эти убытки в силу п. 4 ст. 103 НК РФ возмещению не подлежат.

Можно согласиться с авторами, которые исходя из анализа судебной практики и правовых позиций Конституционного Суда России указывают на то, что возмещение убытков, причиненных налоговыми органами, регулируется нормами и частного, и публичного права. Применяемые правовые средства при возмещении убытков, причиненных налоговыми органами, одновременно направлены как на защиту частных прав и интересов налогоплательщиков, так и на защиту публичных интересов <15>.

В данном случае при возмещении убытков необходимо их обосновать, а также обосновать причинно-следственную связь между неправомерными действиями налоговых органов и наступлением этих убытков. На это указывают и суд, в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 30.03.2012 по делу N А82-5378/2011 указано, что при обращении в суд с иском о взыскании такого вреда истцу необходимо доказать факт причинения убытков, их размер, неправомерность действий (бездействия) и причинную связь между действиями (бездействиями) органов местного самоуправления и наступившим вредом. Недоказанность одного из названных условий влечет за собой отказ в удовлетворении исковых требований.

При таких обстоятельствах суды пришли к правильным выводам о доказанности неправомерности действий налогового органа, факта причинения убытков обществу, их размера и наличия причинно-следственной связи между принятием инспекцией решения от 18.04.2008 N 7 о доначислении ОАО «ПСФ «Автодизель-сервис» налогов, пеней, штрафов и несением обществом убытков в сумме 314 379 рублей, уплаченных за предоставление банковской гарантии.

«Доводы заявителя кассационной жалобы о том, что встречное обеспечение в виде банковской гарантии предоставлено по инициативе общества и необходимость осуществления расходов на получение банковской гарантии для восстановления нарушенного права отсутствовала, отклоняются судом округа, так как с учетом п. 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» ходатайство ОАО «ПСФ «Автодизель-сервис» о предоставлении встречного обеспечения не могло явиться самостоятельным условием принятия судом обеспечительных мер в отсутствие оснований их применения. При этом встречное обеспечение в виде банковской гарантии предоставлено обществом во исполнение определения суда от 16.07.2008, вынесенного в соответствии со ст. 94 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации <16>.

Неправомерные действия налогового органа могут быть также основанием для возврата государственной пошлины, уплачиваемой при обращении за выдачей лицензии. Так, в Постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2016 N 10АП-15798/2015 по делу N А41-40909/15 указано, что неправомерные действия налогового органа, выразившиеся в выдаче справки о наличии задолженности у организации по налогам и сборам, явились единственным основанием для отказа в выдаче лицензии, при обращении за которой заявителем была уплачена госпошлина, эта сумма является реальным ущербом заявителя и правомерно была взыскана с Федеральной налоговой службы России.

Организация обратилась за получением лицензии, в связи с чем ей была уплачена государственная пошлина, но организация получила отказ, поскольку налоговый орган представил справку о наличии задолженности у общества по налогам и сборам, что является условием для отказа в выдаче соответствующей лицензии. Однако на момент выдачи налоговой инспекцией справки по запросу лицензирующего органа все долги общества по налогам и сборам были погашены.

Поскольку в случае отказа в выдаче лицензии уплаченная госпошлина возврату не подлежит, общество, полагая, что неправомерными действиями налогового органа ему были причинены убытки, обратилось в арбитражный суд.

В соответствии с п. 1 ст. 35 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия, а равно неправомерных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других работников указанных органов при исполнении ими служебных обязанностей.

Причиненные налогоплательщикам убытки в силу п. 2 ст. 103 Налогового кодекса Российской Федерации подлежат возмещению в полном объеме, включая упущенную выгоду (неполученный доход), за счет федерального бюджета в порядке, предусмотренном Кодексом и иными федеральными законами <17>.

Схожие позиции изложены: Постановление арбитражного суда Московского округа от 22.10.2014 N Ф05-9062/14 по делу N А40-110822/13 (Определением ВС РФ от 19.02.2015 N 305-КГ14-8579 отказано в передаче дела N А40-110822/2013 в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного Постановления).

Права налогоплательщика, изложенные в ст. 21 Налогового кодекса Российской Федерации, не являются исчерпывающими, дополнительные права или более детальное регулирование их реализации может быть установлено в других статьях Налогового кодекса Российской Федерации, а также иных актах законодательства о налогах и сборах. Реализация прав налогоплательщика должна происходить в соответствии с принципами и гарантиями, установленными в Конституции России, а также они должны способствовать реализации принципов, содержащихся в ст. 3 НК РФ.

А.А. КОПИНА,
доцент кафедры финансового права
Российского государственного
университета правосудия,
кандидат юридических наук

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

ИФНС России по Советскому району г. Самары сообщает

Напоминаем о проведении с 9 января 2017 года ежегодной декларационной кампании по налогу на доходы физических лиц.

Категории налогоплательщиков, установленных статьей 228 Налогового кодекса Российской Федерации, обязаны представить налоговую декларацию по форме 3-НДФЛ не позднее 2 мая 2017 года.

Предоставление льгот по имущественным налогам носит заявительный характер. Физические лица, у которых в 2016 году возникло право на налоговую льготу в отношении налогооблагаемого недвижимого имущества или транспортных средств, могут заявить об этом в любой налоговый орган по своему выбору. Федеральная налоговая служба рекомендует сделать это до 1 апреля 2017 года для учета льготы при исчислении имущественных налогов.

Приглашаем налогоплательщиков физических лиц на Дни открытых дверей, которые пройдут 14 и 15 апреля 2017 года по адресу: г. Самара, Брусчатый пер., 38.

В рамках мероприятий все граждане получат консультацию по вопросам декларирования доходов, исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц, получения налоговых вычетов.

Приглашаем налогоплательщиков принять участие в анкетировании и оценить работу налоговых органов. Для этого вам необходимо воспользоваться онлайн-сервисом «Анкетирование» на сайте ФНС www.nalog.ru.

Напоминаем, что приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 03.11.2016 № 698 «Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2017 год» установлены:

- коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.2 «Упрощенная система налогообложения» - 1,425;

- коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» - 1,798;

- коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.5 «Патентная система налогообложения» - 1,425.

ИФНС России по Ленинскому району г. Самары сообщает

Напоминаем режим работы налоговых органов:

понедельник, среда с 9.00 до 18.00, вторник, четверг с 9.00 до 20.00, пятница с 9.00 до 16.45, вторая, четвертая суббота месяца с 10.00 до 15.00.

Уточнить адрес, телефоны инспекций можно на сайте ФНС России nalog.ru с помощью сервиса: «Адреса и платежные реквизиты вашей инспекции».

<11> Подробнее о налоговых спорах см.: Копина А.А. Налоговые споры: понятие, их классификация и способы разрешения // *Налоги*. 2016. N 12. С. 9 - 19.

<12> Постановление Президиума ВАС РФ от 20.04.2010 N 17413/09 по делу N А63-12552/2008-С4-20 // СПС «КонсультантПлюс».

<13> Определение Верховного суда РФ от 11.08.2016 N 309-КГ16-5644 по делу N А76-8183/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

<14> См. подр.: Копина А.А. Порядок обжалования актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения действующего законодательства и обладающих нормативными свойствами // *Налоги*. 2016. N 3. С. 14 - 19.

<15> Долгополов О. О соотношении частного и публичного при возмещении убытков, причиненных налоговыми органами // СПС «КонсультантПлюс».

<16> Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 30.03.2012 по делу N А82-5378/2011 // СПС «КонсультантПлюс».

<17> Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2016 N 10АП-15798/2015 по делу N А41-40909/15 // СПС «КонсультантПлюс».



Новости федерального законодательства

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 16.03.2017 N 307 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОЭФФИЦИЕНТА ИНДЕКСАЦИИ С 1 АПРЕЛЯ 2017 Г. СОЦИАЛЬНЫХ ПЕНСИЙ»

С 1 апреля 2017 года социальные пенсии будут проиндексированы на 1,5 процента.

Правительство РФ утвердило коэффициент индексации социальных пенсий в размере 1,015 с учетом темпов роста прожиточного минимума пенсионера в Российской Федерации за прошедший год (ст. 25 Федерального закона от 15.12.2001 N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»).

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 10.03.2017 N 6-П «ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 15, ПУНКТА 1 СТАТЬИ 1064, СТАТЬИ 1072 И ПУНКТА 1 СТАТЬИ 1079 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН А.С. АРИНУШЕНКО, Г.С. БЕРЕСНЕВОЙ И ДРУГИХ»

В случае причинения вреда транспортному средству потерпевшему должны быть возмещены расходы на полное восстановление эксплуатационных и товарных характеристик поврежденного транспортного средства.

Конституционный суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ взаимосвязанные положения статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 ГК РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и во взаимосвязи с положениями Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» они предполагают - исходя из принципа полного возмещения вреда - возможность возмещения потерпевшему лицом, гражданская ответственность которого застрахована по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вреда, причиненного при эксплуатации транспортного средства, в размере, который превышает страховое возмещение, выплаченное потерпевшему в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности.

При этом Конституционный суд РФ в числе прочего отметил, что лицо, к которому потерпевшим предъявлены требования о возмещении разницы между страховой выплатой и фактическим размером причиненного ущерба, не лишено права ходатайствовать о назначении соответствующей судебной экспертизы, о снижении размера подлежащего выплате возмещения и выдвигать иные возражения. В частности, размер возмещения, подлежащего выплате лицом, причинившим вред, может быть уменьшен судом, если ответчиком будет доказано или из обстоятельств дела следует с очевидностью, что существует иной, более разумный и распространенный в обороте способ исправления таких поврежде-

ний подобного имущества. Кроме того, такое уменьшение допустимо, если в результате возмещения причиненного вреда с учетом стоимости новых деталей, узлов, агрегатов произойдет значительное улучшение транспортного средства, влекущее существенное и явно несправедливое увеличение его стоимости за счет лица, причинившего вред (например, когда при восстановительном ремонте детали, узлы, механизмы, которые имеют постоянный нормальный износ и подлежат регулярной своевременной замене в соответствии с требованиями по эксплуатации транспортного средства, были заменены на новые).

Установление подобного рода обстоятельств является прерогативой суда, который в силу присущих ему дискреционных полномочий, необходимых для осуществления правосудия и вытекающих из принципа самостоятельности судебной власти, разрешает дело на основе установления и исследования всех его обстоятельств, что, однако, не предполагает оценку судом доказательств произвольно и в противоречии с законом.

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 13.03.2017 N 281 «О ПОРЯДКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА МОНИТОРИНГА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧЕЛОВЕКА И ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ГЕННО-ИНЖЕНЕРНО-МОДИФИЦИРОВАННЫХ ОРГАНИЗМОВ И ПРОДУКЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТАКИХ ОРГАНИЗМОВ ИЛИ СОДЕРЖАЩЕЙ ТАКИЕ ОРГАНИЗМЫ, И КОНТРОЛЯ ЗА ВЫПУСКОМ ТАКИХ ОРГАНИЗМОВ В ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ»

Установлен порядок осуществления Роспотребнадзором мониторинга воздействия на человека генетически модифицированной пищевой продукции.

Мониторинг осуществляется в рамках проведения социально-гигиенического мониторинга и включает мероприятия по сбору, обработке, анализу и доведению до всеобщего сведения информации о воздействии генетически модифицированных организмов и генетически модифицированной пищевой продукции на здоровье человека и состояние окружающей среды. При осуществлении мониторинга используются в том числе:

- результаты исследований пищевой продукции, проводимых в рамках осуществления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей;

- материалы научных исследований о влиянии на организм человека генетически модифицированных организмов и генетически модифицированной пищевой продукции.

Информация о результатах мониторинга воздействия на человека и окружающую среду генетически модифицированных организмов и генетически модифицирован-

ной пищевой продукции передается в федеральный информационный фонд данных социально-гигиенического мониторинга.

В случае выявления по результатам мониторинга негативного воздействия на здоровье человека или окружающую среду Роспотребнадзором:

- принимается решение об аннулировании свидетельства о госрегистрации генетически модифицированного организма или пищевой продукции либо внесении в него изменений в части установления специальных условий использования;

- вносятся в Правительство РФ предложения по установлению запрета на ввоз в Россию таких генетически модифицированных организмов или генетически модифицированной пищевой продукции.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 17.03.2017 N 8-П «ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЯ ПУНКТА 13 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 13 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА В.И. СЕРГИЕНКО»

Доставление в отделение полиции гражданина, осуществляющего одиночное пикетирование, не противоречит Конституции РФ, поскольку направлено на защиту его жизни и здоровья.

Конституционный суд РФ признал не противоречащим Конституции РФ положение пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» о доставлении полицией гражданина в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях его защиты от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом, в части его распространения на проводящего одиночное пикетирование гражданина, поскольку оно подразумевает, что:

- угроза жизни и здоровью такого гражданина в месте проведения пикета является реальной, а не предполагаемой, выражаясь в высоком риске причинения вреда его жизни и здоровью в результате его собственных действий, действий иных лиц или проявления природных, техногенных и других факторов;

- у сотрудников полиции отсутствует объективная возможность иными законными действиями устранить данную угрозу или противостоять ей без прекращения пикетирования, притом что гражданин отказывается от перемещения его в другое (помимо служебного помещения территориального органа или подразделения полиции, муниципального органа, иного служебного помещения) безопасное место, либо препровождение гражданина в соответствующее служебное помещение является в имеющихся условиях единственным способом избежать причинения вреда его жизни и здоровью;

- указанное доставление осуществляется в максимально короткий срок и после со-

ставления протокола о доставлении, если основания для применения к нему данной меры отпали, гражданин подлежит незамедлительному освобождению;

применение полицией данной меры к гражданам, проводящим одиночное пикетирование, при очевидном отсутствии названных оснований к ее применению может расцениваться как неправомерное ограничение конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность и на проведение публичных мероприятий, влекущее установленную законом ответственность.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 09.03.2017 N 276 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЕРЕЧЕНЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ, СТРАНОЙ ПРОИСХОЖДЕНИЯ КОТОРЫХ ЯВЛЯЕТСЯ ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА И КОТОРЫЕ ЗАПРЕЩЕНЫ С 1 ЯНВАРЯ 2016 Г. К ВВОЗУ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ»

Турецкие гвоздики, лук, цветная капуста и капуста брокколи вновь появятся на российских прилавках.

Из перечня сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является Турецкая Республика и которые были запрещены с 1 января 2016 года к ввозу в Российскую Федерацию, исключен ряд позиций, классифицируемых кодами ТН ВЭД ЕАЭС 0603 12, 0703 10, 0704 10, 1704 10 и 2501 00. Таким образом, кроме вышеперечисленных товаров к ввозу также разрешены жевательная резинка, соль и вода морская.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 03.03.2017 N 252 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

О маршрутах передвижения, связанных с повышенным риском, необходимо будет информировать МЧС России.

Установлено, что организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги в сфере занятия активными видами туризма на территории России, туристам и туристским группам, в том числе имеющим в своем составе несовершеннолетних детей, а также туристам с несовершеннолетними детьми, осуществляющим самостоятельные путешествия по территории РФ, не позднее чем за 10 рабочих дней до начала путешествия необходимо будет информировать территориальный орган МЧС России о маршрутах передвижения, проходящих по труднодоступной местности, водным, горным, спелеологическим и другим объектам, связанных с повышенным риском для жизни, причинением вреда здоровью туристов (экскурсантов) и их имуществу.

Порядок такого информирования должен быть утвержден МЧС России в шестимесячный срок.



Новости губернского законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.03.2017 N 31-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ПРОВЕДЕНИЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ЭКСПЕРТИЗЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Определено, что на этапе публичных консультаций общественным объединениям в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, с которыми органами местного самоуправления заключены соглашения о взаимодействии в сфере оценки регулирующего воздействия, направляется извещение о начале процедуры оценки регулирующего воздействия, а также о начале проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта с предложением принять участие в публичных консультациях.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 06.03.2017 N 104 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА КОТОРЫЕ НЕ РАЗГРАНИЧЕНА, НА АУКЦИОНАХ»

Целью утвержденного административного регламента является повышение качества и доступности результатов предоставления муниципальной услуги по выделению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на аукционах, создание комфортных условий для получателей муниципальной услуги. Определен порядок предоставления муниципальной услуги и стандарт предоставления муниципальной услуги.

Получателями услуги обозначены юридические лица независимо от их организационно-правовых форм, индивидуальные предприниматели и физические лица и их представители. Муниципальная услуга предоставляется на безвозмездной основе.

Положения документа не применяются к отношениям, связанным с арендой земельных участков в составе земель лесного фонда.

ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.02.2017 N 40-П «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕГЛАМЕНТА ПРИЕМА УЧАСТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОКАЗАНИЕ СОДЕЙСТВИЯ

ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В САМАРСКУЮ ОБЛАСТЬ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ» НА 2014 - 2018 ГОДЫ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ИХ ВРЕМЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА И ОБУСТРОЙСТВА НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Утверждена процедура организации работы с участниками государственной программы и членами их семей с момента их прибытия в Самарскую область.

Установлено, что в рамках программы реализуются следующие мероприятия: встреча, содействие в первичном размещении и регистрация по месту жительства участников программы и членов их семей, прибывших на постоянное место жительства на территорию Самарской области; оказание единовременной финансовой помощи на обустройство участникам программы и членам их семей; компенсация затрат участникам программы на жилищное обустройство в размере не более 50% фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами, но не более 10000 рублей в месяц на период до 6 месяцев - в городских округах и не более 5000 рублей в месяц на период до 6 месяцев - в муниципальных районах Самарской области; оказание содействия в трудоустройстве участникам программы и членам их семей; оказание информационных, консультационных, юридических услуг; содействие участникам программы в приобретении жилья, выделении земельных участков для индивидуального строительства на территории Самарской области.

Признан утратившим силу приказ министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области от 18.02.2016 N 38-п «Об утверждении Регламента приема участников государственной программы Самарской области «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом» на 2014 - 2018 годы и членов их семей, их временного размещения, предоставления правового статуса и обустройства на территории Самарской области».

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.03.2017 N 36-ГД «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШЕЙ СИЛУ ГЛАВЫ 8 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Признаны утратившими силу положения Закона, регламентирующие порядок предоставления объектов недвижимого имущества, находящегося в собственности Самарской области, для реконструкции или завершения строительства в целях привлечения инвестиций.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 06.03.2017 N 108«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА НА 2013

- 2018 ГОДЫ, УТВЕРЖДЕННУЮ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 28.12.2012 N 1830»

Уменьшен объем финансирования программных мероприятий с 85992,9 тыс. рублей до 83137,1 тыс. рублей, в частности, в 2016 году финансирование снижено с 13180,8 тыс. рублей до 10325,0 тыс. рублей. При этом финансовые затраты на 2017 и 2018 годы остались на прежнем уровне в размере 13540,3 тыс. рублей.

Перечень основных мероприятий программы дополнен мероприятием по предоставлению субсидий муниципальным бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение исполнения ими муниципального задания.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.03.2017 N 32-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 34 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» И СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПЕРЕДАЧЕ ОБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ОБЛАСТИ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ И ПРИЕМЕ ОБЪЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ ОБЛАСТИ»

Уточнены положения Законов Самарской области от 3 апреля 2002 года N 15-ГД и от 7 июля 2000 года N 29-ГД, регламентирующих порядок распоряжения собственностью Самарской области. Установлено, что одним из документов, являющихся основанием для включения имущества Самарской области в реестр имущества Самарской области, помимо свидетельства о государственной регистрации права на недвижимое имущество, является выписка из Единого государственного реестра недвижимости.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2017 N 158 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА ПРЕДЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ УСЛУГ И (ИЛИ) РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ НА 2017 ГОД»

Утвержден размер предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, которая может оплачиваться региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, на 2017 год. Например, размер предельной стоимости ремонта внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения, ремонт подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме, составил 2211 руб./кв. метр.

Кроме того, установлен размер предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, включенном в еди-

ный государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации или являющемся выявленным объектом культурного наследия, которая может оплачиваться региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, на 2017. Например, размер предельной стоимости ремонта фундамента многоквартирного дома составил 3958 руб./кв. метр.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.03.2017 N 35-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ В СФЕРЕ ТРУДА НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Введено понятие уровней социального партнерства в сфере труда, включающее в себя региональный, отраслевой, территориальный и локальный уровни. В зависимости от уровня и сферы регулирования социально-трудовых отношений на территории Самарской области могут заключаться соглашения: областное, отраслевые (межотраслевые), территориальные, иные соглашения. В зависимости от количества сторон соглашения могут быть двусторонними и трехсторонними.

Установлено, что положения о территориальных трехсторонних комиссиях по регулированию социально-трудовых отношений утверждаются представительными органами соответствующих муниципальных образований. Ранее такие положения указанными комиссиями принимались самостоятельно.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.03.2017 N 33-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕРАХ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ПОТРЕБЛЕНИЯ (РАСПИТИЯ) АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Снято ограничение на розничную продажу алкогольной продукции в закрытой таре (для потребления не на месте совершения покупки) для организаций, осуществляющих розничную продажу спиртных напитков, и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную продажу пива, сидра, пуаре, медовухи, при оказании такими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания.

Установлено, что уполномоченный орган исполнительной власти Самарской области информирует местные администрации о расположенных на территории соответствующего муниципального образования организациях и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании этими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания.



Обзор правовых актов городского округа Тольятти

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.03.2017 N 1369 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГЛАМЕНТ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 06.02.2013 N 1100»

Введена процедура голосования по избранию главы городского округа Тольятти Самарской области, определения результатов голосования по кандидатурам на должность главы городского округа Тольятти Самарской области.

Так, глава городского округа избирается на заседании Думы открытым поименным голосованием из числа кандидатов, отобранных конкурсной комиссией по проведению конкурса по отбору кандидатур на должность главы городского округа Тольятти Самарской области.

Итоги голосования оформляются решением Думы на основании результатов открытого поименного голосования, принимаемым без дополнительного голосования. Решение Думы об избрании Главы городского округа вступает в силу с момента его подписания и подлежит официальному опубликованию в порядке, установленном Уставом городского округа. Если в результате голосования по двум кандидатурам или повторного голосования ни один из кандидатов не набрал требуемого для избрания числа голосов, процедура избрания Главы городского округа признается несостоявшейся и Думой, в тот же день, принимается решение о проведении повторного конкурса.

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.03.2017 N 1368 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА ПО ОТБОРУ КАНДИДАТУР НА ДОЛЖНОСТЬ ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, УТВЕРЖДЕННОЕ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 18.01.2017 N 1306»

Закреплено, что порядок работы (регламент) конкурсной комиссии, в том числе необходимость, последовательность и продолжительность проведения индивидуальных собеседований с кандидатами и (или) выступлениями кандидатов, определяется самостоятельно конкурсной комиссией на ее заседании.

Кроме того, в новой редакции изложена форма заявления кандидата для участия в конкурсе.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.03.2017 N 885-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 25.06.2015 N 2016-П/1 «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, УПОЛНОМОЧЕННЫХ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ (УЧАСТИЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР, ПРЕДСМОТРЕННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫМ РЕГЛАМЕНТОМ МИНИСТЕРСТВА

СТРОИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ «ВЫДАЧА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПЛАНОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 25.06.2015 N 2016-п/1 «Об определении должностных лиц городского округа Тольятти, уполномоченных на осуществление (участие в осуществлении) административных процедур, предусмотренных Административным регламентом министерства строительства Самарской области по предоставлению государственной услуги «Выдача градостроительных планов земельных участков для проектирования объектов капитального строительства».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.03.2017 N 816-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 25.06.2015 N 2019-п/1 «Об определении должностных лиц городского округа Тольятти, уполномоченных на осуществление (участие в осуществлении) административных процедур, предусмотренных Административным регламентом министерства строительства Самарской области по предоставлению государственной услуги «Выдача разрешений на строительство при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства» с изменяющими его документами.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.03.2017 N 819-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 01.03.2016 N 603-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В ВИДЕ ОРГАНИЗОВАННОГО ОТДЫХА»

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 01.03.2016 N 603-п/1 «Об утверждении Порядка предоставления дополнительных мер социальной поддержки для отдельных категорий граждан в виде организованного отдыха».

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.03.2017 N 814-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 23.11.2015 N 3748-п/1 «Об определении должностных лиц городского округа Толь-

ятти, уполномоченных на осуществление административных процедур, предусмотренных Административным регламентом министерства строительства Самарской области по предоставлению государственной услуги «Предоставление сведений из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности» с изменяющими его документами.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.03.2017 N 764-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ СЕРВИСЕ «ОТКРЫТЫЙ ГОРОД»

Целью созданного электронного сервиса «Открытый город» является организация деятельности сотрудников мэрии городского округа Тольятти по работе с сигналами, поступающими в мэрию городского округа Тольятти посредством данной информационной системы.

Установлено, что пользователь на безвозмездной основе получает доступ к информации, размещенной на сайте электронного сервиса. Пользователь, пройдя регистрацию, вправе направлять сигналы в мэрию городского округа и получать ответы на них посредством электронного сервиса.

Пользователь имеет право: направить сигнал в мэрию городского округа Тольятти; прикрепить к сигналу фотографии; отметить на карте электронного сервиса местоположение проблемы, описываемой в сигнале; отслеживать статус направляемых сигналов; ознакомиться с ответом на сигнал, подготовленным органом мэрии; комментировать сигналы других пользователей; оценивать сигналы других пользователей.

ФИНАНСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.02.2017 N 733-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 27.02.2013 N 587-П/1 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

К расходным обязательствам городского округа Тольятти в области социальной политики, исполняемым за счет средств бюджета городского округа Тольятти, дополнительно отнесены расходы на проведение городских массовых мероприятий: «День семьи», «День матери»; на проведение фестиваля творчества детей-инвалидов «Серебряная птица».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 21.02.2017 N 691-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О БЮДЖЕТНОМ УЧЕТЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ КАЗНЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Установлен порядок отражения в бюджетном учете операций с объектами нефинансовых активов в составе муниципальной казны городского округа Тольятти. Закреплено, что объекты имущества, составляющие муниципальную казну, подлежат бюджетному учету. Объекты имущества, составляющие муниципальную казну, опре-

деляются согласно реестру муниципальной собственности городского округа Тольятти.

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 17.06.2010 N 1571-п/1 «Об утверждении Положения о бюджетном учете муниципальной казны городского округа Тольятти».

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 03.03.2017 N 808-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 09.10.2014 N 3796-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ТОЛЬЯТТИ - ЧИСТЫЙ ГОРОД» НА 2015 - 2019 ГОДЫ»

Снижены финансовые затраты на реализацию Программы с 1 925 714,0 тыс. рублей до 1505927,0 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование уменьшено с 302 545,0 тыс. рублей до 283799,0 тыс. рублей.

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУКА. КУЛЬТУРА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.02.2017 N 672-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 30.09.2013 N 2988-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «КУЛЬТУРА ТОЛЬЯТТИ (2014 - 2018 ГГ.)»

Уменьшен объем финансового обеспечения реализации программы с 3 396 491,34 тыс. рублей до 3 715 982,34 тыс. рублей. В новой редакции изложен перечень мероприятий муниципальной программы.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.03.2017 N 1351 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 01.10.2008 N 972 «О КОЭФФИЦИЕНТАХ И ПРОЦЕНТАХ ОТ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА КОТОРЫЕ НЕ РАЗГРАНИЧЕНА, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, И ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ В АРЕНДУ БЕЗ ТОРГОВ»

В новой редакции изложены положения, устанавливающие процент от кадастровой стоимости земельных участков, применяемый при определении размера арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Тольятти и предоставляемых для жилищного строительства, а также предоставляемых для иных видов строительства. Например, процент от кадастровой стоимости земельных участков при виде строительства - строительство многоэтажных жилых домов в первые три года увеличен с показателя 0,15 до 1,3.

КАК ПОДТВЕРДИТЬ РАСХОДЫ, ЕСЛИ РЕГИСТРЫ НАЛОГОВОГО УЧЕТА ВЕДУТСЯ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ?

С одной стороны, налогоплательщик наделен правом вести регистры налогового учета в электронной форме. С другой стороны, он обязан иметь первичные документы, подтверждающие данные налогового учета (и предоставлять их по требованию контролирующих органов), ведь действующим законодательством не предусмотрена возможность освобождения от оформления первичных документов. Как быть? Например, как подтвердить понесенные расходы, если первичные документы в организации оформляются исключительно в электронном виде?

Требования налогового законодательства

В ст. 252 НК РФ сказано, что расходы, учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, **должны быть** подтверждены документами, оформленными в соответствии с законодательством РФ. Причем Налоговым кодексом не устанавливается конкретный перечень документов, которые подтверждают произведенные расходы. Поэтому подтверждением данных налогового учета являются первичные документы, отвечающие требованиям законодательства о бухгалтерском учете (см. Письма Минфина России от 22.06.2016 N 03-07-11/36393, от 05.12.2014 N 03-03-06/1/62458).

В силу ст. 314 НК РФ налогоплательщик вправе вести регистры налогового учета в электронной форме и (или) на любых машинных носителях. Вместе тем сами данные налогового учета должны быть документально подтверждены, в частности, первичными учетными документами: налоговый учет в силу ст. 313 НК РФ представляет собой систему обобщения информации для определения налоговой базы **на основе данных первичных документов**. Поэтому, если налогоплательщик при ведении хозяйственной деятельности использует с контрагентами электронный документооборот, в частности формирует первичные документы в электронном виде с использованием программных продуктов, ему следует учитывать правила бухгалтерского законодательства. Ведь согласно ст. 11 НК РФ, если иное не установлено самим НК РФ, все институты, понятия и термины используются в нем в том значении, в котором они применяются в соответствующих отраслях законодательства.

Правила бухгалтерского законодательства

При составлении первичных документов хозяйствующий субъект должен соблюдать нормы ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон N 402-ФЗ). В ней, в частности, закреплено требование оформлять каждый факт (!) хозяйственной жизни первичным учетным документом. Сама форма такого документа должна содержать обязательные реквизиты, установленные п. 2 названной статьи.

К числу обязательных реквизитов первичного документа относится **подпись** лица, совершившего сделку, операцию и ответственного за ее оформление, с указанием фамилии и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этого лица или лиц, если сделка совершается несколькими лицами.

Частью 5 ст. 9 Закона N 402-ФЗ предусмотрена возможность составления учетного документа в электронной форме. Соответственно, подписываться подобный документ должен посредством электронной подписи.

Обратите внимание!

Для организации хранения документов бухгалтерского учета, в том числе первичных учетных документов, регистров бухучета, составленных в виде электронного документа, подписанного электронной подписью, применяются Положение о документах и документообороте в бухгалтерском учете, утвержденное Минфином СССР от 29.07.1983 N 105 (в части, не противоречащей соответствующим законодательным и иным нормативным правовым актам, изданным позднее), и Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, утвержденные Приказом Минкультуры России от 31.03.2015 N 526 (см. Приложение к Письму Минфина России от 22.01.2016 N 07-04-09/2355).

Итак, законодательством о бухучете предусмотрена возможность оформления первичных учетных документов **либо** на бумаге, **либо** в электронном виде. Подчеркнем: «либо», то есть Закон N 402-ФЗ не требует наличия первичного документа одновременно в бумажной и в электронной форме. Поэтому хозяйствующий субъект вправе самостоятельно выбрать, в каком виде оформлять учетные документы и обмениваться ими с контрагентами - в бумажном или электронном.

Порядок представления документов по требованию налоговиков

В каком именно виде (бумажном или электронном) представлять первичные учетные документы в госорганы (по их требованию) - организация решить **сама не вправе**. Даже если она составляет эти документы в электронной форме, они могут быть истребованы (в некоторых случаях) именно на бумажном носителе. Данное правило закреплено в ч. 6 ст. 9 Закона N 402-ФЗ. Здесь же указано, что организация в такой ситуации должна за свой счет изготовить бумажную копию электронного документа.

В статье 93 НК РФ закреплено право должностного лица налоговой инспекции, проводящего налоговую проверку, истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы, и оговорены несколько способов предоставления документов по требованию (п. 2):

- на бумажном носителе - лично или по почте;
- в электронной форме - по каналам ТКС или в виде личного документа.

При этом в абз. 3 названного пункта уточнено, что в электронной форме можно



представить только те документы, форматы передачи которых по каналам ТКС утверждены ФНС.

Приказом ФНС России от 29.06.2012 N ММВ-7-6/465@ (далее - Приказ N ММВ-7-6/465@) утвержден Формат описи документов, направляемых в налоговый орган в электронном виде по ТКС, который включает и форматы документов, указанных в описи и представленных в виде скан-образов.

На сегодняшний день перечень этих документов является исчерпывающим. Налогоплательщик в ответ на требование вправе направить в налоговый орган скан-образы не любых документов, а только тех, что перечислены в таблице 4.9 Приказа N ММВ-7-6/465@ (см. Письмо ФНС России от 03.11.2016 N ЕД-4-15/21002):

- договор (соглашение, контракт), в том числе дополнения (изменения);
- спецификацию (калькуляцию, расчет) цены (стоимости);
- акт приемки-сдачи работ (услуг);
- счет-фактуру, в том числе корректировочный;
- товарно-транспортную накладную;
- товарную накладную (ТОРГ-12);
- грузовые таможенные декларации (транзитные декларации) и добавочные листы к ним;
- отчеты о НИОКР.

Отметим: запрашиваемые налоговым органом документы, которые составлены в электронной форме и направлены в виде скан-образов по ТКС, не требуют предварительного заверения печатью и подписью, поскольку заверяются электронной подписью (см. Письмо ФНС России от 23.11.2015 N ЕД-4-2/20421).

Таким образом, если документы составлены по форматам, установленным ФНС, они могут быть направлены в налоговый орган в электронной форме с использованием любого программного обеспечения (включая систему электронного документооборота «Контур-Архив») (см. Письмо ФНС России от 09.02.2016 N ЕД-4-2/1984@).

Соответственно, если электронный формат для передачи того или иного первичного документа, который подтверждает расходы организации, **не утвержден** ведомственным приказом, такой документ организации следует представить в инспекцию на бумажном носителе в виде заверенной копии. Справедливость сказанного подтверждают разъяснения, приведенные в Письме ФНС России от 29.02.2016 N СД-3-3/808.

Т.М. МЕДВЕДЕВА,
эксперт журнала

«Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»

САМОЗАНЯТЫЕ, ВЫХОДИТЕ ИЗ ТЕНИ!

Окончание. Начало на стр. 1

Спорные вопросы

Могут ли налоговыми каникулами воспользоваться те, кто уже занимается сегодня вышеназванными видами деятельности в качестве ИП? Теоретически да, если они зарегистрируют в ЕГРИП прекращение этого статуса. Однако нельзя не обратить внимание на следующую странность.

Справка. Предпринимательство - это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке <10>.

Сегодня ИП могут получить патент и на репетиторство, и на уборку помещений, и на уход за больными <11>. Таким образом, подобная деятельность налоговым законом расценивается как предпринимательство. В то же время для граждан, занимающихся той же деятельностью, теперь допустили возможность не регистрироваться в качестве ИП. В чем тут разница, непонятно. При этом штрафы за незаконную предпринимательскую деятельность никто не отменял <12>.

Кроме того, что делать по истечении 2 лет? Снова регистрировать ИП и заниматься тем же самым? Тогда использование налоговых каникул будет похоже на злоупотребление правом.

Что касается нанимателей репетиторов, сиделок и нянь, то их положение в нашем законодательстве весьма своеобразно. Они не должны удерживать НДФЛ при расчетах за такие услуги, но должны перечислять страховые взносы в фонды (кроме ФСС) <13>. То есть, выплачивая деньги даже за разовую услугу по уборке квартиры, они формально должны зарегистрироваться в качестве страхователей <14>.

Кроме того, если отношения могут быть квалифицированы как трудовые, то наниматель признается работодателем со всеми вытекающими отсюда последствиями. А именно регистрацией договора в органе местного самоуправления, оплата отпусков, больничных и т.д. <15>.

Понятно, что нормы эти сегодня фактически не работают. Но если самозанятые граждане выйдут из тени, то все может измениться.

М.Г. МОШКОВИЧ,
старший юрист

- <1> Пункт 7.3 ст. 83 НК РФ.
- <2> Пункт 5.1 ст. 84 НК РФ.
- <3> Пункт 70 ст. 217 НК РФ.
- <4> Пункт 3.18 ГОСТ 12.0.004-2015.
- <5> Подпункт 3 п. 3 ст. 422 НК РФ; п. 20 ст. 13 Закона от 30.11.2016 N 401-ФЗ.
- <6> Пункт 13 ст. 13 Закона от 30.11.2016 N 401-ФЗ.
- <7> Подпункт 1 п. 1 ст. 228 НК РФ.
- <8> Пункт 1 ст. 346.43, п. 1 ст. 346.11 НК РФ.
- <9> Пункт 7.3 ст. 83 НК РФ.
- <10> Пункт 1 ст. 2 ГК РФ.
- <11> Подпункты 15, 16, 26 п. 2 ст. 346.43 НК РФ.
- <12> Часть 1 ст. 14.1 КоАП РФ.
- <13> Подпункт 1 п. 1 ст. 419, п. 2 ст. 420 НК РФ.
- <14> Пункт 7.2 ст. 83 НК РФ.
- <15> Статьи 20, 303 ТК РФ.



Изменения в нормах о членстве в СРО

Какие изменения ожидаются после 1 июля 2017 года в нормах о членстве в СРО в отношении строительных, проектных и изыскательских организаций?

С 1 июля 2017 года вступает в силу Федеральный закон от 03.07.2016 года N 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный Закон существенно изменяет систему саморегулирования, устанавливая региональный принцип саморегулирования в строительстве. То есть строительная организация должна быть членом СРО, зарегистрированной в том же регионе РФ, что и сама организация.

По общему правилу с 1 июля 2017 г. для выполнения работ (на основании договоров) по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства юридическим лицам и ИП не нужно иметь свидетельство о допуске, а необходимо являться членом СРО, причем по месту регистрации стройфирмы (ИП) (ст. 55.8 ГрК РФ в новой редакции).

В связи с этим в Письме Минстроя России от 17.08.2016 N 26526-ОС/02 (далее - Письмо N 26526-ОС/02) (ответ на вопрос N 2) указано, что с 1 июля 2017 г. прекращается действие свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ. Таким образом, для большинства обычных строительных компаний ничего не изменилось в отношении обязанности быть членом СРО. Вместе с тем, если стоимость работ по договору строительного подряда не превышает 3 млн руб., подрядчик (юрлицо, ИП) может не быть членом СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта (ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ).

СРО вправе объединять в себе фирмы и ИП, зарегистрированные на территории субъекта РФ, в котором зарегистрирована такая СРО. Если на территории субъекта РФ, в котором зарегистрированы ИП или юридическое лицо, отсутствует зарегистрированная СРО, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство, ИП и юрлицо имеют право обратиться с заявлением о приеме в члены СРО, зарегистрированной на территории любого из субъектов РФ, имеющих общую границу с этим субъектом РФ.

С 01.07.2017 не состоять ни в одном из видов СРО (в области инженерных изысканий; архитектурно-строительного проектирования; строительства, реконструкции, капитального ремонта объек-

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

тов капитального строительства) разрешено (ч. 2.1 ст. 47, ч. 4.1 ст. 48, ч. 2.2 ст. 52):

- ГУП, МУП (в том числе казенным) и государственным и муниципальным учреждениям в случае:

заключения ими соответствующего договора подряда (то есть договора подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации или договора строительного подряда) с федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ), Госкорпорациями, органами государственной власти (ОГВ) субъектов РФ, органами муниципального самоуправления (ОМС), в ведении которых находятся такие предприятия, учреждения;

выполнения такими предприятиями, учреждениями функций технического заказчика от имени указанных ФОИВ, Госкорпораций, ОГВ субъектов РФ, ОМС;

- коммерческим организациям, в уставных (складочных) капиталах которых доля ГУП и МУП, государственных и муниципальных автономных учреждений (ГАУ и МАУ) составляет более 50% в случае:

заключения ими договоров подряда с указанными предприятиями, учреждениями, а также с ФОИВ, Госкорпорациями, ОГВ субъектов РФ, ОМС, в ведении которых находятся указанные предприятия, учреждения;

выполнения такими коммерческими организациями функций технического заказчика от имени указанных предприятий, учреждений, ФОИВ, Госкорпораций, ОГВ субъектов РФ, ОМС;

- другим юридическим лицам, созданным публично-правовыми образованиями, в случае заключения ими соответствующих договоров подряда в области, для целей осуществления деятельности в которых они созданы, а также коммерческим организациям, в уставных (складочных) капиталах которых доля указанных юридических лиц составляет более 50%, в случае:

заключения такими коммерческими организациями договоров подряда с указанными юридическими лицами;

выполнения такими коммерческими организациями функций технического заказчика от имени указанных юридических лиц;

- юридическим лицам, в уставных (складочных) капиталах которых доля публично-правовых образований составляет более 50%, в случае:

заключения ими договоров подряда с ФОИВ, Госкорпорациями, ОГВ субъектов РФ, ОМС, в установленных сферах деятельности которых эти юридические лица осуществляют уставную деятельность;

выполнения указанными юридическими лицами функций технического заказчика от имени этих ФОИВ, Госкорпораций, ОГВ субъектов РФ, ОМС, а также коммерческих организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля указанных юридических лиц составляет более 50%, в случае заключения такими коммерческими организациями соответствующих договоров подряда с указанными ФОИВ, Госкорпорациями, ОГВ субъектов РФ, ОМС, юридическими лицами или в случае выполнения такими коммерческими организациями функций технического заказчика от имени ука-

занных ФОИВ, Госкорпораций, ОГВ субъектов РФ, ОМС.

Кроме того, не требуется вступать в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства:

- физическим лицам, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт индивидуального жилого дома;

- лицам, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов, разрешение на строительство которых не требуется (строительство гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности; строительство на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства; строительство объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и др.); строительство объектов вспомогательного использования (п. п. 1 - 3 ч. 17 ст. 51 ГрК РФ).

Обратите внимание! Законом определены дополнительные случаи обязательного членства в СРО.

Так, быть членом СРО необходимо в случаях участия в заключении договоров подряда с использованием конкурентных способов закупок, проводимых Госкорпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, ГУП, МУП, АУ, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия РФ, субъекта РФ, муниципального образования в совокупности превышает 50% (Письмо N 26526-ОС/02, ответ на вопрос N 1).

Кроме того, функции технического заказчика может выполнять только член СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (ответ на вопрос N 6 в том же Письме).

22 марта 2017 г.

Что делать, если увольняющийся заболел?

Сотрудник написал заявление на увольнение по собственному желанию. Руководитель подписал с отработкой 14 дней. Сотрудник на следующий день заболел и ушел на больничный. Больничный у него закрывается после даты истечения отработки. Как его правильно уволить?

Болезнь увольняющегося работника не изменяет даты его увольнения, поэтому откладывать увольнение независимо от его основания до выздоровления работника не надо.

Нельзя заставлять работника отрабатывать две недели после окончания болезни.

Если увольняющийся представит вам правильно оформленный больничный, выплатите ему пособие по временной нетрудоспособности (ч. 2 ст. 5 Закона N 255-ФЗ). Пособие в этом случае рассчитывается в обычном порядке.

К сведению. Вы также должны выплатить пособие работнику, заболевшему в течение 30 календарных дней после увольнения. Но в этом случае, вне зависимости от страхового стажа работника, больничный надо оплатить исходя из 60 процентов среднего заработка (ч. 2 ст. 7 Закона N 255-ФЗ).

22 марта 2017 г.

Предрейсовые (послерейсовые) медицинские осмотры водителей - наличие лицензии обязательно

В штате предприятия имеются водители. Планируется принять медицинского работника с сертификатом на право проведения предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей. Нужно ли в этом случае предприятию оформлять лицензию на медицинскую деятельность по проведению предрейсовых медосмотров или достаточно того, что медработник имеет соответствующее медицинское образование и сертификат?

Проведение предрейсовых и послерейсовых медосмотров водителей можно организовать, в частности, следующим способом.

Работодатель принимает на работу медицинского работника, предварительно включив в штатное расписание должность такого специалиста. Данный вывод основан на ч. 4 ст. 24 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», п. 8 Порядка проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров, утв. Приказом Минздрава России от 15.12.2014 N 835н.

В этом случае необходимо учитывать следующее:

- медицинский работник, который будет проводить предрейсовые и послерейсовые медосмотры, должен, в частности, иметь высшее и (или) среднее профессиональное образование (п. 8 Порядка проведения предрейсовых и послерейсовых медосмотров);

- работодатель обязан получить лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающую выполнение работ (услуг) по предрейсовым и послерейсовым медицинским осмотрам.

Следует заметить, что долгое время позиция официальных органов и судов по вопросу о необходимости получения работодателем лицензии в приведенной ситуации оставалась неоднозначной. Однако в п. 8 Порядка проведения предрейсовых и послерейсовых медосмотров, вступившего в силу с 01.05.2015, прямо установлено требование о наличии такой лицензии у работодателя, в штате которого состоит работник, проводящий предрейсовые и послерейсовые медосмотры.

21 марта 2017 г.



Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

Начало применения ПБУ 18/02

С 2016 у организации появилась обязанность применять ПБУ 18/02. Как начать применять ПБУ 18/02? Организация за 2015 год получила убыток, условный доход с бухгалтерского убытка не начислялся. Остатка по 09 счету нет. За 2016 год получена прибыль, как начислить налог на прибыль?

Как правильно начать вести расчет налога на прибыль с ПБУ 18/02?

С помощью ПБУ 18/02 в бухгалтерском учете и отчетности можно отразить разницы между налогом на бухгалтерскую прибыль и налогом на прибыль налогооблагаемую, сформированную в бухгалтерском учете и отраженную в декларации по налогу на прибыль. Помимо этого ПБУ 18/02 обязывает отражать в бухгалтерском учете:

- налог на прибыль, подлежащий уплате в бюджет;
- налог на прибыль, излишне уплаченный и (или) взысканный;
- произведенный зачет по налогу на прибыль;
- суммы, способные повлиять на величину налога на прибыль в следующих отчетных периодах.

В течение года разницы, возникающие в учете, признаются временными, а в конце налогового периода накопленная сумма разниц будет представлять постоянную разницу, которую налогоплательщик не вправе признать для целей налогообложения.

Начинать применять ПБУ 18/02 вам надо было с 1 января 2016 г. На эту дату не обязательно выводить входящие остатки по счетам отложенных налоговых активов (счет 09) и отложенных налоговых обязательств (счет 77) - это дело добровольное (Письмо Минфина России от 15.04.2003 N 16-00-14/129).

Если вы не сформировали такие входящие остатки, то все разницы между бухгалтерским и налоговым учетом, образовавшиеся до даты начала применения ПБУ 18/02, в дальнейшем будут учитываться как постоянные.

Все операции 2016 г. вам надо отразить с применением ПБУ 18/02. То есть вам понадобится отразить и отложенные налоговые активы, и аналогичные обязательства по операциям 2015 г. - в случаях, когда в бухгалтерском и налоговом учете одни и те же суммы доходов/расходов должны учитываться в разное время или в разных суммах.

Также по операциям 2015 г. у вас возникнут постоянные разницы. Это происходит, когда доходы/расходы влияют на бухгалтерский финансовый результат, но при расчете налога на прибыль не учитываются и наоборот. Возникающие постоянные разницы приводят к образованию постоянных налоговых обязательств или активов (ПНО или ПНА).

Таким образом, ПБУ 18/02 предусматривает отражение в бухгалтерском учете не только суммы налога на прибыль, подлежащей уплате в бюджет, или суммы излишне уплаченного и (или) взысканного налога, причитающейся организации, но и сумм, способных оказать влияние на величину налога на прибыль в последующих периодах. Также применение стандарта позволяет зафиксировать в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности различие между налогом на бухгалтерскую прибыль (убыток) и налогом на налогооблагаемую прибыль, отраженным в налоговой декларации.

В соответствии с п. 11 ПБУ 18/02 убыток, перенесенный на будущее, не использованный для уменьшения налога на прибыль в отчетном периоде, но который будет принят в целях налогообложения в последующих отчетных периодах, признается вычитаемой временной разницей.

В бухгалтерском и налоговом учете применяются разные правила отражения убытков, в результате чего у организаций (за исключением малых) появляется необходимость учитывать возникающие разницы в соответствии с требованиями Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль» ПБУ 18/02, утв. Приказом Минфина России от 19.11.2002 N 114н (далее - ПБУ 18/02). В Отчете о финансовых результатах отрицательный финансовый результат показывается по Строке 2300 «Прибыль (убыток) до налогообложения».

По итогам отчетного периода необходимо определить величину условного расхода или условного дохода по налогу на прибыль, которым является сумма налога на прибыль, определяемая исходя из бухгалтерской прибыли или убытка и отражаемая в бухгалтерском учете независимо от суммы налогооблагаемой прибыли или убытка (п. 20 ПБУ 18/02).

Если организацией по итогам отчетного периода получен убыток, у нее возникает условный доход по налогу на прибыль, определяемый как произведение бухгалтерского убытка на ставку налога на прибыль. Величина условного дохода отражается по дебету счета 68, субсчет «Налог на прибыль», в корреспонденции со счетом 99.

Согласно п. 8 ст. 274 НК РФ, если в отчетном или налоговом периоде налогоплательщиком получен убыток, то налоговая база признается равной нулю.

А поскольку полученный убыток можно перенести на будущее, уменьшив тем самым налог на прибыль в последующих отчетных периодах, в учете предприятия образуется вычитаемая временная разница в размере полученного убытка и соответствующий ей отложенный налоговый актив. Напомним, что отложенный налоговый актив определяется как произведение вычитаемой временной разницы на ставку налога на прибыль и отражается по дебету счета 09 «Отложенные налоговые активы» в корреспонденции со счетом 68. По мере переноса убытка отложенный налоговый актив погашается, а в учете предприятия делается обратная проводка: Дебет 68 Кредит 09 (п. п. 11, 14 ПБУ 18/02).

Таким образом, текущий налог на прибыль или текущий налоговый убыток, численный в бухгалтерском учете, дол-

жен соответствовать налогу на прибыль, отраженному в налоговой декларации. Поскольку налоговая база убыточного периода признается равной нулю, сумма налога на прибыль по налоговой декларации также будет равна нулю.

По общему правилу налогоплательщик вправе перенести на текущий отчетный (налоговый) период сумму убытков, полученных в предыдущих налоговых периодах (п. 2 ст. 283 НК РФ). При этом согласно п. 2.1 ст. 283 НК РФ налоговая база за отчетные (налоговые) периоды с 1 января 2017 г. по 31 декабря 2020 г. не может быть уменьшена на сумму убытков более чем на 50%. Данное ограничение не распространяется на налоговую базу, к которой применяются специальные налоговые ставки, перечисленные в п. 2.1 ст. 283 НК РФ.

Исходя из вышеизложенного:

- выводить входящие остатки по счетам отложенных налоговых активов (счет 09) и отложенных налоговых обязательств (счет 77) не обязательно;

- все операции 2016 г. вам надо отразить с применением ПБУ 18/02;

- поскольку в бухгалтерском учете убытки признаются сразу, а в налоговом учете убыток уменьшает прибыль следующих периодов, должен быть признан отложенный налоговый актив (ОНА). ОНА определяется как произведение вычитаемой временной разницы (в рассматриваемом случае убытка) на ставку налога на прибыль и отражается по дебету счета 09 «Отложенные налоговые активы» в корреспонденции со счетом 68. По мере переноса убытка отложенный налоговый актив погашается, а в учете предприятия делается обратная проводка: Дебет 68 Кредит 09. Если у вас вся сумма убытка за 2015 год покрывается прибылью 2016 года, то погашение ОНА в части убытка 2015 года за 2016 год производится на всю сумму начисленного отложенного налогового актива;

- кредитовое сальдо по счету 09 не должно быть, это счет активный, остаток по счету 09 может быть небольшим по сумме. Однако по своей значимости это существенный показатель. Он отражает сумму, которая уменьшит налог на прибыль в последующих отчетных периодах. Поэтому отложенные налоговые активы необходимо отразить в балансе отдельной строкой.

14 марта 2017 г.

Ликвидация и директор ликвидатор

Компания ликвидируется. Директор назначен ликвидатором, но протоколом не уволен с должности директора. Фактически он и ликвидатор, и директор. В компании из работников остался еще главный бухгалтер. Когда необходимо уволить директора? В случае увольнения директора вправе ли ликвидатор подписывать приказ об увольнении гл. бухгалтера?

В соответствии с п. 3 ст. 62 ГК РФ и п. 3 ст. 57 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закона N 14-ФЗ) с момента назначения ликвидационной комиссии к ней перехо-

дят все полномочия по управлению делами общества. Единоличный исполнительный орган общества входит в состав органов управления обществом.

Таким образом, после назначения ликвидационной комиссии генеральный директор больше не может осуществлять функции единоличного исполнительного органа и его полномочия должны быть прекращены.

Досрочное прекращение полномочий исполнительных органов общества относится к компетенции общего собрания участников общества, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества (пп. 4 п. 2 ст. 33 Закона N 14-ФЗ).

Принятие общим собранием участников общества решения о досрочном прекращении полномочий генерального директора должно сопровождаться также принятием решения о прекращении трудового договора в соответствии с п. 2 ст. 278 Трудового кодекса РФ.

В ТК РФ отсутствуют какие-либо специальные нормы, регулирующие расторжение трудового договора с работником, который является лицом, назначенным ликвидатором юридического лица. В частности, такие нормы не предусмотрены и в отношении руководителя, назначенного ликвидатором.

При этом к руководителю организации может быть применено и основание увольнения, указанное в п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Полномочия ликвидационной комиссии отражены в ст. 63 ГК РФ. В частности, к полномочиям ликвидационной комиссии отнесены: выплата денежных сумм кредиторам, другие полномочия, связанные с ликвидацией юридического лица. В число мероприятий по ликвидации организации входит процедура увольнения работников с соблюдением норм трудового законодательства. Положения ст. 180 Трудового кодекса РФ распространяются на порядок прекращения трудовых отношений между ликвидируемым обществом и его работниками.

Из содержания п. 3 ст. 62 ГК РФ следует, что к ликвидатору переходят все полномочия единоличного исполнительного органа общества, а также полномочия, предусмотренные законом по ликвидации общества.

Таким образом, с момента принятия решения единственным участником общества решения о добровольной ликвидации общества и о назначении ликвидатора полномочия по управлению деятельностью общества переходят к ликвидатору, а полномочия генерального директора прекращаются.

Исходя из вышеизложенного:

- в случае принятия решения о добровольной ликвидации ООО одновременно с назначением ликвидатора (ликвидационной комиссии) общим собранием участников ООО должен быть решен вопрос о прекращении полномочий генерального директора и о расторжении с ним трудового договора;

- к ликвидатору переходят все полномочия единоличного исполнительного органа общества, следовательно, он вправе подписывать приказ об увольнении главного бухгалтера.

15 марта 2017 г.

ОБЯЗАННОСТЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НДС

При планировании сделок между аффилированными компаниями необходимо оценивать возможные налоговые последствия их совершения с позиций максимального риска. Как быть материнской компании с ранее принятым к возмещению НДС?

Между материнской и дочерней компаниями могут совершаться сделки по передаче имущества и его возврату без встречного предоставления со стороны принимающей компании. Такие сделки не противоречат закону, не нарушают запрет на действительность дарения между коммерсантами (пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ), поскольку отсутствует такой квалифицирующий признак дарения, как намерение одарить.

Передача имущества от одной компании к другой связана с необходимостью его перераспределения между ними для достижения общей цели экономической деятельности. При этом не нарушаются интересы кредиторов таких компаний, которые защищены нормами специального банкротного законодательства (об оспаривании сделок, совершенных в преддверии банкротства) и положениями об ответственности материнской компании, имеющей право давать обязательные указания дочерней структуре (Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 N 8989/12).

Руководитель материнской компании, принявший решение о совершении сделки по передаче ликвидного актива в уставный капитал дочерней компании или в виде вклада в ее имущество без увеличения уставного капитала, не может нести за это ответственность, при условии что у материнской компании в отношении дочерней имеется преобладающая доля участия (например, более 50% в уставном капитале), позволяющая ей осуществлять в отношении ее эффективный корпоративный контроль. В такой ситуации имущество из сферы ведения материнской компании не выбывает, поэтому данную операцию следует отнести к обычному предпринимательскому риску.

В пользу допустимости таких сделок свидетельствует характер корпоративной связи ее сторон, а при ее отсутствии обычные коммерсанты лишены права их совершать, поскольку это будет нарушать закон. Сказанное относится к любым сделкам, предметом которых является передача вещи в собственность или уступка права бесплатно, принятие на себя чужого долга, освобождение от имущественной обязанности, например соглашение о реструктуризации задолженности, по условиям которого должнику прощается его долг (Постановление арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.01.2016 N Ф02-7663/2015 по делу N A58-8295/2014).

Материнская компания отвечает солидарно с дочерней по сделкам, заключенным последней во исполнение указаний или с согласия основного хозяйственного товарищества или общества (п. 3 ст. 401 ГК РФ), за исключением случаев голосования основного хозяйственного товарищества или общества по вопросу об одобрении сделки на общем собрании участников дочернего общества, а также одобрения сделки органом управления основного хозяйственного общества, если необходимость такого одобрения предусмотрена уставом дочернего и (или) основного общества (п. 2 ст. 67.3 ГК РФ).

Так, суд возложил на основную компанию (банк) солидарную ответственность по обязательству дочерней компании по оплате услуг перевозчика, поскольку судебными инстанциями было установлено, что со стороны банка в лице старшего юриста осуществлялся контроль при заключении дочерней компанией со сторонними

организациями гражданско-правовых договоров, включая и договор перевозки. Данный контроль осуществлялся на основании приказа банка. На договоре перевозки имелись визы работников банка о согласовании его условий. Исходя из этого суд посчитал возможным возложить на банк солидарную ответственность (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 28.09.1998 N Ф04/1430-375/A27-98 по делу N A27-2816/98-1).

Установление между компаниями отношений как между основной и дочерней не является достаточным основанием для привлечения основной компании к солидарной ответственности по обязательствам дочерней, поскольку необходимо наличие указаний со стороны основной компании на совершение конкретных сделок.

Суд рассматривал дело, в котором дочерняя компания переформировала на основную лицензию на пользование недрами и после этого прекратила свою деятельность. На момент прекращения деятельности она обладала признаками банкротства. Суд указал, что наличие между компаниями договора об установлении производственно-хозяйственных связей как между основной и дочерней не означает, что при банкротстве дочерней компании основная может быть привлечена к ответственности, если оно не вызвано ее действиями (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 18.10.2010 N Ф03-6467/2010 по делу N A37-1051/2009).

К такому же выводу пришел суд, отказывая в удовлетворении требования кредитора к основной компании должника (дочерней компании), указав, что наличие между ними договора само по себе не означает возможности привлечения основной компании к солидарной ответственности по долгам дочерней, если не представлены доказательства того, что дочерняя получала от основной компании обязательные к исполнению указания (Постановление ФАС Уральского округа от 06.10.2009 N Ф09-7577/09-С4 по делу N A71-12128/2008-Г13).

Основная компания письмом сообщила дочерней компании о том, что имеет возможность приобрести для нее деревообрабатывающий станок. Договор купли-продажи был заключен и исполнен между дочерней компанией и третьим лицом (продавцом). В связи с тем что дочерняя компания не в полном объеме оплатила стоимость оборудования, продавец обратился в суд. Отказывая в части требования к основной компании, суд указал на то, что в письме не содержалось указания дочерней компании. Основная компания лишь намеревалась заключить договор купли-продажи, но заключила его самостоятельно дочерняя компания с третьим лицом (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 10.09.2004 по делу N Ф03-А04/04-1/2351).

При планировании сделок между аффилированными компаниями в первую очередь необходимо оценивать возможные налоговые последствия их совершения с позиций максимального риска. Операции по передаче имущества от материнской компании в уставный капитал дочерней не облагаются НДС в силу прямого указания пп. 4 п. 3 ст. 39 НК РФ. Несмотря на отсутствие в данной статье указания на такую хозяйственную операцию, как передача



материнской компанией в пользу дочерней вклада в имущество без увеличения уставного капитала, она также освобождается от уплаты НДС, поскольку носит инвестиционный характер, как того требует указанный подпункт Налогового кодекса РФ, тем более что он не содержит исчерпывающего перечня освобождаемых от уплаты НДС инвестиционных операций.

Передача вклада в имущество влияет на увеличение стоимости чистых активов дочерней компании и, следовательно, на размер распределяемой между ее участниками прибыли, что свидетельствует об инвестиционном характере и отсутствии объекта обложения НДС (Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 03.12.2012 по делу N A29-10167/2011, ФАС Центрального округа от 20.02.2007 по делу N А-62-3799/2006).

Однако данная льгота по НДС касается только непосредственно хозяйственной операции по передаче вклада в имущество, совершаемой между материнской и дочерней компаниями, и не предвещает вопроса о том, как быть материнской компании с ранее принятым к возмещению НДС. Материнская компания, выступающая по такой корпоративной сделке передающей стороной, ранее при покупке переданного имущества правомерно принявшая к возмещению НДС, обязана его восстановить в размере суммы, пропорциональной остаточной (балансовой) стоимости без учета переоценки. Эта обязанность вызвана тем, что хозяйственная операция по передаче основного средства в силу п. 1 и 3 ст. 39, п. 2 ст. 146 НК РФ не признается реализацией этого имущества и, соответственно, не подлежит обложению. Она относится к операциям, указанным в пп. 4 п. 2 ст. 170 НК РФ, и поэтому в силу пп. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ ранее принятый к вычету налогоплательщиком «входной» НДС подлежит восстановлению.

Данная правовая позиция приведена в Постановлении арбитражного суда Северо-Западного округа от 30.04.2015 N Ф07-1673/2015 по делу N А66-6322/2014, и аналогичный вывод содержится в Определении ВАС РФ от 07.10.2013 N ВАС-13600/13. С точки зрения судов, вопросы добросовестности передающей стороны и отсутствия у нее намерения на извлечение необоснованной налоговой выгоды не имеют правового значения, поскольку ранее принятое налоговым органом решение о возмещении НДС за налоговый период, в котором были приобретены основные средства, не препятствует применению норм ст. 170 НК РФ при наличии к тому соответствующих оснований.

Обратная передача имущества от дочерней компании в пользу материнской не изменит ситуацию, поскольку она будет являться новой хозяйственной операцией, которая не отменяет последствий ранее совершенной.

В соответствии с п. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ суммы налога, принятые к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), в том числе по основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам в порядке, предусмотренном гл. 21 НК РФ, подлежат восстановлению налогоплательщиком в случаях дальнейшего использования таких товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов, и имущественных прав для осуществления операций, указанных в п. 2 данной статьи, за исключением операции, предусмотренной п. 1 п. 3 ст. 170 НК РФ, и передачи основных средств, нематериальных активов и (или) иного имущества, имущественных прав правопреемнику при реорганизации юридических лиц.

При передаче правопреемнику (правопреемникам) товаров (работ, услуг, имущественных прав), в том числе основных средств и нематериальных активов, при приобретении (ввозе) которых суммы налога были приняты реорганизованной (реорганизуемой) организацией к вычету в порядке, предусмотренном гл. 21 НК РФ, соответствующие суммы налога не подлежат восстановлению и уплате в бюджет реорганизованной (реорганизуемой) организацией (п. 8 ст. 162.1 НК РФ).

Таким образом, указанные нормы Налогового кодекса РФ предоставляют возможность налогоплательщикам в случае их реорганизации не восстанавливать НДС, ранее принятый к вычету реорганизуемыми организациями. Какой-либо обязанности по восстановлению и уплате в бюджет НДС правопреемниками реорганизованной организации в отношении получаемого имущества, в том числе и в случае дальнейшего использования такого имущества для операций, не облагаемых НДС, действующее налоговое законодательство не устанавливает (Постановление арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.03.2016 N Ф02-1379/2016 по делу N А33-9832/2015).

Иным образом будет обстоять дело в случае, если образованный в результате реорганизации компании ее правопреемник переходит на УСН, поскольку он не признается плательщиком НДС и с учетом абз. 5 п. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ суммы налога, ранее правомерно принятые к вычету реорганизованной организацией по

БЕЛЫЕ ПЯТНА НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ

Несмотря на то что с момента появления главы 25 «Налог на прибыль организаций» прошло 15 лет, применение ее положение вызывает много вопросов. Законодатель постоянно вносит изменения в главу 25 НК РФ, пытаясь усовершенствовать налоговый учет и наиболее полно и четко прописать нормы. Тем не менее еще остаются так называемые белые пятна в налогообложении на прибыль. В данной статье рассмотрим некоторые из них.

Возникает ли в целях налогообложения прибыли внереализационный доход в виде материалов и оборудования при разборе оборудования, не являющегося основным средством? В организациях нередки ситуации, когда оборудование и инструменты, которые уже не пригодны для использования в работе, демонтируются. Далее из них может быть собрано другое оборудование или они реализуются на сторону. В НК РФ существует норма относительно стоимости материалов, полученных от разборки основных средств. Согласно п. 13 ст. 250 НК РФ стоимость материалов, полученных при разборке основных средств, признается внереализационным доходом. Но есть ли доход, если материал получен при разборке имущества, не являющегося основным средством?

По данному вопросу существуют две точки зрения.

Стоимость материалов, полученных при демонтаже или разборке имущества, не являющегося основным средством, учитывается во внереализационных доходах (письма Минфина России от 19.04.2010 N 03-03-06/1/277, от 06.04.2010 N 03-03-06/1/234).

Дохода в таком случае не возникает (письмо Минфина России от 07.05.2007 N 03-03-06/1/261). Данная позиция поддержана и арбитражными судами (постановления ФАС МО от 13.04.2011 N КА-А40/1689-11 по делу N А40-59214/10-35-324, ФАС МО от 09.08.2011 N КА-А40/8328-11 по делу N А40-61747/10-76-239).

По мнению судей, при разборке имущества, не являющегося основным средством, полученные материалы не относятся к внереализационным доходам (п. 13 ст. 250 НК РФ). Обязательным условием включения стоимости полученных материалов в состав доходов является принадлежность демонтируемого имущества к основным средствам, а также получение материалов только при разборке основных средств, выводимых из эксплуатации.

Можно ли учесть в расходах для целей налога на прибыль стоимость спецодежды, выдаваемой сверх норм, предусмотренных законодательством? Трудовым кодексом РФ установлена обязанность работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда. В частности, работодатель обеспечивает приобретение и выдачу за счет собственных средств специальной одежды и обуви, других средств индивидуальной защиты, а также смывающих и обезвреживающих средств, прошедших обязательную сертификацию или декларирование соответствия. При этом работодатель вправе устанавливать нормы выдачи спецодежды, улучшающие защиту работников по сравнению с типовыми нормами, которые устанавливаются Правительством РФ (ст. 221 ТК РФ).

Согласно подп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ в расходах учитываются затраты на спецодежду, выдача которой предусмотрена законодательством. При этом не уточняется, относится это ограничение только к случаям выдачи спецодежды либо также к нормам ее выдачи.

Поэтому у работодателей, устанавливающих повышенные нормы выдачи спецодежды, возникает вопрос: можно ли учесть в расходах стоимость спецодежды, выдаваемой сверх норм, предусмотренных законодательством?

По данному вопросу есть две точки зрения: Минфина России и УФНС по городу Москве.

Согласно позиции Минфина, выраженной в письмах от 11.12.2012 N 03-03-06/1/645, от

16.02.2012 N 03-03-06/4/8, работодатель вправе учесть в полной сумме затраты на приобретение спецодежды, в том числе и сверх норм, поскольку это улучшает защиту работников.

По мнению УФНС по городу Москве, на основании подп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ можно учесть только расходы на выдачу спецодежды в пределах норм, утвержденных законодательно (письма УФНС России по г. Москве от 15.01.2009 N 19-12/001813, от 03.07.2008 N 20-12/063172). Данная позиция также поддержана судами.

Таким образом, принимая решение об учете в расходах выданной сверх нормы спецодежды, налогоплательщику следует быть готовым к защите своей позиции в суде.

С какого момента конкурсный кредитор прекращает в налоговом учете по долгу на прибыль начисление процентов по долговым обязательствам должника, в отношении которого возбуждено производство по делу о банкротстве? Согласно п. 1 ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» начисление процентов, неустоек (штрафов, пеней) и применение иных санкций прекращаются с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей.

В соответствии с п. 1 ст. 269 НК РФ в целях главы 25 НК РФ под долговыми обязательствами понимаются кредиты, товарные и коммерческие кредиты, займы, банковские вклады, банковские счета или иные заимствования независимо от их формы (п. 1 ст. 269 НК РФ). Проценты по долговым обязательствам признаются внереализационными доходами (п. 6 ст. 250 НК РФ). Порядок ведения налогового учета доходов в виде процентов по долговым обязательствам, установленный в ст. 328 НК РФ, не содержит положения о том, когда в целях налогообложения нужно прекратить начисление процентов по долговым обязательствам должника, в отношении которого возбуждено производство по делу о банкротстве.

По рассматриваемому вопросу существуют три точки зрения.

Согласно разъяснениям Минфина России конкурсный кредитор прекращает в налоговом учете начисление процентов по долговым обязательствам должника, в отношении которого возбуждено производство по делу о банкротстве, с момента введения процедуры наблюдения (письмо Минфина России от 17.11.2014 N 03-03-06/2/57946).

В налоговом учете конкурсный кредитор прекращает начисление процентов по долговым обязательствам должника, в отношении которого возбуждено производство по делу о банкротстве, с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (письма Минфина России от 25.03.2013 N 03-03-06/2/9219, от 19.07.2012 N 03-03-06/2/83).

В налоговом учете конкурсный кредитор прекращает начисление процентов по долговым обязательствам должника, в отношении которого возбуждено производство по делу о банкротстве после того, как требования включены в реестр требований кредиторов. Эта позиция основана на судебных решениях (постановление ФАС МО от 23.08.2011 N КА-А40/9297-11 по делу N А40-142313/10-129-545).

Учитывая наличие нескольких позиций при принятии решения о дате включения процентов в доходы, следует принять во внимание тот факт, что первая позиция основана на разъяснениях ВАС РФ, она изложена в п. 4 Постановления Пленума ВАС от 06.12.2013 N 88. Судьи указали, что проценты по долговым обязательствам для целей налогообложения прекращают начисляться с момента введения процедуры наблюдения. При этом с указанного момента и до даты введения следующей процедуры банкротства необходимо начислять проценты в размере ставки рефинансирования, установленной Банком России на дату введения наблюдения. Эти проценты учитываются в доходах для целей налогообложения лишь в случае их поступления на расчетный счет или в кассу организации.

Можно ли отнести в расходы сумму отпускных по переходящему отпуску в периоде их начисления? Этот вопрос уже давно плателщики задают контролирующим органам и Минфину России, но ясности по нему до сих пор нет. Когда начисление, выплата и дата начала отпуска находятся в одном отчетном периоде, проблемы не возникают. Но нередко работник уходит в отпуск в одном месяце, а возвращается в другом. В этих случаях у бухгалтера появляется вопрос: в каком периоде учесть в расходах сумму начисленных отпускных?

Отпуск начинается 25 марта и заканчивается 10 апреля. Расчет производится до 25 марта. Как отнести в расходы начисленную сумму?

Существуют две позиции по этому вопросу.

Минфин считает, что отпускные включаются в расходы пропорционально числу дней отпуска, приходящихся на каждый отчетный период, поскольку при использовании метода начисления расходы учитываются в том периоде, к которому они относятся. Когда именно выплачены деньги, значения не имеет (письмо Минфина России от 25.10.2016 N 03-03-06/2/62147).

Другая позиция высказана в письме ФНС России от 06.03.2015 N 7-3-04/614@. Налоговое ведомство указывает, что расходы на оплату труда, сохраняемого работникам на время отпуска, приходящегося на несколько месяцев, учитываются одновременно в том отчетном периоде, в котором они сформированы и выплачены. ФНС разъясняет свою позицию следующим образом: глава 25 НК РФ «Налог на прибыль» не содержит нормы, предписывающей налогоплательщику признавать отпускные пропорционально дням отпуска, приходящимся на каждый отчетный период. Ранее ФНС разделяла с Минфином его точку зрения.

Изменить свое мнение налоговикам пришлось из-за того, что арбитражные суды в большинстве случаев выносили решение в пользу налогоплательщиков, учитывающих расходы по оплате отпускных в месяце их начисления, несмотря на то, что отпуск начинался в одном месяце, а заканчивался в другом.

Таким образом, с учетом противоречивых мнений контролеров данный вопрос все еще окончательно не урегулирован. Так что налоговые риски у работодателей остаются.

Е. СЕЛЕДЦОВА,
эксперт ООО «ИК Ю-Софт»,
региональный центр сети
КонсультантПлюс
г. Москва

имуществу, переданному правопреемнику для использования в операциях, по которым исчисление НДС не производится, подлежат восстановлению и уплате в бюджет правопреемником.

Ни одна норма гл. 21 НК РФ не освобождает организацию от восстановления НДС при переходе на УСН исключительно по мотиву того, что перед переходом на УСН юридическое лицо провело реорганизацию. Иное толкование перечисленных норм гл. 21 НК РФ означало бы, что в целях избежания восстановления НДС при переходе на специальный налоговый режим (УСН) налогоплательщику достаточно было бы провести реорганизацию, например путем преобразования (Постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.03.2015 N Ф04-16591/2015 по делу N А03-13148/2014).

Перечень случаев, когда НДС должен быть восстановлен, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Так, например, у налогоплательщика нет обязанности восстанавливать данный налог в случае изъятия у него имущества правоохранительными органами, поскольку п. 3 ст. 170 НК РФ содержит исчерпывающий перечень оснований восстановления спорного налога.

Следовательно, обязанность по уплате в бюджет ранее правомерно принятой к зачету суммы НДС должна быть предусмотрена законом, поскольку указанная ранее норма не предусматривает восстановления ранее законно принятой к вычету суммы НДС при незаконном изъятии определенного товара из оборота в соответствии с распоряжением государственного органа и невозвращении его. В связи с этим у налогового органа в данном случае отсутствуют правовые основания для доначисления плательщику НДС, пеней и применения штрафа.

Данный подход согласуется с Постановлением Президиума ВАС РФ от 23.07.2013 N 2852/13, в соответствии с которым в рамках взыскания убытков лицом, имеющее право на вычет, должно знать о его наличии, обязано соблюсти все требования законодательства для его получения и не может переложить риск неполучения соответствующих сумм на своего контрагента, что фактически является для последнего дополнительным публично-правовой санкцией за нарушение частноправового обязательства. Спорная продукция была приобретена налогоплательщиком для осуществления облагаемых НДС операций, спорный НДС был им возмещен законно, и не его вина, что изъятие продукции было правомерно произведено должностными лицами правоохранительного органа и ими было утрачено (Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2016 по делу N А52-991/2015).

А.И.Щедрин,
юрист

ЛИТЕРАТУРА

1. *Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая [принят Государственной Думой 16 июля 1998 г., N 146-ФЗ, ред. от 01.05.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».*
2. *Налоговый кодекс Российской Федерации: часть вторая [принят Государственной Думой 19 июля 2000 г., N 117-ФЗ, ред. от 15.04.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».*
3. *Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г., N 51-ФЗ, ред. от 23.05.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс».*
4. *Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая [принят Государственной Думой 22 декабря 1995 г., N 14-ФЗ, ред. от 23.05.2016] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».*

САМАРСКАЯ ПРЕМЬЕРА СЕДЬМОЙ СИМФОНИИ

5 марта 2017 года исполняется 75 лет со дня премьеры Седьмой (Ленинградской) симфонии известного композитора Дмитрия Дмитриевича Шостаковича (1906-1975) в Куйбышевском оперном театре. Он начал работу над этим сочинением в Ленинграде 19 июля 1941 года. «29 сентября закончена третья часть. Случалось, во время работы били зенитки и падали бомбы. Я все-таки не прекращал писать», – рассказывал позднее Д.Д.Шостакович.

Из Ленинграда в Москву Шостакович приехал 1 октября 1941 года, а 22 октября со вторым эшелон Большого театра, с женой и двумя детьми прибыл в Куйбышев. Он поселился в одном из переполненных, переполненных простынями классов 81-й школы на Самарской площади. Затем Шостакович получил комнату в доме №140 на ул. Фрунзе. Несколько позже Дмитрий Дмитриевич с семьей переселился в отдельную двухкомнатную квартиру №13 в доме №146 на ул. Фрунзе. Именно здесь воодушевленный сообщением о начавшемся разгроме немцев под Москвой композитор заканчивает заключительную часть своей симфонии. На титульном листе он написал: «Посвящается городу Ленинграду», а на последнем: «27.XII.1941 г. Куйбышев».

О жизни и деятельности Д.Д.Шостаковича во время пребывания в Куйбышеве написано несколько работ. Среди них можно отметить книгу Е.М.Цветовой «Возрожденный «Олимп»» и статью «Военный подвиг музыкального гения» В.Молько. Е.М.Цветова пишет: «Исключительным по значительности, масштабности музыкальных событий стал год 1942-й – год 25-летия Октября. Важнейшие из них связаны с Дмитрием Шостаковичем. 22 октября 1941 года, после пяти дней мучительного пути, прибыл в Куйбышев второй эшелон Большого театра. В этом поезде был и Дмитрий Шостакович. В городе, в котором принимали правительственные учреждения, иностранные посольства и миссии, целые заводы и тысячи беженцев, сумели предоставить прибывшим для размещения две школы. Все было острой проблемой – от распределения матрацев до организации питания».

Сорок лет спустя, 16 мая 1980 года, на страницах газеты Большого театра «Советский артист» арфистка, народная артистка СССР Вера Дулова рассказывала: «Своеобразная премьера Седьмой (Ленинградской) симфонии Д.Д.Шостаковича состоялась во время эвакуации в г. Куйбышеве в нашей комнате, где стояло взятое напрокат моим мужем пианино. Пришли Д.Д.Шостакович, Л.Н.Оборин и А.Ш. Мелик-Пашаев. По только что законченной партитуре Дмитрий Дмитриевич и Л. Оборин, сев за инструмент, начали играть в четыре руки симфонию. На звуки пришел живший этажом ниже С.А.Самосуд и тихо стал в дверях. Последние аккорды... Мы, первые слушатели, взволнованные и потрясенные силой музыкального гения, долго и молча сидели, боясь разрушить нахлынувшие на нас чувства. А затем – бурный восторг, объятия, поздравления. Дмитрий Дмитриевич говорил, что он не ставил перед собой задачу натуралистического изображения военных действий (гул самолетов, грохот танков, залпы пушек) и не сочинял так называемую батальную музыку. «Мне в этом программном сочинении хотелось передать со-



держание страшных событий, навеванных грозным 1941 годом», – говорил он. Затем началось деловое обсуждение – когда можно начать репетиции? Нет нотной бумаги, нет репетиционных, а работа по расписыванию партий – огромная. Из Москвы специальным самолетом прислали требовавшуюся бумагу (и это в то время, когда враг рвался в Москву!), музыканты Большого театра брались сами расписывать голоса, у всех было одно желание: скорее начать работать над новой симфонией.

О симфонии много говорилось и писалось в газетах, интерес был огромен. Д. Д.Шостаковича осаждали корреспонденты иностранных газет. Я помню, какое впечатление произвел мой рассказ о Седьмой симфонии в госпитале, где в свободное от спектаклей и репетиций время некоторые из нас ухаживали за ранеными воинами, стараясь облегчить им горечь поражений в трудные дни испытаний. И вот, наконец, начались репетиции. Мы шли на них, как на праздник. Репетиции происходили в фойе Дворца культуры имени Куйбышева; оркестр размещался между колоннами, за дирижерским пультом – С.А.Самосуд, позади него – Д.Д.Шостакович. Вверху, на хорах, стояли жаждавшие приобщиться к великому таинству, живому рождению победной симфонии. Там можно было видеть А.Толстого, В.Катаева, знаменитого авиаконструктора А.Микулина, И.Эренбурга, Д.Ойстраха, Героев Советского Союза – прославленных асов, по ночам улетавших бомбить врага.

5 марта 1942 года состоялось первое исполнение Седьмой симфонии Д.Д. Шостаковича оркестром Большого театра под управлением С.А.Самосуда, которое вылилось в крупнейшее культурное событие того времени. Публика, стоя, приветствовала автора и исполнителей. У многих музыкантов на глазах были слезы, незнакомые люди обнимали друг друга, поздравляли с грядущей победой».

А.Н.Толстой тогда писал: «Красная Армия создала грозную симфонию мировой победы. Шостакович прильнул ухом к сердцу Родины и сыграл песнь торжества». Так началась легендарная биография Седьмой. Еще накануне премьеры «Волжская коммуна» опубли-

ковала размышления видных деятелей литературы и искусства об этом произведении, которое они слушали на генеральной репетиции 27 февраля и общественном прослушивании 1 марта. На следующий день после первого исполнения на страницах этой же газеты была напечатана развернутая информация, которая заканчивалась так: «Исполнение Седьмой симфонии – большое и радостное событие в истории музыкальной культуры. Особо это событие будет вписано в историю культурной жизни города Куйбышева. Ему первому выпала честь услышать в стенах своего театра это эпохальное музыкальное произведение...»

Следует отметить, что в течение почти полутора военных лет, которые Шостакович прожил в Куйбышеве, «Волжская коммуна» опубликовала свыше 20 различных материалов, связанных с творческой деятельностью композитора. А также и статью самого Д.Д.Шостаковича «Выдающийся музыкант» о музыковед А.Оголевце.

Все радиостанции Советского Союза транслировали из Куйбышева Седьмую симфонию, сопроводив ее словами автора: «Мы воюем во имя торжества разума над мракобесием, во имя торжества справедливости над варварством. Нет более благородных и возвышенных задач, чем те, которые вдохновляют нас на борьбу с темными силами гитлеризма».

20 марта Дмитрий Дмитриевич вылетел из Куйбышева в Москву. 29 и 30 марта в Колонном зале Дома союзов эту симфонию исполнил объединенный оркестр Всесоюзного радиокомитета и филиала Большого театра. Летом он побывал на репетициях и премьере в Новосибирске. 9 августа 1942 года состоялась премьера в блокадном Ленинграде, в том городе, которому автор ее посвятил.

21 декабря 1942 года симфония была сыграна еще раз в Куйбышеве оркестром Большого театра под управлением А.Мелик-Пашаева. В том же 1942 году Д.Д.Шостаковичу было присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР, а за создание Седьмой симфонии присуждена Сталинская премия.

В Самаре (Куйбышеве) Дмитрий Дмитриевич прожил с осени 1941-го по март 1943 года. С участием композитора связано проведение двух конкурсов, посвященных 25-летию Октября. Один – на лучшее произведение советских композиторов, писателей, поэтов, другой – на лучшее исполнение советских произведений. Жюри первого возглавлял Шостакович. Членами жюри были дирижер А.Мелик-Пашаев, виолончелист В.Матковский, композитор А.Крейн, музыковед профессор А. Оголевцев.

Второй конкурс судило жюри под председательством Л.Штейнберга. В состав жюри входили искусствовед Л.Хинчин, концертмейстер Большого театра И.Жук и артист Куйбышевского драматического театра Г.Шебуев. Центром программы стала Соната Дмитрия Шостаковича, которую исполнили М.Н.Тейх и пианист Б.Кельман. Милий Николаевич Тейх – один из первых исполнителей музыки Шостаковича в Куйбышеве. Еще предвоенной зи-

мой 1941 года он исполнял Сонату Д.Д.Шостаковича с А.В.Фере.

Д.Д. Шостакович впервые лично выступил в Куйбышеве 2 декабря 1941 года на вечере композиторов, писателей, театральных деятелей, где исполнил фортепьянное переложение Скерцо из своей Пятой симфонии и партию фортепьяно в Сонате для виолончели. В декабре 1941 года в помещении театра им. М.Горького состоялся первый авторский концерт Шостаковича, в начале января 1942 года – второй. Потом еще было несколько сольных концертов, радиоconcertов, отдельных выступлений, на которых Шостакович выступал как пианист.

Вскоре после приезда Д.Д.Шостакович встречается с учащимися и педагогами музыкальной школы №1 – единственного тогда в городе музыкального учебного заведения. Он неоднократно бывал там на концертах. Позднее эта школа стала носить имя Д.Д.Шостаковича.

В эвакуации Д.Д.Шостакович помимо Седьмой симфонии возвращается к своей редакции оркестровки оперы М.Мусоргского «Борис Годунов», начинает сочинять оперу «Игроки» по Гоголю, пишет Вторую фортепьянную сонату, обдумывает сюжет «Родной Ленинград» для ансамбля песни и пляски НКВД. В марте 1943 года Д.Д.Шостакович уезжает в Москву. «Я никогда не забуду первого исполнения моей Седьмой симфонии в 1942 году в Куйбышеве». Это слова Д.Д. Шостаковича из интервью газете «Известия» 1964 года.

С тех пор в зале Дворца культуры Седьмая симфония звучала еще не раз. Не раз и Самарский оперный театр обращался к творчеству Д.Д.Шостаковича. В 1966 году состоялась премьера одноактного балета «Барышня и хулиган» на музыку композитора. В 1985 году к 40-летию Великой победы балетмейстер Игорь Бельский перенес на куйбышевскую сцену свой знаменитый одноактный балет «Ленинградская симфония», а в 1976 году Игорь Чернышев – поэму-балет «Казнь Степана Разина» Д.Д.Шостаковича на стихи Е.Евтушенко. В 2006 году в театре состоялась премьера музыкально-театрального действия «Шостакович – наш современник» в честь 100-летия со дня рождения композитора. Под управлением Владимира Рылова прозвучали Симфония № 14 для сопрано, баса и камерного оркестра, вокальный цикл «Из еврейской народной поэзии» и поэма для баса, смешанного хора и симфонического оркестра «Казнь Степана Разина».

22 мая 2004 года в Самаре на доме № 146 на улице Фрунзе (ныне – ул. Шостаковича,5), где Дмитрий Шостакович закончил работу над Седьмой симфонией, была открыта мемориальная доска композитору. Над изготовлением мемориальной доски работал скульптор Карен Саркисов. В двухкомнатной квартире этого дома Д.Д.Шостакович жил всего 4 месяца – с ноября 1941 года. После премьеры Седьмой симфонии в марте 1942 года Шостакович получает квартиру №2 с отдельным кабинетом, роялем и видом на Волгу по адресу: ул. Вилоновская, д.2а. 25 сентября 2006 года в Самаре появилась улица Дмитрия Шостаковича. Имя композитора в день столетия со дня его рождения получил отрезок улицы Рабочей от Струковского сада до площади имени Куйбышева, по которому он в годы войны ходил из дома в ДК имени Куйбышева (ныне – городской театр оперы и балета), где репетировали его произведения. Улицы имени Д.Д.Шостаковича нет больше ни в одном городе.

**Ирина Крамарева,
Музей им. П.В.Алабина**

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».

Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций». Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.

Адрес редакции и издателя:

443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор:

Юрий Васильевич АСТАНКОВ

Технический редактор:

Валерий Вадимович ХОМУТОВ

Корректор:

Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны:

263-33-41, 270-24-02

E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru

Использованы материалы

ЗАО «Консультант Плюс».

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ»

443080, РФ, Самарская обл., г. Самара,

ул. Санфириковой, дом 95, этаж 1, позиция 22

Номер подписан в печать 7 апреля 2017 г.

Фактически – в 17.00. По графику – в 17.00.

Тираж: 5400. Заказ № 2-038

Распространяется бесплатно

16+