



КОНСУЛЬТАНТПЛЮС - 25 ЛЕТ!

Система КонсультантПлюс - самая популярная справочная правовая система (по исследованию ВЦИОМ 2016 г.). Являясь ведущим разработчиком справочно-правовых систем, компания КонсультантПлюс за годы своего существования стала надежным и незаменимым помощником для огромного количества специалистов в нашей стране, ежедневно предоставляя доступ к самому полному массиву правовой информации.

Растем, развиваемся, расширяем горизонты

Компания «Дельта-информ» работает на рынке Самарской области с 1993 года. За это время «Дельта-информ» завоевала репутацию надежного и компетентного партнера. Среди клиентов Компании - крупные коммерческие структуры, представители среднего и малого бизнеса, некоммерческие организации и государственные структуры. «Дельта-информ», являясь разработчиком регионального выпуска КонсультантПлюс, активно взаимодействует с органами власти и органами местного самоуправления. В рамках прямых договоров об информационном обмене и сотрудничестве СПС КонсультантПлюс: Самарский Выпуск пополняется еженедельно. Количество документов в Системе превысило 90 000. В них, по сути, отражена история правового становления Самарского региона.



Делаем право доступным

Компания КонсультантПлюс постоянно развивается. На основе современных компьютерных технологий создан удобный и незаменимый в работе инструмент, который не только экономит время специалистов, но и, в конечном счете, способствует правовому просвещению и формированию единого правового пространства на территории нашего государства.

Облачные технологии уже стали привычным инструментом для профессионалов. При наличии Интернета и определенных условий пользователь может получить доступ к системе КонсультантПлюс из любой точки, в том числе за пределами офиса, с любого мобильного устройства.

Профессия бухгалтера, юриста, кадровика обязывает работать с огромным массивом правовой информации и оперативно отслеживать внесение изменений и дополнений в действующее законодательство. Поэтому разработки КонсультантПлюс имеют огромную практическую ценность. Надежное информационное сопровождение, достоверность и полнота банков данных - именно за это ценят справочно-правовую систему КонсультантПлюс сотни тысяч специалистов.

СЕРГЕЙ ФЕДОРОВИЧ ПЛЕШИВЦЕВ, ДИРЕКТОР ООО НКФ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»:

- Система КонсультантПлюс преодолела новый рубеж - суммарное количество документов в ней превысило 100 миллионов! Это федеральное и региональное законодательство, судебная практика, законопроекты, комментарии, консультации, формы документов и др. За этой цифрой - труд сотен людей, направленный на предоставление более полной и достоверной информации для наших пользователей.

Свой вклад внес и наш продукт, информационный банк Самарский выпуск. И этот труд, надеюсь, по достоинству оцените вы, наши клиенты. Думаю, мы делаем все возмож-

ное, чтобы вы чувствовали не формальное, а заинтересованное отношение к себе.

Наш бизнес нельзя представить без доверительных, добрых отношений с клиентами. И хочется надеяться, что та доброжелательная атмосфера, которая создана усилиями всех, кто работает в «Дельта-информ», сохранится не на одно десятилетие.

Хочу поблагодарить всех наших друзей - клиентов и партнеров - за то, что вы с нами. КонсультантПлюс развивается вместе с вами и для вас. Вы всегда можете рассчитывать на поддержку КонсультантПлюс в лице компании «Дельта-информ».

Хроника становления КонсультантПлюс

1992 - Старт проекта КонсультантПлюс. Выпуск первой системы по федеральному законодательству.

1994 - Состоялся первый семинар Сети КонсультантПлюс с участием региональных информационных центров. В дальнейшем семинары становятся ежегодными. На них обсуждается стратегия развития, подводятся итоги работы региональных центров Сети КонсультантПлюс

1995 - Разработана первая Windows-версия КонсультантПлюс. Вышел первый выпуск ежемесячного корпоратив-

ного издания «Бюллетень КонсультантПлюс». Сегодня тиражи Бюллетеня превышают 400 000 экземпляров.

1997 - Открыт сайт КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/>. Сегодня сайт является одним из самых цитируемых правовых ресурсов рунета.

Сеть КонсультантПлюс отметила 5-летие. Крупнейшая в России сервисная сеть КонсультантПлюс состоит из 300 региональных информационных центров в 150 городах России.

1998 - Сеть КонсультантПлюс при поддержке ФНС России провела пер-

вую Всероссийскую программу правовой поддержки бухгалтера. В дальнейших акциях бесплатно распространено порядка 400 тысяч экземпляров специализированных изданий для бухгалтера. Система КонсультантПлюс стала первым российским программным продуктом, получившим подтверждение совместимости с Microsoft Windows NT/98. В дальнейшем все новые версии системы получали сертификацию Microsoft Windows.

Окончание на стр. 2

СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - ЮРИСТУ



Лектор
А.Н. ГУЕВ
г. Москва

Реформа Гражданского кодекса РФ:
обзор принятых изменений и дополнений 2014 - 2016 годов, первые итоги, практика применения и перспективы на 2017 год
Тема - выбор слушателей!

23
мая

Гостиничный комплекс
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 20

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

4-5 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- УВОЛЬНЕНИЕ ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН: ПАНАЦЕЯ ИЛИ ГОЛОВНАЯ БОЛЬ?

8-9 ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

- ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА В СФЕРЕ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

16 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

- УПРОЩЕННАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: УСЛОВИЯ ДЛЯ ПЕРЕХОДА И ПРИМЕНЕНИЯ

17 ИНТЕРВЬЮ

- КОГДА ПОТРЕБУЕТСЯ ЧЕК КОРРЕКЦИИ ККТ

18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

ПЕРВЫЙ ПРАЗДНИК РЕВОЛЮЦИИ

Здравствуйте!

Отвечаем на вопросы
про 1С!



Звоните:

+7 (846) 342-55-65
+7 927 659-74-77



КОНСУЛЬТАНТПЛЮС - 25 ЛЕТ!

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

Коллектив ООО НКФ «Дельта-информ» поздравляет компанию КонсультантПлюс и всех наших коллег в региональных информационных центрах по всей России с замечательным юбилеем – 25-летием. Компетентность, преданность делу, нацеленность на результат, надежность, востребованность Системы широким кругом специалистов - вот главное, что состоялось за эти годы. Мы желаем всем нашим коллегам и клиентам КонсультантПлюс плодотворной работы, творческих успехов, здоровья.



*Среди разнообразных дат
Об этой вспомнишь сразу -
Когда родился Консультант,
Младенец кареглазый.*

*Он отличался прямоотой
И глубиной познаний.
Но парень свойский был простой,
Из молодых, да ранних.*

*И пронеслось тут по Руси...
Так редко, но бывает.
Мол, малыша, что ни спроси,
На все ответы знает.*

*И что находчив, хоть и мал,
Что держит нос по ветру.
И только прыгать успевал
С дискеты на дискету.*

*В Самаре ж повстречались с ним,
Считай, через полгода.
Он как-то быстро стал своим
И здешнему народу.*

*Прижился сразу, что таить,
Освоился надолго
И протянул живую нить
С Москва-реки до Волги.*

*Прописан в «Дельта» Консультант.
Сегодня в день рождения,
Наш тост за истинный талант,
За дар преображенья.*

*Его не остановишь бег,
Ему достанет силы.
Мы поздравляем всех коллег
По всей большой России.*

**Юрий АСТАНКОВ,
г. Самара**

Хроника становления КонсультантПлюс

Окончание. Начало на стр. 1

2000 - Вышел первый номер журнала «Главная книга». Сегодня тиражи журнала превышают 30 000 экземпляров. Журнал предлагает новости, практические рекомендации, планы законодателей и другую актуальную информацию для бухгалтеров. Авторы журнала - эксперты с многолетним опытом работы в области налогообложения и бухгалтерии.

2001 - В Москве открылся Учебный центр компании «КонсультантПлюс», обучение в котором проходят представители федеральных органов власти, а также студенты и преподаватели ведущих финансово-экономических и юридических вузов страны - всего более 50 тысяч пользователей.

2002 - Сеть КонсультантПлюс отметила 10-летие.

Внедрен Единый стандарт качества Сети КонсультантПлюс, в соответствии с которым каждому пользователю КонсультантПлюс обеспечена постоянная сервисная поддержка со стороны 700 региональных информационных центров по всей России. Компания «КонсультантПлюс» стала победителем в номинации «Правовая информационно-справочная система» по результатам опроса «Лучший продукт 2001 года», проведенного журналом «Мир ПК». В дальнейшем такие награды компания неизменно получала еще на протяжении 6 лет.

Компания «КонсультантПлюс» приняла участие в создании сайта Президента России (раздел «Документы»).

2004 - Впервые выпущен диск «КонсультантПлюс: Высшая школа» для студентов и преподавателей. Диск выпускается дважды в год к каждому семес-

тру тиражом порядка 400 тысяч экземпляров.

2007 - Компания «КонсультантПлюс» стала лауреатом премии «Компания года - 2007». В дальнейшем компания принимала участие в конкурсе в 2009-2011 гг. и получала аналогичные награды.

2008 - Открыт сайт «КонсультантПлюс - студенту и преподавателю».

2010 - Количество документов в системе КонсультантПлюс превысило 5 миллионов.

2011 - Разработано мобильное приложение «КонсультантПлюс: основные документы» для iPhone/iPad.

2012 - Сеть КонсультантПлюс отметила 20-летие. За эти годы система КонсультантПлюс стала самой популярной справочной правовой системой (по исследованиям ВЦИОМ 2012 г.)

Разработано мобильное приложение «КонсультантПлюс: основные документы» для Android, Windows Phone и Windows 8/Windows RT.

Разработано мобильное приложение

Знаете ли вы, что...

... все началось с комнаты на факультете ВМК МГУ

Далеко не все знают, что известная российская компания «КонсультантПлюс», разработчик справочной правовой системы КонсультантПлюс, создана выпускниками факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ буквально на факультете. Поначалу фирма занимала небольшую комнату на шестом этаже вуза.

... первая реклама КонсультантПлюс появилась в «Известиях»

Текст первого рекламного объявления КонсультантПлюс был опубликован в газете «Известия». Он был прост: «Если у вас есть компьютер, помещение и телефон - обращайтесь по телефону».

Так создавались первые региональные сервисные центры КонсультантПлюс. Сегодня это огромная сеть по всей России.

... в КонсультантПлюс есть уникальные исторические памятники права

Система КонсультантПлюс насчитывает свыше 105 млн документов. В их числе уникальные памятники права. Например, два основополагающих акта по гражданскому праву: европейский гражданский кодекс - Кодекс Наполеона 1804 г. и Всеобщий гражданский кодекс Австрии 1811 г. на русском языке. В КонсультантПлюс также найдете нормативные акты, принятые еще в советский период. Например, 5 марта 1969 г. постановлением Совета министров РСФСР были утверждены «Правила по охране автомобильных дорог и дорожных сооружений», которые применяются до сих пор.

... пользователи КонсультантПлюс могут совершенствовать законодательство

Пользователи прямо из системы КонсультантПлюс могут отправить в Минюст России предложения и замечания по правовым актам, например по Конституции, кодексам, важным федеральным законам. Открыв их в КонсультантПлюс, вы найдете на правой панели соответствующую кнопку. Все комментарии обрабатываются специалистами Минюста России. На основании полученной информации могут быть разработаны предложения по изменению действующего законодательства.

«КонсультантПлюс: Студент» для iOS и Android.

2013 - Количество документов в системе КонсультантПлюс превысило 24 миллиона. Разработан новый онлайн-сервис «Конструктор договоров» для создания и экспертизы проектов договоров.

2014 - Разработан новый онлайн-сервис «Конструктор учетной политики» для создания и проверки учетной политики организации.

Количество документов в системе КонсультантПлюс превысило 69 миллионов. Исполнилось 10 лет с момента первого выпуска диска «КонсультантПлюс: Высшая школа». Диск выходит дважды в год. За это время его получили миллионы студентов - будущих юристов, финансистов и экономистов.

2015 - Компания «КонсультантПлюс» получила знак «Лучший разработчик» за развитие своих некоммерческих мобильных приложений для устройств на Android. Журнал «Главная книга» отметил 15-летие. Практический журнал для бухгалтеров и налоговых специалистов выходит с 2000 года дважды в месяц. Бюллетеню КонсультантПлюс исполнилось 20 лет. Ежемесячно каждый пользователь системы КонсультантПлюс получает красочное издание с полезной информацией.

2016 - Количество документов в системе КонсультантПлюс превысило 100 миллионов.

Выпущена новая версия системы КонсультантПлюс Технология ТОП: твой оптимальный профиль.

Выпущена новая система «КонсультантПлюс: Республика Беларусь».

Система КонсультантПлюс включена в единый Реестр российских программ.

Запущен новый сайт «КонсультантПлюс - студенту и преподавателю». Он стал удобнее и проще в использовании.

**ДЕЛЬТА
ИНФОРМ**

Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Випоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	г. ОТРАДНЫЙ ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
г. ПОХВИСТНЕВО Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhivistnevo_delta-i@bk.ru	г. ТОЛЬЯТТИ ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»

КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

- Экстерн | Отчетность через интернет
- Фокус | Проверка контрагентов
- Диадок | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00

- Страховые взносы
- Социальные пособия: от оформления до выплаты
- ОС: оценка, ремонт, модернизация, аренда и выбытие
- Охрана труда в «офисной» фирме: всё, что нужно знать
- Трудовой договор без ошибок
- Увольняем работника: «по собственному желанию» и без
- Автотранспорт: ремонт, топливо, страхование, «Платон»

Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни, и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

**Работа в
Компании**
тел. 270 24 02

В одном шаге от успешной карьеры!

Вакансии компании ООО НКФ «Дельта-информ»

СПЕЦИАЛИСТ ПО КОНСУЛЬТИРОВАНИЮ
З/п - 25000 руб.

- Консультирование клиентов в режиме онлайн.
- Подборка ответов на вопросы клиентов с использованием СПС КонсультантПлюс.

Требования:

- Высшее образование.

Приветствуется опыт работы бухгалтером, налоговым инспектором.

- Общие знания по бухгалтерскому и налоговому учету.
- Умение анализировать информацию, выделять главное.
- Уверенный пользователь ПК.

Условия:

- Оформление по ТК РФ.
- Стабильные выплаты зарплаты.
- Хороший коллектив.
- Удобное месторасположение офиса (в районе ТЦ «Аквариум»)

МЕНЕДЖЕР ПО ПРОДАЖАМ
Презентация и продвижение услуг компании.
З/п от 30000 руб.
Клиентская база предоставляется!
Бесплатное обучение, карьерный рост, стабильность и надежность!

Тел. 2702402, доб. 224, моб. 89379867423.
E-mail: deltas74@mail.ru

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»
N 8, 2017 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

Выплата дивидендов при отсутствии прибыли или денег
Распределять чистую прибыль могут лишь финансово состоятельные и стабильные ООО. А если речь идет о промежуточных дивидендах, то по итогам года ООО гарантированно должно сработать с прибылью. Иначе выплаченные дивиденды перестанут быть таковыми и придется корректировать их учет и доплачивать налоги.

«Расходные» хлопоты
Затеяли ремонт в своих помещениях? Имейте в виду, что, если после возведения новых перегородок в офисе комнаты поменяют свое назначение, учитывать стоимость ремонтных работ придется как реконструкцию. Захотели улучшить бытовые условия сотрудников, обеспечив офис бытовой техникой? Для учета подобных затрат в расходах лучше прописать возможность таких покупок в локальном нормативном акте.

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

Увольнение работников по результатам аттестации
Когда работник не справляется со своими обязанностями и руководству не удается договориться с ним об увольнении по соглашению сторон, некоторые организации проводят аттестацию. Но, если она будет проведена с процедурными нарушениями, ее результаты могут быть оспорены.

Премия работнику: право или обязанность?
Сотрудники хотят получать премию гарантированно и побольше, а компания считает, что ее надо заработать. Понять, когда выплата премии обязательна, а когда остается на усмотрение работодателя, помогут «трудовые» документы организации.

Оформляем кадровые моменты в кадровых документах
Пропущенные страницы в трудовой книжке - это не нарушение. Записи об отстранении от работы или о временном переводе на другую работу в книжку вносить не надо. Работник не обязан давать объяснения причин отказа от совмещения должностей. Мы дали эти и другие ответы на непростые кадровые вопросы.

Определяем число дней расчетного периода для детских пособий
Количество календарных дней расчетного периода при исчислении декретного пособия и пособия по уходу за ребенком зависит от двух условий: какие годы попали в расчетный период и были ли периоды, исключаемые из расчетного.

ОТЧЕТНОСТЬ

Нулевой расчет по взносам сдавать нужно?
До 2017 г. Минтруд настаивал на представлении РСВ-1 ПФР даже в том случае, когда работодатели деятельность не вели и доходы физлицам не выплачивали. Теперь же предстоит сдавать в налоговую инспекцию новый расчет по страховым взносам. Но нужен ли налоговикам нулевой расчет, ФНС умалчивает. А вот Минфин в этом вопросе уже определился.



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2017 года



23 мая

10.00 – 17.00

Отель
«БРИСТОЛЬ-ЖИГУЛИ»
(ул. Куйбышева, 111).

Парковка на платной стоянке
(ул. Льва Толстого, 3А)
по заявке через сотрудника
«Дельта-информ» - в отеле.



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



СЕМИНАРЫ ЛУЧШИХ ЛЕКТОРОВ РОССИИ

Руководителю, юристу, нотариусу, аудитору, бухгалтеру

Реформа Гражданского кодекса РФ: обзор принятых изменений и дополнений 2014 - 2016 годов, первые итоги, практика применения и перспективы на 2017 год

Выдаются свидетельства об участии

Лектор **ГУЕВ Алексей Николаевич** (г. Москва) –
кандидат юридических наук, генеральный директор юридической фирмы,
автор эксклюзивных публикаций и значимых произведений отечественной
правовой литературы, включая постатейные комментарии
к ГК РФ, НК РФ, КоАП РФ, ГПК РФ, УПК РФ, и др.

**ТЕМА – ВЫБОР
СЛУШАТЕЛЕЙ!**

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. Практика применения обновленных основных принципов гражданского законодательства:

1.1. Принцип добросовестности -
новое содержание.

1.2. Принцип недопустимости:

- обхода закона,
- неправомерного бездействия;
- извлечения выгод из недобросовестного поведения;
- воспрепятствования реализации гражданских прав.

2. Проблемы, возникшие в связи с уточнением правового положения ЮЛ:

- новое понятие ЮЛ;
- практическая реализация норм о местонахождении и фирменном наименовании ЮЛ;
- публичные и непубличные общества;
- реформа в управлении ЮЛ и как она внедряется;
- руководитель: по договору оказания услуг или трудовому?
- общее собрание: с участием нотариуса или без него?
- единоличный учредитель и директор в одном лице?

3. Нововведения в сделках:

- основания признания их недействительными;
- нотариальная форма сделок;
- случаи государственной регистрации сделок;
- проблема правильного применения ФЗ-302 и ФЗ-21;
- сделка и договор;
- революционные изменения норм о доверенности;
- решения собрания, юридически значимые сообщения и иные новые институты.

4. Новеллы вещного права:

- новое определение недвижимости;
- единый недвижимый комплекс;
- соотношение понятий машиноместа и парковки;
- правовое регулирование помещения;
- ожидаемые изменения.

5. Революция в обязательствах:

- альтернативные обязательства;
- факультативные обязательства;
- натуральные обязательства;
- новации в залоге, задатке, неустойке и иных способах исполнения обязательств;
- зачет, прощение долга, отступное и другие способы прекращения обязательств;
- отказ от банковской гарантии и введение независимой гарантии;
- обеспечительный платеж;
- проценты законные, сложные и иные.

6. Развитие договорного права:

- рамочный договор;
- опционный договор;
- абонентский договор;
- предварительный договор;
- обратная сила договора;
- расширение сферы публичного договора;
- новые подходы к форме договора;
- реформа договора присоединения;
- заверения об обстоятельствах;
- переговоры о заключении договора.

7. Судебная практика (проходит «сквозняком» по всем вопросам).

Анализируются постановления Пленумов Верховного суда РФ, принятые по реформе ГК (в т.ч. №7, №25, № 54 и др. и сохранившие силу Постановления Пленума ВАС РФ по данной тематике (в т.ч. №61, № 62. № 65, №73 и др.)

8. Ответы на вопросы слушателей.

Стоимость участия, включая кофе-брейк и материалы лектора
Для клиентов «Дельта-информ»

- 6550 руб. (в т.ч. НДС18% - 999,15 руб.)
- **5850 руб.** (в т.ч. НДС18% - 892,37 руб.)

Оплата: б/нал и налично «За информационно-консультационные услуги по письму № 8 от 06.04.2017»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04



Н.И.Меркушкин: «Работы по реконструкции транспортной инфраструктуры к ЧМ-2018 будут завершены к декабрю этого года»

Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин принял участие в итоговой расширенной коллегии Министерства транспорта Российской Федерации под председательством министра М.Ю.Соколова.

В начале апреля, губернатор Самарской области Н.И.Меркушкин принял участие в итоговой расширенной коллегии Министерства транспорта Российской Федерации под председательством министра М.Ю.Соколова.

На заседании были представлены результаты работы ведомства, поставлены цели и задачи на 2017 год и плановый период до 2019 года. Участники мероприятия также обсудили перспективы развития инфраструктуры всех видов транспорта, повышение доступности транспортных услуг для населения, меры повышения безопасности, транспортное обеспечение в период проведения Кубка конфедераций FIFA 2017 года и Чемпионата мира по футболу 2018.

В рамках заседания коллегии Н.И.Меркушкин представил доклад о ходе подготовки дорожной инфраструктуры региона к проведению игр ЧМ-2018 в Самаре. Губернатор выразил слова благодарности М.Ю.Соколову за его внимание к реализации практически всех проектов в области: «Вы, Максим Юрьевич, практически каждый крупный объект посещаете лично, в режиме онлайн контролируете все выполняемые работы».

Н.И.Меркушкин в своем выступлении подчеркнул, что на территории Самар-

ской области сейчас проводится большой объем работ по реконструкции существующей транспортной инфраструктуры и строительству новой. Большая часть этих работ ведется в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу. «За последние четыре года в регионе в четыре раза увеличены объемы средств, направляемых на развитие транспортной инфраструктуры. Всего за время подготовки к чемпионату мира мы должны освоить порядка 56 млрд рублей», - подчеркнул Н.И.Меркушкин.

Глава региона отметил, что часть объектов транспортной инфраструктуры уже введена в эксплуатацию, по ряду объектов работы уже близки к завершению. Губернатор привел в пример новый аэровокзальный комплекс международного аэропорта «Курумоч», введенный в эксплуатацию два года назад. «Недавно в Великобритании был опубликован рейтинг наиболее значимых аэропортов мира. Наш аэропорт вошел в этот рейтинг как один из лучших в своем классе в Европе», - рассказал Н.И.Меркушкин. Он добавил, что в этом году завершится строительство второй взлетно-посадочной полосы, и «Курумоч» получит третью, высшую, категорию.

«В рамках мероприятий по подготовке дорожной инфраструктуры к чемпионату мира ведутся работы по реконструкции автодорог «Волжский – аэропорт «Курумоч» и Московского шоссе в Самаре. Первая дорога создаст совершенно новые условия для подъезда к аэропорту, кроме того, будут выполнены требования

ФИФА о максимальной продолжительности пути от аэропорта к стадиону в течение 40 минут. Московское шоссе после реконструкции будет представлять собой новую 10-полосную дорогу, протяженностью более 10 километров, с двумя тоннелями», - сообщил Н.И.Меркушкин.

Глава региона пояснил, что в настоящее время ведется строительство и модернизация дорожной инфраструктуры, расположенной вблизи стадиона «Самара Арена», реконструируется дорога-дублер к аэропорту – Красноглинское шоссе. «Готовность объектов достаточно высокая, и в декабре все они будут введены в эксплуатацию», - подчеркнул Н.И.Меркушкин.

Губернатор в своем докладе подробно остановился на реализации федеральной программы «Безопасные и качественные дороги». Он пояснил, что в эту программу включены 2500 километров дорог Самарско-Тольяттинской агломерации. «В прошлом году мы освоили все выделенные средства в рамках этой программы, на 2017 год у нас запланировано 4,2 млрд рублей, из которых 1,8 млрд – средства федерального бюджета», - отметил Н.И.Меркушкин. Глава региона пояснил, что в этом году в рамках программы будут построены и отремонтированы 52 автодороги в Самаре, 18 дорог в Тольятти, 9 дорог в Новокуйбышевске, 6 – в Жигулевске, 4 – в Кинеле, 3 – в Чапаевске.

Н.И.Меркушкин также отметил, что продолжается строительство мостового перехода «Фрунзенский» в Самаре.

«Строится он, в том числе, за счет системы «Платон». Без средств от программы этот проект сложно реализовать. Общая стоимость моста – порядка 16 млрд рублей, мы рассчитываем завершить строительство уже в следующем году», - сказал губернатор.

Глава региона добавил, что сейчас перед областным правительством стоит задача в этом году увеличить количество дорог, находящихся в нормативном состоянии.

Кроме того, Н.И.Меркушкин обратил внимание участников заседания на реконструкцию транспортной сети вокруг Автограда: «Необходимо строить обводную дорогу на севере Тольятти, от которой зависит дальнейшее развитие города. Так, у АвтоВАЗа в феврале рост продаж составил 12,8%, несмотря на стагнацию авторынка, уже восемь месяцев идет рост. Завод планирует производить в будущем около 1 млн автомобилей в год, им необходимо отправлять свою продукцию по стране. В итоге строительство новой дороги и моста через Волгу может дать новый импульс развитию для всей Самарской области в целом. У нас есть вариант привлечения на этом направлении государственно-частного партнерства».

Особое внимание в своем докладе глава региона уделил работе по обеспечению безопасности на объектах транспортной инфраструктуры. Эта задача становится еще более актуальной в связи с трагическими событиями, произошедшими в Санкт-Петербурге.

В Самарской области 13 тысяч «новых льготников» заявили о своем праве на льготы по имущественным налогам

С начала 2017 года о своем праве на льготы по имущественным налогам впервые заявили около 13 тысяч жителей Самарской области, на получение налоговых вычетов заявление направили 673 налогоплательщика и 251 сообщение о розыске транспортного средства. Как отмечают в УФНС России по Самарской области, теперь с учетом предоставленных сведений будут сформированы сводные налоговые уведомления за 2016 год, которые уже во втором полугодии текущего года начнут получать жители Самарской области с рассчитанной к уплате суммой имущественных налогов: транспортного, земельного, налога на недвижимость.

Заявить о льготах можно в любом налоговом органе. Для удобства налогоплательщиков предусмотрено несколько способов: направить заявление и подтверждающие документы можно по почте, через МФЦ, обратиться лично в любую налоговую инспекцию или, не выходя из дома, через «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» на сайте ФНС России. Такой интерактивный способ общения с налоговой службой уже опробовали 3 тысячи жителей Самарской области, из них 220 жителей региона заявили о своем «льготном» праве с помощью «личного кабинета» в первые три месяца 2017 года. К слову сказать, самарцы стали чаще интересоваться возможностями «личного кабинета» - в электронном виде подать заявление о льготах и как сформировать невалифицированную электронную подпись, чтобы подписать декларацию для получения налогового вычета. Среди часто задаваемых вопросов - кто имеет право на льготы и где представлен полный перечень льгот, в какой инспекции, например, по месту регистрации или по месту учета объекта недвижимости, примут такое заявление и оказывают ли такую услугу в МФЦ?

Ознакомиться с полным перечнем льгот можно на сайте ФНС России. С помощью онлайн-сервиса «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам» можно быстро выяснить, на какие льготы может претендовать конкретный налогоплательщик.

Напомним, что в 2016 году правом на налоговые льготы воспользовались 826 тысяч жителей Самарской области: в числе льготников по налогу на имущество физических лиц 574 тысячи человек, по земельному налогу - 98 тысяч, по транспортному налогу - 154 тысячи владельцев транспортных средств.

Педагог из Самары стал лучшим «Молодым учителем» во Всероссийском конкурсе «Педагогический дебют-2017»

7 апреля в Москве были подведены итоги Всероссийского конкурса «Педагогический дебют-2017».

Николай Александрович Казаков, учитель английского языка МБОУ СОШ № 41 «Гармония» городского округа Самара, признан лучшим в номинации «Молодые учителя».

Ежегодный Всероссийский конкурс «Педагогический дебют» проводится с 2006 года некоммерческим партнерством «Ассоциация лучших школ» при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Общероссийского профсоюза образования.

Целью конкурса является создание условий для развития творческого потенциала и самореализации молодых педагогов и управленцев системы образования, формирования их гражданской позиции, а также активного профессионального отношения к совершенствованию образования. В конкурсе принимают участие педагогические работники образовательных организаций всех типов и видов согласно номинациям, стаж которых не превышает пяти лет.

Молодые педагоги и управленческие работники Самарской области принимают участие во Всероссийском конкурсе «Педагогический дебют», достойно представляя регион на федеральном уровне.

Конкурс проводится по следующим номинациям: «Молодые учителя», «Молодые педагоги-психологи», «Молодые педагоги дополнительного образования», «Молодые управленцы», «Молодые руководители дошкольных образовательных организаций». Победителями объявляются три лауреата в каждой номинации, набравшие наибольшее количество баллов по результатам оценки трех конкурсных испытаний второго тура.

Всего на участие в конкурсе в 2017 году было подано более 800 заявок со всей России. После прохождения первого (заочного) тура в числе конкурсантов остались 200 человек из 49 регионов России, которые продолжили борьбу во втором (очном) этапе конкурса в Москве. За звание победителя в самой многочисленной номинации «Молодые учителя» боролись 100 конкурсантов, в том числе один – из Самарской области.

Отметим, что это не первая подобная победа Николая Александровича Казакова, несмотря на то, что его педагогический стаж составляет всего три года. В 2016 году молодой самарский учитель вошел в число победителей межрегионального конкурса «Фестиваль методических идей молодых педагогов в Самарской области», уже семь лет успешно проводимого Юго-Восточным управлением министерства образования и науки Самарской области в г. Нефтегорске.

УВОЛЬНЕНИЕ ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН:

Соглашение сторон по увольнению долгое время было идеальным для работодателей, не желающих трудовых тяжб. Но судьи, которые сегодня стали, как в Англии, почти законодателями, порой принимают к рассмотрению и такие договоры. И на то могут быть веские основания.

В соответствии со ст. 78 ТК РФ трудовой договор может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон. Предложить расторгнуть договор по этому основанию может как работник, так и работодатель. Главное - чтобы стороны пришли к согласию по всем вопросам и выразили обоюдное волеизъявление, направленное на прекращение трудовых отношений. Увольнение по соглашению сторон обычно удобно и работнику, и работодателю.

РАБОТОДАТЕЛЬ:

- получает возможность расстаться с конкретным работником, не прибегая к процедуре сокращения и связанным с этим составлением сравнительной характеристики работников;

- может расторгнуть трудовой договор в удобный для себя срок: не ждать истечения двухнедельного срока предупреждения, как при увольнении по собственному желанию работника, либо, наоборот, заключить соглашение об увольнении работника через несколько месяцев;

- получает определенную уверенность, что до истечения двухнедельного срока предупреждения работник не передумает и не отзовет свое заявление;

- определив в соглашении срок увольнения работника, может за это время подобрать ему замену, а возможно, и попросить увольняющегося сотрудника обучить новичка;

- имеет возможность полюбовно расстаться с нарушителем трудовых обязанностей, используя увольнение по соглашению как альтернативу увольнению по виновному основанию;

- может не афишировать реальное уменьшение численности персонала, которое может быть воспринято деловыми партнерами как ухудшение финансового состояния.

РАБОТНИК:

- может не ждать истечения двухнедельного срока предупреждения, как при увольнении по собственному желанию, что особенно актуально, если его уже ждут на новой работе;

- имеет возможность договориться об увольнении через несколько месяцев с условием, что работодатель предоставляет ему возможность для поиска новой работы, а работник передает свои дела и опыт новому сотруднику;

- при сокращении численности работников может уволиться по соглашению сторон с денежной компенсацией и получить деньги сразу, а не в течение нескольких месяцев, как это предусмотрено при сокращении;

- в некоторых случаях имеет возможность получить солидную денежную компенсацию за потерю рабочего места;

- в случае совершения дисциплинарного проступка может уволиться без «компрометирующей» статьи в трудовой книжке.

Аннулирование договоренности относительно срока и основания увольнения при расторжении трудового договора по соглашению сторон возможно лишь при взаимном согласии работодателя и работника (п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 N 2 «О применении судами РФ Трудового кодекса РФ»). Поэто-

му многие годы увольнение по соглашению считалось самым беспроblemным способом прекращения трудовых отношений. Однако не все так просто, и судебная практика за последние годы изменилась, чему поспособствовало вынесение судами кассационных инстанций некоторых, прямо скажем, неоднозначных решений.

В этой статье мы попробуем разобраться, какие подводные камни может скрывать для работодателя увольнение сотрудника по соглашению сторон.

Форма и содержание соглашения

Специальная форма для увольнения по соглашению сторон трудовым законодательством не предусмотрена.

Как правило, договоренность работника и работодателя оформляется путем составления отдельного документа - соглашения о расторжении трудового договора. По мнению Минтруда России, такое соглашение можно заключить в любое время до дня, с которого стороны желают прекратить трудовые отношения (письмо от 10.04.2014 N 14-2/ООГ-1347). В соглашении нужно указать дату увольнения и основание расторжения договора со ссылкой на статью Трудового кодекса.

Если при расторжении договора работнику выплачивается компенсация или выходное пособие, то это также указывается в соглашении. В этом случае в целях отнесения расходов на себестоимость рекомендуется оформлять документ в виде дополнительного соглашения к трудовому договору. Также можно включить в соглашение пункт о конфиденциальности, что является особенно актуальным при увольнении топ-менеджеров, когда суммы выплат являются значительными.

В соглашении можно включить и иные условия, например, что волеизъявление сторон является осознанным и добровольным, стороны претензий друг к другу не имеют. Это может послужить дополнительной гарантией при возникновении судебного дела.

Допускается и другой способ оформления соглашения сторон: когда сотрудник пишет заявление с просьбой уволить его с определенной даты по соглашению сторон, а работодатель выражает свое согласие путем наложения на заявление работника соответствующей резолюции.

Судебная практика. Работник обратился с иском о восстановлении на работе. В судебном заседании выяснилось, что этот сотрудник написал заявление об увольнении по соглашению сторон, на котором руководитель поставил резолюцию: «Уволить по соглашению сторон». На основании этого был издан приказ о расторжении трудового договора. Впоследствии сотрудник решил отозвать свое заявление, но получил отказ и был уволен. Полагал, что увольнение по этому основанию предполагает некое соглашение, оно ему выдано не было, и такого соглашения работник не подписывал.

В удовлетворении исковых требований работнику было отказано. В решении суд



указал, что законодатель не определяет конкретную форму, в которой может быть выражено соглашение сторон на прекращение трудового договора. В данной ситуации имеет значение само соглашение сторон трудового договора об увольнении. Поэтому, подписав заявление об увольнении по соглашению сторон, работник выразил собственное волеизъявление на прекращение трудового договора, а руководитель организации в форме резолюции на заявлении выразил свое встречное волеизъявление на расторжение трудового договора по соглашению сторон. В данной ситуации заключение какого-либо дополнительного письменного соглашения на расторжение трудового договора по соглашению сторон не требовалось (Апелляционное определение Челябинского областного суда от 9 апреля 2015 г. по делу N 11-4133/2015).

Аналогичной позиции по этому вопросу придерживаются и другие суды (Апелляционное определение Московского городского суда от 18 марта 2016 г. по делу N 33-9523/16, Апелляционное определение Саратовского областного суда от 29 октября 2015 г. N 33-7168/2015).

Было ли волеизъявление работника

Достаточно часто работники пытаются оспорить увольнение по соглашению сторон, говоря, что желания уволиться они не имели и работодатель вынудил подписать документ, оказывая давление. А некоторые утверждают, что вообще ничего не подписывали либо подписывали не соглашение сторон, а совсем другие документы. Позиция судов в таких ситуациях бывает различной.

Судебная практика.

Дело 1

Л. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Утверждал, что намерения уволиться у него не было, но в связи с необходимостью ухода за малолетней дочерью ему требовался отпуск без сохранения заработной платы. Подписав в отделе кадров какие-то бумаги, впоследствии обнаружил, что уволен по соглашению сторон.

В судебном заседании было выяснено, что Л. действительно один воспитывает малолетнюю дочь и накануне увольнения обращался к директору предприятия с просьбой предоставить ему отпуск без сохранения заработка. Ему было предложено

обратиться на следующий день в отдел кадров для оформления такого отпуска. Таким образом, суд установил, что Л. не имел намерения расторгнуть трудовые отношения, а обстоятельства, связанные с подписанием им заявления об увольнении, вызваны необходимостью ухода за ребенком. Поскольку волеизъявления истца при его увольнении не было, суд решил, что составленный приказ о его увольнении по соглашению сторон не может быть признан законным и обоснованным.

Решением суда иски требования Л. о восстановлении на работе удовлетворены (Решение Орловского районного суда от 10.03.2009).

Дело 2

С. обратился с иском о восстановлении на работе и взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным увольнением. Утверждал, что соглашение о расторжении трудового договора написал под давлением со стороны работодателя и угрозой увольнения по дискредитирующим основаниям. Кроме того, он подавал заявление об отзыве ранее написанного соглашения.

В судебном заседании было установлено, что С. в течение длительного времени работал на предприятии ответчиком в должности мастера основного производства. 20.05.2011 между истцом и работодателем было заключено соглашение о расторжении с 26.12.2011 трудового договора по п. 1 ч. 1 ст. 77 ТК РФ. В начале декабря С. направил в адрес работодателя заявление, в котором просил аннулировать соглашение об увольнении, на что истцу был дан письменный ответ, что аннулирование соглашения возможно лишь при взаимном согласии сторон. 26 декабря трудовой договор с истцом был расторгнут. Судом исследовались доводы истца об оказании давления со стороны руководства при написании соглашения, о предвзятом к нему отношении, выразившемся в привлечении к дисциплинарной ответственности, отсутствии денежной компенсации при увольнении по соглашению. Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что требования истца не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Заслушанная в судебном заседании по ходатайству представителя истца аудиозапись разговора С. с начальником цеха, состоявшегося за несколько дней до написания соглашения, не свидетельствует о давлении на истца со стороны руковод-

ПАНАЦЕЯ ИЛИ ГОЛОВНАЯ БОЛЬ?

ства. Претензии к С. за конкретные упущения в работе и ослабление контроля за подчиненными не могут быть расценены как принуждение к увольнению, т.к. в соответствии с трудовым законодательством каждый сотрудник обязан исполнять свои трудовые обязанности надлежащим образом. Использованная в разговоре ненормативная лексика не была адресована истцу с целью оказания на него давления или унижения, не носила оценочного характера.

Привлечение истца 20.05.2011 к дисциплинарному взысканию в виде замечания за допуск к работе подчиненного персонала без средств индивидуальной защиты не свидетельствует о предвзятом к нему отношении или давлении со стороны работодателя, поскольку в соответствии с должностной инструкцией мастер несет ответственность за соблюдение правил охраны труда лично и подчиненными работниками, факт нарушения имел место, приказ о наказании в установленном порядке не обжаловался.

Денежная компенсация при увольнении по соглашению сторон законом не предусмотрена, этот вопрос решается сторонами соглашения при его заключении.

Довод истца о том, что он изменил свое намерение увольняться и написал заявление об отзыве, также не является основанием для признания увольнения незаконным, т.к. аннулирование договоренности относительно срока и основания увольнения при расторжении трудового договора по соглашению сторон возможно лишь при взаимном согласии работодателя и работника.

Решением суда в удовлетворении исковых требований С. было отказано (Апелляционное определение Липецкого областного суда от 29 августа 2012 г. по делу N 33-1986/2012).

Если работник передумал

Достижение договоренности о прекращении трудового договора на основе добровольного соглашения его сторон допускает возможность аннулирования такой договоренности исключительно посредством согласованного волеизъявления работника и работодателя, что исключает совершение как работником, так и работодателем произвольных односторонних действий, направленных на отказ от ранее достигнутого соглашения. Такой вывод, по мнению Конституционного суда РФ, согласуется с принципом свободы труда, направлен на обеспечение баланса интересов сторон трудового договора и не может рассматриваться как нарушение конституционных прав работника (Определение Конституционного суда РФ от 13 октября 2009 г. N 1091-О-О).

Поэтому «передумать» после подписания соглашения об увольнении в одностороннем порядке не может ни работник, ни работодатель. Вернее, передумать-то, конечно, работник мог, только никаких правовых последствий это не влекло. Во всяком случае до 2014 года, когда Верховный суд принял решение, удивившее многих юристов вольностью трактования закона.

Судебная практика. Ш. обжаловала в суд увольнение по соглашению сторон, мотивируя это тем, что на дату подписания соглашения, как выяснилось позднее, была беременна. Кроме того, полагала, что ее вынудили уволиться, т.к. объем ра-

боты увеличился, а размер заработка не изменился.

Суды первой и апелляционной инстанции отказали истице в восстановлении на работе, исходя из того, что факт беременности Ш. на момент подписания соглашения о прекращении трудового договора не лишил работодателя права расторгнуть договор по указанному основанию. Доказательств принуждения истицы к подписанию соглашения суду представлено не было.

Однако Верховный суд РФ, рассматривая дело по кассационной жалобе истицы, пришел к прямо противоположному выводу. Сославшись на ч. 1 ст. 261 ТК РФ, запрещающую увольнение беременной женщины по инициативе администрации, а также на п. 25 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.01.2014 N 1, которым разъяснялось, что, поскольку увольнение беременной женщины по инициативе работодателя запрещается, отсутствие у работодателя сведений о ее беременности не является основанием для отказа в удовлетворении ее иска о восстановлении на работе, суд счел увольнение Ш. по соглашению сторон незаконным.

По мнению Верховного суда, «заявление Ш. об отказе от исполнения достигнутой с работодателем договоренности о расторжении трудового договора в связи с наличием у нее беременности, о которой на тот момент она не знала, свидетельствует о том, что соглашение сторон о расторжении трудового договора не может сохранить свое действие ввиду отсутствия на это волеизъявления работника. В противном случае фактически имеет место прекращение трудового договора не по соглашению сторон, а по инициативе работодателя с нарушением запрета, предусмотренного частью первой статьи 261 ТК РФ».

Далее суд пришел к выводу, что гарантия в виде запрета увольнения беременной женщины по инициативе работодателя, предусмотренная ч. 1 ст. 261 ТК РФ, подлежит применению и к отношениям, возникающим при расторжении трудового договора по соглашению сторон (п. 1 ч. 1 ст. 77 ТК РФ), отменил решения нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение «в соответствии с нормами закона, толкование которых дается в настоящем определении» (Определение Верховного суда РФ от 05.09.2014 N 37КГ14-4).

А в 2016 году Верховный суд пошел дальше и также вынес аналогичное кассационное определение, отменив вступившее в законную силу решение другого нижестоящего суда. Только в этом случае работница сообщила работодателю о своей беременности, попросив расторгнуть соглашение и восстановить ее на работе, уже после увольнения.

Разрешая спор и отказывая Г. в удовлетворении исковых требований, суды первой и второй инстанций также исходили из того, что увольнение истицы произведено по соглашению сторон, а не по инициативе работодателя, поэтому сам по себе факт нахождения работницы в состоянии беременности, о котором ей не было известно на момент подписания соглашения о прекращении трудовых отношений и увольнения, не является основанием для признания увольнения незаконным и восстановления работницы.

Однако Верховный суд счел права истицы нарушенными. Мотивировка дослов-

но повторяет предыдущее дело: «Заявление Г. об отказе от исполнения достигнутой с работодателем договоренности о расторжении трудового договора в связи с наличием у нее беременности, о которой на тот момент она не знала, свидетельствует о том, что соглашение сторон о расторжении трудового договора не может сохранить своего действия ввиду отсутствия на это волеизъявления работника. В противном случае фактически имеет место прекращение трудового договора не по соглашению сторон, а по инициативе работодателя с нарушением запрета, предусмотренного частью 1 статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации» (Определение Верховного суда РФ от 20.06.2016 N 18-КГ16-45).

Подводим итоги

Вышеуказанная позиция ВС РФ по вопросу возможности отказа работника от заключенного соглашения немало озадачила как работодателей, так и практикующих юристов. Не решит ли Верховный суд развить эту тему дальше? Представим ситуацию, что работник-мужчина после подписания соглашения либо состоявшегося увольнения по этому основанию узнал, что его жена или подруга беременна и он скоро станет отцом. Ведь обстоятельство, при которых он принимал решение об увольнении, для него тоже изменились, не так ли? Не сочтет ли уважаемый суд, что соглашение сторон о расторжении трудового договора также не может сохранить своего действия ввиду отсутствия на это волеизъявления будущего папаша?

Или выплата денежной компенсации при увольнении по соглашению. Работница увольняется по соглашению сторон, получает при этом солидную денежную сумму, а потом сообщает работодателю, что она, оказывается, беременна, и требует восстановить ее на работе. Одной мне почему-то кажется, что деньги при этом предприимчивая барышня возвращать не захочет, скажет, что уже потратила? В лучшем случае работодатель сможет взыскать эту сумму через суд, а потом по копейкам возвращать свои деньги по исполнительному листу.

А как быть, если работница забеременела после подписания соглашения, но до расторжения трудового договора? Обстоятельства-то тоже изменились!

Развивать эту тему можно долго. Но как юрист, специализирующийся в трудовом праве, я полагаю, что расторжение трудового договора по соглашению сторон по-прежнему остается оптимальной возможностью для мирного расставания работника и работодателя. Обратите внимание, что вышеуказанные Определения ВС РФ вынесены по конкретным делам и не являются обязательными для судов. Более того, они вступают в противоречие с вышеупомянутыми Постановлением Пленума ВС РФ от 17.03.2004 и Определением КС РФ от 13.10.2009.

Полагаю, что в России достаточно квалифицированных и беспристрастных судей, руководствующихся при осуществлении правосудия законом, а не мнением вышестоящего суда по отдельному делу. И грамотных юристов, которые не побоятся использовать все процессуальные возможности для доведения подобных дел до победного конца.

Е. ТУРКИНА,
практикующий юрист

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

Межрайонная ИФНС России № 18 по Самарской области сообщает

Информируем налогоплательщиков о том, что Налоговым кодексом Российской Федерации (статья 361.1) начиная с 2015 года предусмотрена налоговая льгота, освобождающая от уплаты транспортного налога физических лиц в отношении транспортного средства, имеющего разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, зарегистрированного в реестре транспортных средств системы взимания платы.

Налоговая льгота может предоставляться:

а) в виде полного освобождения от уплаты налога, если внесенная плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами (далее – плата), превышает или равна сумме налога за данный налоговый период;

б) в виде налогового вычета, уменьшающего налог на сумму платы, если налог превышает сумму платы, уплаченную в данном налоговом периоде.

Для использования льготы физическое лицо представляет в налоговый орган по своему выбору заявление о предоставлении налоговой льготы (в т.ч. может воспользоваться личным кабинетом налогоплательщика на сайте www.nalog.ru) и документы, подтверждающие право на налоговую льготу (например, информация о состоянии расчетной записи за соответствующий налоговый период, распечатанная пользователем из своего личного кабинета на сайте www.platon.ru).

Заявление о предоставлении налоговой льготы рекомендуем представить в налоговый орган до начала массового расчета транспортного налога за 2016 год – до 1 мая т.г. Дополнительную информацию можно получить по бесплатному телефону Единого контакт-центра ФНС России: 8 800-222-22-22 или на сайте www.nalog.ru

ИФНС России по Октябрьскому району г. Самары сообщает

Информируем налогоплательщиков о том, что согласно пункту 16 статьи 396 Налогового кодекса РФ (с изменениями от 24.07.2007 г. 216-ФЗ) в отношении земельных участков, приобретенных в собственность физическими лицами для индивидуального жилищного строительства по истечении 10 лет с даты государственной регистрации прав на данные земельные участки и вплоть до государственной регистрации прав на построенный объект недвижимости, исчисление суммы налога за налоговый период 2016 года будет производиться с учетом коэффициента 2.

Информирует налогоплательщиков о том, что в соответствии с Приказом ФНС России от 10.10.2016 N ММВ-7-11/551@ утверждена форма, порядок заполнения и формат представления расчета по страховым взносам, который применяется, начиная с представления расчета по страховым взносам за первый расчетный (отчетный) период 2017 года.

ЦЕНОВЫЕ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Окончание. Начало в № 6,7

Согласно Постановлению Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.04.2009 N КГ-А40-2937-09 при тарифном регулировании цен между органами власти и хозяйствующими субъектами возникают не гражданские, а организационно-распорядительные, административные правоотношения, основанные на власти и подчинении их участников.

По мнению антимонопольных органов США, для того чтобы действия были признаны дискриминацией в ценах, необходимо, чтобы: 1) было осуществлено две или более сделок; 2) с учетом требования разумности сделки были совершены в близкие промежутки времени; 3) предметом сделки были товары первой необходимости; 4) предметом договора были товары, сходные по сорту и качеству; 5) существовала разница в ценах; 6) продавцом было одно и то же лицо; 7) покупателями были разные лица (два и более); 8) товары предназначались для использования, потребления или перепродажи на территории США; 9) результатом сделки мог быть причинен вред конкуренции; 10) сделка удовлетворяла условиям торговой сделки <16>.

Согласно Постановлению Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2009 по делу N А21-382/2009 установление авиакомпаниями различных цен (тарифов) на оказание услуг должно быть обосновано экономически и технологически. Расходы по реконструкции аэропорта не являются основанием для повышения цен, а свидетельствуют о злоупотреблении хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

Как следует из Постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.01.2012 по делу N А79-742/2011, антимонопольный орган в ходе проверки выявил, что торговая сеть установила разные наценки при продаже товаров одной группы, приобретенных у разных поставщиков. Антимонопольный орган посчитал, что такие действия могут привести к созданию дискриминационных условий для поставщиков и производителей товара, и выдал торговой сети предписание об устранении допущенных нарушений, которое компания оспорила в арбитражном суде.

Суды признали предписание незаконным. В договорах поставки, заключенных между торговой сетью и поставщиками товара, не содержатся условия об установлении наценок определенного размера при дальнейшей реализации товаров. Поскольку после приобретения товаров у поставщиков торговая сеть приобретает на них право собственности, она вправе установить наценки на товары одной группы самостоятельно (за исключением регулируемых государством цен). Для подтверждения факта дискриминации необходимо было определить положение каждого поставщика на рынке, установить, как дифференциация сроков оплаты повлияла на положение поставщиков на рынке.

В Постановлении арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.12.2014 по делу N А25-2331/2012 указано, что факт установления хозяйствующим субъектом экономических, технологических и иным образом не обоснованных различных цен (тарифов) на один и тот

же товар следует оценивать применительно к конкретному товарному рынку, на котором ответствующий субъект занимает доминирующее положение. То есть данное нарушение не может быть установлено путем сравнения положений договоров, заключенных хозяйствующим субъектом с контрагентами, действующими на разных товарных рынках, поскольку такое сравнение не будет отвечать критериям, установленным статьями 5 и 10 Закона о защите конкуренции.

В силу Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2014 по делу N А40-30320/2014 само по себе установление в договорах поставки разных штрафных санкций не создает дискриминационные условия для хозяйствующих субъектов - поставщиков и производителей товаров.

Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» запрещает создавать дискриминационные условия, но не содержит требования о необходимости обеспечения одинаковых условий договоров поставки.

Антимонопольный орган необоснованно отождествил понятие дискриминационных условий и дифференцированных условий договоров и не учел, что договор поставки не является публичным договором либо договором присоединения, розничная торговля не относится к регулируемым видам деятельности, в связи с чем условия договоров не могут быть одинаковыми для всех поставщиков, изначально по своим экономическим характеристикам и характеристикам продукции являющихся неравными.

Для установления дифференциации достаточно отличия отдельных условий договоров с разными поставщиками. В то же время для установления факта дискриминации наличие дифференциации не является ни достаточным условием, ни необходимым. Для того чтобы установить факт дискриминации, требуется не только сравнить все условия договоров между поставщиками, но также и провести анализ рынка, который бы позволил сопоставить общую выгоду условий сравниваемых договоров.

Дифференциация не является достаточным условием в том числе еще и потому, что дискриминация предполагает нарушение соразмерности между внесенным разными сторонами и полученным ими взамен, то есть обязательным компонентом оценки условий как дискриминационных является эквивалентность характеристик сделок между дискриминирующим и дискриминируемым хозяйствующими субъектами. Без соблюдения данной эквивалентности нельзя считать, что различные характеристики договоров создают дискриминационные условия. Таким образом, для установления фактов дискриминации недостаточно установить дифференциацию условий договоров.

Арбитражный суд по спорам о ценовой дискриминации требует представления доказательств тому, что установление цен для каждого из иных потребителей является рыночным и обоснованным, в отличие от цены данного контрагента (**решение арбитражного суда Волгоградской области от 26.11.2015 по делу N А12-33826/2015**).

Согласно Постановлению Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2016 по делу N А14-13381/2015 при отсутствии в нормах законодательства о государственных (муниципальных) закупках и нормах антимонопольного законодательства способов защиты правового интереса в ценовой конкуренции против недобросовестного получения преимуществ в процессе проведения закупок в ущерб их участникам истец вправе использовать гражданско-правовые способы защиты, в том числе в виде возмещения убытков, причиненных таким поведением.

Коллективные ценовые нарушения

Как отмечалось выше, хозяйствующие субъекты могут устанавливать монопольные цены коллективно путем заключения антиконкурентных соглашений или совершения согласованных действий. Если российский Закон о защите конкуренции в статье 10 запрещает устанавливать или поддерживать монопольно высокие (низкие) цены товара только хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение, то запрет совершать согласованные действия, заключающие соглашения об указанных ценах распространяется на всех хозяйствующих субъектов независимо от их рыночной власти.

В США соглашения об установлении цен являются *per se illegal* (то есть незаконные сами по себе). В отношении таких соглашений суд не исследует, было ли данное соглашение разумным, имели ли стороны соглашения достаточные веские основания для его заключения. Суд устанавливает только факт наличия соглашения. При этом позиция Верховного суда США такова, что не имеет значения, действуют ли участники соглашения на рынке или только входят на него. В практике такие соглашения именуются ценовым сговором.

В соответствии с положениями раздела 45 Закона о конкуренции Канады 1986 года сговором признается объединение, соглашение или достижение договоренности любого лица с любым иным лицом в том числе с целью незаконного повышения цен <17>.

В Европейском союзе и США наиболее серьезными ограничениями торговли однозначно признаются сговоры о ценах или фиксировании цен (*price collusion* или *price fixing*), поскольку их целью является предотвращение конкуренции на рынке в виде такой координации действий конкурентов, когда они становятся единым монополистом, повышающим цены, уменьшающим объемы производства и получающим монополистическую прибыль.

В США применяется несложная юридическая конструкция - «совместное установление цен само по себе незаконно». Любые манипуляции, следствием которых становится изменение структуры цен, незаконны сами по себе. Рыночное поведение, напрямую воздействующее на цены, не является общественно полезным и подлежит наказанию. Рыночная власть не является необходимым условием признания противоправности таких соглашений, поскольку запрещаются само соглашение, сама практика, само манипулирование с ценами без всякой зависимости от чего-либо <18>.

В деле *Arizona v. Maricopa County Medical Society* (1982) Верховный Суд США указал, что установление максимальных цен так же антиконкурентно, как и фиксирование цен минимальных, поскольку равно выгодно всем субъектам, на которых распространяется. Не-

зависимо от возможного проконкурентного эффекта такое ограничение может предотвратить доступ на рынок конкурентов и затруднить развитие новых технологий <19>.

Горизонтальные соглашения, в том числе об установлении цен, признаются по российскому законодательству картелем.

Согласно статье 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами - конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести:

- к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;

- повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В Постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2012 по делу N А65-23766/2010 указано, что картели представляют опасность для экономики государства и общества, отрицательно сказываются на экономическом развитии, приводя к росту цен, способны существенно ограничить производство и сдерживать инновации. Так, например, фиксация цен всеми хозяйствующими субъектами на товарном рынке приводит к ликвидации ценовой конкуренции и не позволяет действовать рыночным механизмам спроса и предложения.

Картельные соглашения особенно опасны на рынке высокой концентрацией (количество хозяйствующих субъектов невелико), значительными барьерами входа на товарный рынок (новые хозяйствующие субъекты не могут начать свою деятельность на товарном рынке), однородностью продукции (один товар нельзя заменить другим при потреблении).

В соответствии с решением арбитражного суда Республики Татарстан от 18.11.2011 по делу N А65-23766/2010 признаками картеля являются одинаковые или незначительно различающиеся цены на товары и услуги, а также их синхронное повышение.

Арбитражная практика предъявляет повышенные требования к доказыванию ценовых картелей.

Так, согласно Постановлению Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 23.03.2012 по делу N А12-6375/2011 сама по себе переписка не свидетельствует о совершении между хозяйствующими субъектами действий по информационному обмену с целью участия в антимонопольном соглашении, не доказывает фактов установления и поддержания цен.

Суд кассационной инстанции указал, что выявить соответствие либо несоответствие конкретного соглашения антимонопольному законодательству возможно лишь после изучения воздействия соглашения на рыночное поведение его сторон. Такое воздействие определяется, если стороны прямо договорились о цене (компонентах цены), однако соглашение может содержать положения, которые лишь косвенным образом приводят к тем же последствиям.

В силу решения арбитражного суда Мурманской области от 04.03.2014 по делу N А42-5089/2013 формальное сходство цен само по себе не свидетельствует о наличии между субъектами хозяйствующей деятельности - конкурентами антиконкурентного соглашения (участии в нем), а равно не является обстоятельством, исключающим обязанность антимонопольного органа доказать наличие такого соглашения.

В соответствии со статьей 11.1 Закона о защите конкуренции запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов - конкурентов, если такие согласованные действия приводят:

- к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;

- к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно праву Европейского союза согласованные действия считаются правонарушением только в случае, когда они имели своим

<16> См. об этом: Беликова К.М., Безбах В.В. Указ. соч.

<17> Беликова К.М. Сговор как разновидность монополистической практики, ограничивающей конкуренцию, в странах НАФТА // Журнал российского права. 2008. N 1; СПС «КонсультантПлюс».

<18> См.: материалы дела *United States v. Socoony Vacuum Oil Co.* (1940).

<19> Беликова К.М. Указ. соч.

<20> См.: Право Европейского союза: правовое регулирование торгового оборота: Учеб. пособие / Под ред. В.В. Безбаха, А.Я. Капустина, В.К. Пучинского. М.: Зерцало, 2000. С. 118.

следствием не кратковременное, а долговременное повышение цен (решение Комиссии Европейского союза по делу Wood Pulp 1985 года) <20>.

Как видно из Постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.10.2009 по делу N А70-8573/2008, суд учел существенные отличия в издержках хозяйствующих субъектов на реализацию товара (транспортные расходы, расходы по хранению топлива, аренда АЗС и т.п.), в силу чего розничная цена товара не могла быть одинаковой. Следовательно, по мнению суда, установление равных цен на один и тот же товар свидетельствовало о том, что действия одного хозяйствующего субъекта по определению цены товара были вызваны действиями другого (**Определением ВАС РФ от 26.05.2010 N 911/10 отказано в передаче дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора**).

В Постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2012 по делу N А65-23766/2010 указано, что многочисленные факты синхронного установления заявителями единообразных цен являются доказательством нарушения прав потребителей на приобретение продукции на свободном рынке, участники которого конкурируют между собой, а также подтверждают преднамеренность и направленность таких действий на ограничение конкуренции.

Таким образом, для признания действий хозяйствующих субъектов в качестве согласованных, то есть нарушающих антимонопольное законодательство, необходимо анализировать состояние рынка, поведение нарушителей в их взаимосвязи и другие обстоятельства. Данное бремя лежит на антимонопольном органе.

Согласно Постановлению Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2015 по делу N А52-3026/2014 дополнительно доказыванию подлежат не только факт наличия согласованных действий хозяйствующих субъектов, их преднамеренности, но и направленности таких действий на ограничение конкуренции и на нарушение прав иных хозяйствующих субъектов.

Вместе с тем в рассматриваемом случае в решении антимонопольного органа не указано, какие конкретно другие участники рынка были вынуждены изменить цены, отсутствуют сведения об этих предприятиях, об установленных ими ценах в спорный период. Отсутствует анализ деятельности этих организаций, не приведены конкретные факты и доказательства влияния действий заявителя и третьего лица на деятельность какого-либо иного участника рынка либо нарушения его прав в хозяйственной деятельности.

В Постановлении Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.04.2010 по делу N А56-15062/2009 сделан вывод о том, что проведение мероприятия международного уровня в отдельном населенном пункте является тем фактором, который сам по себе способен спровоцировать повышение цен на услуги в сфере обслуживания прибывающего потока участников и гостей форума. Повышение цен в таком случае не может рассматриваться в качестве достаточного доказательства совершения согласованных действий.

В заключение стоит отметить, что традиционно монополистическая деятельность, связанная с установлением цен, является наиболее опасной для экономики. Данная категория дел требует сбора большой доказательственной базы, в некоторых случаях необходимо проводить анализ смежных рынков товаров, анализ должен быть продолжительным по времени.

Однако в случае выявления и пресечения монополистической деятельности, связанной с установлением цен, приносит значительная польза экономике, конкуренция приобретает цивилизованный характер. На решение этих задач и должна ориентироваться антимонопольная политика, деятельность антимонопольных органов, а также других заинтересованных органов и организаций.

Т.И. ШАЙХЕЕВ,
юрист

Срок проведения - по закону,

или ОБЖАЛОВАНИЕ ФАКТА НАРУШЕНИЯ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ СРОКА ПРОВЕДЕНИЯ КАМЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ (СРОКА СОСТАВЛЕНИЯ АКТА ПО ЕЕ РЕЗУЛЬТАТАМ)

Рассмотрим конкретную ситуацию. В I квартале 2014 г. организацией была сдана в налоговый орган первичная налоговая декларация по налогу на прибыль за 2014 г. Затем 27.03.2014 была сдана уточненная налоговая декларация за 2014 г., в которой сумма налога на прибыль к уплате увеличилась, но разница не была перечислена организацией в бюджет. В акте камеральной налоговой проверки, который датирован 11.07.2016, организации был начислен штраф за неуплату налога до даты представления уточненной декларации. Проверка проводилась за 2013 г., срок проведения - с 27.03.2014 по 27.06.2014.

Разберем, имеет ли право налоговый орган привлечь организацию к ответственности на основании ст. 122 НК РФ и вправе ли организация обжаловать действия налогового органа.

Обжалование действий налогового органа

Согласно п. 1 ст. 81 НК РФ при обнаружении налогоплательщиком в поданной им в налоговый орган налоговой декларации факта неотражения или неполноты отражения сведений, а также ошибок, приводящих к занижению суммы налога, подлежащей уплате, налогоплательщик обязан внести необходимые изменения в налоговую декларацию и представить в налоговый орган уточненную налоговую декларацию в порядке, установленном указанной статьей.

Пунктом 9.1 ст. 88 НК РФ предусмотрено, что в случае, если до окончания камеральной налоговой проверки налогоплательщиком представлена уточненная налоговая декларация (расчет) с учетом положений ст. 81 НК РФ, камеральная налоговая проверка ранее поданной декларации (расчета) прекращается и начинается новая камеральная налоговая проверка на основе уточненной налоговой декларации (расчета) (см. также Письмо ФНС России от 16.07.2013 N AC-4-2/12705 «О рекомендациях по проведению камеральных налоговых проверок»).

Камеральная налоговая проверка проводится в течение трех месяцев со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации (п. 2 ст. 88 НК РФ, см. также п. 2.2 Письма ФНС России от 16.07.2013 N AC-4-2/12705).

Из Письма ФНС России от 02.06.2014 N БС-4-11/10451 следует, что течение предусмотренного п. 2 ст. 88 НК РФ трехмесячного срока проведения камеральной налоговой проверки по представленным уточненным налоговым декларациям (расчетам) начинается исчисляться со дня представления налогоплательщиком уточненных деклараций (расчетов).

Таким образом, в связи с представлением организацией в данном случае уточненной декларации камеральная налоговая проверка первичной декларации прекратилась и на основе уточненной началась новая камеральная налоговая проверка, срок для проведения которой ограничен тремя месяцами со дня представления уточненной декларации (см. также п. 5 ст. 6.1 НК РФ).

При этом нормы НК РФ не разъясняют, в какой именно момент заканчивается камеральная налоговая проверка. Существуют различные точки зрения по этому вопросу.

По мнению специалистов налогового ведомства, моментом окончания камеральной налоговой проверки является истечение оговоренного п. 2 ст. 88 НК РФ трехмесячного срока со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации либо момент ее окончания, определяемый по дате, указанной в акте налоговой проверки, в зависимости от того, что наступило ранее (Письмо ФНС России от 21.11.2012 N AC-4-2/19576). При этом в Письме ФНС России от 20.11.2015 N ЕД-4-15/20327 разъясняется, что момент окончания камеральной налоговой проверки, по результатам которой выявлены нарушения

законодательства о налогах и сборах, надо определять по дате, проставленной в акте налоговой проверки.

В судебной практике, например, высказывались следующие правовые позиции по данному вопросу:

1) крайней датой окончания камеральной налоговой проверки нужно считать последний день трехмесячного срока, установленного п. 2 ст. 88 НК РФ (Постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 N 04АП-2560/15, ФАС Центрального округа от 23.04.2010 по делу N А35-2160/2009);

2) датой окончания камеральной проверки будет считаться дата направления налогоплательщику требования об уплате неоплаченных сумм налога и пеней, выявленных по результатам проверки (Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 31.01.2014 N Ф08-8866/13 по делу N А53-33617/2012);

3) применительно к п. 9.1 ст. 88 НК РФ под моментом окончания камеральной проверки следует понимать дату вынесения решения (Постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.09.2014 N Ф04-9210/14 по делу N А81-6231/2013).

Из приведенных материалов правоприменительной практики вытекает, что в рассматриваемой ситуации может идти речь о нарушении налоговым органом срока проведения камеральной налоговой проверки либо, если исходить из того, что камеральная налоговая проверка проведена в надлежащий срок, - о нарушении срока составления акта камеральной налоговой проверки. Напоминаем, что в случае, если налоговый орган в ходе камеральной налоговой проверки установит факт совершения налогового правонарушения или иного нарушения законодательства о налогах и сборах, должностные лица налогового органа обязаны составить акт проверки в порядке ст. 100 НК РФ (п. 5 ст. 88 НК РФ). На это отводится 10 дней после окончания камеральной налоговой проверки (п. 1 ст. 100 НК РФ).

В случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих организация в течение одного месяца со дня получения указанного акта имела право представить в налоговый орган письменные возражения по такому акту в целом или по его отдельным положениям. При этом она могла приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений (п. 6 ст. 100 НК РФ).

Кроме того, организация в рассматриваемом случае не лишена права обжаловать действия налогового органа, связанные со сроком проведения камеральной налоговой проверки или сроком составления акта по ее итогам (в зависимости от того, какой позиции будет придерживаться организация), в вышестоящем налоговом органе, а затем - в суде (ст. 137, п. 1, 2 ст. 138 НК РФ).

Согласно п. 14 ст. 101 НК РФ несоблюдение должностными лицами налоговых

органов требований НК РФ может являться основанием для отмены решения налогового органа вышестоящим налоговым органом или судом. Нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки является основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

К таким существенным условиям относится обеспечение возможности лица, в отношении которого проводилась проверка, участвовать в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки лично и (или) через своего представителя и обеспечение возможности налогоплательщика представить объяснения.

Основаниями для отмены указанного решения налогового органа вышестоящим налоговым органом или судом могут являться иные нарушения процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки, если только такие нарушения привели или могли привести к принятию руководителем (заместителем руководителя) налогового органа неправомерного решения.

При этом сами по себе факты нарушения налоговым органом срока проведения камеральной налоговой проверки или срока оформления акта по ее результатам не являются обстоятельствами, однозначно свидетельствующими о недействительности решения налогового органа по результатам проверки и (или) невозможности взыскания с налогоплательщика недоимки.

Так, согласно п. 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 17.03.2003 N 71 установленный ст. 88 НК РФ срок не является пресекательным и его истечение не препятствует выявлению фактов неуплаты налога и принятию мер по его принудительному взысканию.

Проведение камеральной налоговой проверки за пределами установленного срока само по себе не может повлечь отказ в удовлетворении требования налогового органа о взыскании налога и пеней, предъявленного с соблюдением сроков взыскания.

В связи с этим суды приходят к выводу, что проведение камеральной налоговой проверки за пределами срока, предусмотренного п. 2 ст. 88 НК РФ, не является основанием для признания недействительным решения налоговой инспекции, принятого по результатам такой проверки (см., например, Постановления Арбитражного суда Московского округа от 18.03.2015 N Ф05-1773/15 по делу N А40-57212/2014, от 26.11.2014 N Ф05-13231/14 по делу N А40-69367/2013, ФАС Московского округа от 14.05.2014 N Ф05-4090/14, ФАС Северо-Западного округа от 03.02.2014 N Ф07-9669/13, ФАС Уральского округа от 14.11.2013 N Ф09-11051/13, ФАС Северо-Кавказского округа от 25.01.2011 по делу N А53-12791/2010).

Окончание на стр. 9

ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА В СФЕРЕ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Право присутствовать при проведении выездной налоговой проверки

Выездная налоговая проверка проводится, как правило, по месту нахождения налогоплательщика, однако из этого правила предусмотрено два исключения, указанные в абз. 1 п. 1 ст. 89 НК РФ:

- в случае если у налогоплательщика отсутствует возможность предоставить помещение для проведения выездной налоговой проверки, то выездная налоговая проверка может проводиться по месту нахождения налогового органа;

- в случае проведения выездной налоговой проверки налогоплательщиков - иностранных организаций, признаваемых налоговыми резидентами Российской Федерации в порядке, установленном п. 8 ст. 246.2 НК РФ, такая проверка проводится по месту нахождения обособленного подразделения такой организации.

Право представлять налоговым органам и их должностным лицам пояснения по исчислению и уплате налогов, а также по актам проведенных налоговых проверок

Как отмечается в Определении Конституционного суда Российской Федерации <1>, формой реализации данного права налогоплательщика является п. 6 ст. 100 НК РФ. Согласно данному пункту лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), в случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих в течение одного месяца со дня получения акта налоговой проверки вправе представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям. При этом налогоплательщик вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений.

<В п. 3 ст. 88 НК РФ предусмотрены случаи, в которых налоговые органы обязаны истребовать пояснения налогоплательщика, к которым относятся:

- выявление налоговым органом ошибок и противоречий в документации налогоплательщика, несоответствие информации, имеющейся у налогового органа, данным, которые представил налогоплательщик;

- представление уточненной налоговой декларации, в которой сумма налога заявлена к уменьшению по сравнению с первоначальной декларацией, в отношении изменений показателей налоговой декларации;

- подача налогоплательщиком налоговой декларации, в которой заявлена сумма убытка, в части пояснений, обосновывающих размер этого убытка. В Постановлении Президиума ВАС РФ от 11.11.2008 N 7307/08 по делу N А07-10131/2007-А-РМФ отмечается, что по смыслу ст. 88 НК РФ в тех случаях, когда налоговый орган при проведении камеральной налоговой проверки не выявил ошибок и иных противо-

речий в представленной налоговой декларации, оснований для истребования у налогоплательщика объяснений, а также первичных учетных документов нет, и эта позиция поддерживается судами и сейчас.

Однако в данном случае не стоит опасаться, что налоговый орган, выявив ошибку, просто не сообщит о них налогоплательщику, тем самым лишив его возможности подготовить возражения и замечания. В своем Определении Конституционный суд Российской Федерации указал, что полномочия налогового органа, предусмотренные ст. 88 и 101 НК РФ, носят публично-правовой характер, что не позволяет налоговому органу произвольно отказаться от необходимости истребования дополнительных сведений, объяснений и документов, подтверждающих правильность исчисления и своевременность уплаты налогов. При осуществлении возложенной на него функции выявления налоговых правонарушений налоговый орган во всех случаях сомнений в правильности уплаты налогов и тем более обнаружения признаков налогового правонарушения обязан воспользоваться предоставленным ему правомочием истребовать у налогоплательщика необходимую информацию. Соответственно, налогоплательщик вправе предполагать, что если налоговый орган не обращается к нему за объяснениями или документами, подтверждающими декларируемые налоги, то у налогового органа нет сомнений в правильности уплаты налогов. Иное означало бы нарушение принципа правовой определенности и вело бы к произволу налоговых органов <2>.

Прилагать к пояснениям документы является правом, а не обязанностью налогоплательщика. Необходимо различать действия налогового органа в рамках п. 3 ст. 88 НК РФ и требование о представлении документов, поскольку необходимо понимать, что ст. 88 НК РФ, регламентирующая порядок проведения камеральной налоговой проверки, ограничивает право налогового органа по истребованию документов у налогоплательщика, а при выявлении неточностей в правах налоговых органов входит именно требование пояснений, а не документов. Подобная ситуация была рассмотрена судьями. Результатом этого рассмотрения стало вынесение Постановления

ФАС Московского округа от 07.04.2010 N КА-А40/3003-10 по делу N А40-72133/09-142-387, в котором было отмечено, что «...действиями налогового органа по истребованию документов на заявителя были незаконно возложены обязанности, не вытекающие из Налогового кодекса РФ, что



установлено судами при рассмотрении дела... Конституционный суд РФ в Определении от 19.06.2007 N 387-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ЗАО «АРГОС» на нарушение конституционных прав и свобод положением части 4 статьи 200 АПК РФ» указал, что требование о представлении документов является ненормативным актом, возлагающим на налогоплательщика определенные обязанности, в связи с чем подписание его иным должностным лицом не может служить основанием для отказа судами от проверки законности и обоснованности данного требования, а значит, для ограничения прав налогоплательщика, гарантируемых ст. 45 и 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Невынесение налоговым органом решения о привлечении заявителя к налоговой ответственности, а также добровольное исполнение обществом требования не свидетельствует о том, что действия инспекции по истребованию документов не нарушают права налогоплательщика <3>.

Нарушением этого права налогоплательщика является также отсутствие расчета пени <4>.

Начинается выездная проверка с вынесения решения руководителем налогового органа (его заместителем) о проверке, а заканчивается составлением справки о проведенной проверке. В отличие от камеральной проверки у налоговых органов при проведении выездной проверки больше полномочий.

В связи с этим возникает вопрос: а что означает это право «присутствовать при проведении выездной налоговой проверки»?

По мнению некоторых судебных инстанций, предусмотренное пп. 8 п. 1 ст. 21 НК РФ право налогоплательщика присутствовать при проведении выездной налоговой проверки осуществляется в формах, содержащихся в главе 14 НК РФ (п. 3 ст. 92 НК РФ - право на участие в проведении осмотра; п. 3 ст. 94 НК РФ - выемка проводится в присутствии лиц, у которых производится выемка документов и предметов) <5>.

По мнению Минфина России, это означает право присутствовать при тех мероприятиях налогового контроля, проводимых при выездной налоговой проверке, для которых это право налогоплательщика дополнительно оговаривается; если Налоговый кодекс Российской Федерации не содержит указания на право налогоплательщика присутствовать при осуществлении этого мероприятия, то это означает, что он присутствовать не должен.

В частности, Минфин России указал следующее.

Статьей 89 НК РФ не предусмотрено присутствие проверяемого лица при проведении выездной налоговой проверки на территории налогового органа.

Присутствие проверяемого лица при проведении в отношении его иных мероприятий налогового контроля определено соответствующими статьями НК РФ.

Так, например, ст. 92, 93, 94, 95 НК РФ прямо предусмотрено право проверяемого лица участвовать при осмотре его территории (помещения), истребовании у него необходимых для проверки документов, выемке документов и предметов, проведении экспертизы.

Статьей 90 НК РФ не предусмотрено участие проверяемого лица при допросе свидетелей <6>.

Самарский нотариус А.А.Смирнов Из истории права

Александр Александрович Смирнов состоял в должности нотариуса г. Самары около 27 лет - с 1891 до 1918 года. Выдающийся юрист также принимал активное участие в городском самоуправлении в качестве гласного Самарской городской думы и члена городского по квартирному налогу Присутствия, вел общественно-просветительскую деятельность. Он являлся секретарем Самарского общества поощрения образования (оно размещалось в здании Благородного собрания на улице Дворянской (Куйбышева, 113). С 1873 года общество выплачивало стипендии и пособия нуждающимся воспитанникам самарских гимназий и студентам. Средства общества составлялись из членских взносов, пожертвований и доходов от благотворительных концертов, литературных вечеров.

Активность нотариуса и его стремление содействовать развитию просвещения в Самаре было замечено городским обществом. Александра Александровича ввели в состав Самарского городского училищного совета. Близость к культурной и научной среде сделала его не только членом библиотечного комитета, но и заведующим залом Императора Александра II при Александровской публичной библиотеке и заведующим Самарским публичным музеем. На эти должности А.А.Смирнов был выдвинут в 1900 году, сменив на этом посту видного общественного деятеля П.В.Алабина. В 1914 году Александр Александрович становится членом-учредителем Самарской губернской ученой архивной комиссии. Таким образом, нотариус А.А.Смирнов стоял у истоков создания архива и одну из главных задач своей де-

ятельности видел в сохранении культурно-исторического достояния.

А.А.Смирнов принимал участие и в благотворительной деятельности. Он являлся членом совета Городского приемного покоя для неимущих больных (ул. Панская) и членом городского Комитета попечительства о народной трезвости. Задача организации - распространять среди населения понятия о вреде неумеренного употребления крепких напитков.

Остальные самарские нотариусы тоже участвовали в общественной жизни города и вносили вклад в развитие губернской столицы. Так, нотариус К.К.Позерн был членом Губернского попечительского о тюрьмах комитета, агентом страхового общества «Россия».

Ирина КРАМАРЕВА,
Музей им. П.В.Алабина

Этот вывод достаточно спорный, особенно что касается проверки, проводимой на территории налогового органа, поскольку в этой ситуации объем прав налогоплательщиков различается в зависимости от места проведения проверки: налогоплательщик на своей территории может своевременно в оперативном порядке дать необходимые пояснения, представить дополнительные документы проверяющим, чего лишен налогоплательщик, выездная налоговая проверка в отношении которого проводится на территории налогового органа, где он присутствует не может, - это не совсем соответствует сути и цели выездной налоговой проверки. Аналогичный вывод можно сделать и в отношении других мероприятий налогового контроля, регулирующие нормы которых не содержат упоминания об участии налогоплательщика, но при этом не содержат и запрета на его присутствие. Логично предположить, что в этом случае действует правило, в соответствии с которым при проведении выездной налоговой проверки налогоплательщик может присутствовать, так как это является ее частью до внесения дополнительных изменений в законодательство, которые ограничивали бы это право. Таким образом, это явный пробел законодателя, который установил общее право, но не урегулировал процедуры его реализации в конкретных случаях.

Нелишним будет отметить, что позиция ФНС России относительно допроса, также выраженная в Письме, несколько отличается от трактовки Минфина России, рассмотренной выше. По мнению налоговых органов, по смыслу ст. 90 и 99 НК РФ круг лиц при проведении допроса свидетеля не ограничен. При этом лицу, сопровождающему свидетеля, не требуется представлять доверенность: «Уполномоченный представитель налогоплательщика - физического лица осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности или доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации».

В соответствии со ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Таким образом, в налоговом законодательстве дифференцированы понятия «налогоплательщик» и «свидетель». Следовательно, положения ст. 26 Кодекса, в соответствии с которой регламентировано право на представительство в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, на свидетелей не распространяются.

Из изложенного выше следует, что законодательством по налогам и сборам не ограничены права и обязанности лица, сопровождающего гражданина, вызванного повесткой для допроса в налоговый орган в порядке ст. 90 Кодекса» <7>.

Проанализируем примеры судебной практики, которые уточняют, в каких случаях право налогоплательщика присутствовать при проведении выездной налоговой проверки нарушено не было:

1. Чрезвычайные обстоятельства не могут быть признаны обстоятельствами, которые позволяют отменить решение о проводимой проверке и перенести ее на более поздний срок в связи с тем, что лицо не могло присутствовать при ее проведении, если лицо надлежащим образом было извещено о принятом решении и процессуальных нарушениях, связанных с его признанием, не имеется, к такому выводу пришел ФАС Волго-Вятского округа <8>.

2. Отсутствие генерального директора в связи с его отпуском в процессе проведения выездной налоговой проверки при условии, что им была выдана генеральная доверенность исполнителю директору, который и присутствовал при проведении мероприятий налогового контроля, проводимых в процессе осуществления выездной налоговой проверки, получал акт налоговой проверки и присутствовал при рассмотрении материалов налоговой проверки, не нарушает права налогоплательщика присутствовать при проведении выездной налоговой проверки <9>.

В указанных случаях можно отметить, что Налоговый кодекс РФ дает налогоплательщику право присутствовать при проведении проверки, а уж воспользоваться им или нет, предстоит решить налогоплательщику.

Однако в некоторых случаях право налогоплательщика присутствовать при проведении проверки нарушается действиями налоговых органов. Так, не допускается перенос места осуществления налоговой проверки. В Постановлении ФАС Московского округа от 17.12.2010 N КА-А40/16358-10 по делу N А40-56536/10-99-279 указано, что предложение инспекции о перемещении всех истребованных документов на территорию инспекции означает попытку инспекции изменить место проведения выездной налоговой проверки, что нарушает право налогоплательщика присутствовать при проведении выездной налоговой проверки <10>. В этом деле суд также отметил, что обязанность налогоплательщика по передаче истребуемых документов на территорию налогового органа (например, почтовым отправлением) в ходе выездной налоговой

проверки отсутствует. Системное же толкование ст. 93 и п. 1 ст. 89 НК РФ свидетельствует, что как получение, так и изучение запрошенных по требованию в рамках выездной налоговой проверки документов должны производиться налоговым органом на территории налогоплательщика. Обязанность налогоплательщика в подобной ситуации состоит в том, чтобы своевременно обеспечить налоговому органу возможность получения таких документов <11>.

Право получать копии акта налоговой проверки и решений налоговых органов, а также налоговые уведомления и требования об уплате налогов

Согласно ст. 100 НК РФ акт налоговой проверки составляется уполномоченными должностными лицами налоговых органов:

- по результатам выездной налоговой проверки - в течение двух месяцев со дня составления справки о проведенной выездной налоговой проверке;
- по камеральной налоговой проверке в случае выявления нарушений законодательства о налогах и сборах - в течение 10 дней после окончания камеральной налоговой проверки.

Акт выездной налоговой проверки, как следует из положений ст. 100 НК РФ, предназначен для оформления результатов такой проверки и сам по себе не порождает изменений в правах и обязанностях налогоплательщиков. По итогам рассмотрения данного акта налоговым органом принимается решение, которое может быть обжаловано налогоплательщиком в вышестоящий налоговый орган или в суд <12>.

Согласно п. 5 ст. 100 НК РФ акт налоговой проверки должен быть вручен лицу, в отношении которого проводилась проверка, и только если лицо уклоняется от получения акта проверки, то он может быть направлен по почте в установленном порядке, о котором мы поговорим чуть ниже. Факт уклонения налогоплательщика от получения акта лично должен быть зафиксирован в акте <13>.

Акт налоговой проверки направляется иностранной организации (за исключением международной организации, дипломатического представительства), не осуществляющей деятельность на территории Российской Федерации через обособленное подразделение, по почте заказным письмом по адресу, содержащемуся в Едином государственном реестре налогоплательщиков (абз. 4 п. 5 ст. 100 НК РФ).

Решение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в течение пяти дней со дня его вынесения должно быть вручено лицу, в отношении которого оно было вынесено (его представителю), под расписку или передано иным способом, свидетельствующим о дате получения решения этим лицом (его представителем). В случае если указанное решение невозможно вручить или передать иным способом, свидетельствующим о дате его получения, оно направляется по почте заказным письмом по месту нахождения организации (обособленного подразделения) или месту жительства физического лица. В случае направления решения по почте заказным письмом датой его вручения считается шестой день со дня отправки заказного письма.

А.А. КОПИНА,
кандидат юридических наук.
Российский государственный
университет правосудия

Продолжение в следующем номере

Срок проведения - по закону, или ОБЖАЛОВАНИЕ ФАКТА НАРУШЕНИЯ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ СРОКА ПРОВЕДЕНИЯ КАМЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ (СРОКА СОСТАВЛЕНИЯ АКТА ПО ЕЕ РЕЗУЛЬТАТАМ)

Окончание. Начало на стр. 7

В то же время в Постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 10.11.2010 N А70-1902/2010 существенное нарушение налоговым органом срока проведения камеральной проверки явилось основанием для признания недействительным решения налогового органа по результатам такой проверки.

Наряду с этим в совокупности с иными нарушениями существенное нарушение срока проведения камеральной налоговой проверки и (или) составления акта проверки может служить основанием для признания решения налогового органа недействительным (см., например, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2015 N 09АП-40123/15).

Привлечение к ответственности

Статьей 122 НК РФ предполагается ответственность в виде штрафа за неуплату или неполную уплату сумм налога (сбора) в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога (сбора) или других неправомерных действий (бездействия), если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных ст. 129.3 и 129.5 НК РФ.

В п. 19 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 указано, что бездействие налогоплательщика, выразившееся исключительно в неперечислении в бюджет проставленной в налоговой декларации или налоговом уведомлении суммы налога, не образует состав правонарушения по ст. 122 НК РФ. В этом случае с него подлежат взысканию пени.

Отметим, что привлечение налогоплательщика к ответственности исключается в случае, если уточненная налоговая декларация представляется в налоговый орган после истечения срока подачи налоговой декларации, но до истечения срока уплаты налога - если уточненная налоговая декларация была представлена до момента, когда налогоплательщик узнал об обнаружении налоговым органом факта неотражения или неполноты отражения сведений в налоговой декларации, а также ошибок, приводящих к занижению подлежащей уплате суммы налога, либо о назначении выездной налоговой проверки (п. 3 ст. 81 НК РФ). Однако прямые нормы, исключающие привлечение налогоплательщика к ответственности в случае представления уточненной налоговой декларации до истечения срока подачи налоговой декларации и срока уплаты налога, отсутствуют.

Принимая во внимание правовую позицию Пленума ВАС РФ, а также то, что уточненная декларация представлена в налоговый орган до истечения срока, установленного для подачи декларации и уплаты налога, считаем, что организация не может быть привлечена к ответственности на основании ст. 122 НК РФ.

Официальных разъяснений и материалов арбитражной практики по данному вопросу нами не обнаружено.

М. БУЛАНЦОВ,
аудитор, член РКА

<1> См.: Определение Конституционного суда РФ от 22.03.2011 N 380-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Серебрянникова Вадима Борисовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 статьи 100 и абзацем вторым пункта 14 статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации».

<2> См.: Определение Конституционного суда РФ от 12.07.2006 N 267-О «По жалобе открытого акционерного общества «Востоксибэлэктросетьстрой» на нарушение конституционных прав и свобод положениями частей третьей и четвертой статьи 88, пункта 1 статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации и части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

<3> См.: Постановление ФАС Московского округа от 07.04.2010 N КА-А40/3003-10 по делу N А40-72133/09-142-387 // СПС «КонсультантПлюс».

<4> См.: Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2012 по делу N А41-27932/11 // СПС «КонсультантПлюс».

<5> См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2009 N 09АП-4969/2009-АК по делу N А40-15732/08-143-52 // СПС «КонсультантПлюс».

<6> См.: Письмо Минфина России от 22.10.2015 N 03-02-07/160796 / Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

<7> См.: Письмо ФНС России от 31.12.2013 N ЕД-4-2/23706@ // СПС «КонсультантПлюс».

<8> См.: Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 29.06.2011 по делу N А79-10188/2010 // СПС «КонсультантПлюс».

<9> См.: Постановление ФАС Дальневосточного округа от 08.06.2011 N Ф03-2109/2011 по делу N А51-13530/2010 // СПС «КонсультантПлюс».

<10> См.: Постановление ФАС Московского округа от 17.12.2010 N КА-А40/16358-10 по делу N А40-56536/10-99-279 // СПС «КонсультантПлюс».

<11> См.: Постановление ФАС Московского округа от 17.12.2010 N КА-А40/16358-10 по делу N А40-56536/10-99-279 // СПС «КонсультантПлюс».

<12> См.: Определение Конституционного суда РФ от 27.05.2010 N 766-О-О // СПС «КонсультантПлюс».

<13> См.: Постановление арбитражного суда Уральского округа от 02.03.2015 N Ф09-185/15 по делу N А60-5496/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

<14> См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2016 N 09АП-26476/2016 по делу N А40-252177/15 // СПС «КонсультантПлюс».

<15> См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2014 N 09АП-43201/2014-АК по делу N А40-79545/14 // СПС «КонсультантПлюс».



Новости федерального законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.03.2017 N 35-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О МЕРАХ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЦ, ПРИЧАСТНЫХ К НАРУШЕНИЯМ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА, ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлен запрет на создание иностранными неправительственными организациями, деятельность которых признана нежелательной в РФ, российских юридических лиц и на участие в них.

Закон о мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации, дополнен положением, согласно которому признание нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации влечет за собой, в том числе, запрет на создание иностранной или международной неправительственной организацией на территории РФ юридических лиц либо участие в них.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.03.2017 N 49-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Подписан закон, устанавливающий приоритет восстановительного ремонта ТС над денежной выплатой по закону об «автотранспорте».

Согласно Федеральному закону после осмотра поврежденного транспортного средства страховщик, как правило, будет выдавать страхователю направление на ремонт на станцию технического обслуживания. Станция технического обслуживания при этом должна соответствовать установленным правилами ОСАГО требованиям к организации восстановительного ремонта в отношении конкретного потерпевшего. При этом устанавливается перечень случаев, в которых осуществляется страховая выплата: если ни одна из СТО, с которыми у страховщика заключен договор по организации восстановительного ремонта, не соответствует установленным правилами ОСАГО требованиям к организации восстановительного ремонта в отношении конкретного потерпевшего и потерпевший не согласен на проведение ремонта на иной СТО; в случае полной гибели ТС; смерти потерпевшего или причинения ему тяжкого или средней тяжести вреда здоровью; стоимость восстановительного ремонта превышает страховую сумму или лимит по «европротоколу»; по заявлению потерпевшего-инвалида; в случае признания всех участников дорожно-транспортного происшествия ответственными при отказе от осуществления доплаты за ремонт; при наличии соглашения между страхователем и страховщиком и в ряде иных случаев.

Кроме того, с согласия страховщика потерпевший вправе самостоятельно организовать проведение восстановительного ремонта ТС.

Федеральным законом предусматривается ряд положений, направленных на защиту интересов потерпевших, в частности: место проведения восстановительного ремонта должно быть доступно для потерпевшего (или предусматривается оплата страховщиком перемещения ТС до места проведения ремонта). Также вводится ответственность для страховщика за нарушение обязательств по восстановительному ремонту.

Еще одним нововведением Федерального закона является снятие ограничения по количеству участников ДТП, при которых осуществляется прямое возмещение убытков. Ранее водители должны были обращаться в «свою» страховую компанию только при ДТП с участием двух транспортных средств.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 30 дней после дня его обязательного опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки, и применяется к договорам ОСАГО, заключенным после его вступления в силу.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 24.03.2017 N 330 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 31 ЯНВАРЯ 2017 Г. N 120».

С 15 апреля 2017 года размер коэффициента к плате в счет возмещения вреда, причиняемого автодорогам большегрузами, составит 0,51.

Ранее этот коэффициент был установлен в размере 0,82. Таким образом, размер платы (3,73 рубля на один километр пути) с учетом коэффициента будет уменьшен с 3,06 до 1,91 рубля.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.03.2017 N 44-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДОВ СУБЪЕКТОВ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО СПОРТА И СУБЪЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА»

Целевые отчисления от азартных игр будут направляться на финансирование мероприятий по развитию профессионального спорта и детско-юношеского спорта.

Согласно Федеральному закону, организатор азартных игр в букмекерской конторе, заключающий пари на спортивные мероприятия, обязан заключать соглашения об использовании символики, наименований спортивных мероприятий с субъектами профессионального спорта, а именно общероссийскими спортивными федерациями, профессиональными спортивными лигами, организующими спортивные мероприятия, в отношении которых он принимает ставки, и на основании таких соглашений осуществлять целевые отчисления

от азартных игр, направляемые на финансирование мероприятий по развитию профессионального спорта и детско-юношеского спорта.

База расчета целевых отчислений определяется организатором азартных игр в букмекерской конторе в соответствии с правилами, утвержденными Правительством РФ.

Целевые отчисления по каждому соглашению устанавливаются в размере пяти процентов от базы расчета целевых отчислений, при этом общий объем целевых отчислений по всем заключенным организатором азартных игр в букмекерской конторе соглашениям не может составлять менее пятнадцати миллионов рублей.

Предусматривается, что на развитие детско-юношеского спорта направляется двадцать процентов общего объема целевых отчислений от азартных игр. Порядок распределения указанных средств устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта. На развитие профессионального спорта направляется восемьдесят процентов общего объема целевых отчислений от азартных игр. Порядок распределения указанных средств устанавливается общероссийской спортивной федерацией или профессиональной спортивной лигой.

Федеральный закон вступает в силу с 1 апреля 2017 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 28.03.2017 N 339 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ СУБСТАНЦИЙ И (ИЛИ) МЕТОДОВ, ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПОРТЕ, ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СТАТЕЙ 230.1 И 230.2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Правительством РФ определен перечень субстанций и методов, запрещенных для использования в спорте.

Перечень включает запрещенные субстанции - анаболические агенты (S1), пептидные гормоны, факторы роста и миметики (S2), гормоны и модуляторы метаболизма (S4), а также запрещенные методы - манипуляции с кровью и ее компонентами (M1), химические и физические манипуляции (M2), генный допинг (M3).

За склонение спортсмена к использованию субстанций и/или методов, запрещенных для использования в спорте, и за использование в отношении спортсмена субстанций и/или методов, запрещенных для использования в спорте, Федеральным законом от 22.11.2016 N 392-ФЗ введена уголовная ответственность (статьи 230.1 и 230.2 УК РФ соответственно).

ОБОРОНА

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 28.03.2017 N 127 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 8 ИЮЛЯ 2016 Г. N 329 «О ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Президент РФ увеличил штатную численность Вооруженных сил РФ.

Установлено, что с 1 января 2017 года штатная численность ВС РФ составляет 1 897 694 единицы, в том числе 1 013 628

военнослужащих, а с 1 июля 2017 года - 1 903 051 единицу, в том числе 1 013 628 военнослужащих.

ПРАВОСУДИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.03.2017 N 46-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлен порядок трансляции открытого судебного заседания в уголовном процессе по радио, телевидению и в сети Интернет.

Предусмотрено, что трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в сети Интернет допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании. Трансляция открытого судебного заседания на стадии досудебного производства по радио, телевидению или в сети Интернет не допускается.

Судебное разбирательство проводится в условиях, обеспечивающих установленный порядок судебного заседания и безопасность участников уголовного судопроизводства. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенные судом запись, съемку, трансляцию по радио, телевидению или в сети Интернет, не должны нарушать установленный порядок судебного заседания. Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

Если в ходе судебного разбирательства осуществлялась трансляция по радио, телевидению или в сети Интернет, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания. При осуществлении трансляции судебного заседания в протоколе судебного заседания указывается также наименование СМИ или сайта в сети Интернет, посредством которых осуществлялась трансляция.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 30.03.2017 N 352 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ И ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛОМ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА IV КВАРТАЛ 2016 Г.»

Правительство РФ снизило величину прожиточного минимума за IV квартал 2016 года.

Величина прожиточного минимума в целом по РФ за IV квартал 2016 года установлена: на душу населения - 9691 рубль, для трудоспособного населения - 10466 рублей, пенсионеров - 8000 рублей, детей - 9434 рубля.

Напомним, что в III квартале 2016 года величина прожиточного минимума составляла: на душу населения - 9889 рублей, для трудоспособного населения - 10678 рублей, пенсионеров - 8136 рублей, детей - 9668 рублей.



Новости губернского законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 24.03.2017 N 39-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 1 И 9 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА И ВНУТРИГОРОДСКИХ РАЙОНОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ВНУТРИГОРОДСКИХ РАЙОНОВ»

Конкретизированы полномочия органов местного самоуправления городского округа Самара по решению вопросов местного значения. Вместо обязанности по организации отдыха детей в каникулярное время муниципальным органам власти надлежит осуществлять в пределах своих полномочий мероприятия по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 24.03.2017 N 38-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Исключена норма Закона, закреплявшая за главой поселения, являющегося административным центром муниципального района Самарской области, право решающего голоса в представительном органе поселения.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 24.03.2017 N 37-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЛИЦАХ, ЗАМЕЩАЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Законом расширен перечень оснований, при которых дополнительные государственные гарантии не распространяются на лиц, прекративших исполнение полномочий Губернатора Самарской области, а именно: выезд за пределы Российской Федерации на постоянное место жительства; утрата гражданства Российской Федерации, приобретение гражданства иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства; отзыв избирателями, зарегистрированными на территории субъекта Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.03.2017 N 182 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.12.2015 N 892 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2016 - 2019 ГОДЫ»

Увеличен объем финансирования мероприятий государственной программы за счет средств областного бюджета с 27442,90 тыс. рублей до 29442,90 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансовые затраты скорректированы с 2223,90 тыс. рублей до 4223,90 тыс. рублей.

Кроме того, увеличено количество муниципальных служащих в Самарской области, прошедших повышение квалификации в 2017 году, с 146 до 273 работников.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.03.2017 N 318 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПРИКАЗА МИНИСТЕРСТВА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.08.2013 N 1536 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА МИНИСТЕРСТВА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ «ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В АРЕНДУ»

Признан утратившим силу приказ министерства имущественных отношений Самарской области от 02.08.2013 N 1536 «Об утверждении Административного регламента министерства имущественных отношений Самарской области по предоставлению государственной услуги «Предоставление имущества Самарской области в аренду».

ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.03.2017 N 317 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПРИКАЗА МИНИСТЕРСТВА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.08.2013 N 1535 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА МИНИСТЕРСТВА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ «ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ»

Признан утратившим силу приказ министерства имущественных отношений Самарской области от 02.08.2013 N 1535 «Об утверждении Административного регламента министерства имущественных отношений Самарской области по предоставлению государственной услуги «Предоставление имущества Самарской области в безвозмездное пользование».

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.03.2017 N 174 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.06.2008 N 254 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОБЛАСТНОЙ АДРЕСНОЙ ПРОГРАММЫ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПЕРЕСЕЛЕНИЮ ГРАЖДАН ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2009 - 2012 ГОДЫ»

Увеличено число домов, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу, с 185 до 198 и количество граждан, подлежащих переселению из аварийного жилищного фонда, с 3530 до 3564.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 29.03.2017 N 160 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 30.12.2016 N 1711 «ОБ ОПЛАТЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО ЖИЛИЩНЫХ ФОНДОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА В 2017 ГОДУ»

Установлено, что граждане, занимающие по договорам социального найма жилые помещения муниципального жилищного фонда городского округа Самара, расположенные в многоквартирных домах, признанных в установленном законодательством порядке аварийными и подлежащими сносу, освобождаются от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за наем).

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 30.03.2017 N 202 «ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ И ГЛАВНЫХ БУХГАЛТЕРОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Определены условия оплаты труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров государственных унитарных предприятий Самарской области, а также права размещения информации о рассчитываемой за календарный год среднемесячной заработной плате указанных категорий работников в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Установлен предельный уровень соотношения среднемесячной заработной платы руководителя, его заместителей, главного бухгалтера и работников государственных унитарных предприятий в кратности, не превышающей 6.

Также определено, что размер должностного оклада руководителя государственного унитарного предприятия зависит от величины тарифной ставки 1 разряда рабочего основной профессии, списочной численности работников и корректирующего коэффициента сложности управления предприятием.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.03.2017 N 175 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.11.2013 N 684 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» ДО 2020 ГОДА»

Увеличено финансирование государственной программы с 147472905,873 тыс.

рублей до 147597310,424 тыс. рублей, в частности, за счет средств областного бюджета объем финансовых средств скорректирован с 87153165,141 тыс. рублей до 87277569,692 тыс. рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2017 N 164 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.02.2015 N 56 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «СТРОИТЕЛЬСТВО, РЕКОНСТРУКЦИЯ И КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» ДО 2025 ГОДА»

Уменьшен объем финансирования государственной программы за счет средств областного бюджета с 36418,289 млн рублей до 35781,704 млн рублей, в частности, в 2017 году финансовое обеспечение снижено с 5102,514 млн рублей до 4553,797 млн рублей.

Методика расчета показателей, характеризующих ежегодный ход и итоги реализации государственной программы, дополнена новыми индикаторами: удельный вес численности обучающихся, занимающихся в зданиях, требующих капитального ремонта и реконструкции; количество общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, в которых отремонтированы спортивные залы; увеличение количества школьных спортивных клубов, созданных в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, для занятия физической культурой и спортом.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.03.2017 N 154 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.11.2013 N 616 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2014 - 2017 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА»

Введен порядок предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Самарской области на реализацию мероприятий по развитию сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности.

Одним из критериев отбора муниципальных образований для предоставления субсидий является отсутствие медицинской организации в населенных пунктах с числом жителей 100 - 300 человек в случае, если расстояние до ближайшей медицинской организации превышает 6 км; в населенных пунктах с числом жителей 301 - 1000 человек вне зависимости от расстояния до ближайшей медицинской организации; в населенных пунктах с числом жителей 1001 - 2000 человек в случае, если расстояние от фельдшерско-акушерского пункта до ближайшей медицинской организации не превышает 6 км.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.03.2017 N 852-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 12.08.2013 N 2546-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ О РАЗРАБОТКЕ, ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ, ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Утверждено, что заказчики муниципальной программы несут ответственность за целевое использование бюджетных средств, предоставленных на ее реализацию, а также достоверность сведений, связанных с реализацией муниципальной программы, направляемых органам муниципального финансового контроля, в соответствии с компетенцией. Кроме того, в устанавливаемые координатором муниципальной программы сроки заказчики в соответствии с компетенцией предоставляют ему отчетную информацию и запрашиваемую документацию о ходе реализации мероприятий муниципальной программы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.03.2017 N 842-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 14.10.2013 N 3176-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2014 - 2016 ГОДЫ»

Раздела «Показатели муниципальной программы» дополнен индикатором «Оплата командировочных расходов, связанных с направлением муниципальных служащих на обучение по программам повышения квалификации (в том числе обучение лиц, включенных в кадровый резерв)»

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2017 N 924-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ВЕДЕНИЯ ПЛАНА-ГРАФИКА ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Установлены правила и сроки формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского округа Тольятти следующими субъектами: муниципальными заказчиками, действующими от имени городского округа Тольятти; муниципальными бюджетными учреждениями; муниципальными унитарными предприятиями, имущество которых принадлежит на праве собственности городскому округу Тольятти; муниципальными автономными учреждениями.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ

Обзор правовых актов городского округа Тольятти

ОБЛАСТИ ОТ 17.03.2017 N 993-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 18.12.2015 N 4090-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ ВВОДЕ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 18.12.2015 N 4090-п/1 «Об утверждении Порядка проведения осмотра объектов капитального строительства при вводе объектов капитального строительства в эксплуатацию на территории городского округа Тольятти».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.03.2017 N 919-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 21.10.2016 N 3307-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2017 - 2021 ГОДЫ»

Снижен объем финансирования программы с 7 200 тыс. рублей до 6 620 тыс. рублей. В новой редакции изложен перечень мероприятий муниципальной программы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.03.2017 N 887-П/1 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 09.06.2016 N 1855-П/1 «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, УПОЛНОМОЧЕННЫХ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ (УЧАСТИЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.03.2016 N 21-П «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СТАНДАРТА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУР, СВЯЗАННЫХ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ РАЗРЕШЕНИЯ НА УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЙ ВИД ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И РАЗРЕШЕНИЯ НА ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ПРЕДЕЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ РАЗРЕШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Признано утратившим силу постановление мэрии городского округа Тольятти от 09.06.2016 N 1855-п/1 «Об определении должностных лиц мэрии городского округа Тольятти, уполномоченных на осуществление (участие в осуществлении) административных процедур, предусмотренных приказом министерства строительства Самарской области от 10.03.2016 N 21-п «Об утверждении Стандарта осуществления органами местного самоуправления процедур, связанных с предоставлением разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства и разрешения на

отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства».

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 17.03.2017 N 995-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 18.10.2013 N 3259-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ, В ВИДЕ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ ВЫПЛАТ И АДАПТИРОВАННЫХ МОЛОЧНЫХ СМЕСЕЙ»

Определен объем выдаваемых адаптированных молочных смесей в зависимости от возраста ребенка. Так, на 4-5-месячного ребенка положено к выдаче 8 пачек молочной смеси весом по 400 г, на 6-8 месячного – 6 пачек, на 9-11-месячного – 5 пачек. Установлено, что адаптированные молочные смеси выдаются ежемесячно.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 17.03.2017 N 2173-Р/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПОРЯЖЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 08.02.2011 N 1285-Р/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ И УСЛОВИЯХ ПРЕМИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Обозначено, что размер ежемесячной премии может быть снижен либо премия может быть не установлена за коррупционное правонарушение и (или) коррупционное проявление, несоблюдение положений нормативных правовых актов мэрии городского округа Тольятти в сфере противодействия коррупции.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.03.2017 N 853-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 10.10.2016 N 3168-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2017 - 2021 ГОДЫ»

Увеличен общий объем финансового обеспечения реализации муниципальной программы за счет всех источников с 903 074,8 тыс. рублей до 903 628,5 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование скорректировано с 168 043 тыс. рублей до 168 596,7 тыс. рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.03.2017 N 841-П/1 «О

ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 03.12.2013 N 3719-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Положение об информационной системе обеспечения градостроительной деятельности на территории муниципального образования городского округа Тольятти дополнено разделом, регулирующим вопросы использования земель или земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, без предоставления земельных участков и установления сервитута.

ФИНАНСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.03.2017 N 818-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 15.12.2011 N 3984-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫМ БЮДЖЕТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ИМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАДАНИЯ»

Изменена примерная форма соглашения о предоставлении субсидии муниципальному бюджетному учреждению на финансовое обеспечение выполнения им муниципального задания. В частности, право учредителя по изменению объема предоставляемой субсидии в течение срока выполнения муниципальному заданию при соответствующем изменении муниципального задания перешло в его обязанность. Кроме того, согласно внесенным изменениям, окончание срока действия соглашения не влечет за собой окончание срока действия обязательств учреждения по представлению отчетов, предусмотренных соглашением, а также обязательств по возврату субсидии при наступлении соответствующих случаев.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.03.2017 N 761-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 19.09.2014 N 3510-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2020 ГОДЫ»

Уменьшен объем финансового обеспечения реализации мероприятий муниципальной программы за счет средств бюджета городского округа Тольятти с 68 098,0 тыс. рублей до 66 999,0 тыс. рублей, однако, в 2017 году финансирование увеличено с 10 090,0 тыс. рублей до 14 278,0 тыс. рублей. Снижение финансирования осуществлено в основном за 2018 и 2019 годы.

ЗАДЕРЖКА ЗАРПЛАТЫ: МОЖНО ЛИ ОТДЕЛАТЬСЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ?

Федеральным законом от 03.07.2016 N 316-ФЗ в КоАП РФ была введена ст. 4.1.1, согласно которой являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам и предпринимателям за впервые совершенное административное правонарушение наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение. Правда, избежать штрафа можно при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. Как оказалось, инспекторы труда считают, что любые нарушения, связанные с выплатой заработной платы, наносят непоправимый ущерб работникам, поэтому работодателей следует только штрафовать. Так ли это на самом деле, мы и попытаемся разобраться.

Время, назад!

К примеру, сотруднику Б. заработная плата за март была выплачена 16 апреля 2016 года, в то время как трудовым договором срок был установлен 10-го числа.

Директор ООО попросил мирового судью ограничиться предупреждением в его адрес, однако ему было сказано, что правонарушение он совершил до вступления в силу поправок в КоАП РФ.

Пермский краевой суд в Решении от 27.10.2016 N 7-1860/2016(21-1151/2016) по этому поводу указал, что в соответствии с ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу, в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО является малым предприятием.

Правонарушение директором ООО совершено впервые, сведений о привлечении его ранее к административной ответственности нет.

Правонарушением не причинен вред жизни и здоровью людей, имущественный ущерб отсутствует.

На этом основании суд посчитал возможным назначить за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, наказание в виде предупреждения.

Доплатил, и спи спокойно

Был случай, когда в ООО отдельным работникам в нарушение ст. 133 ТК РФ месячная заработная плата выплачивалась ниже МРОТ.

Кроме того, ООО в нарушение ст. 136 ТК РФ выдало работнику отпускные только в день его ухода в отпуск.

Инспектор труда решил, что длительность противоправных действий, выразившихся в оплате труда работника ниже установленного прожиточного минимума, создает угрозу жизни и здоровью работника, а также может нанести вред имущественному интересу работника. На этом основании ООО было оштрафовано на 45 000 руб.

Однако Алтайский краевой суд в Решении от 08.11.2016 N 21777/2016 учел незна-

чительность срока задержки оплаты отпуска, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность лица (совершение административного правонарушения впервые; признание вины в совершении вмененного правонарушения; имущественный статус субъекта малого предпринимательства; отсутствие ущерба от правонарушения, оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения в виде доплаты заработной платы), отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность.

На этом основании суд решил, что наказание в виде предупреждения является обоснованным и соответствует целям административного наказания.

В другом ООО директор договорился с работником о том, что зарплату ему будут выплачивать один раз в месяц.

В таблице учета рабочего времени работнику не отражалось время, отработанное за первую половину месяца, поэтому бухгалтер-расчетчик не начислял заработную плату за первую половину месяца.

Ленинский районный суд г. Комсомольска-на-Амуре в Решении от 09.09.2016 N 12-153/2016 посчитал, что в этом случае можно ограничиться предупреждением.

Еще одно ООО не только произвело оп-



лату отпуска с нарушением срока оплаты отпусков. В нарушение требований ст. 236 ТК РФ работникам не была выплачена денежная компенсация за нарушение сроков оплаты отпуска.

За это ООО было оштрафовано на 35 000 руб.

Однако Чкаловский районный суд (Нижегородская область) в Решении от 23.09.2016 N 12-81/2016 установил, что ООО к административной ответственности ранее не привлекалось, совершенное им правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, при этом правонарушение было выявлено в ходе осуществления государственного контроля.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, в действиях ООО отсутствуют. На этом основании ООО было назначено административное наказание в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Предприниматель Б. своей работнице не выплатил отпускные при уходе ее в ежегодный отпуск и за весь период работы не оплатил ни одного листка нетрудоспособности.

Тем не менее Наримановский районный суд (Астраханская область) в Решении от 27.09.2016 N 12-94/2016 посчитал, что последствия правонарушения отсутствуют, отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей. На этом основании суд заменил назначенный штраф на предупреждение.

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

ИФНС России по Октябрьскому району г. Самары сообщает

Рекомендуем зарегистрироваться и воспользоваться услугами Единого портала государственных и муниципальных услуг (www.gosuslugi.ru), который представляет собой справочно-информационный интернет-портал, обеспечивающий доступ физических и юридических лиц к сведениям о государственных и муниципальных услугах в Российской Федерации, государственных функциях по контролю и надзору, об услугах организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг.

Единый портал доступен любому пользователю информационно-телекоммуникационной сети Интернет и организован таким образом, чтобы обеспечить простой и эффективный поиск информации по государственным или муниципальным услугам.

С помощью портала вы можете получить загранпаспорта старого и нового образца; оплатить штрафы ГИБДД; узнать о состоянии лицевого счета в ПФР, о пенсионных накоплениях; о задолженности по налогам для физических лиц; получить сведения о регистрации автомобиля, о снятии транспортного средства с регистрации; узнать информацию по исполнительным производствам, о регистрации по месту жительства и по месту пребывания, о замене паспорта РФ в 20 или 45 лет, а также на портале размещена адресно-справочная информация.

Зарплата - это имущество

А вот Советский районный суд г. Волгограда в Решении от 28.09.2016 N 12-249/2016 на ситуацию с несвоевременной выплатой заработной платы посмотрел иначе.

Суд решил, что это влечет нарушение трудовых прав работников.

Конституция Российской Федерации в качестве одного из основных конституционных признаков качества жизни человека провозглашает обеспечение права каждого человека на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Также исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации основным принципом правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в ст. 2 ТК РФ законодатель провозгласил: обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Таким образом, в силу действующего законодательства причинение работодателем имущественного ущерба работнику вследствие невыплаты заработной платы презюмируется и, как следствие, препятствует назначению административного наказания в виде предупреждения.

Суд решил, что предупреждение в качестве меры административного наказания в отношении ООО не может быть применено, так как невыплата заработной платы в установленные сроки является существенным нарушением основных принципов трудового законодательства и прав граждан на своевременную и в полном размере оплату труда.

Сарапульский городской суд (Удмуртская Республика) в Решении от 03.11.2016 N 12-224/2016 установил, что уволенным работникам не была начислена компенсация за нарушение срока выплаты окончательного расчета. Суд решил, что тем самым был причинен ущерб указанным лицам.

Следовательно, условия замены назначенного наказания в виде административного штрафа на предупреждение, установленные ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, не соблюдены, основания для замены отсутствуют.

Практически ни за что получило штраф еще одно ОАО.

В нем было установлено, что заработная плата в организации выплачивается за первую половину месяца 29-го числа каждого месяца, за вторую половину месяца - 14-го числа следующего месяца. Работник, принятый в ООО с начала текущего месяца, заработную плату за первую половину месяца (аванс) получил не в середине текущего месяца, а 29-го числа, когда месяц был отработан полностью. Инспектор труда решил, что по смыслу ч. 6 ст. 136 ТК РФ заработная плата должна выплачиваться не менее двух раз в месяц. Осуществление расчета через 28 дней свидетельствует о задержке выплаты заработной платы и нарушении трудовых прав работника.

За это на ОАО был наложен штраф в размере 30 000 руб. При этом Нижнеломовский районный суд (Пензенская область) в Решении от 19.09.2016 N 12-69/2016 заявил, что оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ не имеется, поскольку ОАО в 2015 году привлекалось к административной ответственности по ст. 6.3 КоАП РФ Управлением Роспотребнадзора.

В. ЕГОРОВ,
юрист



Финансовая помощь учредителя: возможен ли возврат имуществом

Учредитель хочет оказать ООО финансовую помощь денежными средствами. Возможно ли вернуть ему заем не деньгами, а основным средством? Есть ли особенности в налоговом учете?

Есть три способа оформить помощь учредителя:

1) заключить договор займа, тогда ни у одной из сторон не возникнет ни доходов, ни расходов. При условии, что договор является беспроцентным и деньги учредителю будут возвращены в оговоренный срок;

2) оформить договор дарения. Тогда полученные деньги можно не учитывать в налогооблагаемых доходах при УСН, только если учредитель владеет более чем 50% уставного капитала;

3) учредитель может оказать финансовую помощь в виде вклада в имущество ООО.

Самый распространенный вариант, когда учредитель вносит свои деньги, это оформить договор займа в письменном виде (п. 1 ст. 808 ГК РФ). Соглашение считается заключенным с момента передачи денег или других вещей по нему. Обязательным условием такого договора будет указание суммы займа (п. 1 ст. 807 ГК РФ). Без этого условия соглашение будет считаться незаключенным (ст. 432 ГК РФ). Кроме того, в договоре нужно указать срок и порядок возврата займа. Также, принимая помощь от учредителя, можно прописать условие о том, что заем беспроцентный (ст. 808 и 809 ГК РФ). Если этого условия не будет, по умолчанию считается, что заем с процентами.

По договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей (п. 1 ст. 807 Гражданского кодекса РФ). Условие о том, что заем является беспроцентным, должно быть указано в договоре (п. п. 1, 3 ст. 809 ГК РФ).

На практике возникают случаи, когда между сторонами складываются правоотношения, сходные с отношениями по договору займа. Подход судов в данной ситуации однозначен: отношения по займу возникают только тогда, когда одна сторона передает в собственность второй стороне деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, и вторая сторона обязуется вернуть такую же сумму денег или равное количество полученных вещей.

Статьей 807 ГК РФ установлена императивная норма о возможности возврата

по договору займа только той же суммы денежных средств или равного количества других полученных вещей того же рода и качества. В случае если стороны каким-либо образом отступают от этого императивного правила, возникшие между ними гражданско-правовые отношения не подпадают под действие норм о договоре займа. Таким образом, договор, предполагающий возврат денежного займа не деньгами, а имуществом, не является договором займа.

Обязательство заемщика по договору займа может быть прекращено предоставлением отступного - уплатой денежных средств или передачей иного имущества (ст. 409 ГК РФ). Размер, сроки и порядок предоставления которого устанавливаются сторонами (п. 1 ст. 432 ГК РФ). Обязательство прекращается с момента предоставления отступного, а не с момента заключения соглашения об отступном.

Денежные средства, полученные по договору займа, не включаются в состав доходов организации-заемщика (пп. 10 п. 1 ст. 251 НК РФ).

При передаче основного средства по соглашению о предоставлении отступного у организации возникает объект налогообложения по НДС (пп. 1 п. 1 ст. 146 Налогового кодекса РФ).

При передаче основного средства по соглашению об отступном в налоговом учете (независимо от применяемого организацией в налоговом учете метода признания доходов и расходов) признается выручка от его реализации (без учета НДС), которая учитывается в составе доходов в размере погашаемой задолженности по договору займа (п. 1 ст. 249, п. 1 ст. 248, п. 4 ст. 274, п. 3 ст. 271, п. 2 ст. 273 НК РФ). Это обусловлено тем, что при передаче основного средства в качестве отступного происходит переход права собственности на него к покупателю (заимодавцу), и переданное основное средство считается оплаченным.

16 марта 2017 г.

Исправляем ошибку по НДФЛ за 2016

После сдачи справок 2-НДФЛ и расчета 6-НДФЛ за 2016 г. обнаружили ошибку – неправильно предоставляли налоговые вычеты сотруднику. Сумма НДФЛ с доходов сотрудника должна быть больше, чем удержали и перечислили. Сотрудник продолжает работать. Как исправить ошибку?

На основании п. п. 1, 4 ст. 54 НК РФ при обнаружении ошибок (искажений) в исчислении налоговой базы, относящихся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, в текущем налоговом (отчетном) периоде перерасчет налоговой базы и суммы налога производится за период, в котором были совершены указанные ошибки (искажения).

В соответствии с разд. I Порядка заполнения формы сведений о доходах физического лица «Справка о доходах физического лица» (форма 2-НДФЛ), утвержденного Приказом ФНС России от 30.10.2015 N ММВ-7-11/485@, справка о доходах физического лица, которому налоговым агентом был произведен перерасчет НДФЛ за предшествующие налоговые периоды в связи с уточнением его налоговых обязательств, оформляется в виде корректирующей справки.

В случае представления уточненных сведений в налоговый орган представля-

ются только те сведения, которые скорректированы. Уточненные сведения представляются по форме, действовавшей в налоговом периоде, за который вносятся соответствующие изменения (п. 5 разд. I Порядка представления в налоговые органы сведений о доходах физических лиц и сообщений о невозможности удержания налога и сумме налога на доходы физических лиц, утвержденного Приказом ФНС России от 16.09.2011 N ММВ-7-3/576@).

Учитывая изложенное, налоговому агенту при обнаружении ошибок в исчислении и удержании НДФЛ за прошлые периоды следует осуществить перерасчет НДФЛ за истекшие налоговые периоды, произвести доудержание и перечисление НДФЛ, а также представить в налоговый орган уточненные документы со сведениями по форме 2-НДФЛ за соответствующие периоды.

При этом в соответствии с п. 9 ст. 226 НК РФ уплата НДФЛ за счет средств налогового агента не допускается.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации при обнаружении ошибок в исчислении и удержании НДФЛ организации следует представить в налоговый орган уточненные документы со сведениями по форме 2-НДФЛ, разд. 1 по форме 6-НДФЛ (за 2016 г.), а также произвести доудержание и уплату НДФЛ.

При этом в корректирующей Справке 2-НДФЛ с признаком «1» следует включить доначисленную сумму в строки «Сумма налога исчисленная», «Сумма налога удержанная», «Сумма налога перечисленная».

Тот факт, что этот налог может быть удержан и перечислен в бюджет уже в следующем году, значения не имеет (Письма ФНС от 02.03.2015 N БС-4-11/3283, от 03.02.2012 N ЕД-4-3/1692@).

Кроме того, итоговые суммы с учетом произведенного перерасчета отражаются в разделе 1 расчета по форме 6-НДФЛ за 2016 год и в разделе 2 расчета по форме 6-НДФЛ за отчетный квартал 2017 года.

К сведению. Рассчитать сумму пени вам поможет калькулятор (http://glavkniga.ru/calculators/peni_nalog/).

30 марта 2017 г.

Куда сдавать и в какие сроки аудиторское заключение

Куда сдавать и в какие сроки аудиторское заключение?

Аудиторское заключение, полученное по итогам проверки 2016 г., надо сдать в отделение Росстата (Части 1, 2 ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон N 402-ФЗ). Это надо сделать одновременно с представлением годовой бухгалтерской отчетности: за 2016 г. - не позднее 31.03.2017 (Часть 2 ст. 18 Закона N 402-ФЗ; Приложение к Письму Минфина России от 29.01.2014 N 07-04-18/01).

Если к этому моменту аудиторское заключение еще не будет готово, то его надо будет сдать в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за датой аудиторского заключения, но не позднее 31.12.2017 (Часть 2 ст. 18 Закона N 402-ФЗ; Приложение к Письму Минфина России от 29.01.2014 N 07-04-18/01).

Если проигнорировать обязанность по сдаче в Росстат аудиторского заключения (равно как и сдать его с опозданием), будет административный штраф по ст. 19.7

Кодекса РФ об административных правонарушениях. А именно руководителя компании как должностное лицо оштрафуют на сумму от 300 до 500 руб., а саму организацию накажут на сумму от 3000 до 5000 руб. Об этом предупреждает Росстат в Письме от 16.02.2016 N 13-13-2/28-СМИ.

А вот в налоговую инспекцию подавать аудиторское заключение не нужно. Ведь этот документ не входит в состав бухгалтерской отчетности, обязательной для представления в инспекцию (Письма Минфина России от 30.01.2013 N 03-02-07/1724 и УФНС России по г. Москве от 31.03.2014 N 13-11/030545).

03 апреля 2017 г.

НДФЛ с зарплаты дистанционного работника-иностранца

Какую применять ставку по НДФЛ для дистанционного работника-совместителя гражданина Белоруссии, работающего в организации без проживания на территории РФ?

В соответствии с пунктом 2 статьи 209 НК РФ объектом обложения налогом на доходы физических лиц признается доход, полученный физическими лицами, не являющихся налоговыми резидентами, - только от источников в РФ.

Подпунктом 6 пункта 3 статьи 208 НК РФ определено, что вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия за пределами РФ для целей налогообложения относится к доходам, полученным от источников за пределами РФ.

Поскольку в данном случае физические лица выполняют работы на территории иностранного государства, получаемое ими вознаграждение за выполнение трудовых обязанностей относится к доходам от источников за пределами РФ.

Согласно пункту 2 статьи 226 НК РФ исчисление сумм и уплата налога производятся в отношении всех доходов налогоплательщика, источником которых является налоговый агент (за исключением доходов, в отношении которых исчисление сумм и уплата налога производятся в соответствии со статьями 214.3, 214.4, 214.5, 214.6, 226.1, 227 и 228 Кодекса).

Таким образом, в отношении доходов сотрудников организации в виде заработной платы, полученных от источников за пределами РФ, организация-работодатель не признается налоговым агентом. На такую организацию не могут быть возложены обязанности, предусмотренные для налоговых агентов статьей 226 НК РФ.

При этом если такие лица не признаются налоговыми резидентами РФ в соответствии со статьей 207 НК РФ, то их доходы от источников за пределами РФ в виде вознаграждения по трудовым договорам о дистанционной работе, с учетом пункта 2 статьи 209 НК РФ, не являются объектом обложения налогом на доходы физических лиц в РФ (Письмо Минфина России от 15.07.2015 N 03-04-06/40525).

К сведению. В Письме от 7 августа 2015 г. N 17-3/В-410 Минтруд делает вывод, что сотрудничество с такими иностранцами следует осуществлять в рамках гражданско-правового договора.

04 апреля 2017 г.



Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

Изменение срока исполнения обязательств по внешнеторговым контрактам и справка о валютных операциях

Необходимо ли вносить изменения в справку о валютных операциях в части отражения в ней нового срока исполнения обязательств по контракту? Действительно ли за несвоевременное внесение подобных изменений в справку о валютных операциях организация может быть привлечена к административной ответственности по ч. 5 ст. 15.25 КоАП РФ?

Согласно ст. 19 Федерального закона N 173-ФЗ резиденты при осуществлении внешнеторговой деятельности обязаны предоставлять уполномоченным банкам информацию:

1) об ожидаемых, в соответствии с условиями договоров (контрактов), максимальных сроках получения от нерезидентов на свои счета в уполномоченных банках иностранной валюты и (или) валюты РФ за исполнение обязательств по указанным договорам (контрактам) путем передачи нерезидентам товаров, выполнения для них работ, оказания им услуг, передачи им информации и результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них;

2) об ожидаемых, в соответствии с условиями договоров (контрактов), максимальных сроках исполнения нерезидентами обязательств по указанным договорам (контрактам) путем передачи резидентам товаров, выполнения для них работ, оказания им услуг, передачи им информации и результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них, в счет осуществленных резидентами авансовых платежей.

Порядок заполнения соответствующей информации в СВО отражен в Приложении 1 к Инструкции Банка России от 04.06.2012 N 138-И «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации, связанных с проведением валютных операций, порядке оформления паспортов сделок, а также порядке учета уполномоченными банками валютных операций и контроля за их проведением» (далее - Инструкция N 138-И).

При этом согласно п. 2.9 Инструкции N 138-И при изменении сведений, содержащихся в принятой уполномоченным банком справке о валютных операциях, резидент в срок не позднее 15 рабочих дней после даты оформления документов, подтверждающих такие изменения, представляет в уполномоченный банк новую справку о валютных операциях с приложением документов, подтверждающих такие изменения.

Однако согласно Методическим рекомендациям по квалификации административных правонарушений, предусмотренных статьей 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Приложение к Письму ФТС России от 10.01.2008 N 01-11/217 «О направлении Методических рекомендаций по квалификации нарушений валютного законодательства»), продление контрактных сроков получения денежных средств, причитающихся за переданные нерезиденту товары, либо сроков возврата денежных средств за не переданные резиденту товары путем заключения дополнения к внешнеторговому договору (контракту) может свидетельствовать об отсутствии события правонарушения, в случае если указанное дополнение заключено до истечения данных сроков.

Таким образом, для исключения факта нарушения валютного законодательства в части исполнения требования ст. 19 Федерального закона N 173-ФЗ все изменения сроков получения экспортной выручки, а также возврата авансового платежа резиденту необходимо осуществлять до истечения самих сроков.

Частью 6 ст. 15.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность за несоблюдение установленного порядка представления форм учета и отчетности по валютным операциям в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Если российская организация в срок не позднее 15 рабочих дней после даты оформления изменений к контракту, предусматривающих увеличение срока поставки оборудования, не представит в уполномоченный банк новую справку о валютных операциях, она может быть привлечена к административной ответственности в соответствии с ч. 6 ст. 15.25 КоАП РФ.

Исходя из вышеизложенного:

- вносить изменения в справку о валютных операциях в части отражения в ней нового срока исполнения обязательств по контракту было необходимо;

- если в срок не позднее 15 рабочих дней после даты оформления изменений к контракту, предусматривающих увеличение срока поставки оборудования, не представит в уполномоченный банк новую справку о валютных операциях, она может быть привлечена к административной ответственности в соответствии с ч. 6 ст. 15.25 КоАП РФ: предусмотрено ответственность за несоблюдение установленного порядка представления форм учета и отчетности по валютным операциям в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

21 марта 2017 г.

Оказание маркетинговых услуг за границей и НДС

Наша организация (УСН) заключила договор на проведение маркетингового исследования на территории Молдовы с организацией, находящейся

на территории Молдовы (на территории РФ не зарегистрирована). Организация РМ облагается НДС, но по их законодательству экспорт услуг НДС не облагается. Возникает ли у нас обязанность налогового агента по НДС, как рассчитать налог и необходимо ли подавать налоговую декларацию по НДС?

Налоговым агентом по НДС организация может стать, если совершает, в частности, следующие операции (п. п. 2, 3 ст. 161 НК РФ):

- арендует муниципальное или государственное имущество у органов власти;

- приобретает у иностранного продавца, не состоящего на учете в налоговых органах РФ, товары (работы, услуги), местом реализации которых признается территория РФ.

К операциям, которые вообще не признаются объектом обложения НДС относятся операции по реализации товаров, работ и услуг, местом реализации которых РФ не признается (пп. 1 п. 1 ст. 146, ст. ст. 147, 148 НК РФ). Например, оказание консультационных услуг российской организацией иностранному заказчику (пп. 4 п. 1.1 ст. 148 НК РФ).

В пп. 4 п. 1 ст. 148 Налогового кодекса РФ перечислены случаи, когда местом реализации работ или услуг считается территория Российской Федерации при условии, что местонахождением покупателя является Россия. Это происходит в случае фактического присутствия покупателя работ (услуг) на территории Российской Федерации на основе государственной регистрации организации или индивидуального предпринимателя, а при ее отсутствии - на основании места, указанного в учредительных документах организации, места управления организацией, места нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, места нахождения постоянного представительства (если работы (услуги) оказаны через это постоянное представительство), места жительства физического лица.

Данное правило применяется и при оказании юридических, бухгалтерских, инжиниринговых, рекламных, маркетинговых услуг, услуг по обработке информации, а также при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

На основании п. 2 ст. 148 Налогового кодекса РФ местом осуществления деятельности организации считается территория Российской Федерации в случае фактического присутствия этой организации на территории России на основе государственной регистрации. А если такая регистрация отсутствует, то на основании места, указанного в учредительных документах организации, места управления организацией, места нахождения постоянно действующего исполнительного органа организации, места нахождения постоянного представительства в Российской Федерации (если услуги оказываются через это постоянное представительство).

Таким образом, местом реализации услуг по исследованию рынка сбыта и покупательского спроса на продукцию, а также иных маркетинговых услуг, оказываемых российской организацией иностранными компаниями, территория Российской Федерации не является.

Исходя из вышеизложенного, в случае оказания таких услуг на территории Республики Молдовы они российским НДС не облагаются и у вас не возникает обязанности налогового агента по НДС.

31 марта 2017 г.

ИП-комиссионер УСН и отчетность по НДС

ИП осуществляет агентскую деятельность по договору комиссии с участием в расчетах, находится на УСН (6% от доходов), ведет журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур. Какой отчет должен сдавать ИП в налоговый орган по итогам квартала: декларацию по НДС с заполненными разделами 10 и 11 или просто журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур?

На основании п. п. 3 и 5 ст. 346.11 Налогового кодекса РФ индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются плательщиками НДС (за исключением налога, подлежащего уплате в бюджет при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации, а также НДС, уплачиваемого в соответствии со ст. 174.1 НК РФ при совершении операций по договору простого товарищества, а также при исполнении обязанностей налогового агента).

Учитывая п. п. 1 и 3.1 ст. 169 НК РФ, у «упрощенца» возникает обязанность по выставлению счета-фактуры, в случае если осуществляется посредническая деятельность в интересах другого лица (являющегося плательщиком НДС), в частности, по агентскому договору или договору комиссии, предусматривающему реализацию или приобретение товаров (работ, услуг, имущественных прав) от имени агента.

В этом случае индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, перевыставляют полученные от продавца счета-фактуры на имя покупателя, в интересах которого осуществлялись действия по приобретению товаров (работ, услуг, имущественных прав). При этом индивидуальный предприниматель - «упрощенец» должен регистрировать в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур счета-фактуры, выставленные (полученные) в рамках указанной деятельности.

При этом данный журнал комиссионер, применяющий УСН, обязан представлять в налоговый орган по месту своего учета по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (п. 5.2 ст. 174 НК РФ).

Исходя из вышеизложенного, обязанности по ведению книги покупок, книги продаж, представлению декларации по НДС, а также уплате налога, выделенного агентом (комиссионером) в счетах-фактурах, составляемых при реализации товара, не возникает, что подтверждается и Минфином России (Письмо от 27.06.2016 N 03-07-11/37290).

03 апреля 2017 г.

УПРОЩЕННАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: УСЛОВИЯ ДЛЯ ПЕРЕХОДА И ПРИМЕНЕНИЯ

Предмет. Организации и индивидуальные предприниматели, в соответствии с п. 1 ст. 346.12 НК РФ, могут перейти на один из специальных налоговых режимов, став плательщиками налога при упрощенной системе налогообложения (УСН). Однако не любая организация и не каждый предприниматель могут применять УСН. В данной статье рассматриваются установленные для перехода на УСН ограничения, раскрываются требования для начала применения УСН, перехода с УСН на другой налоговый режим.

Цели. Раскрытие установленных для перехода на УСН ограничений, требований для начала применения УСН, перехода с УСН на другой налоговый режим.

Методология. В статье применялись следующие методы: наблюдение, анализ и синтез.

Результаты и выводы. Раскрыты установленные для перехода на УСН ограничения, требования для начала применения УСН, перехода с УСН на другой налоговый режим.

Область применения результатов. Представленная в статье информация может применяться в практической работе бухгалтерий организаций, а также в учебном процессе в высших учебных заведениях.

Организации и индивидуальные предприниматели (ИП) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (НК РФ) вправе применять различные специальные налоговые режимы, одним из которых является упрощенная система налогообложения (УСН). Порядок применения УСН установлен гл. 26.2 НК РФ, согласно ст. ст. 346.12 и 346.13 которой предусмотрены ограничения для перехода на УСН и продолжения работы с применением данного режима налогообложения [1]. Ограничения связаны с величиной получаемого организацией дохода, средней численностью работников и остаточной стоимостью основных средств.

Организации и индивидуальные предприниматели, имеющие право перехода на УСН

Применять упрощенную систему налогообложения могут не все организации и индивидуальные предприниматели.

Согласно НК РФ УСН не могут применять [1]:

- 1) организации, имеющие филиалы;
- 2) банки;
- 3) страховщики;
- 4) негосударственные пенсионные фонды;
- 5) инвестиционные фонды;
- 6) профессиональные участники рынка ценных бумаг;
- 7) ломбарды;
- 8) организации и ИП, занимающиеся производством подакцизных товаров, а также добычей и реализацией полезных ископаемых, за исключением общераспространенных полезных ископаемых;
- 9) организации, осуществляющие деятельность по организации и проведению азартных игр;
- 10) нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, а также иные формы адвокатских образований;
- 11) организации, являющиеся участниками соглашений о разделе продукции;
- 12) организации и ИП, перешедшие на систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН);
- 13) организации, в которых доля участия других организаций составляет более 25%, кроме:

- организаций, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общественных организаций инвалидов, среднесписочная численность работников-инвалидов которых составляет не менее 50% и доля их зарплаты в фонде оплаты труда - не ниже 25%;

- некоммерческих организаций;

- хозяйственных обществ, учрежденных потребительскими обществами и их союзами, осуществляющими свою деятельность в соответствии с Законом РФ от 19.06.1992 N 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [2];

- хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств при условии, что (абз. 4, 5 пп. 14 п. 3 ст. 346.12 НК РФ, п. 2 ст. 2, ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 02.04.2014 N 52-ФЗ [7]) [22];

они учреждены бюджетными и автономными научными учреждениями в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [4] или образовательными организациями высшего образования, являющимися бюджетными и автономными учреждениями, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [6];

они осуществляют деятельность по практическому применению (внедрению) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау); исключительные права на такие результаты интеллектуальной деятельности принад-

лежат указанным научным учреждениям или образовательным организациям, учредившим хозяйственные общества (партнерства) (в том числе совместно с другими лицами);

14) организации и ИП, средняя численность работников которых за налоговый (отчетный) период превышает 100 чел.;

15) организации, у которых остаточная стоимость основных средств, определяемая в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, превышает 100 млн руб. В целях настоящего подпункта учитываются основные средства, которые подлежат амортизации и признаются амортизируемым имуществом в соответствии с гл. 25 НК РФ;

16) казенные и бюджетные учреждения;

17) иностранные организации;

18) организации и ИП, не уведомившие о переходе на УСН в установленные сроки;

19) микрофинансовые организации;

20) частные агентства занятости, осуществляющие деятельность по предоставлению труда работников (персонала).

Поскольку данный перечень является закрытым, то организации (ИП), осуществляющие иные виды деятельности, могут перейти на УСН.

Организации (ИП), которые уплачивают единый налог на вмененный доход (ЕНВД) по отдельным видам предпринимательской деятельности, вправе применять УСН в отношении других видов предпринимательской деятельности. В данном случае:

- ограничения по численности работников и остаточной стоимости основных средств определяются исходя из всех осуществляемых ими видов деятельности;

- предельная величина доходов определяется по тем видам деятельности, налогообложение которых осуществляется в соответствии с общей системой налогообложения (ОСН).

Предельный размер дохода, установленный для перехода на УСН

Что касается ИП, то ограничений по размеру их доходов для перехода на УСН НК РФ не предусматривает.

Организация же в соответствии со ст. 346.12 НК РФ имеет право перейти на УСН, если по итогам девяти месяцев года, в котором она подает уведомление о переходе на УСН, доходы не превысили 45 000 000 руб. [1]. При этом данная величина подлежит индексации не позднее 31 декабря текущего года на коэффициент-дефлятор, установленный на следующий календарный год.

Что касается индексации на коэффициент-дефлятор, то по данному вопросу существует две позиции:

- в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 346.12 НК РФ величину предельного размера дохода следует индексировать на коэффициент-дефлятор, установленный на тот год, с которого организация планирует применять УСН [1];

- в соответствии с Письмами Минфина России от 30.10.2015 N 03-11-06/2/62828, от 24.03.2014 N 03-11-06/2/12708, от 13.01.2014 N 03-11-06/2/248, от 13.12.2013 N 03-11-06/2/54977 величина предельного размера доходов индексируется на коэффициент-дефлятор, установленный на тот год, в котором налогоплательщик подает уведомление о переходе на УСН.

Если следовать положениям НК РФ, то для перехода на УСН с 2016 г. доходы организации за 9 мес. 2015 г. не должны были превышать 51 615 000 руб. (45 000 000 руб. x 1,147).

Если же следовать позиции Минфина России, то для перехода на УСН с 2016 г. доходы организации за 9 мес. 2015 г. не должны были превышать 59 805 000 руб. (45 000 000 руб. x 1,329) коэффициент-дефлятор для целей гл. 26.2 НК РФ на 2016 г. установлен Приказом Минэкономразвития России от 20.10.2015 N 772 [10]), что на 8 190 000 руб. больше величины дохода, рассчитанного в соответствии с нормами НК РФ. Но в данном случае, скорее всего, возникнет необходимость отстаивания своей позиции в суде.

С 1 января 2017 г. для перехода на УСН с 2017 г. в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 N 243-ФЗ предельный размер дохода для перехода на УСН увеличивается до 90 000 000 руб. и до 2020 г. приостанавливается действие нормы о его индексации на коэффициент-дефлятор [8].

Организации, которые по одному виду предпринимательской деятельности применяют ЕНВД, а по другому - ОСН, при уведомлении о переходе на УСН в отношении другой деятельности согласно п. 4 ст. 346.12 НК РФ предельную величину доходов определяют в отношении той деятельности, налогообложение которой осуществляется в соответствии с ОСН. Если организация применяет ЕНВД по всем видам деятельности, то есть доходы, облагаемые в рамках ОСН, отсутствуют, предельную величину доходов в целях перехода на УСН организация, на взгляд автора, не определяет. Это следует из позиции, отраженной в Письме Минфина России от 05.10.2010 N 03-11-11/255 [15], в котором финансовое ведомство ссылается на положения п. 2.1 ст. 346.12 НК РФ. Хотя он утратил силу с 1 октября 2012 г., по мнению автора, данные разъяснения применимы и в настоящее время, так как ст. 346.12 НК РФ содержит аналогичные правила в части, регулирующей особенности перехода на УСН налогоплательщиков, применяющих ЕНВД.

Предельный размер дохода, установленный для сохранения права на применение УСН, и последствия превышения лимита

В соответствии с НК РФ для сохранения права применения УСН доходы организации не должны превышать следующий лимит, установленный НК РФ:

- в 2016 г. 60 млн руб., ежегодно индексируется на коэффициент-дефлятор (абз. 4 п. 4 ст. 346.13 НК РФ);

- с 1 января 2017 г. - 120 млн руб. (действие нормы о его индексации на коэффициент-дефлятор, в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 N 243-ФЗ, приостанавливается до 2020 г.) [8].



В соответствии с п. 4, 4.1 ст. 346.13 НК РФ и Письмами Минфина России от 24.03.2014 N 03-11-06/2/12708, от 13.01.2014 N 03-11-06/2/248, от 13.12.2013 N 03-11-06/2/54977 необходимо осуществлять контроль за доходами по итогам I квартала, полугодия, 9 мес., а также по итогам года по состоянию на 31 декабря предыдущего года, чтобы они не превысили установленный лимит [18, 19, 20].

Определяя величину предельного размера доходов, для перехода на УСН в расчет в соответствии со ст. 248 НК РФ включаются (специальные правила установлены для организаций, применяющих ЕНВД в отношении отдельных видов деятельности, если они намерены перейти на УСН по иным видам деятельности. Для них предельная величина доходов определяется только по видам деятельности, налогообложение которых осуществляется ими в соответствии с общей системой налогообложения (п. 4 ст. 346.12 НК РФ) доходы от реализации и внереализационные доходы; для продолжения применения УСН - в сумму доходов за отчетный (налоговый) период согласно ст. 346.15, пп. 1, 3 п. 1 ст. 346.25 НК РФ включаются доходы (при совмещении патентной системы налогообложения с УСН в сумму доходов организации также включают доходы, полученные в рамках этого режима (абз. 2 п. 4 ст. 346.13 НК РФ) от реализации, внереализационные доходы, доходы, которые необходимо учесть при переходе на УСН с ОСН. При этом, согласно Письму Минфина России от 01.07.2013 N 03-11-06/2/24984, учитываются доходы, фактически поступившие налогоплательщику за отчетный (налоговый) период [17].

В расчете не учитываются поступления, которые при УСН налогом не облагаются:

- доходы, указанные в ст. 251 НК РФ (пп. 1 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ);
- доходы организации в виде дивидендов и процентов по определенным видам ценных бумаг, предусмотренные п. п. 3 и 4 ст. 284 НК РФ (пп. 2 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ, Письмо ФНС России от 07.12.2011 N ЕД-4-3/20628@);
- доходы ИП, которые облагаются НДФЛ по ставкам, предусмотренным п. п. 2, 4 и 5 ст. 224 НК РФ (пп. 3 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 346.17 НК РФ, если налогоплательщик возвращает полученный аванс, то он имеет право уменьшить на эту сумму налогооблагаемый доход того налогового (отчетного) периода, в котором был осуществлен возврат полученного аванса. Согласно Письму Минфина России от 31.10.2014 N 03-11-06/2/55215 данное правило распространяется и на порядок расчета величины предельного размера доходов.

В случае когда предельный размер дохода превышен, налогоплательщик теряет право применять УСН и переходит на ОСН с начала того квартала, в котором был превышен лимит доходов (п. 4 ст. 346.13 НК РФ).

Пример 1. Организация в мае 2016 г. реализовала объект основных средств. Плата за него в сумме 80 000 000 руб. поступила на расчетный счет организации 25 июля 2016 г.

Данная сумма превышает установленный на 2016 г. предельный лимит доходов - 79 740 000 руб. (60 000 000 руб. x 1,329). Организация должна перейти на общую систему налогообложения с начала III квартала 2016 г., когда она получила указанные денежные средства. При этом организация должна рассчитать и уплатить налоги по ОСН в том порядке, который установлен для вновь созданных организаций (вновь зарегистрированных ИП).

Если налогоплательщик применяет УСН и ЕНВД, для продолжения работы на УСН необходимо следить за тем, чтобы доходы по итогам I квартала, полугодия, 9 мес., а также по итогам года не превысили установленный лимит.

В соответствии с Письмами Минфина России от 08.08.2013 N 03-11-11/32071, от 28.05.2013 N 03-11-06/2/19323, от 27.03.2013 N 03-11-06/2/9647 в целях применения УСН доходы от ЕНВД не включаются в расчет полученного дохода.

Пример 2. По итогам второго полугодия 2016 г. общая сумма доходов организации равна 95 000 000 руб., из них 75 000 000 руб. - доход от деятельности, переведенной на УСН, а 20 000 000 руб. - доход от деятельности, переведенной на ЕНВД.

Организация в третьем квартале 2016 г. не теряет права на применение УСН, поскольку сумма дохода от деятельности, переведенной на УСН, не превысила ограничение на 2016 г. в размере 79 740 000 руб. (60 000 000 руб. x 1,329).

Если налогоплательщик обнаружил необходимость перехода на ОСН не сразу и продолжает уплачивать налог по УСН, как следует из Постановления ФАС Центрального округа от 10.06.2010 N А54-1814/2009-С8 [11], то платежи, перечисленные в бюджет после утраты права на УСН, могут быть зачтены в счет тех налогов, которые необходимо было уплатить в соответствии со ст. 78 НК РФ за этот период в рамках ОСН. Согласно абз. 3 п. 4 ст. 346.13 НК РФ пени и штрафы за несвоевременную уплату ежемесячных платежей в течение того квартала, в котором организация перешла на ОСН, не начисляются.

При утрате права на применение УСН в течение календарного года и переходе на ОСН в порядке п. 4 ст. 346.13 НК РФ налоговые органы могут потребовать от налогоплательщика рассчитать и уплатить минимальный налог по итогам последнего отчетного периода работы на УСН, приравняв его к налоговому периоду. Как правило, такую позицию налоговых органов удается опровергнуть только в суде [22].

Г.И.АЛЕКСЕЕВА,
кандидат экономических наук,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Окончание в следующем номере.

КОГДА ПОТРЕБУЕТСЯ ЧЕК КОРРЕКЦИИ ККТ

Чек коррекции онлайн-ККТ пробивается, когда продавцу надо исправить ошибку. А при возврате товара покупателем надо пробить обычный чек с признаком расчета «возврат прихода», разъясняет специалист налоговой службы, секретарь государственной гражданской службы РФ 3 класса Евгения Вячеславовна ИЛЬЧУК.

- Евгения Вячеславовна, в каких конкретно случаях пробивается чек коррекции?

- Чек коррекции (или бланк строгой отчетности, БСО коррекции) формируется для корректировки расчетов, произведенных ранее. Открыв смену, пользователь ККТ может пробить чек коррекции за любое время, указав дату (скажем, смена открыта 20 марта, а чек коррекции пробивается за 3 марта).

Чек коррекции пробивается, например, тогда, когда кассовый чек был пробит с ошибочной суммой или не был пробит вовсе.

Если по чеку пробита лишняя сумма, заметив ошибку, можно пробить чек с признаком расчета «возврат прихода» и пробить покупку заново.

Бывают случаи, когда пользователь ККТ в конце дня при закрытии смены обнаруживает неучтенную выручку. Ответственности за неприменение ККТ можно избежать, если исправить ошибку и пробить чек коррекции (с признаком расчета «приход») на сумму неучтенной выручки до того, как нарушение обнаружит налоговый орган (примечание к ст. 14.5 КоАП РФ).

- В кассовом чеке, в том числе в чеке коррекции, должен стоять один признак расчета («приход», «возврат прихода», «расход», «возврат расхода») (пункт 1 ст. 4, п. 1 ст. 4.7 Закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ). Может ли в чеке коррекции быть любой из этих признаков?

- Нет, в чеке коррекции могут быть лишь признаки расчета «приход» и «расход». В обычных чеках возможен любой признак расчета.

- Не могли бы вы привести примеры, когда в кассовом чеке указывается признак «расход»?

- В кассовом чеке признак «расход» указывается в случаях, когда физическому лицу выдаются денежные средства. Например, когда он сдает в пункт приема вторсырья металлолом или ма-

кулатуру. Или когда участник лотереи получает из кассы денежный выигрыш. А в чеке коррекции признак «расход» ставится, например, при корректировке таких операций. То есть когда обнаружили, что пробили сумму меньше, чем выдали человеку за макулатуру.

- А когда оформляется чек с признаком «возврат расхода»?

- Кассовый чек с признаком «возврат расхода» оформляется при обратной операции. Если, например, покупатель забирает сданный ранее металлолом и возвращает деньги.

- В чеке ошибочно пробита стоимость 500 руб. вместо 300 руб. Какой чек надо пробить, чтобы исправить ошибку? И в обратной ситуации, когда на товар пробит чек 300 руб. вместо 500 руб.? Зависит ли это от того, когда была обнаружена ошибка - сразу, при покупателе, или позже?

- Если ошибка обнаружена при покупателе, в обоих случаях оформляется «возврат прихода», а потом пробивается обычный чек на верную сумму. Если продавец обнаружил неучтенную выручку на 200 руб. в конце смены (по первому примеру), то оформляется чек коррекции с признаком «приход». По второму примеру в таком случае уже ничего не пробивается - продавец же не может вернуть покупателя и потребовать доплатить нужную сумму. Недостача не оформляется чеками.

- Как надо оформить возврат покупателем в тот же день приобретенного за наличные товара, когда кассир возвращает деньги из денежного ящика ККТ? Зависит ли порядок действий от того, вернул покупатель товар в ту же смену или в следующую?

- На возвращенную покупателю сумму денег кассир должен пробить чек с признаком «возврат прихода». Когда именно покупатель вернул товар, не принципиально.

В ближайшее время мы ждем от Банка России разъяснений о том, как и по какой форме должны оформляться документы при возврате товара (заявление покупателя, акт о возврате товара и др.).

- Если покупатель вернул товар не в день покупки, какой чек надо пробить?

- В такой ситуации надо выплатить покупателю стоимость возвращенного товара и оформить обычный кассовый чек с признаком «возврат прихода».

- Можно ли при этом вернуть деньги из денежного ящика онлайн-ККТ?

- Да, конечно.

- Как быть, если кассир ошибочно пробил в чеке лишний товар и это обнаружилось до того, как покупатель ушел?

- Здесь на сумму ошибочно пробитого товара оформляется обычный чек с признаком «возврат прихода».

- Как исправить ошибку, если чек был пробит случайно, например при настройке ККТ был пробит чек с признаком «расход»?

- Для исправления такой ошибки достаточно пробить обычный чек с признаком «возврат расхода».

Беседовала
А.В. ХОРОШАВКИНА

ПЕРВЫЙ ПРАЗДНИК РЕВОЛЮЦИИ

К 100-летию русской революции

Как известно, до 1931 года в российском календаре наряду с Днем Пролетарской революции (7 ноября) отмечался и так называемый День низвержения самодержавия (в 1917 году – 27 февраля, а с 1918 года – 12 марта). Этот праздник был установлен 29 октября 1917 года первым декретом Совета Народных Комиссаров и был посвящен Февральской революции. Напомним, что именно 27 февраля 1917 года были созданы Временное правительство и Петроградский Совет рабочих депутатов. Петроградский совет и стал инициатором проведения первого революционного праздника – так называемых Великих похорон. «По замыслу Петроградского совета, в этот день должны были состояться не просто всенародные похороны жертв революции, а «похороны-праздник» - грандиозная манифестация, олицетворяющая похороны старого порядка, похороны деспотии и поэтому являющаяся радостным праздником свободы, призваным объединить все силы революции, стать смотром революционных сил». Предполагалось, что первый революционный праздник пройдет не только в Петрограде и Москве, но и во всех крупных городах России.



В Петрограде планировалось устроить могилу для 184 жертв революции на Дворцовой площади, прямо перед Зимним дворцом, и для этого снести Александровскую колонну, но после вмешательства влиятельных деятелей культуры Совет согласился перенести место захоронения на Марсово поле. «Красные похороны» были назначены на 23 марта 1917 года. Этот день объявлялся «днем воспоминания о жертвах революции и всенародным праздником Великой Русской Революции на все времена». В торжественной манифестации призвано было участвовать все население столицы, а также Петроградского гарнизона в полном составе.

В других городах страны также имели место торжественные погребения: это были погребения участников местных восстаний, похороны земляков, погибших в Петрограде во время революционных событий и перезахоронения героев революции 1905 года. «В Москве в некоторых учреждениях и на вокзалах железных дорог были совершены панихиды по жертвам революционных событий, похороны которых происходили в Петербурге. На многих заводах и фабриках днем и вечером произошли митинги. Во многих крупных городах – в Одессе, Киеве, Симбирске и др. – в день похорон состоялись грандиозные манифестации солдат, железнодорожных служащих, рабочих и граждан всех сословий».

О том, как проходил первый праздник революции в Самаре, рассказывают материалы самарских газет. 23 марта «Известия Самарского Совета рабочих и солдатских депутатов» опубликовали план проведения «Всенародной манифестации в память жертв революции»: «Советом рабочих и военных депутатов установлен следующий порядок:

I

Все участвующие в манифестации должны быть к 11 1/2 часа дня на следующих пяти пунктах:

1-я группа - Воскресенская площадь: все рабочие Трубочного завода и 130-й пехотный запасной полк со своим оркестром.

2-я группа - Ильинская площадь: все мастеровые, рабочие и служащие железной дороги и городского трамвая, 4-й запасной саперный батальон и 3-я артиллерийская запасная бригада со своим оркестром.

3-я группа - Соборная площадь: рабочие всех профессий по группам с участием профессиональных организаций и 143-й запасной пехотный полк со своим оркестром.

4-я группа - Театральная площадь: завод-

ские и фабричные рабочие и 102-й полк со своим оркестром.

5-я группа - Алексеевская площадь: все учащиеся с ученическим оркестром и служащие в городских и общественных учреждениях и все мелкие воинские части.

II

В 12 часов дня открывается шествие: 1-я группа направляется к Соборной площади по Самарской, Симбирской и Соборной улицам; в то же время 2-я группа направляется по Уральской и Почтовой к Соборной площади. При приближении 1-й и 2-й групп к Соборной площади 3-я направляется по Почтовой к Театральной площади, а за ней следуют сначала 1-я группа, а за ней 2-я. Эти три группы направляются по Дворянской улице, а за ними следует группа 4-я. Все шествие в порядке направляется к Алексеевской площади по Дворянской до Воскресенской и все шествие замыкается группой пятой. Далее шествие продолжается по Воскресенской, Соборной, Льва Толстого, Садовой, Почтовой до Соборной площади, откуда все группы расходятся по домам.

III

Каждая из пяти групп имеет своих руководителей от Совета рабочих и военных депутатов и свои красные и черные знамена. Группа третья, кроме общего руководителя, выбирает от каждой профессии своего руководителя.

IV

С 8 часов вечера начнутся митинги в «Олимпе», «Вулкане», «Триумфе» (кинотеатры – Г.Г.), городской управе и Бирже».

Газета «Волжский день» поместила на своих страницах репортаж «День траура» о проведении торжественной манифестации.

«День, хотя и теплый, весенний, но серый, пасмурный, точно соответствующий обстановке. Город покрывается флагами и лентами с девизами и без девизов. Балконы украшены черно-красными розетками. Красиво убраны флагами - красными, символизирующими свободу и черными - траурными по павшим борцам за нее, - окружной суд, городская управа, Комитет народной власти и Военно-промышленный комитет.

К 11 с четвертью часов дня, согласно диспозиции, к сборным пунктам начинают сходиться различные группы. В 12 часов ровно шествие начинается по Дворянской с Театральной площади и направляется к Алексеевской площади. По Дворянской идут все группы, несколько видоизменив порядок: сначала войска местного гарнизона, а затем уже рабочие и служащие. Шествие торжественное,

но обращает внимание то обстоятельство, что на лицах участников нет той жизнерадостной улыбки, нет того ликования в честь свободы, которое наблюдалось во время первой демонстрации 5 марта. Публики на улицах много, но гораздо меньше, чем в первую манифестацию. Зато гораздо больше, чем 5 марта, знамен и плакатов. Всех знамен, надписей и девизов нет возможности записать. Мы записываем только поражающие оригинальностью, отвечающие настроению и выражающие настроения той или иной группы.

С радостью отмечаем, что самые красивые, даже художественные по работе знамена, самые оригинальные надписи у солдат. Бьет оригинальностью, смелостью девизов всех участников 102-й пехотный запасной полк. Предоставляем оценку этих девизов читателям, вот они. На шикарном шелковом с золотой бахромой знамени, которое несут во главе полка, надпись: «Да здравствует народная армия!» Далее в части, состоящей из мусульман: «Да здравствуют все мусульмане свободной России!» Вызывает восторг в собравшейся на тротуарах публике девиз «Боже, храни народное правление!», с обратной стороны - «Да здравствует Республика!»

Властно выражено заявление полка в девизе: «Все для армии, все для победы!» Военно-техническая команда призывает надписью: «Несите свет знания армии!» В следующей за ней идущей роте снова девиз: «Все для победы!» Бьет в глаза и не может быть не замеченным девиз: «Да здравствует солдат-гражданин!» Очередь мусульмане, и на их траурном знамени надпись: «Вечная память борцам за свободу от товарищей мусульман Самары!»

130-й полк изобилует знаменами и плакатами с девизами социалистов – революционеров: «В борьбе обретишь ты право свое!» и «Земля и воля!»

Не менее смелые и властные девизы и призывы артиллерийских частей. Вот призыв 1-го парка 3-го особого дивизиона: «Победа над Вильгельмом!»; «Солдаты - в окопы, рабочие – к станкам!» Далее – других артиллерийских частей: «Война до победного конца!», «Да здравствует единая революционная армия свободной России!», «Да здравствует Учредительное собрание!»

143-й пехотный полк, обладает, пожалуй, самым художественным, шитым золотом плакатом, провозглашающим: «Да здравствует свободная Россия!». Кажется, этот же полк приветствует народовластие: «Да здравствует народная власть!» В армию, видимо, закрывается мысль о возможности партийной

розни. И один из полков выбрасывает знамя с призывом: «Армия, береги свободу!»

Воинские части сменяются рабочими и служащими заводов и фабрик. Эти группы как бы тонут в подавляющей массе войск, но мужественно стремятся быть на виду. Завод Полякова провозглашает: «Да здравствует Учредительное собрание и демократическая республика!» Среди уже примелькавшихся девизов и почитаний памяти борцов за свободу обращает внимание знамя с надписью: «Свобода, Свет, Земля и Воля!» А вот и девиз польской организации: «Да здравствует братство России и Польши!» За этой группой следует небольшая казачья часть. На казачьем знамени надпись в стихах: «Успокой ты, родная земля, кости тех, кто погиб за тебя!» На красивом малиновом бархатном плакате надпись: «Слава погибшим борцам за свободу!»

Снова рабочие группы. На их знаменах надписи: «Слава погибшим борцам за свободу!», «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», «Да здравствует революция», два знамени «Да здравствует социал-демократическая республика!», затем в женских группах знамя: «Да здравствует равноправие женщин!»

Снова 130-й полк и 13-я рота заявляют: «Это Русь идет – сам Бог ее ведет!», «Народное знамя 130 пехотного полка». Замыкает шествие 690-я дружина, санитарные и другие мелкие части. На их знаменах «В борьбе обретишь ты право свое!» И снова властный призыв к армии: «Армия, береги молодую свободу!» Затем плакат со Свободой, разбивающей цепи рабства. Диссонансом врывается знамя с надписью: «Да здравствует свободное искусство!» Это, видимо, знамя какой-нибудь музыкантской команды. Учащиеся идут со своими оркестрами, но их девиз один и тот же: «Да здравствует свободная школа!» Воинские части также со своими оркестрами.

Далеко несутся звуки «Марсельезы», о которой еще Наполеон сказал, что «у нее героические усы». Этот гимн свободной Франции призывает и к борьбе за право. Звуки «Марсельезы» сменяются звуками похоронного марша».

Чрезвычайной эмоциональностью отличался репортаж «Известий»: «Сегодня Петроград торжественно хоронит мужественных борцов, павших в последней жестокой схватке с самодержавием. Сегодня мы выйдем на улицу, с похоронными напевами склонив головы перед теми, кто нанес старой власти последний решительный удар. Ничего подобного не видела земля с самого начала существования Российского государства. Первый праздник справлял свободный от многовековой тирании династии Романовых русский народ. Праздник народа – праздник освобождения».

Стройные ряды солдат с развевающимися знаменами, на которых огненными буквами были выведены доселе запрещенные даже к устному употреблению девизы Братства и Равенства, замыкались рядами рабочих. Это было великолепное шествие! Сотни красных знамен победной революции развеиваясь, трепетали в воздухе. Многоголосый многотысячный хор нес мощным потоком по улицам Самары славу тем, кого уже нет, но чьи имена навеки останутся в сердцах русского народа. «Вы жертвою пали»... Обнажились головы, и те, кто теперь может пользоваться благами неопределимых гражданских свобод, преклонились перед памятью тех, кто жизнь свою положил за свободу и счастье народа. «...» Был день памяти жертв освободительного движения, но не было скорби, не было угнетенного состояния. Было торжество, была радость, было желание идти до конца до конечной победы над злом и несправедливостью».

Галина ГАЛЫГИНА,
главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».

Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций». Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.

Адрес редакции и издателя:

443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор:

Юрий Васильевич АСТАНКОВ

Технический редактор:

Валерий Вадимович ХОМУТОВ

Корректор:

Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны:

263-33-41, 270-24-02

E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru

Использованы материалы

ЗАО «Консультант Плюс».

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ» 443080, РФ, Самарская обл., г. Самара, ул. Санфириковой, дом 95, этаж 1, позиция 22

Номер подписан в печать 21 апреля 2017 г. Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.

Тираж: 5400. Заказ № 2-044

Распространяется бесплатно

16+