



НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ - 2017: КАК ПЛАТИТЬ И ОТЧИТЫВАТЬСЯ? (для бюджетной организации)

С 2017 г. уплату взносов на пенсионное (ОПС) и медицинское (ОМС) страхование, а также на страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (ВНИМ) контролируют налоговые органы (п. 3 ст. 8, п. 2.1 ст. 31 НК РФ).

КУДА И КОГДА ПЛАТИТЬ ВЗНОСЫ НА ОПС, ОМС И ВНИМ

С 01.01.2017 страховые взносы надо уплачивать по реквизитам ФНС на новые КБК.

Срок уплаты для всех взносов один (п. 3 ст. 431 НК РФ).

Объект и тарифы взносов в 2017 г. остались теми же, что и в 2016 г. А вот предельная база увеличилась.

КАК ОТЧИТЫВАТЬСЯ ПО ВЗНОСАМ НА ОПС, ОМС И ВНИМ

Расчет по страховым взносам нужно сдавать в ИФНС.

Срок сдачи один и для электронной, и для бумажной формы.

В ПФР надо сдавать персонифицированную отчетность - СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ (п. п. 2, 2.2 ст. 11 Закона N 27-ФЗ).

Уточненные расчеты за периоды до 2017 г. подавайте в ПФР и ФСС по старым правилам и формам РСВ-1 и 4-ФСС (Информация ФСС, Информация ПФР).

КТО ПРОВЕРЯЕТ УПЛАТУ ВЗНОСОВ

Камеральные и выездные проверки по взносам за периоды с 2017 г. проводят налоговые инспекторы.

Однако правильность выплаты соцстраховских пособий по-прежнему проверяет ФСС (Информация ФСС).

Уплату взносов за периоды до 2017 г. проверяют фонды (Информация ФСС).

ЧТО БУДЕТ С ПЕРЕПЛАТОЙ И НЕДОИМКОЙ ПО ВЗНОСАМ НА ОПС, ОМС И ВНИМ

Решение о возврате переплаты по взносам за периоды до 2017 г. принимают ПФР и ФСС. Фонд передаст решение в ИФНС, которая и вернет деньги (Письма Минфина от 06.03.2017 N 03-15-05/12706, от 01.03.2017 N 03-02-07/2/11564, Информация ФСС, Информация ПФР).

Переплату за периоды с 2017 г. будет возвращать и зачитывать ФНС.

Взыскивать недоимку по взносам, включая начисленную за периоды до 2017 г., будут налоговые органы (п. 2 ст. 4 Закона N 243-ФЗ).

КАК ПЛАТИТЬ ВЗНОСЫ НА ТРАВМАТИЗМ

Платить взносы на травматизм и сдавать новый 4-ФСС надо в ФСС (Письмо ФСС от 17.08.2016 N 02-09-11/04-03-17282).

НАЛОГИ, СБОРЫ, СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ: ПОЗИЦИИ ВС РФ

Президиум ВС РФ 16 февраля 2017 года утвердил Обзор судебной практики, выделив наиболее значимые выводы, касающиеся практики применения законодательства о налогах и сборах, об обязательных страховых взносах во внебюджетные фонды, сформулированные Верховным судом РФ в конце 2016 года.

Добросовестный налогоплательщик за контрагента не в ответе

В настоящий момент практика показывает, что налоговому органу не приходится предпринимать особых усилий для доказывания получения необоснованной налоговой выгоды налогоплательщиком. В большинстве случаев, чтобы отказать налогоплательщику в учете

спора и соглашаются с позицией налогового органа.

В то же время в современных условиях осуществления предпринимательской деятельности наличие у контрагента рассматриваемых признаков не всегда означает, что сама сделка реально не осуществлялась. Так, гражданское законодательство обладает всей широтой возможности организации предпринимательской деятельности, включая инструменты аренды (глава 34 ГК РФ), подряда (глава 37 ГК РФ), найма (глава 35 ГК РФ), что свидетельствует о невозможности безусловного утверждения о нереальности сделки лишь на основании отсутствия у контрагента необходимых ресурсов.

В отношении неисполнения налоговых обязательств контрагентом также следует заметить, что действующее законодательство не предоставляет налогоплательщику - покупателю товара (работ, услуг) необходимых полномочий по контролю за отражением его контрагентами в налоговой отчетности операций по реализации товара (выполнению работ, оказанию услуг) и их оплате, а также за уплатой ими налога в бюджет или за представлением в налоговый орган каких-либо документов.

Таким образом, переложение негативных последствий на налогоплательщика в связи с наличием лишь признаков недобросовестности у его контрагента без доказательств факта неисполнения сделки не должно расцениваться налоговыми органами и судами как основание для признания получения необоснованной налоговой выгоды налогоплательщиком.

Окончание на стр. 13



расходов для целей налогообложения прибыли и в соответствующих налоговых вычетах, налоговому органу достаточно выявить у его контрагента такие факты, как отсутствие на балансе имущества, в том числе транспортных средств, минимальный кадровый состав (один-два человека), уплата налогов в минимальном размере или высокая доля налоговых вычетов, подписание части документов неустановленными лицами. При этом налоговые органы не утруждают себя проверкой фактов осуществления самой сделки (поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг) и сбором доказательств отсутствия ее реального исполнения.

При наличии указанных признаков недобросовестности у контрагента арбитражные суды, как правило, не пытаются подробно разбираться в сути рассматриваемого

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

4,5 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- КОШМАР РАБОТОДАТЕЛЯ - РАБОТНИКИ НАСТУПАЮТ?

5 АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

- БАНКРОТСТВО: ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ

6,7 ИНТЕРВЬЮ

- ИТОГИ IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ: ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНАХ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

8 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- КАК ПОЛУЧИТЬ РАССРОЧКУ ИЛИ ОТСРОЧКУ ОПЛАТЫ ЗАДОЛЖЕННОСТИ?

10-12 ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

- НОВОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- НОВОСТИ ГУБЕРНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- ОБЗОР ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

14-15 ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

- ОНЛАЙН-КАССА И ЖУРНАЛ КАССИРА-ОПЕРАЦИОНИСТА

- ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ КОЛЛЕГИ В ПЕРИОД ЕГО ОТПУСКА

- ИФНС ЗАПРОСИЛА СВЕДЕНИЯ О ЮРЛИЦЕ, С КОТОРЫМ НЕ БЫЛО ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

- ДОГОВОР БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ

- НДС, СМР ДЛЯ СОБСТВЕННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ПЕРЕХОД НА УСН

- ПРОВЕДЕНИЕ ИНСТРУКТАЖА ПО ПРОВЕРКЕ ЗНАНИЙ И ТРЕБОВАНИЙ ПО ОХРАНЕ ТРУДА С ВОДИТЕЛЯМИ

16-17 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

- ОБОСОБИТЬСЯ ОТ... НАЛОГОВ, ИЛИ ТРЕБОВАНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ ОБРАЗОВАНИЯ ОБОСОБЛЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

18,19 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

- В МОСКВЕ, НА VI ВСЕМИРНОМ ФЕСТИВАЛЕ МЫ МЫСЛЕННО С ВАМИ, ДРУЗЬЯ!

- КЛАССИЦИЗМ И НЕОКЛАССИЦИЗМ В САМАРЕ: УГАСАЮЩЕЕ НАСЛЕДИЕ

Банкротство: как минимизировать риски потенциальным кредиторам

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ ВЫСШИХ СУДОВ В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАН

С 1 октября 2015 г. применяются новые нормы в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан (введены Федеральным законом от 29.06.2015 N 154-ФЗ). Несмотря на довольно непродолжительный период действия этих норм, появились разъяснения Верховного суда РФ об их применении (см. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Расписки недостаточно

Банкротом может стать любой гражданин независимо от своего статуса. Классический пример, когда гражданин может попасть в предбанкротное состояние, - невыплата долга по договору займа. Самым распространенным документом, подтверждающим передачу денежных средств по такой сделке, является расписка должника. Однако в делах о банкротстве этого документа недостаточно. Еще ВАС РФ в п. 26 Постановления Пленума от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснил, что помимо наличия расписки необходимо доказать, что финансовое положение кредитора (с учетом его доходов) позволяло предоставить должнику соответствующие заемные



средства, их получение отражено последним в бухгалтерском и налоговом учете и отчетности, а сами средства были истрачены должником (подробно данный вопрос рассмотрен в выводе 3.12 к статье 808 ГК РФ «Путеводитель по судебной практике. Заем»). Это было сделано для того, чтобы минимизировать участие «своих» в собрании кредиторов и не допустить злоупотребления правом со стороны должников. Однако эти разъяснения ВАС РФ касались банкротства субъектов предпринимательской деятельности, как правило юридических лиц. В связи с этим возникает вопрос: насколько они применимы по аналогии для граждан?

Банкротство граждан и юрлиц - разное

Как показывает судебная практика, в отношении граждан есть свои особенности. Так, в одном из дел банк - конкурсный кредитор должника-гражданина оспаривал включение требования третьего лица в реестр требований кредиторов на основании договора займа. Третье лицо в подтверждение своего заявления предоставило расписку в получении у него должником соответствующих заемных средств. Банк же, ссылаясь на вышеуказанные разъяснения ВАС РФ, настаивал, что расписка не является достаточным доказательством наличия заемных отношений, учитывая, что требование заявляется в деле о банкротстве.

Арбитражный суд Северо-Западного округа, отказывая банку и включая требование

по договору займа в реестр требований кредиторов, разъяснил, что нельзя полностью применять подход, выработанный для банкротства юридических лиц, в отношении граждан. Выяснив, что финансовое положение заимодавца позволяло ему выдать соответствующий заем должнику, суд посчитал, что расписка в получении денег подтверждает наличие долга. Два других элемента, которые были обозначены в правовой позиции ВАС РФ, - расходование должником заемных средств и их отражение в бухгалтерской и налоговой отчетности - окружной суд отверг, указав, что законодательство РФ такие требования в отношении граждан не содержит (Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.03.2017 N Ф07-882/2017 по делу N А56-71733/2015).

Данный правовой подход, безусловно, должен быть учтен всеми потенциальными кредиторами физических лиц для минимизации своих рисков и возможных потерь в делах о банкротстве граждан.

Айрат РАМАЗАНОВ,
эксперт компании
«КонсультантПлюс»

ОТКРЫТЬ ДОКУМЕНТЫ ИЗ СТАТЬИ В ВАШЕЙ СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС:

- Постановление Пленума Верховного суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (ссылка для онлайн-версии системы)

- Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (ссылка для онлайн-версии системы)

- Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.03.2017 N Ф07-882/2017 по делу N А56-71733/2015 (ссылка для онлайн-версии системы)

Глазами эксперта

КАК В 2017 Г. РАССЧИТАТЬ И ОТРАЗИТЬ В УЧЕТЕ ПОСОБИЕ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ В ВОЗРАСТЕ ДО 1,5 ЛЕТ?

Поиск

Выберите профиль «Бухгалтерия и кадры». В Быстром поиске задайте: РАСЧЕТ ПОСОБИЯ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ 2017.

Результат

В консультации на конкретном примере рассмотрен порядок расчета пособия, сказано, как учесть такие выплаты.

СИТУАЦИЯ

Работнице с 01.02.2017 предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. С 14.09.2016 по 31.01.2017 работница находилась в отпуске по беременности и родам. Общая сумма выплат в пользу работницы, подлежащая обложению страховыми взносами, в расчетном периоде составила: за 2015 г. - 660 000 руб., за 2016 г. - 504 545 руб.

РАСЧЕТ ПОСОБИЯ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком исчисляется исходя из среднего заработка работницы, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления отпуска по уходу за ребенком (расчетный период). Количество календарных дней в расчетном периоде составляет

731 день (365 дн. + 366 дн.), поскольку 2016 г. високосный. Из расчетного периода исключаются календарные дни, приходящиеся на период отпуска по беременности и родам.

В нашей ситуации средней дневной заработной платы работницы за расчетный период (с учетом исключаемого периода) равен 1 872,26 руб. ((660 000 руб. + 504 545 руб.) / 622 дн.), что не превышает предельный размер среднего дневного заработка для исчисления пособия по уходу за ребенком по страховым случаям, наступившим в 2017 г. (1 901,37 руб.).

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается в размере 40% среднего заработка, но не менее минимального размера этого пособия, установленного Законом от 19.05.1995 N 81-ФЗ.

Расчет производится по формуле:

Таким образом, размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком, рассчитанный в соответствии с вышеуказанными нормами, составляет 22 766,68 руб. (1 872,26 руб. x 30,4 x 40%).

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

Сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком, выплачиваемая за счет средств бюджета ФСС РФ, расходом организации не является (применительно к п. 2 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом

Минфина России от 06.05.1999 N 33н) и относится на расчеты с ФСС РФ.

Бухгалтерские записи по отражению рассматриваемых операций производятся в порядке, установленном Инструкцией по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной Приказом Минфина России от 31.10.2000 N 94н, и представлены в таблице проводок.

НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ (НДФЛ) И СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком не облагается НДФЛ (п. 1 ст. 217 НК РФ) и не подлежит обложению страховыми взносами (пп. 1 п. 1 ст. 422 НК РФ, пп. 1 п. 1 ст. 20.2 Закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ).

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Для целей налогообложения прибыли сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком, выплачиваемая за счет средств ФСС РФ, не признается расходом применительно к п. 1 ст. 252 НК РФ (поскольку организация не несет затрат на выплату пособия).

ОТКРЫТЬ ДОКУМЕНТЫ ИЗ СТАТЬИ В ВАШЕЙ СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС:

- Корреспонденция счетов: Как в 2017 г. рассчитать и отразить в учете пособие по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 года? (ссылка для онлайн-версии системы)

<http://www.consultant.ru/about/presscenter/bulletin/y2017/m06/#art31809>

Производственный календарь на 2018 г. в системе КонсультантПлюс

В систему КонсультантПлюс включен «Производственный календарь на 2018 год». Он подготовлен на основе проекта Постановления Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2018 году».

В 2018 г. будут перенесены следующие выходные дни:

- с субботы 6 января на пятницу 9 марта;
- с воскресенья 7 января на среду 2 мая;
- с субботы 28 апреля на понедельник 30 апреля;
- с субботы 9 июня на понедельник 11 июня;
- с субботы 29 декабря на понедельник 31 декабря.

Следовательно, с учетом переноса выходных дней в 2018 году «новогодние каникулы» для работников продлятся 10 дней - с 30 декабря 2017 по 8 января 2018 г. Длинные выходные ждут россияне также в феврале (23-25 февраля) и в марте (8-11 марта).

В апреле-мае 2018 г. работники будут отдыхать с 29 апреля по 2 мая в связи с празднованием Праздника весны и Труда, а также 9 мая в связи с празднованием Дня Победы. В июне период отдыха в связи с празднованием Дня России продлится 3 дня (10-12 июня), а в ноябре в связи с празднованием Дня народного единства - с 3 по 5 ноября 2018 г.

В Производственном календаре представлена информация о количестве рабочих, выходных, праздничных и сокращенных предпраздничных дней и нормах рабочего времени. Перейти к календарю в системе КонсультантПлюс можно сразу со стартовой страницы или набрав в поиске: производственный календарь.

Важные изменения в законодательстве с 1 июля 2017 года - в Правовом календаре

Важные изменения в законодательстве в III квартале 2017 года можно посмотреть в Правовом календаре. Актуальный справочный материал включен в систему КонсультантПлюс.

Уже 1 июля 2017 года нас ожидает много изменений в самых разных сферах, в частности:

- МРОТ составит 7 800 рублей в месяц.

- Организации и ИП будут обязаны применять только ККТ, передающую информацию о наличных расчетах в налоговые органы в онлайн-режиме.

- Листок нетрудоспособности с письменного согласия пациента можно будет выдавать в электронном виде.

- Деятельность аудиовизуальных сервисов (онлайн-кинотеатров и т.п.) в Интернете получит законодательное урегулирование.

- Административная ответственность за нарушение законодательства в области персональных данных будет повышена.

- Появится административная ответственность за розничную продажу алкогольной продукции в полимерной потребительской таре объемом более 1,5 л.

- И другие изменения.

Найти Правовой календарь на III квартал 2017 года в системе КонсультантПлюс можно по запросу: правовой календарь.



В Самаре прошел выездной семинар экспертов аналитического центра при Правительстве России по проектному управлению

В Самаре с участием вице-губернатора – руководителя Администрации губернатора Самарской области Дмитрия Евгеньевича Овчинникова состоялся выездной семинар ассессоров «Проектного Олимпа» - экспертов аналитического центра при Правительстве России по теме «Проектное управление в госсекторе. Ближайшее будущее». В мероприятии также приняли участие заместитель председателя правительства Самарской области – руководитель департамента информационных технологий и связи Станислав Валериевич Казарин и вице-губернатор – министр экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области Александр Владимирович Кобенко.

«Проектный Олимп» - ежегодный конкурс профессионального управления проектной деятельностью в государственном секторе, проводимый Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации. Учитывая, что в России практически не реализовывались межведомственные проекты в соответствии со стандартами проектного управления, опыт Самарской области вызывает интерес среди профессионального сообщества, что и стало основным поводом для проведения в Самарской области выездного семинара ассессоров «Проектного Олимпа».

В рамках семинара состоялось обсуждение вопросов, связанных с созданием и управлением системой профессионального развития госслужащих в сфере проектного управления и оценкой их компетентности.

Одним из ключевых докладов семинара стала презентация опыта Самарской области в реализации проекта на примере оптимизации деятельности службы скорой медицинской помощи, где в рамках межведомственной проектной команды проводился анализ и вырабатывались предложения по оптимизации деятельности службы скорой медицинской помощи.

Справка: Целью конкурса «Проектный Олимп» является рост мастерства и профессионализма специалистов в области управления проектами посредством выявления, анализа и распространения информации о лучших практиках и специалистах, поддержка организаций, активно внедряющих и применяющих в своей деятельности инструменты проектного управления, создание условий для повышения эффективности деятельности органов государственной власти и организаций за счет использования инструментов и методов проектного управления. В рамках конкурса проводятся мероприятия по независимой оценке процессов проектного управления в организациях и их соответствия стандартам проектного управления, которые проводятся ассессорами конкурса «Проектный Олимп».

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

Инспекция ФНС России по Ленинскому району г. Самары информирует

По вопросу уплаты страховых взносов и представления расчетов по страховым взносам индивидуальными предпринимателями, применяющими систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и патентную систему налогообложения, сообщаем следующее.

Исходя из положений пункта 7 статьи 431 Кодекса, плательщики страховых взносов представляют расчеты по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту жительства физического лица, про-

изводящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Указанное относится и к индивидуальным предпринимателям, которые представляют расчет по страховым взносам в налоговый орган по месту своего жительства. Данная норма распространяется вне зависимости от применяемой указанными лицами системы налогообложения.

В связи с этим индивидуальные предприниматели, применяющие систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и патентную систему налогообложения, осуществлять уплату страховых взносов за наемных работников и представлять расчет по страховым взносам должны в налоговый орган по месту своего жительства.

Сроки уплаты страховых взносов:

- для плательщиков, производящих выплаты в пользу физических лиц 15-го числа

Инспекция ФНС России по Промышленному району г. Самары информирует

Собственникам имущества, достигшим пенсионного возраста, на основании заявления и документов, подтверждающих льготу, предоставляются льготы при исчислении налога на имущество, а также по земельному налогу при наличии льгот в соответствующем муниципалитете. Воспользуйтесь такой возможностью! Своевременно предоставьте документы в налоговый орган по месту регистрации объектов имущества.

Информацию о льготах можно узнать на сайте ФНС России с помощью электронного сервиса «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам».

Рекомендуем налогоплательщикам зарегистрироваться и воспользоваться услугами Единого портала государственных и муниципальных услуг (www.gosuslugi.ru), который представляет собой справочно-информационный интернет-портал, обеспечивающий доступ физических и юридических лиц к сведениям о государственных и муниципальных услугах в Российской Федерации, государственных функциях по контролю и надзору, об услугах организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг.

Единый портал доступен любому пользователю информационно-телекоммуникационной сети Интернет и организован таким образом, чтобы обеспечить простой и эффективный поиск информации по государственным или муниципальным услугам.

С помощью портала вы можете получить загранпаспорта старого и нового образца; оплатить штрафы ГИБДД; узнать о состоянии лицевого счета в ПФР, о пенсионных накоплениях; о задолженности по налогам для физических лиц; получить сведения о регистрации автомобиля, о снятии транспортного средства с регистрации; узнать информацию по исполнительным производствам, о регистрации по месту жительства и по месту пребывания, о замене паспорта РФ в 20 или 45 лет, а также на портале размещена адресно-справочная информация

Помимо информации о государственных и муниципальных услугах на Едином

портале публикуются актуальные новости и аналитические материалы по той или иной услуге (рубрика «Новости»).

Информируем налогоплательщиков о том, что в соответствии с Приказом ФНС России от 10.10.2016 № ММВ-7-11/551@ утверждены форма, порядок заполнения и формат представления расчета по страховым взносам, который применяется, начиная с представления расчета по страховым взносам за первый расчетный (отчетный) период 2017 года.

Рекомендуем налогоплательщикам представлять налоговую и бухгалтерскую отчетность по установленным форматам в электронном виде. Представление отчетности в электронной форме осуществляется по телекоммуникационным каналам связи (ТКС) с применением усиленной квалифицированной электронной подписи через операторов электронного документооборота. С информацией о действующих по месту регистрации Вашей организации специализированных операторах связи можно ознакомиться на сайте www.nalog.ru на странице «Организаций - операторов электронного документооборота».

Преимущества данного способа представления:

- нет необходимости приходить в налоговые органы, так как отчетность в любое время суток может быть отправлена из офиса налогоплательщика (экономия временных затрат);

- не требуется дублирования сдаваемых документов на бумажных носителях;

- сокращение количества технических ошибок (отчетность формируется в утвержденном формате с использованием средств выходного контроля, посредством которого проверяется правильность заполнения полей форм отчетности);

- оперативность обновления форматов представления отчетности (при изменении форм налоговой и (или) бухгалтерской отчетности или введении новых форм отчетности до срока представления отчетности налогоплательщик получает возможность обновить версии форматов в электронном виде);

- гарантия подтверждения доставки документов (возможность в течение суток получить подтверждение выполнения обязательств налогоплательщиком, а также в оперативном режиме посмотреть свою личную карточку, таким об-

разом, нет необходимости ждать актов сверки);

- защита отчетности, представляемой в электронной форме по ТКС, от просмотра и корректировки третьими лицами;

- возможность получения в электронном виде справки о состоянии расчетов с бюджетом, выписки операций по расчетам с бюджетом, перечень налоговой и бухгалтерской отчетности, представленной в налоговую инспекцию, акт сверки расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам, актуальные разъяснения ФНС России по налоговому законодательству, а также направить запрос информационного характера в налоговые органы.

Напоминаем налогоплательщикам, что Налоговым кодексом Российской Федерации (статья 361.1), начиная с 2015 года предусмотрена налоговая льгота, освобождающая от уплаты транспортного налога физических лиц в отношении транспортного средства, имеющего разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, зарегистрированного в реестре транспортных средств системы взимания платы. Налоговая льгота может предоставляться:

а) в виде полного освобождения от уплаты налога, если внесенная плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения вышеуказанными транспортными средствами (далее – плата), превышает или равна сумме налога за данный налоговый период;

б) в виде налогового вычета, уменьшающего налог на сумму платы, если налог превышает сумму платы, уплаченную в данном налоговом периоде.

Для использования льготы физическое лицо представляет в налоговый орган по своему выбору заявление о предоставлении налоговой льготы (в т.ч. можно воспользоваться личным кабинетом налогоплательщика на сайте www.nalog.ru) и документы, подтверждающие право на налоговую льготу (например, информация о состоянии расчетной записи за соответствующий налоговый период, распечатанная пользователем из своего личного кабинета на сайте www.platon.ru). Дополнительную информацию можно получить по бесплатному телефону Единого контакт-центра ФНС России: 8 800-222-22-22 или на сайте www.nalog.ru

календарного месяца, следующего за календарным месяцем, за который начисляется ежемесячный обязательный платеж;

- для плательщиков, не производящих выплаты в пользу физических лиц;

31 декабря текущего календарного года фиксированный платеж;

1 апреля года, следующего за истекшим расчетным периодом, для уплаты 1% сумм дохода свыше 300 000 руб.;

- главы крестьянских (фермерских) хозяйств 31 декабря текущего года.

ИФНС России по Ленинскому району г. Самары информирует об изменении юридического адреса: 443101, г. Самара, ул. Утевская, д.20А, с 08.06.2017 года.

В платежных документах при оплате налоговых платежей необходимо указывать КПП 631401001.

КОШМАР РАБОТОДАТЕЛЯ - РАБОТНИКИ НАСТУПАЮТ?

Ушедший 2016 год принес немало изменений в законодательство, в том числе и в сфере разрешения трудовых споров. В частности, Федеральным законом от 03.07.2016 N 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда» (далее - Закон о повышении ответственности работодателей) статья 29 ГПК РФ дополнена новыми положениями о подсудности по выбору истца в части разрешения трудовых споров. С октября 2016 года (вступление в законную силу названного ФЗ) работник может предъявлять иски к работодателю:

- а) по месту своего жительства (ч. 6.3 ст. 29);
- б) по месту исполнения трудового договора, если оно в нем указано (ч. 9 ст. 29) (правда, такая возможность была у работника и раньше). Какую роль играет такое изменение правил подсудности для работодателя и к чему это приведет?

Как было раньше и чем хороши изменения для работника

До внесения изменений в ГПК РФ иски о восстановлении трудовых прав подавались по общему правилу определения подсудности в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, а именно по месту жительства ответчика-гражданина или месту нахождения ответчика-организации. То есть если работодатель - организация (юридическое лицо), то работник в случае возникновения трудового спора должен был обращаться в суд по месту регистрации организации, поскольку согласно п. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории РФ.

Нередки были случаи, когда приходилось судиться в ином населенном пункте и даже субъекте РФ. И явиться в судебное заседание работник порой просто не мог из-за финансовых трудностей и удаленности суда (см., например, Апелляционное определение Самарского областного суда от 15.03.2016 по делу N 33-2822/2016).

Каково было дистанционным работникам, особенно когда работодатель находился порой за тысячи километров, можно представить: многие нарушения трудового законодательства просто сошли с рук работодателям, а некоторые недобросовестные организации намеренно искали дистанционных работников и изначально устанавливали им условия труда, противоречащие нормам ТК РФ в надежде, что работник из Владивостока не будет судиться с работодателем из Москвы. Возможности же трудовой инспекции по разрешению трудовых споров законом ограничены. Надо учесть еще и то, что многие работодатели просто не заключают трудовые договоры с удаленными работниками, и все держится на честном слове.

Сокращению расстояний способствовала порой норма ч. 2 ст. 29 ГПК РФ о возможности обращения в суд по месту нахождения филиала или представительства организации, но это было возможно при условии, что искивые требования вытекают из деятельности филиала или представительства. Да и этот филиал или представительство должны были еще реально (юридически) существовать, а работник-истец в нем работать.

Вы, конечно, можете возразить: а как же нормы ч. 6 ст. 29 ГПК, в которой также

упоминались иски о восстановлении трудовых прав с возможностью предъявления требований по месту жительства истца? Да, действительно, до вступления в силу Закона о повышении ответственности работодателей в ч. 6 ст. 29 ГПК среди пенсионных и жилищных прав упоминались и права трудовые. Но формулировка статьи была крайне неудачной, и суды изначально толковали ее в «суженном» виде. Попытка работника обратиться в суд по месту своего жительства обычно пресекалась.

Так, например, оставляя в силе определение суда первой инстанции о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью, апелляционная коллегия в Апелляционном определении Московского городского суда от 26.09.2016 по делу N 33-37847/2016 указала, что ссылка работника на ч. 6 ст. 29 ГПК РФ несостоятельна, а иск должен предъявляться по месту нахождения организации-работодателя, поскольку законодатель в названной части устанавливает дополнительные гарантии для обеспечения судебной защиты для граждан, права которых нарушены в результате незаконных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, а искивые требования не связаны с такими действиями.

Аналогичный вывод содержится и в Апелляционном определении Волгоградского областного суда от 25.08.2016 по делу N 33-11458/2016: работнику возвращено исковое заявление в связи с неподсудностью дела указанному в нем суду, так как заявление не содержит требований о восстановлении трудовых прав в связи с незаконным привлечением к уголовной или административной ответственности.

Некоторые работники пытались воспользоваться лазейкой ч. 9 ст. 29 ГПК РФ о возможности предъявления иска, выте-

кающего из договора, по месту исполнения договора. И она была более удачной, так как суды исходили из того, что трудовой договор как разновидность договоров также подпадает под правила данной статьи. Довод работодателя о необходимости предъявлять иск только по месту его нахождения суды отклоняли, но при условии, что в договоре указано место исполнения трудовых функций работника или место исполнения можно установить из иных документов при отсутствии письменного договора (см., например, Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 24.08.2016 по делу N 33-11454/2016).

То есть для определения подсудности в материалы дела при ссылке работника на ч. 9 ст. 29 ГПК РФ должны были быть представлены документы, позволяющие установить место работы работника (место исполнения договора), как-то, например: приказ о приеме на работу, трудовой договор с указанием места работы, приказ о переводе, иные письменные документы, из которых следует место исполнения договора (см., например, Апелляционное определение Московского областного суда от 17.08.2016 по делу N 33-22433/2016). При этом отсутствие самого трудового договора в письменной форме не препятствует рассмотрению спора по месту исполнения договора, особенно если спор шел об установлении факта

технический характер «подстраховки». А нарабатанная ранее практика и все вышесказанное будет справедливо и применимо и к отношениям «после» изменений правил о подсудности.

Таким образом, как видим, значение изменений правил подсудности по трудовым спорам для работников сложно недооценить: степень их защищенности возрастает, шансы на возврат искового заявления из-за неверного определения подсудности резко сокращаются, ведь теперь работник может смело подавать иск по месту своего жительства. Да и удобство судиться с работодателями возрастает тоже, даже если работодатель находится в одном городе с работником. Легче же подать иск в суд рядом с домом, чем ездить на другой конец города (при условии, конечно, что в городе несколько судов).

А чем обернется нововведение для работодателей?

Если для работников изменения в ГПК безусловно положительны, то для работодателей все не так однозначно, и прежде всего в отношении удаленных работников, в том числе дистанционных. Если раньше, как уже отмечалось, работнику надо было для предъявления иска по месту своего нахождения (жительства) доказать или факт исполнения трудового до-

говора (место работы) по месту предъявления иска, или то, что его трудовой спор вытекает из деятельности филиала или представительства работодателя по месту жительства работника, то теперь все эти условия отпали, и трудности «географической» удаленности ложатся на плечи работодателя. Когда иск подается в пределах одного населенного пункта, но просто в другой суд, проблем никаких не возникает, разве только в крупном городе представителю работодателя придется тратить больше времени на поездку в суд.

В отношении других же населенных пунктов возникают иные проблемы, например:

а) необходимость направлять в командировку своего работника - представителя работодателя либо же нанимать представителя по месту рассмотрения трудового спора, что неизбежно приведет к росту судебных расходов, взыскать которые с работника в случае выигрыша у работодателя не получится в силу ст. 393 ТК РФ, освобождающей работников от оплаты судебных расходов. Об отвлечении работника-представителя от выполнения иной работы и не говорю.

Отсутствие представителя работодателя само по себе препятствует рассмотрению трудового спора при условии надлежащего уведомления работодателя о месте и времени рассмотрения трудового спора (Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 13.12.2016 по делу N 33-15097/2016,



трудовых отношений и к иску приложены иные письменные доказательства, позволяющие определить место работы истца (см. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 12.07.2016 по делу N 33-12042/2016). В противном случае при отсутствии трудового договора и иных документов иск предъявлялся по месту нахождения работодателя-ответчика (Апелляционное определение Московского областного суда от 11.07.2016 по делу N 33-18444/2016).

То есть «лазейка» с местом исполнения договора срабатывала только при наличии соответствующих доказательств и прежде всего указания конкретного места работы в трудовом договоре. Отмечу, что в этой части внесение изменений в ч. 9 ст. 29 ГПК РФ с упоминанием отдельно трудовых договоров носит, исходя из уже сложившейся судебной практики, скорее

Апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2016 N 33-40458/2016), а вот создать трудности может. Например, в части предоставления дополнительных доказательств по делу. Так, апелляционная коллегия отказала в удовлетворении ходатайства о приобщении дополнительных доказательств, отклонила среди прочих доводов работодателя и тот довод, что в отсутствие представителя при рассмотрении дела в суде первой инстанции работодатель-ответчик был лишен возможности представить доказательства в обоснование своей позиции (Апелляционное определение Московского городского суда от 20.10.2016 по делу N 33-42008/2016).

Такая позиция суда обусловлена тем, что трудности в направлении представителя работодателем не рассматриваются судами в качестве уважительной причины пропуска процессуального срока, не представления доказательства или неявки в суд (см., например, Апелляционное определение Челябинского областного суда от 18.08.2016 по делу N 11-11598/2016). Суды исходят из того, что юридическое лицо может и должно решать такие проблемы любым альтернативным способом, в том числе и привлечением стороннего представителя по соответствующему договору (Апелляционное определение Московского городского суда от 02.03.2016 N 33-1432/2016).

Между тем наем стороннего представителя не всегда может решить проблему.

Во-первых, его полномочия, впрочем, как и полномочия «родного» представителя, должны быть надлежащим образом подтверждены. Участие в деле представителя с неподтвержденными полномочиями может привести либо к тому, что такой представитель не будет допущен к участию в рассмотрении дела, либо же послужит дополнительным основанием к отмене решения суда, принятого с участием такого «представителя» (см., например, Определение Нижегородского областного суда от 01.11.2016 по делу N 33-13290/2016, Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 11.02.2016 по делу N 33-254/2016).

Во-вторых, могут возникнуть трудности «состыковки» дела работодателя-ответчика с другими делами с участием такого представителя. Нередки случаи, когда в момент рассмотрения дела сторонний представитель занят в другом процессе и перенести рассмотрение дела на другое время не получается. Суды часто отказываются отложить судебное заседание по трудовым спорам по мотиву занятости представителя работодателя в другом процессе (см., например, Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 21.07.2016 N 33-13499/2016 по делу N 2-22/2016).

В-третьих, затраты на «внешнего» представителя порой в разы выше затрат на родного работника (например, штатного юриста) и могут превосходить даже убытки от проигранного процесса. А взыскать затраты, повторюсь, с работника не получится;

б) трудности представления доказательств по делу.

Напомню, по ряду дел, в частности споров о законности и обоснованности привлечения работника к дисциплинарной ответственности, бремя доказательств возложено на работодателя (см., в частности, п. 53 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»). Между тем удаленность рас-

смотрения спора может воспрепятствовать своевременному и оперативному представлению доказательств в суд. К тому же может возникнуть необходимость допроса свидетелей, и тогда придется или везти свидетеля(ей) в суд за сотни километров, или же прибегать к нормам ст. 62 ГПК РФ о судебном поручении и допросе свидетелей в суде по месту нахождения ответчика/месту жительства свидетеля.

Несвоевременность же представления доказательств сыграет против работодателя. Исправить все в суде апелляционной инстанции вряд ли получится, поскольку необходимо будет доказать невозможность представления доказательств в суде первой инстанции по причинам, не зависящим от работодателя-ответчика, и уважительный характер этих причин (ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ).

Конечно, такие трудности возникали и раньше, при старых правилах, все-таки судебная практика нарабатана по старой редакции ГПК. Но вряд ли суды будут мягче в своих требованиях к работодателю и сейчас. Исправить ситуацию может внедрение электронного правосудия, которое уже наметило первые ростки в судах общей юрисдикции с 1 января 2017 года. Если работодатель сможет представлять доказательства в электронном виде, это значительно «сгладит» вышеописанные трудности, но это пока все еще впереди, да и не решит основных проблем доказывания.

На практике уже возникает от работодателей вопрос о возможности использования ст. 32 ГПК РФ о договорной подсудности и изменении подсудности через включение условий в трудовой договор о рассмотрении споров по месту нахождения работодателя. Думаю, в данном случае такие условия договора, как снижающие уровень гарантий и ограничивающие права работника, будут ничтожными в силу ст. 9 ТК РФ. Добровольное согласие работника, как более слабой стороны в договоре, не будет принято судом как аргумент, в то же время действия работодателя суд, скорее всего, расценит как злоупотребление правом и недобросовестное поведение (а в последнее время суды «полюбили» ссылки на злоупотребление правом, более того, в судебных актах прямо упоминается ст. 10 ГК РФ). Отмечу, что и неявка на процесс представителя работодателя с ходатайствами об отложении судебного заседания тоже может квалифицироваться судом как злоупотребление процессуальными правами).

В таких условиях работодателю придется более гибко подходить к разрешению трудовых споров с работниками, особенно удаленными. Возможно, придется изначально искать компромиссное решение, заключать мировое соглашение и, прежде всего, ответственно подходить к документообороту с удаленными (дистанционными) работниками с использованием электронной подписи, своевременно оформлять трудовые договоры, четко прописывать в них условия, в том числе о месте работы и ее характере. Кроме того, очень важно наладить в организации кадровое делопроизводство, соблюдать прописанные трудовым законодательством процедуры (особенно при увольнении), чтобы в случае возникновения удаленного географически спора работодатель мог оперативно в отзыве на исковое заявление работника приложить необходимые документы в подтверждение своей позиции.

С. СЛЕСАРЕВ,
юрист, эксперт центра
«Общественная Дума»

БАНКРОТСТВО: ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ

Что изменилось в законодательстве о банкротстве за последнее время и о чем должны помнить коммерсанты и бухгалтеры? Павел ТИМОХИН, руководитель отдела бухгалтерского консалтинга компании «Фингуру», составил обзор изменений.

Срок ликвидации

Начать обзор имеет смысл с корректировки законодательства в части сроков ликвидации. Теперь для ООО с 1 сентября 2017 года в статью 57 Закона об обществах с ограниченной ответственностью вводятся пункты 6 и 7. Срок закрытия компании, установленный ее участниками, принявшими соответствующее решение, не может превышать одного года. Если же в указанный период ликвидация невозможна, то это время может быть продлено в судебном порядке, но не более чем на шесть месяцев. Обратите внимание: если у общества имеются признаки банкротства, прибыль участникам не должна выплачиваться. А как же работники? Если фирма находится в стадии наблюдения и при этом у нее имеется задолженность по заработной плате, то она обязана ее выплатить. Но чаще всего у компаний, находящихся на грани закрытия, нет необходимых средств. В этом случае общество может выдавать заработную плату своим имуществом. Это предусмотрено пунктом 2 статьи 134 Закона о банкротстве. При этом если стоимость имеющихся объектов составляет более 100 000 рублей, то для оценки и дальнейшей передачи в счет погашения задолженности по заработной плате необходимо привлечь оценщика.

Особые риски

Банкротство индивидуальных предпринимателей проходит аналогично, сама процедура в принципе не отличается. Как только бизнесмен будет признан несостоятельным, он снимается с регистрации в инспекции и все его лицензии аннулируются. После этого в течение пяти лет он не сможет регистрироваться в качестве ИП. Отмечу, что при работе с ИП существуют особые риски для партнеров и работников. Дело в том, что у предпринимателя может физически не хватить имущества на то, чтобы расплатиться по всем своим долгам. При этом если задолженность по заработной плате погашается, как правило, в первую очередь, то остальные долги, например перед поставщиками и покупателями, могут остаться непогашенными несколько лет.

Проверка контрагентов

Компании могут проверить, не является ли их контрагент банкротом, на сайте арбитражного суда или в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. В конце года был принят Закон от 28 декабря 2016 года N 488-ФЗ, который вступает в силу с 28 июня 2017 года. В измененном Законе указано, что если должник признан банкротом, то его запрещено в административном порядке исключать из ЕГРЮЛ. Изменение было следствием Постановления Конституционного суда РФ от 18 мая 2015 года N 10-П. Кроме того, введена обязанность операторов Единого федерального реестра сведений о банкротстве предоставлять в ФНС данные об организациях-банкротах.

Недоимка по НДС

В 2016 году Верховный суд РФ выпустил Обзор судебной практики с участием налоговых органов в рассмотрении дел о банкротстве. Эта практика будет содействовать единообразному подходу при рассмотрении подобных дел. Так, в одном из споров управляющий выплачивал заработную плату работникам и удерживал с нее НДС, однако перечисления в бюджет не осуществлял. Арбитры апелляции решили, что работодатель обязан возместить бюджету такую недоимку. Хотя ранее довольно долгое время применялась практика, когда инспекторы не могли подавать заявления о банкротстве на организацию в случае, если НДС не перечислялся в бюджет. Причиной тому распространенное мнение, что плательщиками налога являются физические лица. Теперь в Законе о банкротстве этот пробел устранен. Поэтому в случае удержания НДС и неперечисления его в бюджет ревизоры вправе поставить вопрос о банкротстве компании.

Штраф директора

Другое изменение законодательства разрешает ревизорам самостоятельно выносить решения о наложении штрафов на директоров компаний, которые уклоняются от подачи заявлений о банкротстве. Так, например, в Москве было вынесено 426 административных штрафов на руководителей, ставших нарушителями в этой области. Введена субсидиарная ответственность директоров компаний-должников. В докладе на пресс-конференции представителей УФНС по Москве «Банкротство юридических и физических лиц» приведены данные, что за 2015-й и первое полугодие 2016 года к субсидиарной ответственности привлечены 82 руководителя и в бюджет возвращено 88 млн руб.

Отмечу, что решающую роль при проведении процедуры банкротства может сыграть именно арбитражная практика. Так как накопленный судьями опыт является не только ценным ресурсом для принятия решения о закрытии компании, но и эталонной точкой зрения, если между организациями и инспекторами возникают споры.

Примечание. Руку на пульсе

Руководство компании приняло решение, что организацию нужно обанкротить. Многие помнят, что такое предложение может сделать не только генеральный директор или учредитель, но и главный бухгалтер предприятия. Дело в том, что именно он владеет всей информацией о финансовом состоянии фирмы. При подготовке отчетности главный сразу может оценить, насколько плохи или хороши дела в бизнесе. «Нередко при проведении проверок компаний обнаруживается, что генеральный директор находится в полной уверенности об ответственности главного бухгалтера за финансовый результат предпринимательской деятельности, - рассказывает Диана Бурская, аудитор объединения «КонсалтАльфа». - Правда, иногда главный бухгалтер придерживается иного мнения. Стоит помнить о том, что руководство предприятия может обязать специалиста учета «держат руку на пульсе» и вовремя сообщать директору о необходимости финансовых мер, будь то дополнительное инвестирование в дело или банкротство».

ИТОГИ IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ: ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНАХ РАЗВИТИЯ

Предлагаем вашему вниманию интервью с Александром Владимировичем ГУСЕВЫМ, генеральным директором Судебного департамента при Верховном суде РФ, в ходе которого он рассказал об основных результатах работы IX Всероссийского съезда судей, принятых решениях, законодательных инициативах и планах развития судебной системы на ближайшие четыре года, в том числе и в сфере информатизации российских судов.

- Александр Владимирович, в конце 2016 года в Москве состоялся очередной, IX Всероссийский съезд судей, который является высшим органом судейского сообщества и определяет приоритетные направления развития судебной системы. Одна из основных тем, которая обсуждалась на съезде, — чрезмерная нагрузка судей и работников аппаратов судов. Проблема это не новая и до сегодняшнего дня не решенная. Согласно постановлению IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 1 перед Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации поставлена важнейшая задача — разработать проект федерального закона о нормах служебной нагрузки судей и работников аппаратов судов. От чего будет отталкиваться в своей работе департамент? Каково среднее количество рассматриваемых дел по стране? Сколько сейчас в среднем рассматривает дел в месяц судья в арбитраже и суде общей юрисдикции?

- Вы правы, проблема чрезмерной нагрузки судов Российской Федерации и, как следствие, необходимости оптимизации судебной нагрузки существует уже более десятилетия и неоднократно отмечалась Верховным судом Российской Федерации, Советом судей Российской Федерации и Судебным департаментом. Свою обеспокоенность перегруженностью судей выразил и Президент страны Владимир Владимирович Путин. В своем выступлении на съезде он отметил, что эта проблема «сказывается на качестве судебных актов, может приводить к судебным ошибкам и в конечном итоге к нарушению прав граждан и интересов государства».

Так что необходимость принятия закона о нормах судебной нагрузки, варианты которого неоднократно обсуждались судейским сообществом Российской Федерации, становится с каждым годом все острее. Судьями федеральных судов, мировыми судьями ежегодно рассматривается более 30 млн судебных дел и материалов. При этом тенденция к росту количества судебных дел прослеживается на протяжении последних 10 лет.

Судите сами. Среднемесячная нагрузка мировых судей в 2013 году составляла 199 дел, в 2014 году — уже 214,4 дела, а в 2015 году — более 236,9 дела; судей районных судов в 2013 году — 44,9 дела, в 2014 году — 48,2 дела, в 2015 — 53,9; судей областных и равных им судов в 2013 году — 26,6 дела, в 2014 году — 25,4 дела, в 2015 году — 28,0 дел.

При этом также тенденция к росту среднемесячной служебной нагрузки судей наблюдается и в федеральных арбитражных судах. В 2013 году она составила 52,9 дела, в 2014 году — 51,1 дела, в 2015 году — 54,9 дела.

В полномочия Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации входит разработка научно обоснованных нормативов нагрузки судей и работников аппаратов судов. Однако в связи с отсутствием у Судебного департамента соответствующего научного потенциала в настоящее время возникла необходимость в разработке именно научно обоснованных норм нагрузки судей и работников аппаратов

судов. Для этой работы нужно привлечь специалистов организации, обладающих научно-исследовательским потенциалом в социально-трудовой сфере. Это огромный объем работы, который, конечно, будет осуществляться при непосредственном участии судей федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов при сборе необходимой аналитической информации, разработке соответствующих нормативов, а также последующей апробации уже разработанных норм нагрузки. При этом нормативы нагрузки предназначены для определения штатной численности, планирования и организации судебного процесса при рассмотрении гражданских, административных, уголовных дел и дел об административных правонарушениях, а также для организации деятельности судов в целом.

Таким образом, при разработке научно обоснованных норм нам наиболее целесообразно отталкиваться от результатов исследования трудовых (служебных) функций судей и работников аппаратов судов. Следует учесть и экспериментальные вычисления трудозатрат на выполнение ими своих обязанностей, статистические сведения, сведения об обеспеченности судебной системы Российской Федерации кадровым составом. Нельзя обойти стороной и результаты сравнительно-правового анализа международной практики регулирования данного вопроса, международных и европейских стандартов в сфере регулирования труда.

- Еще одна актуальная для судебной системы проблема — повышение статуса и уровня оплаты труда помощников судей и секретарей судебных заседаний. Эта категория государственных служащих получает в среднем не более 20 тысяч рублей в месяц. При этом сменяемость кадрового состава аппарата суда в некоторых регионах в год составляет 100%. На съезде упоминали о готовящемся проекте Федерального закона «О государственной судебной службе в Российской Федерации», который позволит присвоить госслужащим в судебной системе особый статус. Расскажите, пожалуйста, об этом документе, когда он будет передан на рассмотрение в Государственную думу Российской Федерации и что изменится для работников судов в случае его принятия.

- Это не просто важная, а, я бы сказал, самая большая тема, о которой говорил в своем выступлении и председатель Верховного суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев. Инициатива выделения судебной службы в отдельный вид государственной службы была поддержана еще VIII Всероссийским съездом судей, но получила «путевку в жизнь» только на IX Всероссийском съезде судей. В настоящее время Верховным судом Российской Федерации разработан и внесен в Государственную думу Российской Федерации проект Федерального закона «О государственной судебной службе Российской Федерации», предусматривающий выделение судебной службы в отдельный вид государственной службы.

Реализация данной законодательной инициативы позволит укрепить независимость судей, решить существующие в на-

стоящее время в работе судов проблемы комплектования кадрового состава, повысить престиж судебной службы. В комплексе это будет способствовать качественному улучшению работы судов.

Еще одна актуальная проблема, требующая скорейшего решения, — повышение уровня правовых и организационных гарантий соблюдения принципа независимости и объективности при осуществлении правосудия с учетом важной роли судебной власти и специфики профессиональной деятельности государственных служащих аппаратов судов.

Правительство Российской Федерации пока не поддержало наш законопроект, но мы надеемся, что это предварительное решение будет пересмотрено. Сегодня общая штатная численность работников аппаратов федеральных судов составляет 80472 единицы, фактическое заполнение работников аппаратов судов по России составляет около 96%, при этом замещение должностей «помощник судьи» и «секретарь судебного заседания» составляет 96%.

- Александр Владимирович, еще одна тема, которая широко обсуждалась участниками съезда, — либерализация порядка назначения на должности судей. В частности, речь идет о поправках, которые были внесены в Кодекс судейской этики, и об отмене пункта о «конflikте интересов», ранее запрещающего становиться судьями лицам, имеющим родство с действующими юристами и адвокатами в том же регионе. Как Вы считаете, позволяют ли эти меры привлечь в судебную систему новых людей? Как Вы оцениваете нехватку судебных кадров по стране? Идут ли в систему молодые юристы?

- Для начала вспомним, что общая штатная численность судей федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов — 29752 единицы, то есть чуть менее 30000. Из них вакантно около 12% должностей, то есть (примерно) каждая восьмая должность.

Казалось бы, требования к кандидатам на должности судей урегулированы Законом Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Так, одним из условий стал минимальный возраст кандидата. В настоящее время это 25 лет. Более того, Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлены квалификационные требования для замещения должностей гражданской службы. Одно из таких требований — уровень профессионального образования. В настоящее время для замещения основной массы должностей государственной гражданской службы в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах и системе Судебного департамента обязательно наличие высшего образования.

Так что законодательство Российской Федерации позволяет выпускникам юридических вузов трудиться в судебной системе в достаточно молодом возрасте. Общее число судей возраста, не превышающего 40 лет, составляет порядка 30% от всех работающих судей федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов.

А теперь вернемся к Кодексу судейской этики. Согласно абзацу 2 части 8 статьи 5 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей Российской Федерации» (далее — Закон «О статусе судей в РФ») кандидатом на должность судьи не может быть лицо, состоящее в близком родстве или свойстве (супруг/супруга, родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда.

Вместе с тем по информации, поступившей из советов судей субъектов Российской Федерации, на практике были случаи, когда кандидатам отказывали в рекомендации на должности судей по причине конфликта интересов, не охватываемого содержанием абзаца 2 части 8 статьи 5 Закона «О статусе судей в Российской Федерации», при наличии близких родственников, замещающих различные должности в органах государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных органах. Комиссия по кадрам мотивировала такие отказы несоответствием кандидата положениям статьи 9 Кодекса судейской этики, в которой речь идет о том, что если у судьи есть близкие родственники в организации, которая участвует в судебном процессе, то это может стать причиной его отвода. Эта норма не содержит прямого запрета для кандидатов на родство с юристами или адвокатами, но на практике стала применяться именно так.

Исходя из этого, на IX Всероссийском съезде судей рассматривался вопрос о необходимости соблюдения норм Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1 «О судебной системе Российской Федерации» и Закона «О статусе судей в Российской Федерации» при отборе кандидатов на должности судей. Использование иных критериев, предъявляемых к кандидатам на должности судей, в том числе положений Кодекса судейской этики, признано неоправданным и противоречащим действующему законодательству. Во избежание дальнейших нарушений постановлением Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 № 2 из кодекса были исключены п. 3 - 5 статьи 9. При этом съезд обратил внимание на необходимость строгого разграничения требований, установленных законодательством в отношении кандидатов на должности судей, и установленных процессуальным законодательством обстоятельств, включая конфликт интересов, препятствующих действующему судье в участии в рассмотрении конкретного дела и являющихся основанием для отвода или самоотвода судьи.

- Давайте поговорим о возможных поправках в Закон «О мировых судьях», которые позволят расширить полномочия мировых судей по руководству деятельностью аппарата суда. Ведь согласно действующему законодательству мировой судья не имеет права решать ряд организационных вопросов, например о приеме на работу либо увольнении секретарей, помощников, или работников канцелярии. Он также сильно зависит от решений региональных органов власти

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

в вопросах финансирования деятельности судебного участка мирового судьи. По Вашим прогнозам, изменятся ли статус и полномочия мировой юстиции в 2017 году?

- Согласитесь, что созданная в целях повышения доступности правосудия мировая юстиция заняла сегодня важное место в судебной системе Российской Федерации. Для создания необходимых условий эффективного и качественного осуществления правосудия мировыми судьями Верховным судом Российской Федерации разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей». Данный законопроект предусматривает установление обязанности органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации согласовывать с советами судей субъектов Российской Федерации проекты бюджетов, уменьшение объема финансирования, выделенного на обеспечение деятельности мировых судей. Это позволит повысить контроль за расходованием бюджетных средств и исключить случаи их необоснованного снижения.

Следует учитывать, что на основании Федерального закона от 17.12.1998 N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» структура и штатное расписание аппарата мирового судьи устанавливаются законом субъекта Российской Федерации. На этом основании порядок назначения и освобождения от должности работников аппаратов мировых судей различен. Законопроект предусматривает закрепление обязанности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации согласовывать кандидатуры работников аппаратов мировых судей непосредственно с мировым судьей.

Данная норма обязывает органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации согласовывать отдельные вопросы прохождения службы работниками аппаратов мировых судей с мировыми судьями, деятельность которых они обеспечивают. Зачастую фактическое руководство деятельностью аппарата мирового судьи осуществляет сам мировой судья, но он при этом не имеет возможности принимать непосредственное участие в решении кадровых вопросов в отношении работников своего аппарата. Надо откровенно сказать, что это иногда негативно отражается на эффективности деятельности аппарата мирового судьи. Как отметил на съезде в своем выступлении председатель Верховного суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев, «мировому судье законодательно должно быть предоставлено право согласования вопросов приема и увольнения, поощрения и привлечения к дисциплинарной ответственности работников аппарата судебных участков».

В настоящее время данный законопроект находится на рассмотрении в Минюсте России. Мы уверены, что его принятие будет способствовать созданию необходимых условий для качественного и эффективного осуществления правосудия мировым судьей.

- По итогам минувшего IX Всероссийского съезда судей Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации также поручено разработать проект федерального зако-

на о создании ведомственной судебной охраны непосредственно для зданий судов, а также других органов судейского сообщества. Сейчас вопросами безопасности зданий судов занимаются ФССП России и ФГУП «Охрана» МВД России. Планирует ли департамент полностью отказаться от их услуг? Или судебная охрана заменит их только частично? Какова Ваша точка зрения?

- Надо сказать, что это злободневный вопрос. В настоящее время проект Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» разработан и находится на согласовании в соответствующих ведомствах. Хочу напомнить, что именно этим документом предусмотрены дополнения Федерального закона от 8 января 1998 г. N 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном суде Российской Федерации» в части наделения Судебного департамента правом создания ведомственной охраны для охраны судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента.

Однако для создания судебной охраны недостаточно принятия одного нормативного правового акта. Следующим этапом после прохождения всей законотворческой процедуры и принятия вышеназванного федерального закона о наделении Судебного департамента правом создания судебной охраны при условии выделения достаточных бюджетных ассигнований для реализации указанной цели будет подготовка нормативно-правовых актов об учреждении единой и централизованной структуры.

В свою очередь, в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах» на судебных приставах возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов, охране зданий судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов в рабочее время, а также в случае принятия решения об охране здания, помещений суда в круглосуточном режиме.

Для урегулирования ситуации, сложившейся после принятия Федеральной службой судебных приставов решения о снятии судебных приставов с охраны 136 зданий судов в нерабочее время, в Судебном департаменте в 2016 году проведено согласительное совещание с участием руководства Верховного суда Российской Федерации и Федеральной службы судебных приставов.

По результатам совещания достигнута договоренность, предусматривающая охрану силами ФССП России в нерабочее время, выходные и нерабочие праздничные дни зданий 35 федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, расположенных на территории г. Москвы, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов.

Кроме того, судебными приставами установленный порядок деятельности во всех федеральных судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах впредь будет обеспечиваться до фактического окончания работы судов, то есть завершения всех судебных заседаний, а не только в течение рабочего времени, предусмотренного правилами внутреннего распорядка суда.

В настоящее время охрана остальных зданий судов в нерабочее время, выходные и нерабочие праздничные дни осуществляется подразделениями Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ФГУП «Охрана», другими



организациями, имеющими на это право, а также с помощью технических средств охраны с автоматизированным выводом на пульт централизованного наблюдения территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

- Александр Владимирович, теперь давайте перейдем к одной из главных новостей 2017 года. В судах заработал новый порядок подачи электронных документов. Кроме этого, судебные акты (решения суда) теперь могут изготавливаться не только в бумажной, но и в электронной форме. В арбитражном процессе - в обязательном порядке, а в уголовном, гражданском и административном - при наличии технической возможности суда. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.

- Да, я могу подтвердить, что с 1 января 2017 года запущена эксплуатация сервис подачи в федеральные суды общей юрисдикции исковых заявлений, жалоб, представлений и иных документов и решений из судов юридически значимых решений через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет (подробнее см. на <https://ej.sudrf.ru/info/poryadok>). Обращаю ваше внимание, что новый порядок подачи электронных документов заработал во всех федеральных судах общей юрисдикции, сайты которых поддерживаются Государственной автоматизированной системой Российской Федерации «Правосудие» (далее - ГАС «Правосудие») <https://sudrf.ru/>. Подать документы в электронном виде можно непосредственно на сайтах этих судов в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде».

Для того чтобы воспользоваться новой услугой и осуществить юридически значимый электронный документооборот, гражданину потребуется оформить усиленную квалифицированную электронную подпись. Ее можно получить в любом удостоверяющем центре, аккредитованном Минкомсвязи России. После этого гражданин должен авторизоваться на портале ГАС «Правосудие». Сделать это можно через подтвержденный аккаунт (учетную запись) в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА) портала государственных услуг (www.gosuslugi.ru). В системе ГАС «Правосудие» личный кабинет пользователя создается автоматически при первом обращении путем подтверждения личных данных, переданных из ЕСИА.

В соответствии с приказом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 27.12.2016 N 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» документы пода-

ются пользователем в суд через его личный кабинет.

На начало года гражданами посредством электронных подписей было активировано около 27 тысяч личных кабинетов (как ЕСИА, так и усиленной электронной подписью). С 1 января 2017 года было подано уже более 10000 электронных исковых заявлений.

Хочу отметить, что в перспективе развития сервиса рассматривается возможность введения юридически значимого электронного документооборота и с мировыми судьями.

Что касается арбитражных судов, то приказом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 28.12.2016 N 252 утвержден новый порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Согласно приказу пользователям предоставлена возможность подать документы через информационный сервис «Мой Арбитр» <https://my.arbitr.ru/> в виде электронного образа, заверенного простой электронной подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью. Обратите внимание, что незаверенные копии документов арбитражными судами более не принимаются. Для удобства пользователей обеспечена возможность переноса ранее оформленных в сервисе «Мой Арбитр» электронных документов, поданных под старой учетной записью, в новую учетную запись, зарегистрированную в единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). При переносе данных пользователю необходимо ввести логин и пароль ранее используемой учетной записи.

Кроме этого, новеллами процессуального законодательства предусмотрено, что судебный акт (за исключением акта, содержащего сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, если дело рассмотрено в закрытом судебном заседании) может быть выполнен в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью (ЭЦП).

- И последний вопрос. Продолжая тему информатизации судебной системы и дальнейших планов по модернизации ГАС «Правосудие», расскажите, пожалуйста, какие еще электронные сервисы и услуги Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации планирует внедрить в деятельность судов в 2017 году.

- В 2017 году после успешного завершения опытной эксплуатации в соответствии с Регламентом взаимодействия в электронном виде Федеральной службы судебных приставов, судов и системы Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации планируется ввести в эксплуатацию электронный банк исполнительных документов.

Кроме этого, в соответствии с государственным заданием ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» Судебного департамента запланированы мероприятия по разработке электронных сервисов, обеспечивающих взаимодействие судебной системы с Федеральной налоговой службой и Роскомнадзором через систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

Судебный департамент на плановый период с 2017 по 2019 годы планирует сформировать электронное хранилище судебных дел и документов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и единого архива документов судебной системы Российской Федерации.

В ближайшей перспективе запланированы меры по синхронизации имеющихся в арбитражных судах информационных систем с информационной системой ГАС «Правосудие».

КАК ПОЛУЧИТЬ РАССРОЧКУ или ОТСРОЧКУ ОПЛАТЫ ЗАДОЛЖЕННОСТИ?

В сложной экономической ситуации организации любыми способами стараются обезопасить себя от рисков. Поэтому даже при незначительной просрочке платежа они обращаются в суд с исковым заявлением о взыскании задолженности.

Но должник, даже признавая наличие задолженности, не всегда имеет возможность погасить ее единовременно.

О том, каким законным способом получить рассрочку или отсрочку исполнения судебного акта, поговорим в настоящей статье.

Условия предоставления рассрочки или отсрочки исполнения судебного акта

В силу ч. 1 и 2 ст. 318 АПК РФ судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном названным Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства.

По общему правилу принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа.

Помимо исполнительного листа, исполнительными документами для организации в соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» могут быть:

- судебные приказы;
- удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам.

Согласно ч. 1 ст. 324 АПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения. То есть единственной возможностью для должника улучшить свое положение остается только обращение в суд за рассрочкой или отсрочкой оплаты задолженности. Кроме должника, с подобным заявлением могут обратиться кредитор (взыскатель) и судебный пристав-исполнитель, однако эти субъекты данным правом практически не пользуются.

К сведению. С заявлением о предоставлении рассрочки или отсрочки даже на стадии исполнительного производства необходимо обращаться не к судебному приставу-исполнителю, а именно в суд (п. 1 ст. 37 Закона N 229-ФЗ).

Итак, единственным основанием для удовлетворения заявления должника о предоставлении ему рассрочки или отсрочки для исполнения судебного акта являются обстоятельства (неустраняемые на момент обращения в суд), препятствующие исполнению этого акта в установленный срок.

Что считать обстоятельствами, затрудняющими исполнение судебного акта?

В Определении КС РФ от 25.02.2010 N 226-О-О справедливо указано следующее. В ст. 324 АПК РФ установлены гарантии реализации права граждан и организаций на надлежащее и своевре-

менное исполнение вступивших в законную силу судебных актов, если такое исполнение первоначальным способом невозможно или затруднено. Но в законе объективно нельзя предусмотреть все юридические факты, которые могут служить основаниями для изменения способа и порядка исполнения судебного акта. В названной статье установлен лишь критерий определения таких оснований - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта. Это предоставляет суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос о наличии таких оснований с учетом фактических обстоятельств конкретного дела. Такими обстоятельствами могут быть (см. п. 25 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»):

- тяжелое имущественное положение должника;
- причины, существенно затрудняющие исполнение;
- возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки.

Есть судебные решения, в которых сделан вывод о необходимости наличия данных обстоятельств в совокупности. Так, в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2016 N 09АП-47046/2016-ГК по делу N А40-94297/2015 арбитры указали следующее. Лицо, ходатайствующее о рассрочке исполнения судебного акта, должно доказать не только затруднительность исполнения данного акта в настоящее время, но и реальную возможность его исполнения в течение срока, на который просит рассрочить исполнение. Основанием для удовлетворения заявления о рассрочке является наличие указанных обстоятельств в совокупности.

В то же время при предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы этот порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существо гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 25 Постановления Пленума ВС РФ N 50).

Как доказать возможность исполнения обязательств в будущем?

Иногда должники доказывают возможность исполнения обязательств пе-



ред кредитором отчетами о состоянии рынка и аудиторскими заключениями. В некоторых случаях суды удовлетворяют такие заявления.

Например, в Постановлении АС ВВО от 12.02.2016 N Ф01-5509/2015 по делу N А39-4313/2014 судьи, оценив бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, анализ вагоностроительного рынка, обзор сложившейся ситуации в период кризиса вагоностроения, аудиторское заключение, пришли к выводу о наличии оснований для предоставления рассрочки исполнения решения суда сроком на три года с уплатой ежемесячно суммы долга равными частями с учетом интересов взыскателя и должника.

Однако упомянутые документы не всегда гарантируют успех. Наглядный пример - Постановление АС УО от 14.12.2016 N Ф09-9354/16 по делу N А07-14294/2014. В этом деле первая инстанция удовлетворила заявление о предоставлении рассрочки, сославшись на аудиторское заключение, в котором аудитором (экспертом) высказано мнение, что предполагаемое увеличение ежегодного объема денежных средств, которые могут остаться в распоряжении должника, позволит ему рассчитаться с задолженностью на условиях испрашиваемой рассрочки.

Однако судьи апелляционной и кассационной инстанций с таким выводом не согласились. Они подчеркнули, что стабилизация финансового положения должника независимо от социальной значимости его деятельности в регионе не может быть реализована за счет ущемления интересов взыскателя. Учитывая баланс интересов сторон, а также принимая во внимание установленный п. 1 ст. 1 ГК РФ принцип равенства участников гражданских отношений, беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты, обязательность судебных актов, невозможность исполнить судебный акт, судьи пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления о предоставлении рассрочки.

Тут можно вспомнить Определение КС РФ от 18.04.2006 N 104-О, в котором указано: хотя отсрочка исполнения ре-

шения суда предполагает наступление в будущем обстоятельств, способствующих его исполнению, она отдалает реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя, часто - на неопределенный срок.

Основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников, возможная же отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

Сказанное означает, что для получения рассрочки (отсрочки) должнику необходимо представить реальные доказательства стабильного получения денежных средств в настоящем и будущем.

Например, в Постановлении АС ПО от 15.06.2016 N Ф06-20366/2013 по делу N А12-7090/2013 должник представил документы (судебные акты), подтверждающие наличие дебиторской задолженности, которая позволит ему произвести погашение задолженности по судебному акту в соответствии с предоставленным периодом отсрочки. И суд согласился, что имеющаяся у должника дебиторская задолженность наряду с ежемесячным получением денежных средств от потребителей его услуг позволит ему произвести погашение задолженности в соответствии с заявленным периодом рассрочки.

В другом деле (Определение арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.11.2016 по делу N А56-12972/2016) должник добился отсрочки оплаты долга на 8 месяцев, предоставив доказательства резервирования номеров в гостинице. В качестве аргументации было заявлено о том, что гостиничный бизнес зависит от сезонности прибытия гостей. Высокий сезон

- конец весны и лето. Низкий сезон выпадает на зимний период, когда посещаемость низкая. Стоимость гостиничных услуг в летний сезон намного выше, чем стоимость в зимний сезон. Следовательно, значительную прибыль компания может получить летом, что позволит ей погасить имеющуюся перед банком задолженность, то есть компании необходимо время для аккумуляции денежных средств.

Рассрочку (отсрочку) можно получить и при мировом соглашении

В действующем законодательстве отсутствует запрет на рассрочку или отсрочку исполнения мирового соглашения.

Напомним: мировое соглашение может быть заключено сторонами по любому делу на любой стадии арбитражного процесса, а также при исполнении судебного акта. Такое соглашение утверждается арбитражным судом (ч. 1, 2 и 4 ст. 139 АПК РФ). В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону. Само по себе мировое соглашение является видом сделки.

В частности, в п. 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 N 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» говорится, что отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта об утверждении мирового соглашения судом не исключается. Но с учетом того, что утвержденное судом соглашение основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях и влечет за собой урегулирование спора о праве в полном объеме, отсрочка исполнения этого судебного акта может быть предоставлена судом в исключительных случаях. Например, если должник докажет, что уже после утверждения мирового соглашения возникли обстоятельства, объективно затрудняющие исполнение судебного акта, или что такая отсрочка способствует устранению обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта.

Обычно суды отказывают в предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения мирового соглашения. К примеру, в Постановлении АС СКО от 01.12.2016 N Ф08-8600/2016 по делу N А25-1501/2015 сказано, что должник, проявляя должную заботливость и осмотрительности, изъявив волю на погашение задолженности на условиях мирового соглашения, был обязан принять все зависящие от него меры, направленные на своевременное исполнение условий соглашения. Отсутствие у должника реквизитов кредитора не может рассматриваться как препятствие, так как между сторонами сложились устойчивые договорные отношения. Должник располагал реквизитами кредитора, которые указаны в заключенных сторонами договорах. Кроме того, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что должник предпринимал действия по исполнению мирового соглашения, обращался к кредитору с просьбой указать новые реквизиты в установленном соглашением срок для исполнения. Указанное поведение должника может расцениваться как бездей-

ствие, но не как основание для предоставления отсрочки исполнения судебного акта.

Однако в некоторых случаях заявление о предоставлении рассрочки или отсрочки исполнения мирового соглашения может быть утверждено. Так, в Постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2016 N 17АП-619/2016-ГК по делу N А60-42654/2014 арбитры указали, что единовременное исполнение мирового соглашения затруднительно, поскольку денежные средства в необходимой сумме на счета должника отсутствуют, а имеющееся у него движимое и недвижимое имущество, за исключением некоторого, участвует в производственном процессе. То есть для одновременного исполнения обязательств должника перед взыскателем требуется как оптимизация деятельности должника (реструктуризация кредиторской и дебиторской задолженности, реализация не используемого в производстве имущества и пр.), так и проведение мероприятий по определению рыночной стоимости его имущества, в том числе для расчетов с кредиторами. Арбитры приняли во внимание следующие обстоятельства: должник, являясь градообразующим машиностроительным предприятием, ведет хозяйственную деятельность с незначительной прибылью, у него имеется значительная дебиторская задолженность и убытки, сокращаемые заявителем в ходе хозяйственной деятельности. Из совокупности представленных документов видно, что имущественное положение не позволяет исполнить утвержденное судом мировое соглашение в оставшейся части в короткие сроки.

* * *

Подведем итоги.

Наибольшие шансы получить рассрочку или отсрочку оплаты задолженности по судебному акту имеет должник, который находится в тяжелом финансовом положении, но принимает меры по погашению задолженности (заключает договоры, реализует имущество и т.д.), частично погасил задолженность и имеет реальные возможности исполнить свои обязательства в будущем.

Рассрочка или отсрочка оплаты долга после обращения кредитора в суд может быть оформлена путем заключения мирового соглашения и утверждения его судом или путем удовлетворения судом заявления о предоставлении рассрочки или отсрочки исполнения решения суда.

В исключительных случаях возможна отсрочка или рассрочка судом исполнения судебного акта об утверждении мирового соглашения.

Однако, даже получив отсрочку или рассрочку исполнения судебного акта, должнику следует прилагать все усилия для исполнения. Необходимо помнить о п. 26 Постановления Пленума ВС РФ N 50, где сказано, что, если обстоятельства, в силу которых лицу была предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменились или отпали до истечения срока их предоставления либо должник нарушает установленный порядок предоставления рассрочки (сроки, размеры платежей, объем совершаемых действий), суд по заявлению взыскателя либо судебного пристава-исполнителя может прекратить отсрочку или рассрочку.

А.В. МАНДРЮКОВ,
магистр права, эксперт журнала
«Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»

КОММЕНТАРИЙ К ПИСЬМУ ФНС РОССИИ от 27.01.2017 N ЕД-4-15/1444

Последствия нарушения налогоплательщиком установленных Налоговым кодексом сроков для представления налоговой отчетности известны. Налоговики сначала блокируют операции по расчетным счетам (подобные полномочия контролерам предоставлены положениями ст. 76 НК РФ), а затем применяют санкции, предусмотренные п. 1 ст. 119 НК РФ.

Согласно данной норме непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета влечет взыскание штрафа в размере 5% не уплаченной в определенный налоговый законодательством срок суммы налога (страховых взносов), подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации (расчета по страховым взносам), за каждый полный или неполный месяц со дня, предусмотренного для ее представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 1 000 руб.

В последнюю из названных норм законодателем в прошлом году внесены уточняющие поправки, касающиеся страховых взносов (поправки сделаны Федеральным законом от 03.07.2016 N 243-ФЗ по причине передачи функций администрирования по ним налоговикам). Причем формулировки новой редакции этой нормы применительно к страховым взносам не допускают неоднозначного толкования.

Чего, к сожалению, нельзя сказать о положениях ст. 76 НК РФ. Несмотря на то что она тоже была скорректирована (кстати, изменения внесены также Федеральным законом N 243-ФЗ), эти поправки были внесены не во все пункты обозначенной статьи. В результате положения ст. 76 НК РФ (в действующей редакции) могут быть истолкованы двояко относительно возможности приостановления налоговиками операций организации и индивидуальных предпринимателей по расчетным счетам в банках в случае нарушения ими срока представления расчета по страховым взносам. Напомним, расчет по страховым взносам нужно представлять один раз в квартал не позднее 30-го числа следующего за отчетным (расчетным) периодом. Об этом говорится в п. 7 ст. 431 НК РФ.

К примеру, в п. 1 теперь сказано, что приостановление операций по счетам в банке и переводов электронных денежных средств применяется для обеспечения исполнения решения о взыскании налога, сбора, страховых взносов, если иное не предусмотрено, в частности, п. 3 и 3.2 названной статьи.

Пунктом 3 определен дополнительный перечень оснований для приостановления операций налогоплательщика-организации по счетам в банках. Всего таких оснований три (то есть перечень является исчерпывающим):

- непредставление организацией (в норме сделан акцент на этом) налоговой декларации в течение 10 дней по истечении установленного законом для ее представления срока (пп. 1);

- неисполнение организацией (!) обязанности по обеспечению получения от налогового органа документов в электронной форме по каналам ТКС через оператора электронного документооборота - в течение 10 дней со дня определения налоговиками факта неисполнения данной обязанности (пп. 1.1);

- неисполнение организацией (!) обязанности по передаче налоговому органу квитанции о приеме требования о представлении документов, требования о предоставлении пояснений и (или) уведомления о вызове в налоговый орган - в течение 10 дней со дня истечения срока, предусмотренного для передачи этой квитанции (п. 2).

Подчеркнем: поправки, касающиеся страховых взносов, в п. 3 ст. 76 НК РФ внесены не были. То есть исходя из буквального содержания этого пункта получается, что плательщикам страховых взносов не грозит приостановление операций по расчетным счетам в случае нарушения ими установленного срока для представления расчета по страховым взносам.

Руководствуясь, очевидно, исключительно обозначенной нормой, Минфин России в Письме от 12.01.2017 N 03-02-07/1/556 указал на следующее. Статьей 76 Кодекса предусмотрены основания, по которым налоговые органы вправе приостанавливать операции по счетам организаций в банках и переводы их электронных денежных средств. При этом своевременное непредставление в налоговый орган расчета по страховым взносам не является основанием для приостановления операций по счетам плательщика страховых взносов. Словом, финансисты полагают, что налоговики не вправе приостанавливать операции налогоплательщиков по банковским счетам за опоздание с представлением расчета по страховым взносам.

Вместе с тем финансисты совершенно не учли (по непонятным причинам), что Федеральным законом N 243-ФЗ были скорректированы положения п. 11 названной статьи. В нем теперь говорится, что правила, установленные настоящей статьей, применяются также в отношении приостановления операций по счетам в банках и переводов электронных денежных средств следующих лиц:

- организаций - налоговых агентов, плательщиков сборов, плательщиков страховых взносов;

- индивидуальных предпринимателей - налогоплательщиков, налоговых агентов, плательщиков сборов, плательщиков страховых взносов;

- организаций и предпринимателей, не являющихся налогоплательщиками (налоговыми агентами, плательщиками страховых взносов), которые при этом обязаны представлять налоговые декларации (расчеты по страховым взносам) в соответствии с частью второй НК РФ.

Принимая во внимание названные нормы в совокупности (а не по отдельности, как это сделали финансисты в Письме N 03-02-07/1/556), получается, что действие правила, предусмотренного п. 3 ст. 76 НК РФ, распространено на плательщиков страховых взносов (то есть в равной степени как на организации, так и на предпринимателей). На данное обстоятельство совершенно справедливо, на наш взгляд, указали специалисты ФНС России в Письме от 27.01.2017 N ЕД-4-15/1444.

Такая позиция налоговиков, по мнению автора, является обоснованной, поскольку она соответствует налоговым нормам. В связи с чем оспорить подобные действия налоговиков, очевидно, будет весьма затруднительно.

Т.М. МЕДВЕДЕВА,
эксперт журнала «Акты и комментарии для бухгалтера»



Новости федерального законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН ОТ 18.06.2017 N 1-ФКЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 30 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О РЕФЕРЕНДУМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Норма Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» приведена в соответствие со структурой федеральных органов исполнительной власти, изменившейся в связи с изданием Указа Президента РФ от 4 апреля 2016 г. N 151 «О Федеральном архивном агентстве».

Согласно новой редакции пункта 16 статьи 30 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» ЦИК России, в числе прочего, устанавливает порядок доставки в комиссии референдума документов, связанных с подготовкой и проведением референдума, а также определяет по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства порядок хранения, передачи в архив и уничтожения по истечении сроков хранения указанных документов.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.06.2017 N 107-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ»

Встречи депутатов с избирателями в форме публичного мероприятия должны проводиться в соответствии с законодательством РФ о митингах.

Соответствующие изменения внесены в Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Для проведения встреч депутатов с избирателями необходимо будет подать уведомление о проведении публичного мероприятия. Данное уведомление должно быть подано в срок не ранее 10 и не позднее 5 дней до дня проведения публичного мероприятия.

Встречи депутатов с избирателями, проводимые в помещениях, специально отведенных местах, а также на внутридворовых территориях, могут проводиться без уведомления органов исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления. При проведении встречи не должно быть нарушений функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.06.2017 N 116-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На уполномоченные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ возложены функции по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере обеспечения доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг.

Порядок организации и осуществления указанного государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах (транспорта, связи и информации, образования, культуры, здравоохранения, градостроительства, жилищно-коммунального обслуживания и других) будет устанавливаться:

при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) - Правительством РФ;

при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) - высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего субъекта РФ.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 20.06.2017 N 273 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННОЕ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 7 СЕНТЯБРЯ 2010 Г. N 1099»

Государственные награды и документы к ним умерших награжденных лиц и лиц, награжденных посмертно, передаются «членам семьи и иным близким родственникам», а не только «наследникам», как это было установлено ранее.

Настоящим Указом в число родственников, которым передаются государственные награды лиц, награжденных посмертно, помимо супругов, родителей, детей, включены также братья, сестры, дедушки, бабушки и внуки награжденного лица.

Также уточнено, что лицо, которому были переданы (вручены) для хранения государственные награды и документы к ним и которое выезжает из Российской Федерации на постоянное жительство, имеет право вывозить государственные награды по предъявлении документов, подтверждающих его право на указанные награды.

СЕМЬЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.06.2017 N 109-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОСНОВАХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ» И СТАТЬЮ 15.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ» В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОБУЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ К СУИЦИДАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ»

Подписан Закон, направленный на выявление и пресечение преступлений, связанных со склонением детей к самоубийствам.

Выявление лиц, склоняющих несовершеннолетних к суицидальным действиям, отнесено к направлениям деятельности подразделений по делам несовершеннолетних районных, городских отделов (управлений) внутренних дел, отделов (управлений) внутренних дел иных муниципальных образований, отделов (управлений) внутренних дел закрытых административно-территориальных образований, отделов (управлений) внутренних дел на транспорте, а также иных подразделений органов внутренних дел в пределах своей компетенции.

Предусмотрено уведомление Роскомнадзором МВД России о получении решений, служащих основанием для включения в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» отдельных запрещенных материалов, распространяемых в Интернете (в том числе информации о способах совершения самоубийства, призывов к совершению самоубийства).

ЦЕННЫЕ БУМАГИ. РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ

ПРИКАЗ МИНФИНА РОССИИ ОТ 02.06.2017 N 420 «ОБ ЭМИССИИ ОБЛИГАЦИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАЙМА ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВЫПУСКА N 53001RMFS»

6 июня 2017 года начинается размещение дополнительного выпуска облигаций федерального займа для физических лиц (ОФЗ-н).

Всего будет выпущено 15 млн. облигаций. Государственный регистрационный номер 53001RMFS.

Номинальная стоимость одной облигации - 1000 рублей. Установлены даты выплаты купонного дохода: 1 ноября 2017 г.; 2 мая 2018 г.; 31 октября 2018 г.; 1 мая 2019 г.; 30 октября 2019 г.; 29 апреля 2020 г.

Купонный доход по первому купону составит 38,84 руб.; по второму купону - 39,89 руб.; по третьему купону - 42,38 руб.; по четвертому купону - 44,88 руб.; по пятому купону - 49,86 руб.; по шестому купону - 52,36 руб.

Функции по размещению, выкупу, обслуживанию и погашению выпусков облигаций будут осуществлять агенты, в частности ПАО Сбербанк и ВТБ 24 (ПАО).

Минимальное количество облигаций, доступных для приобретения одним физическим лицом по каждому поручению, данному агенту, - 30 штук. Максимальное количество облигаций, которым может владеть одно физическое лицо, - 15 000 штук.

Дата окончания размещения облигаций - 25 октября 2017 года.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 02.06.2017 N 672 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 30 НОЯБРЯ 2015 Г. N 1296 И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТО-

РЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Все, кроме томатов: снят запрет на поставки из Турецкой Республики сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Постановлением Правительства РФ от 30 ноября 2015 года N 1296 был утвержден перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является Турецкая Республика и которые запрещены с 1 января 2016 года к ввозу в Россию.

Настоящим Постановлением из указанного перечня исключены замороженные части тушек и субпродукты кур домашних и индеек, свежие или охлажденные огурцы и корнишоны, свежие яблоки, груши, виноград, земляника и клубника.

Кроме того, отменен запрет на выполнение определенных видов работ (оказание услуг), включающих строительство зданий, инженерных сооружений, строительные специализированные работы; деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технические испытания, исследования и анализ; деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма; деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания; выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; обработку древесины организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под ее юрисдикцией.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.06.2017 N 110-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 66 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СВЯЗИ» И СТАТЬЮ 35 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ»

Операторы связи будут обязаны оповещать пользователей об опасностях, возникающих при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Порядок такого оповещения устанавливается Правительством РФ. Речь идет в том числе о случаях оказания услуг связи для целей эфирного наземного телевизионного вещания и радиовещания, при которых операторы должны осуществлять передачу в эфир сигналов оповещения и (или) экстренной информации об указанных опасностях, а также о правилах поведения населения и необходимости проведения мероприятий по защите.

Установлено, что расходы операторов связи, понесенные в связи с выполнением данных требований, возмещению не подлежат.

Редакции СМИ по обращению федеральных, региональных и местных органов власти обязаны незамедлительно и на безвозмездной основе в порядке, установленном Правительством РФ, в зависимости от формы распространения массовой информации выпускать в эфир сигналы оповещения и (или) указанную экстренную информацию или публиковать такую экстренную информацию.



Новости губернского законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 63-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Согласно внесенным изменениям целью деятельности Общественной палаты Самарской области является учет потребностей и интересов граждан, защита прав и свобод граждан, прав и законных интересов некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики, общественный контроль за деятельностью территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Самарской области, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций.

Конкретизированы положения Закона, касающиеся ограничений, связанных с членством в Общественной палате. Так, членами Общественной палаты не могут быть лица, имеющие гражданство другого государства (других государств), вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 68-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАДЕЛЕНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ПО ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

Изменены положения Закона, касающиеся компетенции органов местного самоуправления в части поддержки сельскохозяйственного производства. В частности, местное самоуправление дополнительно наделено полномочиями по проверке правильности составления документов, представляемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляющими свою деятельность на территории Самарской области, в целях возмещения затрат в связи с производством сельскохозяйственной продукции в части расходов на строительство, реконструкцию или техническое перевооружение мелиоративных систем, подтверждение достоверности содержащихся в них сведений, подтверждение использования построенных, реконструированных или технически перевооруженных мелиоративных систем в целях производства сельскохозяйственной продукции.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 61-ГД «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ АБЗАЦА ЧЕТВЕРТОГО ПУНКТА 1 СТАТЬИ 4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРИВАТИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Уточнены полномочия Губернатора Самарской области в сфере приватизации имущества Самарской области. В частно-

сти, из компетенции Губернатора исключено право на определение порядка согласования сделок и иных действий государственных унитарных предприятий в случае продажи имущественного комплекса государственного унитарного предприятия до перехода к победителю конкурса права собственности на указанное предприятие.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 64-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 5 И 8 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О САМАРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ТРЕХСТОРОННЕЙ КОМИССИИ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Законом расширены полномочия комиссии. Так, помимо ранее установленных функций, комиссия имеет право рассматривать проекты законов Самарской области, иных нормативных правовых актов Самарской области в области регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений и принимать решения по итогам их рассмотрения в срок не более чем 30 дней.

Кроме того, определено, что координаторы сторон, представляющих объединения профессиональных союзов Самарской области и объединения работодателей Самарской области, приглашаются на заседания Правительства Самарской области при рассмотрении вопросов регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений в порядке, установленном Регламентом Правительства Самарской области.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 62-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 11 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Сокращена продолжительность отпусков муниципальных служащих в Самарской области, в том числе дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет, а также за ненормированный служебный день. Например, максимальный ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за выслугу лет уменьшен с 15 до 10 календарных дней.

Однако для муниципальных служащих, имеющих на день вступления в силу Федерального закона от 1 мая 2017 года N 90-ФЗ неиспользованные ежегодные оплачиваемые отпуска или части этих отпусков, сохранено право на их использование, а также право на выплату денежной компенсации за неиспользованные ежегодные оплачиваемые отпуска или части этих отпусков.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 60-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 7 И 13 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ И ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Согласно внесенным изменениям председатель Счетной палаты досрочно осво-

бождается от должности на основании решения Думы в случае несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, которые установлены федеральным законодательством в сфере противодействия коррупции.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 67-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Установлено, что от уплаты налога освобождаются управляющие компании промышленных (промышленных) парков, расположенных на территории Самарской области, в порядке, установленном Правительством Самарской области, с месяца постановки имущества на баланс при условии ведения раздельного учета имущества, учитываемого на балансе организации, созданного и используемого для функционирования промышленного (промышленного) парка, расположенного на территории Самарской области (в том числе внеплощадочных объектов инженерных сетей и коммуникаций промышленного (промышленного) парка, расположенного на территории Самарской области, и иного имущества.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 58-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 71 И 73 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЮДЖЕТНОМ УСТРОЙСТВЕ И БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Уточнено, что годовой отчет об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год до его рассмотрения Самарской Губернской Думой подлежит внешней проверке, которая включает внешнюю проверку бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств Самарской области и подготовку заключения на годовой отчет об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год.

При этом Губернатор Самарской области представляет в Самарскую Губернскую Думу годовой отчет об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год не позднее 1 июня текущего финансового года.

Одновременно с годовым отчетом об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год в Самарскую Губернскую Думу представляется проект закона об исполнении областного бюджета. В случае отклонения Самарской Губернской Думой закона об исполнении областного бюджета он возвращается в Правительство Самарской области для устранения фактов недостоверно или неполного отражения данных об исполнении областного бюджета и повторного представления в срок, не превышающий одного месяца после возвращения закона.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.06.2017 N 69-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРО-

ГАХ И О ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

В Закон внесены поправки, касающиеся временного ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам. В частности, в период подготовки к проведению чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года ограничено движение транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или муниципального значения в Самарской области, местного значения в границах населенных пунктов в отношении тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, а также транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных грузов, имеющих разрешенную максимальную массу более 8 тонн, в период с 6 до 22 часов, за исключением: транспортных средств аварийных и спасательных служб для предотвращения и ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, проведения неотложных работ, связанных с обеспечением нормального функционирования объектов жизнедеятельности населения; транспортных средств, используемых для содержания, ремонта, капитального ремонта, реконструкции и строительства автомобильных дорог; транспортных средств, используемых для транспортирования отходов производства и потребления; транспортных средств, используемых для транспортирования цементно-бетонных смесей.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 65-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 4 И 7 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О СЕМЕННОМ ВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Полномочие по определению объема, порядка формирования и использования областных страховых фондов семян сельскохозяйственных растений исключено из компетенции министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Указанной функцией, согласно внесенным изменениям, наделено Правительство Самарской области.

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.06.2017 N 59-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 9 И 10 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ, ПРОСВЕЩЕНИИ И ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Утверждено, что обязательным элементом экологического просвещения населения Самарской области в части распространения и пропаганды экологических знаний, а также организации и проведения научно-практических конференций, лекториев, семинаров и иных коллективных мероприятий является в том числе просвещение воспитанников дошкольных образовательных организаций, обучающихся общеобразовательных организаций, студентов профессиональных образовательных организаций в вопросах раздельного сбора отходов.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 31.05.2017 N 1778-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ О ВКЛЮЧЕНИИ ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ БЛАГОУСТРОЙСТВУ, В МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ «БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2024 ГОДЫ» НА 2017 ГОД»

Закреплены критерии отбора дворовых территорий, объектов благоустройства и территорий общего пользования городского округа Тольятти в целях обеспечения единого подхода при формировании адресного перечня объектов, подлежащих включению в Программу.

Адресный перечень объектов, включаемых в Программу, формируется из числа дворовых территорий и общественных территорий городского округа, исходя из объема бюджетных ассигнований, выделенных на реализацию Программы на очередной финансовый год. В Адресном перечне указывается наименование объекта, место нахождения (адрес), виды работ, год реализации.

Рассмотрение заявок осуществляет общественная комиссия, утвержденная постановлением администрации городского округа Тольятти.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 31.05.2017 N 1777-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ПРОЕКТА ПОДПРОГРАММЫ «ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА 2017 ГОД» МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2024 ГОДЫ», УТВЕРЖДЕННОЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 24.03.2015 N 905-П/1»

Установлены форма, последовательность и сроки проведения общественных обсуждений проекта подпрограммы «Формирование современной городской среды на 2017 год» муниципальной программы «Благоустройство территории городского округа Тольятти на 2015 - 2024 годы».

Общественные обсуждения проекта Подпрограммы проводятся с учетом следующих принципов: все формы участия граждан, организаций направлены на наиболее полное включение всех заинтересованных сторон, на выявление их истинных интересов и ценностей, на достижение согласия по целям и планам реализации проектов по благоустройству дворовых территорий, общественных территорий; решения, касающиеся благоустройства общественных территорий, принимаются открыто и гласно, с учетом мнения жителей; совместное определение целей и задач по развитию дворовых территорий, общественных территорий, инвентаризация проблем и потенциалов указанных территорий; организация широкого общественного участия в определении основных видов активности, фун-

Обзор правовых актов городского округа Тольятти

циональных зон и их взаимного расположения на выбранной общественной территории; максимально возможное информирование граждан, организаций и общественных объединений городского округа Тольятти о разработанном проекте Подпрограммы.

Обозначено, что в общественных обсуждениях участвуют граждане, проживающие на территории городского округа Тольятти, а также представители организаций и общественных объединений городского округа Тольятти. Результаты общественного обсуждения носят рекомендательный характер.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.06.2017 N 1782-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Определены правила проведения мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд городского округа Тольятти посредством осуществляемых на постоянной основе сбора, обобщения, систематизации и оценки информации, а также порядок оформления результатов мониторинга. Мониторинг осуществляется в целях: оценки степени достижения целей осуществления закупок, определенных в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ; оценки обоснованности закупок в соответствии со статьей 18 Федерального закона; совершенствования законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

Выделяются следующие этапы закупок, на которых осуществляется мониторинг: планирование закупок; проведение процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя); исполнение контракта.

Результаты мониторинга оформляются департаментом экономического развития путем подготовки ежеквартальных аналитических отчетов, а также сводных аналитических отчетов по итогам каждого полугодия и года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.06.2017 N 1794-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 20.08.2013 N 2610-П/1 «О ПЕРЕХОДЕ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ И УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Актуализирован Перечень муниципальных услуг и услуг муниципальных учреждений городского округа Тольятти, предоставляемых в электронной форме. В частности, Перечень дополнен следующими услугами: заключение соглашений об установлении сервитута в отношении земельных участ-

ков, находящихся в муниципальной собственности; выдача градостроительных планов земельных участков; предоставление сведений из информационных систем обеспечения градостроительной деятельности; подготовка и утверждение проектов планировки и межевания территории на основании предложений физических или юридических лиц о подготовке проектов планировки и межевания территории; выдача разрешений на строительство при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении проектной документации которых экспертиза не проводится в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, на территории городского округа Тольятти.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 01.06.2017 N 1795-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 13.10.2014 N 3837-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В МИРНОЕ И ВОЕННОЕ ВРЕМЯ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ МЕР ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ЛЮДЕЙ НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2015 - 2020 ГОДЫ»

Увеличены финансовые затраты на реализацию Программы с 463666,0 тыс. рублей до 464442,0 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование возросло с 72550,0 тыс. рублей до 73326,0 тыс. рублей.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 29.05.2017 N 1705-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 21.10.2016 N 3307-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2017 - 2021 ГОДЫ»

Возрос объем финансирования за 2017 - 2021 годы с 6620 тыс. рублей до 7362 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансовое обеспечение увеличено с 1420 тыс. рублей до 2162 тыс. рублей.

Кроме того, из планируемых результатов реализации муниципальной программы исключена следующая позиция: упорядочение размещения рекламных конструкций и поступление дополнительных доходов в бюджет городского округа, улучшение качества и развитие всех видов наружной рекламы.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 24.05.2017 N 1467 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕ-

НЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 21.10.2009 N 154 «О ДЕНЕЖНОМ ВОЗНАГРАЖДЕНИИ ДЕПУТАТОВ, ВЫБОРНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СВОИ ПОЛНОМОЧИЯ НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ, И ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИМ ЕЖЕГОДНЫХ ОПЛАЧИВАЕМЫХ ОТПУСКОВ»

Расширен перечень средств для выплаты, предусмотренные для формирования фонда денежного вознаграждения депутатов, мэра городского округа за счет такого показателя, как ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну.

Кроме того, изменена схема коэффициентов окладов по должностям депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления городского округа Тольятти, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе. Так, например, коэффициент оклада по должности для мэра городского округа увеличен со значения 10,0 до 17,0.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.05.2017 N 1578-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 30.05.2013 N 1778-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ УСТАНОВЛЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДОПЛАТЫ К СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ ЛИЦАМ, ЗАМЕЩАВШИМ ДОЛЖНОСТИ ДЕПУТАТОВ, ВЫБОРНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИМ СВОИ ПОЛНОМОЧИЯ НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, И ЛИЦАМ, ЗАМЕЩАВШИМ ДОЛЖНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Согласно внесенным поправкам в Порядок, лицам, проходившим муниципальную службу в городском округе Тольятти, которым была назначена ежемесячная доплата к трудовой или страховой пенсии, выплачивается пенсия за выслугу лет.

Кроме того, за лицами, проходившими муниципальную службу, приобретшими право на пенсию за выслугу лет (ежемесячную доплату к пенсии) и уволенными со службы до 1 января 2017 года, лицами, продолжающими замещать на 1 января 2017 года должности муниципальной службы и имеющими на 1 января 2017 года стаж муниципальной службы для назначения пенсии за выслугу лет (ежемесячную доплату к пенсии) не менее 20 лет, лицами, продолжающими замещать на 1 января 2017 года должности муниципальной службы, имеющими на этот день не менее 15 лет указанного стажа и приобретшими до 1 января 2017 года право на страховую пенсию по старости (инвалидности) сохраняется право на пенсию за выслугу лет.

НАЛОГИ, СБОРЫ, СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ: ПОЗИЦИИ ВС РФ

Окончание. Начало на стр. 1

ВАС РФ ранее акцентировал внимание на данном подходе к порядку вменения необоснованной налоговой выгоды налогоплательщику (Постановления Президиума ВАС РФ от 03.07.2012 N 2341/12 по делу N A71-13079/2010-A17, от 25.05.2010 N 15658/09 по делу N A60-13159/2008-C8), указывая, что налоговый орган при определении обоснованности полученной налоговой выгоды должен в первую очередь исходить из реальности осуществления сделки. При этом не стоит забывать о проявленной должной осмотрительности при выборе контрагента. Для этого налогоплательщику следует в обязательном порядке располагать хотя бы минимальным набором документов, подтверждающих предварительную проверку контрагента, и аргументов, объясняющих непосредственный выбор данного контрагента.

В деле N A40-71125/2015 Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ, пересмотрев дело в пользу налогоплательщика, сделала вывод, что противоречия в доказательствах, подтверждающих последовательность товародвижения от изготовителя к налогоплательщику, не опровергающих сам факт поступления товара налогоплательщику, равно как и факты неисполнения налоговых обязательств соответствующими участниками сделок, сами по себе не могут являться основанием для возложения соответствующих негативных последствий на налогоплательщика (Определение ВС РФ от 29.11.2016 N 305-КГ16-10399 по делу N A40-71125/2015 (ООО «Центррегионголь»)).

Таким образом, можно надеяться, что рассмотренный вывод ВС РФ напомнит налоговым органам об их обязанности доказывания отсутствия реальности самой сделки, а не поиска единообразных наработанных инструментов, указывающих на «недобросовестность» контрагентов.

С точки зрения судебной практики данные выводы ВС РФ не привносят кардинально новых идей и подходов к рассмотрению налоговых споров по необоснованной налоговой выгоде и лишь расширяют список обстоятельств, которые сами по себе не могут служить основанием для признания налоговой выгоды необоснованной, установленных п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53, однако указанная позиция должна являться ориентиром для нижестоящих судов и требовать от них более тщательного подхода к установлению всех обстоятельств дела.

Доначисления прямых налогов должны учитываться

НК РФ позволяет учитывать в налоговой базе по налогу на прибыль организаций суммы уплаченных прямых налогов и обязательных страховых взносов, включая их в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией (подп. 1 п. 1 ст. 264 НК РФ).

При этом налоговые органы в ходе проведения выездных налоговых проверок в большинстве случаев не изъявляют желания учитывать при расчете налоговых обязательств по налогу на прибыль организаций выявленную ими недоимку по иным прямым налогам. С уче-

том изменений, вступивших в силу с 2017 года, к таким доначислениям также можно отнести страховые взносы, обязанность по администрированию которых перешла к налоговым органам.

Вопрос о необходимости учета сумм доначисленных прямых налогов в составе налога на прибыль организаций в рамках текущей выездной налоговой проверки не урегулирован нормами налогового законодательства, однако данный вопрос был рассмотрен ВАС РФ еще в 2010 году (Определение Президиума ВАС РФ от 06.07.2010 N 17152/09 по делу N A29-5718/2008). Тогда ВАС РФ указал, что налоговые органы не должны ограничиваться только выявлением налоговых правонарушений, а обязаны определить действительный размер налоговых обязательств налогоплательщика по всем проверяемым налогам. Однако данный подход не нашел единообразного применения нижестоящими судами, а налоговые органы продолжают игнорировать данные требования, указывая на возможность представления налогоплательщиком уточненной налоговой декларации.

В деле N A40-126568/2015 арбитражные суды первой и апелляционной инстанций встали на сторону налогоплательщика, установив, что суммы доначисленного НДС должны быть учтены налоговым органом при исчислении налоговой базы независимо от представления налогоплательщиком уточненных налоговых деклараций (Определение ВС РФ от 30.11.2016 N 305-КГ16-10138 по делу N A40-126568/2015 (ЗАО «Обънефтегеология»)). Кассационная инстанция отменила указанные судебные акты, определив, что налоговый орган не должен в рамках той же налоговой проверки включать доначисленные налоги в состав прочих расходов на основании ст. 264 НК РФ. Обязанность по уплате доначисленного налога возникает у налогоплательщика после вступления в силу решения налогового органа, само решение налогового органа до момента вступления в силу не несет никаких правовых последствий для налогоплательщика.

Между тем согласно подп. 1 п. 7 ст. 272 НК РФ датой осуществления расходов в виде сумм налогов, сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей признается дата их начисления. Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ установила, что предложенный к уплате в решении по результатам налоговой проверки налог является доначисленным и, как следствие, подлежит учету в рамках текущей выездной налоговой проверки при условии, что налог на прибыль организаций входит в предмет данной проверки.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ в своем Определении повторила важный вывод о том, что налоговый орган по итогам выездной проверки должен владеть всей полнотой информации о налоговых последствиях финансово-хозяйственной деятельности компа-

нии, которая имела место в проверенном периоде, в том числе и о доходах и расходах по соответствующим налогам.

Можно полагать, что закрепление указанных выводов Президиумом ВС РФ проявится в применении арбитражными судами единообразного подхода к установлению необходимости определения налоговыми органами действительных налоговых обязательств налогоплательщика, а не выявления отдельных налоговых правонарушений. Наиболее вероятно, что ФНС России в последующем также донесет указанные выводы ВС РФ до нижестоящих налоговых органов, сократив тем самым количество налоговых споров по данному вопросу.



Выплаты при увольнении не облагаются страховыми взносами

Подпунктом «д» п. 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в период с 01.01.2015 по 31.12.2016 была установлена льгота, согласно которой не подлежали обложению страховыми взносами все виды законодательно установленных компенсационных выплат (в пределах установленных норм), связанных с увольнением работников, за некоторым исключением.

До недавнего времени судебная практика по вопросу необходимости обложения страховыми взносами компенсационных выплат при увольнении складывалась неоднозначно. Арбитражные суды не имели четкой позиции по порядку квалификации указанных выплат и, как следствие, имели разную точку зрения в отношении необходимости признания их объектом обложения страховыми взносами.

В рассмотренном Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ деле (Определение Верховного суда РФ от 20.12.2016 N 304-КГ16-12189 по делу N A46-7158/2015) арбитражные суды первой и апелляционной инстанций приняли сторону плательщика страховых взносов, установив, что наличие трудовых отношений между работодателем и его работниками не может исключать иного характера выплат, начисляемых работникам, помимо выплат, связанных с оплатой труда. При этом компенсационные выплаты при увольнении работников по

соглашению с работодателем, производимые на основании коллективного договора, не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Арбитражный суд кассационной инстанции по данному делу определил, что льготный перечень выплат при увольнении, не облагаемых страховыми взносами по Закону N 212-ФЗ, является закрытым и не подлежит расширительному толкованию. Выплата работникам компенсаций в случае расторжения трудового договора по соглашению сторон законодательно не предусмотрена, в связи с чем является объектом обложения страховыми взносами.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ разъяснила волю законодателя, указав: «Несмотря на то, что установленный главой 27 Трудового кодекса перечень гарантий и компенсаций, подлежащих выплате работникам при расторжении трудового договора, не включает такие выплаты, как выходное пособие в связи с расторжением трудового договора по соглашению сторон, часть 4 статьи 178 Трудового кодекса позволяет работодателю трудовым договором или коллективным договором определять другие случаи выплат выходных пособий, а также устанавливать повышенные размеры выходных пособий».

Следовательно, «выплаты, установленные в коллективных или трудовых договорах в соответствии с трудовым законодательством, следует рассматривать как выплаты, установленные законодательством Российской Федерации, а потому подлежащие освобождению от обложения страховыми взносами».

Стоит отметить, что в рассматриваемом деле плательщиком страховых взносов были представлены доказательства того, что увольнение работников осуществлялось в рамках сокращения штата, выплаты были установлены коллективным договором и обозначены в соглашениях о расторжении трудовых договоров.

С учетом недавних изменений налогового законодательства и вступлением в силу нового Раздела XI «Страховые взносы в Российской Федерации» НК РФ льгота, предусматривающая исключение из облагаемых выплат компенсаций при увольнении, нашла свое отражение в подп. 2 п. 1 ст. 422 НК РФ. Таким образом, порядок обложения таких выплат страховыми взносами остается прежним.

В текущем году Минфин России уже успел дать разъяснение по указанному вопросу в Письме от 12.01.2017 N 03-15-06/620, дополнительно отметив, что компенсационные выплаты, связанные с увольнением работников (выходные пособия, компенсации, среднемесячный заработок на период трудоустройства и т.д.), начисляемые после 01.01.2017 на основании положений коллективного и трудовых договоров, освобождаются от обложения страховыми взносами на основании положений ст. 422 НК РФ в сумме, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка или шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Ю. ИВАНОВ,
руководитель проектов Налоговой
практики юридическая фирма
VEGAS LEX (г. Москва)



Онлайн-касса и журнал кассира-операциониста

Должна ли организация вести журнал кассира-операциониста при работе с онлайн-кассой?

Пунктом 11 Положения по применению контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.07.1993 N 745 (далее - Положение), до утраты им силы в связи с вступлением в силу Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 N 1173 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» было установлено, что на всех контрольно-кассовых машинах в обязательном порядке применяется контрольная лента и по каждой контрольно-кассовой машине ведется книга кассира-операциониста, заверенная в налоговом органе. Положение утратило силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ N 1173, вступившего в силу со дня официального опубликования.

На основании п. 6 ст. 1.2 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (далее - Закон N 54-ФЗ) (введенной Федеральным законом от 03.07.2016 N 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации») пользователи обязаны обеспечить передачу в момент расчета всех фискальных данных в виде фискальных документов, сформированных с применением контрольно-кассовой техники, в налоговые органы через оператора фискальных данных с учетом положений абз. 3 данного пункта, за исключением случая, указанного в п. 7 ст. 2 Закона N 54-ФЗ.

Все полученные оператором фискальных данных фискальные документы записываются и сохраняются оператором фискальных данных в некорректируемом виде в базе фискальных данных.

Как разъяснено в Письме Минфина России от 14.09.2016 N 03-01-15/53640, в соответствии с новым порядком применения ККТ передача данных о наличных денежных расчетах в адрес налоговых органов будет направляться в режиме реального времени (online), что позволит создать современную автоматизированную систему полного учета выручки и контроля за применением ККТ, а также сократить объем «теневых» оборотов наличных денежных средств.

В Письме ФНС России от 09.11.2016 N АС-2-20/1136@ указано, что Федеральный закон N 290-ФЗ обязывает пользователей контрольно-кассовой техники обес-

печатить передачу в момент расчета всех фискальных данных в виде фискальных документов, сформированных с применением контрольно-кассовой техники, в налоговые органы через оператора фискальных данных.

Следовательно, онлайн-касса уже в момент расчета за товары, работы и услуги передает в налоговые органы информацию о произведенных расчетах. В связи с этим не установлена обязанность вести журнал кассира-операциониста и журнал регистрации показаний счетчиков.

Норм, аналогичных п. 11 Положения, действующие нормативные правовые акты не содержат.

Таким образом, при применении онлайн-кассы не нужно вести журнал кассира-операциониста и журнал регистрации показаний счетчиков. Не требуется больше и справка-отчет кассира-операциониста. Отпала необходимость собирать сведения о показаниях счетчиков и выручке организации. Больше не нужно вести журнал учета вызовов технических специалистов.

06 июня 2017 г.

Выполнение обязанностей коллеги в период его отпуска

Как оплатить работнику исполнение обязанностей начальника отдела в период его очередного отпуска?

Работнику может быть поручено выполнение дополнительной работы, не предусмотренной трудовым договором, при соблюдении требований ст. 60.2, 151 ТК РФ.

При поручении работнику наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы необходимо учитывать следующее (ч. 1, 4 ст. 60.2, ст. 151 ТК РФ):

- поручение такой работы допускается только с письменного согласия работника;

- эта работа подлежит дополнительной оплате;

- работник не освобождается от основной работы, предусмотренной трудовым договором. (Если для выполнения работы, не предусмотренной трудовым договором, необходимо освободить работника от основной работы на определенный срок (до выхода на работу временно отсутствующего работника), оформляется временный перевод на другую работу с учетом требований ст. 72.2 ТК РФ);

- дополнительная работа выполняется в пределах установленного рабочего дня (смены) по основному месту работы;

- эта работа может поручаться как по профессии (должности), аналогичной основной профессии (должности) работника, так и по другой;

- и работник, и работодатель вправе досрочно прекратить рассматриваемые правоотношения, предупредив об этом другую сторону в письменной форме не позднее чем за три рабочих дня до предполагаемого прекращения.

Поручение работнику дополнительной работы, в том числе и за временно отсутствующего работника, может осуществляться различным образом (ч. 2 ст. 60.2 ТК РФ):

1. Совмещение профессий (должностей) - если поручена работа по профессии (должности), отличной от основной профессии (должности), которая предусмотрена трудовым договором.

2. Расширение зон обслуживания или увеличение объема работ - если поруче-

на работа по профессии (должности), аналогичной основной. Законом не установлены критерии разграничения данных понятий. Увеличением объема работ является, к примеру, поручение бухгалтеру выполнять дополнительную аналогичную работу вместо бухгалтера, находящегося в отпуске.

Срок ее выполнения ограничен периодом отсутствия работника.

Трудовым кодексом РФ не установлено, как следует оформить поручение работнику дополнительной работы.

Нормативно определена форма поручения дополнительных обязанностей отдельным категориям государственных гражданских служащих. Трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, распространяются на эти категории работников с учетом особенностей, предусмотренных законодательством о государственной гражданской службе (ч. 7 ст. 11 ТК РФ). В связи с этим совмещение должностей данных категорий работников оформляется приказом, в котором указываются все условия совмещения, включая размер дополнительной оплаты (п. п. 8, 9 Положения о совмещении обязанностей на службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.06.2012 N 621, ч. 3 ст. 34 Федерального закона от 30.11.2011 N 342-ФЗ, п. 1.10.3 Приказа ФАС России от 04.10.2007 N 317).

При оформлении поручения дополнительной работы иным работникам срок выполнения такой работы, ее содержание и объем устанавливаются работодателем с письменного согласия работника (ч. 3 ст. 60.2 ТК РФ), размер доплаты - по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и объема работы (ч. 2 ст. 151 ТК РФ).

На практике используются два способа оформления указанного поручения.

1. Оформляется отдельное письменное соглашение, не являющееся неотъемлемой частью трудового договора.

Доводы сторонников использования этого способа таковы.

Определенные сторонами условия трудового договора не изменяются, поскольку работнику поручается дополнительная работа, выполнение которой не предусмотрено трудовым договором, что следует из системного толкования норм ст. ст. 60, 60.2 ТК РФ. Таким образом, фактическое изменение трудового договора по основному месту работы не происходит, поскольку выполнение и оплата дополнительной работы не влияют на выполнение и оплату основной работы.

Кроме того, в ч. 3, 4 ст. 60.2 и ст. 151 ТК РФ предусмотрен особый порядок оформления поручения дополнительной работы и отказа от нее, который существенно отличается от порядка изменения условий трудового договора, установленного ст. 72 ТК РФ.

2. Оформляется дополнительное соглашение к трудовому договору.

Доводы сторонников использования данного способа следующие.

Указание трудовой функции (трудовых обязанностей, выполняемых по должности, профессии) работника отнесено к обязательным условиям трудового договора (абз. 3 ч. 2 ст. 57 ТК РФ). Изменение определенных сторонами условий трудового договора возможно только по соглашению сторон, оформленному в письменном виде (ст. 72, ч. 1 ст. 74 ТК РФ). Поскольку при поручении работнику дополнительной работы происходит изменение определенных сторонами условий (расширение кру-

га должностных обязанностей работника или увеличение объема его работы), необходимо заключать дополнительное соглашение к трудовому договору.

Работодатель вправе придерживаться любого из рассмотренных способов.

В пользу такого вывода можно привести следующий аргумент. Костромской областной суд в Кассационном определении от 13.02.2012 по делу N 33-36 указал, что использование в порядке ст. 60.2 ТК РФ той или иной формы соглашения о выполнении дополнительной работы не свидетельствует о недействительности или незаключенности этого соглашения.

Если в данном соглашении будут предусмотрены все необходимые условия выполнения дополнительной работы, оснований для привлечения работодателя к ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ не будет.

Соглашение целесообразно составить в двух экземплярах, каждый из которых должен быть подписан сторонами. Один экземпляр передается работнику, другой (с подписью работника, свидетельствующей о получении документа) остается у работодателя.

Размер доплаты устанавливается по соглашению сторон в зависимости от содержания и (или) объема дополнительной работы (ч. 2 ст. 151 ТК РФ). Законодательством не предусмотрены правила определения размера доплаты за дополнительную работу, ее минимальная или максимальная величина. При этом следует руководствоваться положениями абз. 6 ч. 2 ст. 22 ТК РФ (равная оплата за труд равной ценности).

Оплата может быть установлена:

- в виде конкретной суммы;
- в процентах к окладу по должности (профессии), по которой выполняется работа.

07 июня 2017 г.

ИФНС запросила сведения о юрлице, с которым не было взаимоотношений

На организацию пришло требование о предоставлении документов (информации) по поручению ИФНС, к которой относится контрагент А, упомянутый в Требовании. Просят предоставить определенную информацию о поставщике товара, ГТД, должностные инструкции и прочее, ссылаясь на статью 93 НК. И упоминают: касающихся деятельности контрагента А. С контрагентом А у нашей организации никаких взаимоотношений не было. Надо ли исполнять данное требование?

В случае если вне рамок проведения налоговых проверок у налоговых органов возникает обоснованная необходимость получения информации относительно конкретной сделки, должностное лицо налогового органа вправе истребовать эту информацию у участников этой сделки или у иных лиц, располагающих информацией об этой сделке. Такое требование обязательно для исполнения.

Если лицо, получившее требование налогового органа о предоставлении документов (информации), не располагает истребуемыми документами (информацией), об этом сообщается в соответствии с п. 5 ст. 93.1 НК РФ (Письмо Минфина России от 10.05.2012 N 03-02-07/1-116). Сообщить об этом надо в течение пяти дней со дня получения требования.

14 июня 2017 г.



Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом и государственная регистрация

Подлежит ли договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом, заключенный на неопределенный срок, государственной регистрации? Можно ли заключить договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом на неопределенный срок?

Согласно п. 1 ст. 689 Гражданского кодекса РФ по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Пунктом 2 ст. 689 ГК РФ установлено, что к договору безвозмездного пользования соответственно применяются правила, предусмотренные ст. 607, п. 1 и абз. 1 п. 2 ст. 610, п. п. 1 и 3 ст. 615, п. 2 ст. 621, п. п. 1 и 3 ст. 623 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 607 ГК РФ в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи.

Также в п. 3 ст. 607 ГК РФ закреплено, что в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным.

Пункт 1 ст. 610 ГК РФ оговаривает, что договор аренды заключается на срок, определенный договором.

В п. 2 ст. 610 ГК РФ установлено, что, если срок аренды в договоре не определен, договор аренды считается заключенным на неопределенный срок.

В соответствии с п. 1 ст. 615 ГК РФ арендатор обязан пользоваться арендованным имуществом в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены, то в соответствии с назначением имущества.

Согласно п. 3 ст. 615 ГК РФ, если арендатор пользуется имуществом не в соответствии с условиями договора аренды или назначением имущества, арендодатель имеет право потребовать расторжения договора и возмещения убытков.

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

По смыслу п. 2 ст. 621 ГК РФ, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок (ст. 610 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК РФ и иными законами.

В соответствии с п. 1 ст. 164 ГК РФ сделки с землей и другим недвижимым имуществом подлежат государственной регистрации в случаях и порядке, предусмотренных ст. 131 ГК РФ и Законом о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Согласно ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственной регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со ст. 130, 131, 132, 133.1 и 164 ГК РФ. В случаях, установленных федеральным законом, государственной регистрации подлежат возникающие, в том числе на основании договора, либо акта органа государственной власти, либо акта органа местного самоуправления, ограничения прав и обременения недвижимого имущества, в частности сервитут, ипотека, доверительное управление, аренда, наем жилого помещения.

Ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество, возникающие на основании договора либо акта органа государственной власти или акта органа местного самоуправления, подлежат государственной регистрации в случаях, предусмотренных законом.

Из приведенных норм можно сделать вывод, что обязательность государственной регистрации договора аренды указана в ст. 609 ГК РФ, применение которой к договору безвозмездного пользования имуществом ст. 689 ГК РФ не предусмотрено. Из этого следует, что данный договор не подлежит регистрации и не может быть в силу отсутствия регистрации считаться не заключенным.

Обращаясь к судебной практике, следует отметить, что в Постановлении ФАС Московского округа от 18.09.2012 № А41-28830/11 суд указал, что ни ГК РФ, ни Закон о госрегистрации не относят договор безвозмездного пользования (ссуды) недвижимым имуществом к числу сделок, подлежащих государственной регистрации, следовательно, данный договор не подлежит государственной регистрации независимо от срока, на который он заключен. Таким образом, доводы истца о незаконности оспариваемого договора

ссуды по основаниям отсутствия его государственной регистрации не основаны на законе.

Также в Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 05.10.2012 № А78-9493/2011 указано, что действующее законодательство не требует государственной регистрации ни договора передачи объекта недвижимости в безвозмездное пользование, ни возникшего в связи с этим у ссудополучателя права безвозмездного пользования объектом недвижимости.

Исходя из вышеизложенного:

- российское законодательство не предусматривает регистрации договоров безвозмездного пользования (ссуды) недвижимым имуществом, признать договор незаключенным по данному основанию невозможно;

- договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом можно заключить и на неопределенный срок.

16 июня 2017 г.

НДС, СМР для собственного потребления и переход на УСН

Построили хозспособом и возместили НДС. Если мы переходим на упрощенную систему, в каком случае ИФНС не заставит вернуть НДС?

Выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления, в соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 146 Налогового кодекса, является объектом обложения НДС. Моментом определения налоговой базы в данном случае является последнее число каждого налогового периода (п. 10 ст. 167 НК). При этом вычета подлежат суммы налога, исчисленные налогоплательщиками при выполнении СМР для собственного потребления, при выполнении двух условий:

- такие работы произведены с имуществом, предназначенным для осуществления операций, облагаемых НДС;

- стоимость такого имущества подлежит включению в расходы (в том числе через амортизационные отчисления) при исчислении налога на прибыль.

В то же время согласно абз. 4 п. 6 ст. 171 Кодекса суммы НДС, исчисленные налогоплательщиком при выполнении строительно-монтажных работ для собственного потребления, ранее правомерно принятые к вычету, подлежат восстановлению в случае, если указанные объекты недвижимости (основные средства) в дальнейшем используются для осуществления операций, не облагаемых НДС. Исключением являются ОС, которые полностью амортизированы или с момента ввода которых в эксплуатацию у данного налогоплательщика прошло не менее 15 лет.

С момента перехода на УСН в соответствии с п. 2 ст. 346.11 Кодекса организация не будет признаваться плательщиком НДС. А это означает, что имущество не будет использоваться в операциях, облагаемых данным налогом. Соответственно, в данном случае согласно абз. 4 п. 6 ст. 171 Кодекса суммы НДС по СМР для собственного потребления, ранее принятые к вычету, необходимо восстановить. Причем сделать это нужно в налоговом периоде, предшествующем переходу на УСН (абз. 5 пп. 2 п. 3 ст. 170 НК).

Исходя из вышеизложенного, при переходе на УСН суммы НДС по СМР для собственного потребления, ранее принятые к вычету, необходимо восстановить в обязательном порядке (то есть в любом случае). Причем сделать это нужно в налоговом периоде, предшествующем переходу на УСН.

09 июня 2017 г.

Проведение инструктажа по проверке знаний и требований по охране труда с водителями

Является ли грубым нарушением проведение инструктажа с водителями легкового транспорта в организации реже, чем раз в три месяца, например, раз в четыре месяца или полгода?

Согласно постановлению Минтруда РФ от 12.05.2003г №28 «Об утверждении Межотраслевых правил по охране труда на автомобильном транспорте» инструктаж с водителями нужно проводить раз в три месяца.

Если сотрудник не прошел необходимую проверку знаний и требований по охране труда, его нельзя допускать к работе. За нарушение этого ограничения работодателю - юридическому лицу грозит штраф от 110 000 до 130 000 руб. Работника, который не прошел в установленном порядке обучение, проверку знаний и навыков в области охраны труда, в силу статьи 76 и статьи 212 ТК РФ работодатель обязан отстранить от работы. В период недопущения к рабочему месту заработная плата сотруднику не начисляется, за исключением случаев, когда работник не прошел обучение не по своей вине (в таком случае производится оплата за все время отстранения от работы как за простой). При этом пунктом 5 части 1 статьи 81 ТК РФ предусмотрена возможность расторжения трудового договора по инициативе работодателя в случае неоднократного неисполнения сотрудником без уважительных причин своих трудовых обязанностей, если он уже имеет дисциплинарное взыскание.

Соответственно, если работник неоднократно отказывался от прохождения проверки знаний по охране труда, отстранялся от дел и привлекался к дисциплинарной ответственности, работодатель может уволить его по пункту 5 части 1 статьи 81 ТК РФ. При этом компания должна добросовестно исполнить свои обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда, а также соблюсти порядок увольнения, установленный статьей 193 ТК РФ.

Для работодателя пренебрегать обучением охране труда очень рискованно. Статьей 5.27.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований охраны труда в организации. Допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний наказывается штрафом до 130 000 руб. (часть 3 статьи 5.27.1 КоАП РФ).

Исходя из вышеизложенного, проведение инструктажа с водителями легкового транспорта в организации реже, чем раз в три месяца, может быть признано грубым нарушением при проверке Государственной инспекции труда.

20 июня 2017 г.

ОБОСОБИТЬСЯ ОТ... НАЛОГОВ,

или ТРЕБОВАНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ ОБРАЗОВАНИЯ ОБОСОБЛЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Местом работы сотрудников по трудовому договору является г. Москва, но фактически они живут и работают в г. Екатеринбурге (обособленного подразделения там нет). В г. Екатеринбурге не оборудованы стационарные рабочие места для сотрудников. В командировки они направляются по приказу руководителя организации из г. Екатеринбурга и возвращаются туда же (как в выходные, так и в рабочие дни). Разъездной характер работы сотрудникам не установлен. Рассмотрим, облагается ли стоимость билетов, проживания и суточные НДФЛ, если про г. Екатеринбург в трудовых договорах сотрудников ничего не сказано. Также выясним, не натолкнут ли такие командировки налоговый орган на подозрение о том, что организация намеренно не открывает обособленное подразделение в г. Екатеринбурге.

Согласно п. 1 ст. 83 НК РФ в целях проведения налогового контроля налогоплательщики подлежат постановке на учет в налоговых органах по месту нахождения обособленных подразделений.

Для целей налогообложения обособленным подразделением организации признается любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца (п. 2 ст. 11 НК РФ).

Рабочим местом признается место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо либо косвенно находится под контролем работодателя (п. 1 ст. 11 НК РФ, ч. 6 ст. 209 ТК РФ).

Под оборудованностью рабочего места в правоприменительной практике понимается создание всех необходимых для исполнения трудовых обязанностей условий, а также само исполнение таких обязанностей (Постановления ФАС Северо-Западного округа от 15.02.2010 N Ф07-288/2010, от 07.10.2002 N А26-3503/02-02-07/160, ФАС Северо-Кавказского округа от 29.11.2006 N Ф08-6161/06-2552А). Об этом же сказано в Письме Минфина России от 14.06.2016 N 03-02-07/1/36019. Причем форма организации работ (вахтовый метод или командировка), срок нахождения конкретного работника на созданном организацией стационарном рабочем месте не имеют правового значения для постановки на учет юридического лица по месту нахождения его обособленного подразделения (см. также Письмо Минфина России от 16.12.2011 N 03-04-06/3-346).

Таким образом, возникновение обособленного подразделения организации налоговое законодательство связывает с наличием следующих критериев:

- территориальная обособленность;
- наличие стационарных (созданных на срок более 1 месяца) рабочих мест, оборудованных вне места нахождения организации;

- ведение деятельности через это подразделение;

- осуществление работодателем контроля рабочего места (Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 08.08.2012 N Ф08-4263/12, Письмо МНС России от 29.04.2004 N 09-3-02/1912).

Следовательно, если в г. Екатеринбурге не оборудованы стационарные рабочие места для сотрудников, то можно предположить, что организацией не образовано обособленное подразделение.

Подобная ситуация может сложиться, в том числе если речь идет о дистанционных работниках. Так, в Письмах Минфина России от 01.07.2013 N 03-02-07/1/24992, от 19.07.2013 N 03-03-06/1/28350, от 17.07.2013 N 03-02-07/1/27861, от 04.07.2013 N 03-02-07/1/25829 сказано, что в определении дистанционной работы имеются признаки, отличные от характерных признаков обособленного подразделения организации, указанных в п. 2 ст. 11 НК РФ. Или же если на работу приняты надомные работники.

В последнем случае, как поясняет финансовое ведомство, вопрос о наличии либо об отсутствии признаков обособленного подразделения по месту выполнения работниками обязанностей, предусмотренных трудовым договором, разрешается налоговым органом по месту нахождения организации или по месту деятельности на основании представленных организацией документов с учетом других фактических обстоятельств осуществления ее деятельности (Письма Минфина России от 05.05.2012 N 03-02-07/1-109, от 23.05.2013 N 03-02-07/1/18299, от 18.03.2013 N 03-02-07/1/8192).

В соответствии с ч. 2 ст. 57 ТК РФ в трудовом договоре обязательно должно быть зафиксировано место работы, а в случае, когда работник принимается для работы в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации, расположенном в другой местности, - место работы с указанием обособленного структурного подразделения и его местонахождения.

В качестве места работы должна упоминаться местность, в которой работник фактически осуществляет свою трудовую деятельность, даже если в этой местности не создано ни одного структурного подразделения работодателя, например при заключении трудового договора о дистанционной работе.



полнения служебного задания. То есть такие поездки в любом случае отвечают признакам командировки, а значит, работодатель обязан компенсировать соответствующие расходы работников.

При направлении работника в служебную командировку ему гарантируется сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возме-

щение расходов, связанных со служебной командировкой (ст. 167 ТК РФ).

В случае направления в служебную командировку работодатель обязан возмещать работнику:

- расходы по проезду;
- расходы по найму жилого помещения;
- дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные);
- иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя (ст. 168 ТК РФ).

Согласно п. 3 ст. 217 НК РФ не подлежат налогообложению (освобождены от налогообложения) НДФЛ компенсационные выплаты, связанные с исполнением налогоплательщиком трудовых обязанностей (включая возмещение командировочных расходов). Порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, определяются коллективным договором или локальным нормативным актом, если иное не установлено ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ (ст. 168 ТК РФ).

Полностью освобождаются от обложения НДФЛ фактически произведенные и документально подтвержденные целевые расходы:

- на проезд до места назначения и обратно;
- на сборы за услуги аэропортов;
- на комиссионные сборы;
- на расходы на проезд в аэропорт или на вокзал в местах отправления, назначения или пересадок, на провоз багажа;
- на расходы по найму жилого помещения;
- на расходы по оплате услуг связи;
- на расходы по получению и регистрации служебного заграничного паспорта, получению виз;
- на расходы, связанные с обменом наличной валюты или чека в банке на наличную иностранную валюту.

Не подлежат налогообложению НДФЛ суточные, выплачиваемые по законодательству РФ, но не более 700 руб. за каждый день нахождения в командировке на территории РФ и не более 2 500 руб. за каждый день нахождения в заграничной командировке. Фактический размер суточных, принятый в соответствии со ст. 168 ТК РФ коллективным договором или локальным нормативным актом организации, может превышать размеры суточ-

Согласно ч. 1 и 3 ст. 312.1 ТК РФ дистанционной работой является выполнение определенной трудовой функцией вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет.

На дистанционных работников распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, с учетом особенностей, установленных главой 49.1 ТК РФ.

Таким образом, на основании ст. 57 ТК РФ трудовой договор (в том числе и о дистанционной работе) должен содержать сведения о месте работы, в котором работник (в частности, дистанционный) непосредственно исполняет обязанности, возложенные на него трудовым договором (см. Письмо Роструда от 07.10.2013 N ПГ/8960-6-1). Для дистанционного работника местом постоянной работы является место его нахождения.

В приведенном случае по трудовому договору местом работы сотрудников является г. Москва, но фактически они проживают и работают в г. Екатеринбурге, откуда направляются в командировки.

Служебная командировка представляет собой поездку работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы (ст. 166 ТК РФ). При этом служебные поездки работников, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, служебными командировками не признаются.

Не рассматривая вопрос правомерности регистрации (или нерегистрации) обособленного подразделения в г. Екатеринбурге, мы видим, что при отправлении из г. Екатеринбурга и при возврате в г. Екатеринбург сотрудники осуществляют поездки вне места постоянной работы на срок, необходимый для вы-

ных, освобождаемых от налогообложения на основании п. 3 ст. 217 НК РФ. Суточные, выплаченные работнику сверх размеров, установленных п. 3 ст. 217 НК РФ, включаются в доход работника, подлежащий обложению НДФЛ в общем порядке (см., например, Письма Минфина России от 12.05.2016 N 03-04-05/27196, от 06.03.2013 N 03-04-06/6713, от 26.12.2012 N 03-04-06/6-368).

Заметим, поездка работника, выполняющего работу дистанционно, для выполнения служебного поручения работодателя вне места постоянной работы признается командировкой, к суммам возмещения командировочных расходов такого работника применяются нормы п. 3 ст. 217 НК РФ. То есть возмещение дистанционному работнику понесенных им при такой служебной поездке расходов не облагается НДФЛ (Письма Минфина России от 14.04.2014 N 03-03-06/1/16788, от 01.08.2013 N 03-03-06/1/30978). Сказанное касается и надомных работников (Письма Минфина России от 27.05.2011 N 03-03-06/1/316, от 02.06.2011 N 03-03-06/1/322).

В рассматриваемом случае мы допускаем, что при проверке у налоговых органов могут возникнуть вопросы, почему работники отправляются в командировку и возвращаются из нее в г. Екатеринбург, если место их работы в соответствии с трудовым договором - г. Москва, и организации надо будет объяснить данное несоответствие. Таким образом, если место работы указано в трудовом договоре как место нахождения головной организации, а фактически трудовая функция выполняется работником по месту нахождения структурного подразделения, то имеет место наличие обособленного подразделения организации, по месту нахождения которого необходимо встать на учет в налоговом органе. Например, об этом так и сказано в Письме Минфина России от 29.06.2006 N 03-05-01-04/194.

В то же время в отношении обложения НДФЛ сумм возмещения работникам расходов (стоимости билетов, проживания, суточных), связанных с такими командировками, хотим обратить внимание на следующее.

В силу НК РФ доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая, в частности, в соответствии с главой 23 «Налог на доходы физических лиц» НК РФ.

Согласно п. 1 ст. 210 НК РФ при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются все доходы налогоплательщика (физического лица), полученные им как в денежной, так и в натуральной формах (или право на распоряжение которыми у него возникло), а также доходы в виде материальной выгоды, исчисляемой по ст. 212 НК РФ.

В приведенной ситуации, если работники из г. Екатеринбурга направляются в командировку для выполнения служебного поручения и работодатель возмещает им расходы, связанные с исполнением трудовых обязанностей в такой командировке (на проезд, проживание, суточные и т.п.), работники материальную выгоду (доход) не получают. Значит, суммы возмещения (компенсации) расходов, связанные с подобными командировками, не должны облагаться НДФЛ. Косвенно данный вывод подтверждают Письма ФНС России от 05.03.2014 N БС-4-11/4032@, Минфина России от 20.09.2013 N 03-04-06/39113, от 22.11.2010 N 03-04-06/6-272.

Например, анализируя вопрос о суточных, судьи в решении ВАС РФ от 26.01.2005 N 16141/04 указали, что они представляют собой компенсационную выплату по возмещению расходов работника, вызванных необходимостью выполнять трудовые функции вне места постоянной работы. Следовательно, взимание с работника дополнительных денежных средств в виде подоходного налога в связи с получением последним средств, необходимых для выполнения служебного поручения, неправомерно.

Если исходить из этой позиции, то командировочные, которые выплачиваются работнику в силу закона, не образуют у работника экономической выгоды, а значит, и дохода, поскольку это расходы, производимые в интересах работодателя, а не работника.

По данному вопросу в п. 3 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с применением главы 23 Налогового кодекса Российской Федерации, утвержденного Президиумом ВС РФ 21.10.2015, отмечено, что получение физическим лицом благ в виде оплаченных за него товаров (работ, услуг) и имущественных прав не облагается НДФЛ, если предоставление таких благ обусловлено прежде всего интересом передающего (оплачивающего) их лица, а не целью преимущественного удовлетворения личных нужд гражданина. Также указывается на то, что одно лишь то обстоятельство, что в результате предоставления гражданину оплаченных за него благ в определенной мере удовлетворяются личные потребности физического лица, не является достаточным для вывода о возникновении дохода в натуральной форме, облагаемого НДФЛ.

В приведенном случае, производя оплату билетов, проживания и суточных работникам, организация действует в собственных интересах, т.е. предоставление определенных благ предусмотрено прежде всего интересом организации, что свидетельствует об отсутствии преобладающего интереса командированного физического лица. В этой связи, по нашему мнению, у организации не возникает обязанностей налогового агента по НДФЛ по причине отсутствия у физического лица доходов, подлежащих обложению НДФЛ (см. также Письмо ФНС России от 03.09.2012 N ОА-4-13/14633).

Во избежание возможных претензий со стороны контролирующих органов, а также учитывая отсутствие разъяснений официальных органов по рассматриваемой ситуации, можно было бы рекомендовать организации воспользоваться правом налогоплательщика и обратиться в Минфин России или в налоговый орган по месту учета организации за получением письменных разъяснений по данному вопросу, наличие которых учитывается в случае возникновения спора в качестве обстоятельства, исключающего вину налогоплательщика (подп. 1, 2 п. 1 ст. 21, п. 1 ст. 34.2, подп. 3 п. 1 ст. 111 НК РФ). Однако если все же речь не идет о дистанционных работников (или, как вариант, о надомниках), поступать так следует с известной долей осторожности, поскольку не исключено получение организацией ответа о необходимости регистрации обособленного подразделения в г. Екатеринбурге.

Л. ФЕДОРОВА,
аудитор, член Российской
коллегии аудиторов

КОММЕНТАРИЙ К ПИСЬМУ ФНС РОССИИ от 23.03.2017 N ГД-4-8/5294@

В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок п. 1 ст. 46 НК РФ предусмотрено исполнение обязанности по уплате налога в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счетах налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в банках и его электронные денежные средства (за исключением средств на специальных избирательных счетах, специальных счетах фондов референдума).

Согласно п. 2 названной статьи принудительное взыскание налога производится на основании соответствующего решения налогового органа.

Взыскание налоговой недоимки может осуществляться с рублевых расчетных (текущих) счетов, а при недостаточности средств на рублевых счетах - с валютных счетов налогоплательщика (налогового агента) (абз. 2 п. 5 ст. 46 НК РФ).

Если этих средств окажется недостаточно для погашения задолженности, налоговый орган вправе будет принять решение о взыскании за счет иного имущества налогоплательщика (п. 7 ст. 46 НК РФ). Взыскание в таком случае производится также по решению ИФНС в порядке, установленном ст. 47 НК РФ.

При этом абз. 4 п. 5 ст. 46 НК РФ допускается принудительное взыскание налоговой недоимки и с депозитного счета, но при условии, что срок депозитного договора истек.

Словом, по истечении срока действия депозитного договора во исполнение поручения налогового органа банк может перечислить денежные средства с депозитного счета на расчетный (текущий) счет налогоплательщика (налогового агента) и исполнить поручение налогового органа на перечисление сумм налога в порядке очередности, установленной гражданским законодательством РФ. Отметим: никакого согласия должника при этом не требуется.

Если же депозитный договор еще действует, налоговый орган может дать поручение банку на перечисление средств в бюджет по истечении его срока действия. Разумеется, при условии, что к моменту окончания срока у налогоплательщика еще останется недоимка.

Таким образом, сумма депозита может быть задействована в процедуре принудительного взыскания налоговой недоимки только после того, как депозит будет закрыт. На это обстоятельство специалисты ФНС России указали в Письме от 23.03.2017 N ГД-4-8/5294@. Ранее подобные разъяснения были даны Минфином России в Письме от 25.11.2015 N 03-02-07/1/68531.

К сказанному считаем необходимым добавить следующее. На основании п. 2.9 Инструкции Банка России от 30.05.2014 N 153-И банки могут открыть депозитные счета судам, подразделениям службы судебных приставов, правоохранительным органам и нотариусам для зачисления денежных средств, поступающих во временное распоряжение, при осуществлении ими установленной законодательством РФ деятельности и в определенных законодательством РФ случаях. Организации и предприниматели вправе разместить свои средства на таких счетах, но они не будут являться их владельцами. Поэтому обратиться взыскание на данные средства налоговики не вправе.

Кроме того, налоговики не могут взыскивать задолженность со счетов, которые не удовлетворяют понятию счета, определенному п. 2 ст. 11 НК РФ. Таковыми являются:

1) металлические счета ответственного хранения и обезличенные металлические счета. Эти счета предназначены для учета операций с ценными металлами. Денежные средства на них не числятся (п. 2.5 - 2.7 Положения, утвержденного Приказом Банка России от 01.11.1996 N 02-400);

2) ссудные счета. Они предназначены лишь для учета средств, поступающих в счет погашения займа (см. п. 1 Информационного письма Банка России от 29.08.2003 N 4). Денежные средства на них практически не находятся, а сразу уходят сначала от банка заемщику, а впоследствии от заемщика кредитору. Это следует из п. 2.1 Положения о порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения) (утверждено Банком России 31.08.1998 N 54-П);

3) транзитные счета. Они открываются только в связи с открытием текущего валютного счета. Банк сначала зачисляет на них средства в иностранной валюте, а затем переводит их на текущий валютный счет (п. 2.1 - 2.3 Инструкции Банка России от 30.03.2004 N 111-И). На открытие транзитного счета согласия налогоплательщика не требуется. Также он не вправе распоряжаться расходованием денежных средств с этого счета;

4) счета доверительного управления. Частью 1 ст. 1012, ст. 1014, 1015 ГК РФ организациям и предпринимателям предоставлено право передачи своего имущества в доверительное управление. Денежные средства передаются в доверительное управление лишь в отдельных случаях (ч. 2 ст. 1013 ГК РФ). В частности, в силу ч. 1, 2 ст. 1, п. 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 «О банках и банковской деятельности» разрешена передача денежных средств банкам или другим кредитным учреждениям. Организация, являющаяся инициатором доверительного управления, выступает учредителем управления. Поступившие от нее средства учитываются и хранятся на отдельных счетах, открываемых доверительному управляющему (ч. 1 ст. 1018 ГК РФ, п. 2.7 Инструкции Банка России N 153-И). Он вправе совершать операции с деньгами на счете, однако право собственности на них сохраняется за учредителем управления (абз. 2 ч. 1 ст. 1012 ГК РФ). Словом, юридически счет доверительного управления открыт другому лицу, несмотря на то что фактическим распорядителем средств является налогоплательщик, поэтому налоговики не вправе взыскивать налоговую недоимку с такого счета. Только банкротство налогоплательщика позволяет взыскать задолженность со счета доверительного управления (ч. 2 ст. 1018 НК РФ). Но у налоговиков нет права на совершение подобной операции.

Т.М. МЕДВЕДЕВА,
эксперт журнала «Акты и комментарии для бухгалтера»

В МОСКВЕ, НА VI ВСЕМИРНОМ ФЕСТИВАЛЕ МЫ МЫСЛЕННО С ВАМИ, ДРУЗЬЯ!

14-22 октября 2017 года в Москве и Сочи будет проходить XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов. 60 лет назад, в июле-августе 1957 года, Москва также была фестивальной столицей, принимавшей гостей VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов.



Напомним, что после окончания Второй мировой войны (октябрь-ноябрь 1945г.) в Лондоне прошла Всемирная конференция молодежи за мир. На ней было принято решение создать Всемирную федерацию демократической молодежи и начать проведение Всемирных фестивалей молодежи и студентов. I фестиваль состоялся в 1947 г. в Праге, в нём приняли участие 17 тысяч человек из 71 страны. Затем последовали фестивали в Будапеште (1949), Берлине (1951), Бухаресте (1953) и Варшаве (1955). К середине 50-х годов численность участников фестивалей возросла до 30 тысяч, они представляли уже более чем 100 стран. Проходившие в рамках фестивалей спортивные соревнования по различным видам спорта, политические семинары и дискуссии, концерты и массовые празднества предоставляли молодежи разных стран и континентов широкие возможности для неформального общения.

VI Всемирный фестиваль 1957 года, проходивший в Москве, был самым массовым за всю историю фестивального движения. В нём участвовало 34 тысячи человек, представлявших 131 страну мира. Материалы газеты «Волжская коммуна» за 1957 год рассказывают об участии в фестивальной программе наших земляков – куйбышевцев. А программа эта была поистине грандиозной: «Она включает в себя показ национальных видов искусства, дружеские соревнования в спортивном мастерстве, встречи между делегациями, поездки на заводы и по Москве-реке, да разве все перечтешь! Достаточно сказать, что ежедневно на фестивале будет проходить 35-400 мероприятий». Также «к проведению на фестивале намечены 23 встречи по профессиям, 15 встреч по интересам, ежедневно будет проводиться не менее 70 концертов. Художественную часть фестиваля образно называют «Сто лет за 14 дней». Чтобы посмотреть ее, одному человеку понадобится целый век! В общем, программа фестиваля так велика, что она составила объемистую книгу. В пятницу (26 июля) она поступила в продажу во всех книжных киосках Москвы».

«В этом ярком празднестве, в этой радостной встрече молодежи примут участие и куйбышевцы. Лучшие молодые рабочие и работницы, колхозники и колхозницы получили путевки на фестиваль. В художественную делегацию РСФСР включены Волжский народный хор и хор ремесленных и технических училищ. На стадионе в массовых выступлениях будут участвовать спортсмены «Трудовых резервов», а сызранским автомобилистам доверено обслуживать участников фестиваля».

28 июля, в день открытия фестиваля, «молодежь направилась к так называемой трассе юности. По ней пройдет торжественное ав-

тошество участников фестиваля, которое начнется у Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВСХВ) и закончится на Центральном стадионе им. В. И. Ленина. Вот она – двадцатикилометровая трасса. На всем протяжении ее стоят стеной сотни тысяч москвичей. Нет ни одного свободного балкона, выходящего на эти проспекты, тысячи и тысячи пар глаз смотрят из окон домов, и поистине – море цветов. Ровно в 11.45 на скрещении Ярославского шоссе и Останкинской улицы к небу взлетают звонкие призывы фанфар, и сорок вестников на белых мотоциклах с голубыми стягами устремляются вперед, открывая торжественное шествие VI Всемирного фестиваля. Вслед за ними видная издали движется эмблема праздника, увенчанная гирляндами цветов. Колонны делегаций направляются в путь».

Вот как о дне открытия фестиваля рассказывала наша землячка Раиса Меркулова, выпускница Куйбышевского политехникума связи: «Где найти слова, чтобы рассказать о нынешнем дне! Поднялись очень рано. Сразу же отправились на ВСХВ. Здесь сели в красочно оформленные автобусы. Как приветствовала нас вся Москва по пути на стадион в Лужниках! Все улицы были забиты народом. Море улыбок, возгласов, приветствий, рукоплесканий. Мы не могли усидеть, все повскакивали со своих мест. А на стадионе было что-то неопишное. Никогда в своей жизни я не испытывала такого волнения, такой радости. Когда наша делегация проходила по кругу стадиона, нас приветствовали десятки тысяч людей. Грандиозным зрелищем были спортивно-гимнастические и художественные выступления. Мы аплодировали, пели песню, которую здесь знают все: «Летите, голуби, летите!». А когда над стадионом сгустились сумерки, в небе появилась подвешенная к аэростату огромная эмблема фестиваля. Освещаемая прожекторами, она до глубокой ночи висела над Москвой».

Участницей красочного торжественного шествия делегаций стран-участниц фестиваля была Полина Моисеенко, артистка Волжского народного хора: «Мне было поручено быть ассистентом при знаменосце, который нес Государственный флаг Советского Союза, когда наша делегация проходила по стадиону в Лужниках, замыкая торжественное шествие представителей молодежи всех стран, съехавшихся в Москву. Вместе со мной в колонне советской делегации шли участники нашего хора В. Щербакова, Н. Абрамова, В. Белова, Э. Полянин, Л. Лапалина, В. Смагин, Г. Прыткова, А. Прокофьев. Герб Советского Союза несли секретарь Куйбышевского обкома

ВЛКСМ В. Абрамов и секретарь Карельского обкома комсомола А. Шлямин. Я просто не нахожу, с чем сравнить то, что происходило на стадионе, когда на дорожке у восточной трибуны заколыхалось на ветру алое знамя страны Советов. Это можно сравнить только с бурей. Да, это была буря радости, восторга, теплых и сердечных чувств. Все находившиеся на трибунах поднялись со своих мест. Десятки тысяч рук взметнулись над полем стадиона. На своих языках они скандировали два слова, смысл и значение которых понятны всем: «Мир! Дружба!».

Своими впечатлениями о празднике открытия фестиваля делился и Александр Фадеев, выпускник Куйбышевского индустриального техникума трудовых резервов, участник спортивно-гимнастического выступления: «Праздник открытия фестиваля потрясает своим величием, торжественностью, яркими красками, бурным выражением чувств молодежи всех стран мира. Когда закончился митинг, небо над стадионом заслонили десятки тысяч голубей. Вторая часть праздника началась выступлением коллектива физкультурников спортивного общества «Трудовые резервы», в который входила и наша куйбышевская группа. Тщательно готовились мы к этому выступлению. И по тому, как рукоплескал стадион, можно полагать, что оно понравилось. Нам аплодировали руководители Коммунистической партии и Советского правительства, аплодировали москвичи, тысячи наших зарубежных друзей».

Корреспондент «Волжской коммуны» рассказал об одном из выступлений на фестивале Волжского народного хора: «Вчера (30 августа) у здания Манежа в тылу эстрадной площадки остановились автобусы, из которых вышли парни и девчата в ярких красочных костюмах. Едва они появились на эстраде, многие сразу признали в них волжан. Да, это Волжский народный хор. Со своим очередным концертом он явился на Манежную площадь. Горячо встретили собравшиеся выступление молодого, но уже завоевавшего любовь многочисленных зрителей хорового коллектива. Особый успех выпал на долю завершающего концерт номера, где участники хора в песнях и плясках прославляют великую стройку в Жигулях. По окончании концерта зрители обступили наших артистов, благодарили их, приглашали в гости. На многие рукопожатия пришлось ответить в эти минуты художественному руководителю хора Петру Михайловичу Милославу. Но волжане спешат. Не считая вечернего концерта, им предстоит еще поездка по Москва-реке с представителями иностранных делегаций». По итогам Международных художественных конкурсов фестиваля среди 945 лауреатов был назван и Волжский

народный хор. Его танцевальной группе была присуждена серебряная медаль. «8 августа в Колонном зале Дома Союзов в Большом зале консерватории и в зале им. Чайковского состоялось торжественное вручение медалей и дипломов лауреатам международных конкурсов фестиваля, а вчера (9 августа) лауреаты конкурсов выступили в лучших концертных залах Москвы. Волжский народный хор заключал концерт в Зеленом театре Центрального парка им. М. Горького. Сегодня (10 августа) в предпоследний день фестиваля куйбышевцы приняли участие в грандиозном карнавале».

Молодые куйбышевцы были участниками и еще одного хорового коллектива - сводного хора учебных заведений трудовых резервов страны. «Не в первый раз выступает хор на фестивале. Он дал концерты в Сокольниках, на ВСХВ, в Центральном театре Советской Армии. Среди множества (хористов) там В. Прокин из железнодорожного училища № 1, учащиеся индустриального техникума В. Варакин, Н. Дудиков, Г. Соколов и другие, всего 80 человек».

Кроме хоровых и спортивных коллективов гостями Москвы были и куйбышевцы, прибывшие на фестиваль по туристическим путевкам. «Куйбышевцы расположились в одной из школ на Варшавском шоссе. Разбившись на группы, они разъезжают по Москве. Их 200 человек. Это молодые рабочие, служащие, студенты, комсомольские работники. За успехи в труде и учебе, за активное участие в самодеятельности и спорте они получили право ехать в Москву на фестиваль. Всего четыре дня предоставлено им, чтобы побывать в столице. И они до предела заполняют каждый из этих дней, хотят увидеть как можно больше. В первый же день, отказавшись от отдыха, куйбышевцы отправились в Лужники, где смотрели массовые выступления советских спортсменов. Затем они совершили несколько экскурсий по городу, побывали в Кремле, на Ленинских горах, на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, в гостиницах которой проживают сейчас многие иностранные туристы. Наши туристы слушали концерты с участием представителей разных стран. Вчера они посетили Центральный парк культуры и отдыха, где осмотрели Международную выставку изобразительного и прикладного искусства». В Третьяковку отправились студенты мединститута Б. Рудой, В. Исаев, Л. Ирошникова, В. Боева, работница табачного фабрики Р. Гиляздина, студент авиационного института Э. Щекатурин, химик-лаборант обувной фабрики З. Кононова. «После Третьяковской галереи они побывали в кинотеатре «Ударник», одном из 15 кинотеатров Москвы, где демонстрируются картины разных стран, представленные на Международном кинофестивале».

Вспоминая свое пребывание на фестивале, С. Сваричевская, медсестра Куйбышевского госпиталя инвалидов Великой Отечественной войны, писала: «Всего один день я провела на VI Всемирном фестивале молодежи, но как много дал мне этот короткий день! Я познакомилась с несколькими юношами и девушками из-за рубежа. И хотя разговаривать нам пришлось с помощью жестов, мы прекрасно понимали друг друга. Теплые улыбки, приветливые взгляды, крепкие рукопожатия не могут обмануть. Я поняла, что молодые люди хотят жить в мире. Я пережила все ужасы войны. Может быть, поэтому мне особенно радостно сознавать, что в рядах борцов за мир находится такая огромная сила, как молодежь всех стран».

Галина ГАЛЫГИНА,
главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».
Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций». Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.
Адрес редакции и издателя:
443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор:
Юрий Васильевич АСТАНКОВ
Технический редактор:
Валерий Вадимович ХОМУТОВ
Корректор:
Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны:
263-33-41, 270-24-02
E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru
Использованы материалы
ЗАО «Консультант Плюс».
Редакция не несет ответственности
за содержание и достоверность рекламных
материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ» 443080, РФ, Самарская обл., г. Самара, ул. Санфириковой, дом 95, этаж 1, позиция 22
Номер подписан в печать 6 июля 2017 г.
Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.
Тираж: 5400. **Заказ №** 2-075
Распространяется бесплатно **16+**

КЛАССИЦИЗМ И НЕОКЛАССИЦИЗМ В САМАРЕ: УГАСАЮЩЕЕ НАСЛЕДИЕ

К зданиям, имеющим признаки классицизма, в Самаре большинство жителей относится как к чему-то само собой разумеющемуся. Античные элементы, используемые в классицизме и неоклассицизме, знакомы всем нам: колонны, портики, фронтоны, меандр на фасаде... Но строились они в разное время, и, несмотря на внешнее сходство деталей, у каждого своя история.

Наиболее яркой постройкой классицизма в Самаре стало здание Дворянского собрания.

«Собственное гнездышко»

Во второй половине XVIII - первой половине XIX века в российской архитектуре был широко распространен стиль классицизм. Яркие образцы русского классицизма - такие здания, как Казанский собор в Санкт-Петербурге, Дом Пашкова в Москве. Широко распространен этот стиль в усадебной архитектуре того времени.

В Самаре же, в связи с пожаром 1850 года, уездное наследие, приходящееся как



раз на период классицизма, практически неизвестно. В губернском городе наиболее яркой постройкой угасающего стиля стало здание Дворянского собрания на улице Алексея Толстого, 50, построенное в 1851-1953 годах по проекту губернского архитектора Мейснера. Здание находится на Пионерском спуске. С улицы Алексея Толстого оно двухэтажное, а со стороны Водников имеет три этажа с портиком и колоннадой. Изначально этот дом строил для себя один из членов дворянского собрания, Аристарх Путилов, из-за чего многие краеведы так это здание и называют. Дворянскому собранию особняк приглянулся под собственные нужды.

Как пишет краевед Павел Попов: «Путилов очень долго сопротивлялся, торговался, писал открытые письма в «Самарских губернских ведомостях» с жалобами, что «ласково отбирают мечту его семейства - собственное гнездышко». Но в итоге корпоративные интересы возобладали над личными, и дворянин Путилов все-таки продал свой особняк собранию за 25 тысяч рублей еще на стадии строительства». Особняк Дворянского собрания - пожалуй, единственный яркий пример классицизма в городе. Во второй половине XIX века отдельные элементы этого стиля появлялись в эклектичных постройках, деревянном зодчестве и образцовых проектах, и только в начале XX века в городе стали появляться неоклассицистские здания.

А вот в Самарской области, в отличие от губернского центра, сохранилось несколько крупных построек эпохи классицизма. Некоторые из них справедливо имеют статус объектов культурного наследия федерального значения. Следует отметить два из них.

В первую очередь, это пятиглавая Христорождественская церковь в Царевщине, построенная в 1833 году. Монументальная постройка с четырьмя портиками стоит у подножия Царева Кургана. Авторство цер-

кви неизвестно, однако исследователи предполагают, что проект может принадлежать одному из представителей архитектурной школы Андрея Воронихина, работавших в Поволжье в первой половине века.

Вторым ярким памятником считается комплекс Усольской усадьбы Орловых-Давыдовых. Графский дом был построен по проекту крепостных архитекторов Сахарова и Цуканова. Строительство, начавшееся в 1814 году, длилось несколько лет.

К симметрично расположенным постройкам на усадьбе добавился ландшафтный парк, разбитый в 1837-1838 годах. Строительство отдельных построек на территории усадьбы продолжалось в течение всего XIX века. К сожалению, сегодня наиболее крупный по своему масштабу и историко-архитектурной ценности комплекс - в руинах. Планы по реставрации усадьбы озвучиваются не первый год. Тем временем в 2009 году в главном здании случился пожар, повредивший третий этаж и мансарду постройки.

Наследие Вернера

В конце XIX - начале XX века в России появляется стиль неоклассицизм, который отчасти противопоставлял себя популярному в то время избыточному в декоративном плане модерну. В течение 1900-х годов неоклассицизм в Самаре развивался наряду с модерном, направлениями эклектики. Популярность его возросла на фоне угасания модерна и его «рационализации» в 1910-х годах на общероссийском уровне, что не могло не отразиться и на Самаре. Нередкое явление в архитектуре Самары - модернизированный неоклассицизм. Одним из ярких примеров скрещения этих двух стилей является доходный дом Егорова-Андреева на улице Некрасовской, 61, построенный по проекту главного архитектора Самары Дмитрия Вернера. Классические декоративные элементы на симметричном фасаде сочетаются с майоликовой плиткой болотных цветов, часто используемой Вернером в своих постройках. Сохранились и интерьеры здания, также имеющие признаки обоих стилей. Лепнина, паркет, дверные и оконные заполнения... К сожалению, рассказывая об историко-культурном наследии Самары, каждый раз приходится говорить о печальном - о состоянии памятников архитектуры нашего города. Дом на Некрасовской, 61 - один из таких. Сохранившиеся интерьеры дома стремительно разрушаются под действием осадков. Собственник здания планирует его реконструкцию без их сохранения. Этажность дома по проекту планируется увеличить, а внутренности полностью перестроить. Несмотря на то что министерство культуры Самарской области данный проект не согласовало, владельцы продолжают настаивать на своем. Помимо того,

что в доме в течение нескольких лет отсутствует отопление и обрушен один из углов постройки, теперь он лишился и кровли. Крыша здания частично демонтирована. Дождь и снег беспрепятственно проникают внутрь, уничтожая уникальные интерьеры.

Архитектура 1910-х в Самаре, как я уже отметил, богата произведениями неоклассицизма. Достаточно вспомнить здание, которое занимает Самарский художественный музей на улице Куйбышева. Дом был



построен для Волжско-Камского банка по проекту московского архитектора Якунина. В отделке барельефа в фронтоне дома, фасада и интерьеров использовалась металлизированная керамика. Один из последних домов в этом стиле в Самаре - здание, занимаемое Сбербанком на улице Куйбышева. Оно построено в 1917 году по проекту инженера Зельмана Клейнермана, известного самарцам по другому проекту - зданию Хоральной синагоги на улице Садовой.

Сталинский ампи́р

После революции в Самаре началась эпоха конструктивизма, но авангардное направление в архитектуре Советского Союза, к сожалению, просуществовало недолго. В 1930-х минимализм в архитектуре был осужден, и началась новая жизнь неоклассицизма, называемая многими «сталинской архитектурой» или «сталинским ампи́ром», которая как отвечала эстетическим вкусам вождя, так и служила средством пропаганды. Годы существования стиля: начало 1930-х - конец 1950-х годов.

Отличительные особенности:

- ансамблевая застройка улиц и площадей;
- обращение к традициям классицизма;
- богатое декоративное убранство зданий (лепнина, барельефы, скульптуры);
- использование архитектурных ордеров;
- в интерьерах общественных зданий и учреждений: использование мрамора и бронзы, ценных пород дерева; жилые здания - с высокими потолками и большими по площади квартирами.



Этот период в застройке Куйбышева был очень плодотворен. Наиболее яркий и узнаваемый пример «сталинского ампи́ра» в Самаре - безусловно, здание Театра оперы и балета на площади Куйбышева. Проект ДК им. Куйбышева был выбран в результате всесоюзного конкурса. Его авторы - ленинградские зодчие Ной Троцкий и Николай Каценеленбоген. Симметричное серое здание с выступающим портиком и колоннадой с массивным выразительным орденом доминирует не только в ансамбле площади, но и влияет на застройку прилегающих к ней кварталов. Несмотря на некоторую громоздкость, вот такую характеристику дают ему архитекторы Виталий Стадников и Олег Федоров:

«Грандиозный памятник ленинградской версии позднего «пилонадного стиля», к которому добавлена огрубленная, брутальная классика».

Одной из главных «фишек» сталинского ампи́ра был упор на ансамблевую застройку. Ярким примером таковой в нашем городе является Самарская площадь и окрестности. В генплане середины 1930-х годов «Большой Куйбышев» именно она должна была стать главным административно-культурным центром города.

Доминантой площади должен был стать административно-жилой дом Куйбышевского филиала «Гидропроекта» и «Куйбышевэнерго» (Самарская, 2036) высотой не много ни мало в 14 этажей. Строительство началось в 1954 году. Но из-за все того же указа «О борьбе с излишествами» первоначальный проект был забракован, и здание было построено спустя 4 года в усеченном шестизэтажном виде. Остальные сталинки, обнимающие Самарскую площадь, возведены в период с 1951 по 1956 годы.

Так называемый обкомовский дом, специально построенный в 1939 году для нужд партийных бонз - работников областного комитета КПСС. В архитектурном плане это еще не сталинский ампи́р в чистом виде, а один из его предшественников - так называемый рациональный (упрощенный) классицизм с элементами постконструктивизма.

За почти 80 лет истории в обкомовском доме жило множество известных людей - от композитора Дмитрия Шостаковича до авторитетного бизнесмена Владимира Захарченко.

В 1949 году Вторая улица Безымянки была переименована в улицу Победы. Именно тогда она стала активно застраиваться по проекту известных архитекторов Алексея Каневского и Леонида Волкова ансамблем типовых сталинокобъемов здания, театр является хорошим примером архитектуры того периода.

Еще один пример «сталинской архитектуры» этого периода - бывшее здание санатория «Красная Глинка». Здесь мы видим переход от конструктивизма, выраженного, в первую очередь, в объемно-пространственном решении всего здания, к неоклассицизму.

Самые географически удаленные от центра города сталинки, построенные на Мехзаводе. Построенные в 1954 году краснокирпичные красавцы и по сей день радуют своей монументальностью жителей и гостей поселка.

Один из них может похвастаться сохранившимся по сей день шпилем со звездой. Таких в городе всего два. Вторая звезда сияет на улице Красноармейской, на доме офицерского состава ПриВО.

Эпоха неоклассицизма в советском зодчестве закончилась в середине 1950-х, завершив очень важный этап в формировании архитектурного образа Самары и городов всего Советского Союза.

По материалам Интернета



Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Вилоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА

ООО «СПС-Консультант»

тел. 995-14-86

E-mail: cons@soliton.pro

г. ОТРАДНЫЙ

ООО «Константа»

тел. (84661) 4-06-54

E-mail: kompassamara@mail.ru

г. ПОХВИСТНЕВО

Обособленное подразделение

«Похвистневское»

ул. А. Васильева, д. 4.

тел. (84656) 2-80-85

E-mail: pokhvistnevo_delta-i@bk.ru

г. ТОЛЬЯТТИ

ООО «КонсультантПлюс Тольятти»

ул. Дзержинского, д. 58

тел. /факс (8482) 69-26-26.




www.constit.ru, e-mail:

office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети
распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»

КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

-  **Экстерн** | Отчетность через интернет
-  **Фокус** | Проверка контрагентов
-  **Диадок** | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

 СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00

Темы семинаров-тренингов

Страховые взносы 2017

Социальные пособия: от оформления до выплаты

ОС: оценка, ремонт, модернизация, аренда и выбытие

Охрана труда в «офисной» фирме: всё, что нужно знать

Трудовой договор без ошибок

Увольняем работника: «по собственному желанию» и без

Автотранспорт: ремонт, топливо, страхование, «Платон»

Обзор событий за I квартал: новая отчетность, новые разъяснения

Отпуска: кому, сколько и почём

**Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни,
и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41**



УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу:
ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты,
подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

**Работа в
Компании**
тел. 270 24 02

В одном шаге от успешной карьеры!

Вакансии компании ООО НКФ «Дельта-информ»

ТЕЛЕМАРКЕТОЛОГ

З/п- от 23000р.

У нас вы сможете приобрести отличные знания ведения телефонных переговоров, навыки переговорщика, которые сейчас востребованы как в бизнесе, так и в личной жизни.

УСЛОВИЯ:

- Клиентская база предоставляется;
- Возможность карьерного роста в любом из департаментов компании;
- Оформление в соответствии с ТК РФ (оплачиваемые отпуска и больничные);
- Стабильная выплата заработной платы;
- График работы с 9 до 18 ч, 5/2 суббота, воскресенье выходные.

ОБЯЗАННОСТИ:

- Прием входящих звонков и их распределение по департаментам компании.
- Исходящие звонки с целью информирования клиентов о проходящих акциях.
 - Мониторинг.
- Отчетная документация в 1С (обучаем).

ТРЕБОВАНИЯ:

- Коммуникабельность.
- Грамотная речь, четкая дикция.
- Целеустремленность.
- Стрессоустойчивость.
- Клиентоориентированность.

Тел. +7 (917) 144-26-61; (846) 270-24-02 доб.224

Эл. почта: deltas74@mail.ru

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

№ 13, 2017 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

Непростые комбинации с НДФЛ-вычетами работника

Как поступить работодателю, если работник принес два заявления сразу - и на социальный, и на имущественный вычет по НДФЛ? В какой очередности их предоставить? В ФНС считают, что работодатель может комбинировать предоставление НДФЛ-вычетов как угодно, разумеется, в пределах дохода работника, облагаемого по ставке 13%. С какого вычета начать и за какие месяцы предоставлять, мы рассказали в нашей статье.

Если чистые активы стали ниже уставного капитала

Когда чистые активы упали ниже уставного капитала, закон обязывает компанию уменьшить уставный капитал либо ликвидироваться. Если этого не сделать, в суд пойдут налоговики. Однако суды не спешат ликвидировать нормально работающие структуры. Об этой проблеме читайте в свежем номере.

Включать ли экосбор в расходы?

Июльские НДС-новшества

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

Директор - на особом кадровом счету

Может ли директор быть надомником? Какой испытательный срок полагается руководителю? Как правильно оформить кадровые документы при переизбрании директора общим собранием участников ООО? Эти и другие кадровые вопросы, касающиеся такого особенного работника, как руководитель, мы рассмотрели в свежем выпуске ГК.

Неполное рабочее время и «выходная» оплата: новые правила

Электронный больничный: что делать работодателю

ОТЧЕТНОСТЬ

Переплата по взносам на ВНИМ: возмещение и зачет

Порядок возмещения работодателям расходов на больничные прописан и в НК, и в Законе о взносах в ФСС. Такое двойное регулирование порождает много вопросов. Мы разобрали различные ситуации, возникающие у организаций при превышении расходов на оплату нетрудоспособности над уплаченными страховыми взносами.

Отчитываемся по страховым взносам

Заполняем расчет 6-НДФЛ за полугодие

ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЬ

На что нельзя выдавать наличные из кассы

На что можно тратить наличные, поступившие в кассу, и в каком порядке? Ошибиться в этом вопросе нельзя, иначе компании грозит штраф. Соблюсти все предписанные ЦБ кассовые правила поможет наша таблица. А подробные комментарии к ней разъяснят все нюансы.

Уважаемые читатели!

Доводим до вашего сведения, что очередной номер газеты «Дельта-информ» выйdet 25 августа 2017 года в связи с отпуском сотрудников.

Редакция