



ПРАКТИКА АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

В Справочную Правовую Систему КонсультантПлюс включено свыше 420 000 документов Федеральной антимонопольной службы России и ее территориальных управлений (ФАС и УФАС). Их Вы найдете в новом Информационном Банке Практика антимонопольной службы.

Банк содержит решения, предписания, постановления, определения ФАС и УФАС, принятые по результатам рассмотрения дел о нарушениях в различных отраслях:

- злоупотребление доминирующим положением;
- нарушения закона о рекламе;
- нарушения законодательства в сфере размещения заказов;
- естественные монополии;
- незаконные преференции со стороны органов власти и др.

Документы в новом банке содержат аннотации. Они позволяют, не открывая текста, узнать его суть: какое нарушение рассматривалось и какое решение по нему принял антимонопольный орган. Из решений ФАС и УФАС можно быстро перейти к упомянутым в них нормативным актам. Банк обновляется ежедневно.

Новый банк в Системе КонсультантПлюс будет полезен многим специалистам: юристам, специалистам по закупкам, госслужащим, специалистам по рекламе и др. Теперь можно оперативно знакомиться с актуальной практикой антимонопольной службы, чтобы грамотно готовить жалобы в ФАС и УФАС, оспаривать решения, вынесенные в отношении организации, анализировать потенциальные риски и минимизировать их.

В дополнение рекомендуем онлайн-банк «Архив решений ФАС и УФАС», доступ к которому возможен при наличии Интернета. В онлайн-архиве около 280 000 документов. Представлены тексты без аннотаций и гиперссылок на упоминаемые правовые акты.

Подробности о банке Практика антимонопольной службы в Системе КонсультантПлюс можно узнать в региональном центре Сети КонсультантПлюс ООО НКФ «Дельта-информ», ул. Вилоновская, 18а, тел. 270-23-26.

НАЛОГОВАЯ ТАЙНА: СЕКРЕТОВ МЕНЬШЕ, ПРОБЛЕМ БОЛЬШЕ?

Часть сведений о налогоплательщиках, которыми располагают инспекции, лишена статуса налоговой тайны. Эти данные будут выкладываться на всеобщее обозрение на сайте ФНС, что должно облегчить сбор информации о потенциальных контрагентах. Направлять в ИФНС для проверки будущего поставщика запросы с просьбой предоставить информацию о соблюдении им законодательства больше не потребуется.

Что не относится к налоговой тайне

По общему правилу налоговую тайну составляют любые сведения о плательщике налогов и страховых взносов, полученные налоговой инспекцией, полицией, следователями, государственными внебюджетными фондами и таможенными органами <1>. То есть все сведения о компании, которые прямо не названы в НК РФ как исключения, ох-



раняются госорганами в качестве налоговой тайны <2>. И могут быть предоставлены заинтересованному лицу исключительно в случаях, установленных законом. Скажем, судебные приставы в деле о банкротстве могут получать у налоговиков сведения об имуществе должника, движении денег по расчетному счету и др. <3>.

Внимание! За разглашение налоговой тайны (например, вследствие утраты документов, полученных в ходе проверки) сотрудника ИФНС могут привлечь к уголовной ответственности <4>. А компания может потребовать возмещения причиненных ей убытков.

К сведениям-исключениям, не защищенным режимом налоговой тайны, относятся, например, общедоступные сведения об организации (в том числе содержащиеся в ЕГРЮЛ: дата создания, адрес и ИНН, Ф.И.О. руководителя и прочие), сведения о

налоговых нарушениях и мерах ответственности за них, о применении спецрежима (УСН, ЕНВД и др.). Кстати, любые сведения могут стать общедоступными с письменного согласия налогоплательщика.

В прошлом году перечень «нетайных» сведений существенно расширился. Теперь в него также включены:

- сведения о размерах недоимки и задолженности по пеням и штрафам. До этого не считалась секретной только информация о совершении компанией налоговых правонарушений и о том, какие меры ответственности были к ней применены, без раскрытия конкретных сумм;
- сведения о среднесписочной численности работников компании за прошедший календарный год;
- сведения об уплаченных за прошлый год страховых взносах и налогах (по каждому налогу и сбору), кроме уплаченных в качестве налогового агента и при ввозе товаров из ЕАЭС;
- суммы доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Рассказываем руководителю

Те сведения, которые не перечислены прямо в ст. 102 НК РФ, по-прежнему охраняются законом, и просить их у налоговиков бесполезно. Поэтому бессмысленно просить у ИФНС, скажем, копию решения о привлечении вашего контрагента к ответственности <5>. Или информацию о сделках, заключавшихся вашими поставщиками с другими организациями.

«Нетайные» сведения опубликуют в Интернете

Это касается сведений об уплаченных компанией налогах и страховых взносах, о налоговых нарушениях и штрафах за них, о среднесписочной численности работников, о применяемых спецрежимах, а также о данных бухотчетности. Порядок и сроки размещения данных на сайте ФНС утверждает сама налоговая служба <6>.

По первоначальному плану первое размещение должно было состояться уже 25 июля текущего года. Но что-то пошло не так, и ФНС перенесла этот срок на 01.06.2018 <7>. Сведения, опубликованные в этот день, будут сгруппированы в два набора открытых данных. Первый будет включать данные о размерах недоимки, о сумме задолженности по пеням и штрафам, сведения о наличии налоговых правонарушений и мерах ответственности за них, о применяемых спецрежимах и об участии компании в консолидированной группе налогоплательщиков.

Окончание на стр. 8

Праздничный семинар «Дельта-информ» БУХГАЛТЕРУ

Лектор
И.А.МЫШЬЯКОВА
г. Санкт-Петербург



**Особенности формирования
годовой налоговой и
бухгалтерской отчетности
за 2017 год -
ГОТОВИМСЯ ЗАРАНЕЕ!**

26
декабря

ХОЛИДЕЙ ИНН Самара

Подробности на стр.20

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

4-5 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- НЕ ВИНОВЕН? ВОССТАНОВИТЬ НА РАБОТЕ!

6 АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

- ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ БАНКОВ

7,13 КОНСУЛЬТАЦИЯ ЮРИСТА

- ТИПИЧНЫЙ НДС ДЛЯ НЕТИПИЧНОЙ УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ

8 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- НАЛОГОВАЯ ТАЙНА: СЕКРЕТОВ МЕНЬШЕ, ПРОБЛЕМ БОЛЬШЕ?

10-12 ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

- НОВОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- НОВОСТИ ГУБЕРНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ОБЗОР ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

14-15 ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

- НДФЛ С МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ
- ЕСЛИ ДАТА ОКОНЧАНИЯ СРОЧНОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПРИШЛАСЬ НА ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ
- ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ КОМПЕНСАЦИЯ 50 РУБЛЕЙ ВНЕШНЕМУ СОВМЕСТИТЕЛЮ
- НЕ ПОЛНОСТЬЮ ОТРАБОТАННЫЕ ВО ВРЕДНЫХ УСЛОВИЯХ ДНИ И СПЕЦИАЛЬНЫЙ СТАЖ ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОТПУСКА
- УСН И ВВОД В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ПОСТРОЕННОГО ЗДАНИЯ
- ПОГАШЕНИЕ ЗАЙМА ДОЛЕЙ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ООО

18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

- САМАРСКОМУ МЕТРОПОЛИТЕНУ - 30!



- ВАШ ЛИЧНЫЙ ЮРИСТ

ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ — широкий спектр услуг

ОБСЛУЖИВАНИЕ с ориентированностью на Вашу потребность

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ В СУДАХ

РЕШЕНИЕ НЕСТАНДАРТНЫХ СИТУАЦИЙ

Будем рады видеть вас с пн.-пт. с 10-00 до 20-00 сб.-вс. по предварительной записи

443099, Самара, ул. Куйбышева, д. 48, 3 этаж, офис, 36

e-mail: moyurist@bk.ru

+7 (846) 989-18-99

+7 (937) 989-18-99

+7 (937) 997-07-99

Самое важное из обзора Верховного суда о потребителях финансовых услуг

27 сентября 2017 г. Верховный суд РФ утвердил Обзор судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг. Учитывая, что эта сфера имеет особенности законодательного регулирования, обзор является актуальным и своевременным.

Судебный акт состоит из 19 пунктов. Выделим два наиболее важных и интересных, на наш взгляд, его положения.

Приказ не поможет

В п. 1 обзора разъясняется, может ли банк в порядке приказного производства одновременно предъявить заемщику требования о взыскании задолженности по кредитному договору и о его расторжении. Забегая вперед, скажем: нет, не может.

Приказное производство обладает рядом преимуществ, которые используют банки для взыскания просроченной задолженности.

Во-первых, судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений (ч. 2 ст. 126 ГПК РФ).

Во-вторых, общий срок рассмотрения дела значительно меньше, чем в порядке искового производства. Приказ по существу выносится в течение пяти дней со дня поступления в суд заявления о его выдаче (ч. 1 ст. 126 ГПК РФ), при этом должник может возразить на него лишь в течение десяти дней с момента его получения (ст. 128 ГПК РФ).

В-третьих, судебный приказ является од-

новременно исполнительным документом. Дополнительно обращаться в суд за выдачей исполнительного листа не требуется.

Все это сокращает издержки банка на взыскание задолженностей.

При этом необходимо отметить, что сумма требований в рамках приказного производства не может быть более пятисот тысяч рублей (ст. 121 ГПК РФ).

Помимо требования о взыскании долга, банки иногда заявляют факультативные требования, например о расторжении кредитного договора. Допустимость такого подхода четко не урегулирована законодательством, а судебная практика была неоднозначной. И вот теперь Верховный суд РФ однозначно указал, что, если помимо требования о взыскании задолженности одновременно заявляются иные требования, которые прямо не указаны в ст. 122 ГПК РФ (основания выдачи судебного приказа), то такие требования подлежат рассмотрению исключительно в порядке искового производства, а не приказного.

Неправомерно включенная в договор комиссия - убытки заемщика

Также интересен п. 5 обзора о том, на основании каких норм потребитель может взыскать с банка неправомерно включенную в кредитный договор комиссию за обслуживание счета.

Обслуживание счета, открытого исключительно в связи с заключением кредитного договора с потребителем и выполняющего функции ссудного счета, не является самостоятельной банковской услугой. Требовать уплаты комиссии за такую операцию нельзя, это нарушает права потребителя. Такое условие кредитного договора может быть признано недействительным.

Какие же правовые последствия наступят, если суд признает соответствующее условие кредитного договора недействительным? По общему правилу каждая из сторон обязана будет возратить другой все полученное по сделке (п. 2 ст. 167 ГК РФ). Однако, поскольку заемщиком выступает гражданин-потребитель, то помимо норм Гражданского кодекса РФ также применяется Закон о защите прав потребителей, который в данном случае будет являться специальным и иметь приоритет. В соответствии с нормами п. 1 ст. 16 данного закона, если в результате исполнения догово-

ра, ущемляющего права потребителя, у потребителя возникли убытки, они подлежат возмещению исполнителем в полном объеме.

Верховный суд РФ разъяснил, что последствием признания недействительным условия кредитного договора об уплате комиссионного вознаграждения за обслуживание счета является возмещение гражданину-потребителю убытков по правилам ст. 15 ГК РФ. Это означает, что при признании судом соответствующего условия недействительным как ущемляющего права потребителя банк автоматически не вернет денежные средства, уплаченные в счет комиссии за обслуживание счета. Наличие и размер убытков заемщику-потребителю необходимо будет доказать.

Подробности в «Обзоре судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг», утв. Президиумом Верховного суда РФ 27.09.2017, в системе КонсультантПлюс.

Открыть документы из статьи в вашей системе КонсультантПлюс:

- Обзор судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг (утв. Президиумом Верховного суда РФ 27.09.2017)

- Гражданский процессуальный кодекс РФ

Айрат РАМАЗАНОВ,
эксперт компании «КонсультантПлюс»

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАБИНЕТА ККТ

С 19 августа фирмы и ИП, применяющие онлайн-кассы, в ряде случаев обязаны общаться с налоговиками по «кассовым» вопросам только через виртуальный кабинет ККТ. И соблюдать при этом определенные сроки, иначе может быть штраф. Доступ к кабинету ККТ возможен лишь через информационный сервис на сайте ФНС www.nalog.ru «Личный кабинет налогоплательщика (юридического лица или индивидуального предпринимателя)».

Случай 1.

Ответы на запросы ИФНС

Если запрос от инспекции о предоставлении каких-либо документов или информации, связанных с использованием кассовой техники, поступил через кабинет ККТ, то и направить требуемые сведения нужно тоже через кабинет <1>. На это отведено 3 рабочих дня с даты, когда налоговики разместили свой запрос в кабинете ККТ <2>.

Если проигнорировать запрос или ответить на него с опозданием, то возможны санкции - предупреждение либо штраф <3>:

- для организации - 5 000 - 10 000 руб.;
- для руководителя (ИП) - 1 500 - 3 000 руб.

Если же запрос, связанный с использованием ККТ, поступит от ИФНС в бумажном виде, то и ответить на него вы вправе тоже на бумаге.

Внимание! Когда инспекция получит от вас информацию или документы, она размещит в кабинете ККТ квитанцию о приеме <4>.

Случай 2. Добровольное признание в совершении отдельных ККТ-нарушений

Пользователь ККТ, который добровольно заявит в инспекцию о нарушении и устранил его до того, как налоговики сами его обнаружат (то есть вынесут административное постановление), освобождается от ответственности. Это касается лишь следующих нарушений <5>:

- неприменение ККТ, если ее применение обязательно <6>;

- применение ККТ, которая не отвечает установленным требованиям или порядок регистрации/перерегистрации которой нарушен <7>;

- невыдача покупателю бумажного или электронного кассового чека <8>.

Так вот, обращаться в ИФНС с «покаянным» заявлением тоже надо только через кабинет ККТ <9> и в установленный срок - 3 рабочих дня с даты устранения вами нарушения.

Допустим, 11 сентября (понедельник) продавец магазина при закрытии смены обнаружил неучтенную выручку. Тогда он должен пробить чек коррекции с признаком расчета «приход» на сумму неучтенной выручки. Фирма избежит штрафа, если до 14 сентября включительно направит через кабинет ККТ письменное заявление о нарушении и сканкопию пробитого чека коррекции.

Случай 3. Согласие (несогласие) с нарушением

Автоматизированная система налоговых органов в ходе проверки сообщений и заявлений, поступивших, к примеру, от покупателя, может выявить ККТ-нарушение раньше, чем вы в нем сознаетесь. Сообщение о нарушении вы получите через кабинет ККТ.

Мы попросили представителя ФНС рассказать, как проводится такая автоматизированная проверка.

Как проходит

автоматизированная ККТ-проверка

Куковская Юлия Александровна, советник государственной гражданской службы РФ 2 класса:

Организации и предприниматели, применяющие ККТ, обязаны направлять фискальные документы в налоговые органы через оператора фискальных данных (за исключением ряда установленных случаев <10>). Налоговый орган принимает, анализирует и сохраняет полученные документы. Процесс анализа данных, поступающих в налоговые органы, автоматизирован и построен на алгоритмах, позволяющих выявить правонарушителя и однозначно квалифицировать нарушение. Этим и занимается автоматизированная система налоговых органов.

Чтобы было более понятно, приведу пример. В налоговый орган через мобильное приложение поступает сообщение о нарушении (с указанием даты и адреса торговой точки) - клиенту не выдан кассовый чек. Автоматизированная система проверяет, зарегистрирована ли по указанному адресу ККТ. Если зарегистрирована, то пользователю в личный кабинет приходит сообщение о выявленном нарушении и размере санкции за него. В случае согласия налогоплательщика с выявленным нарушением дело рассматривается в упрощенном порядке.

Если ККТ не зарегистрирована, то проводится дальнейшая проверка по установ-

лению реквизитов (данных) налогоплательщика, не выдавшего кассовый чек.

Кроме того, анализ поступающих налоговых документов и сообщений от клиентов, проводимый автоматизированной системой, позволяет выявлять нарушения, связанные с несоблюдением порядка применения ККТ. Например, ККТ применяется не по тому адресу, где она зарегистрирована, не совпадает дата расчета и т.д.

Если вы согласны, что нарушение действительно было, и хотите значительно уменьшить штраф, нужно на следующий рабочий день с момента размещения сообщения от налогового органа в кабинете ККТ признаться в совершении нарушения <11>. Сделайте это надо также через кабинет. Тогда штраф уменьшат в три раза от его минимального порога <12>. Например, выявив невыдачу кассового чека, которую фирма не отрицает, налоговики оштрафуют ее не на 30 000 руб. минимум, а на 10 000 руб.

Если в названный срок вы не уложите, но успеете признать нарушение до того, как будет вынесено административное постановление по делу, то штраф тоже уменьшат. Если вы не признаете нарушение, об этом также нужно сообщить в 1-дневный срок.

Внимание! Те фирмы и ИП, которые относятся к малому и среднему бизнесу и совершили ККТ-нарушение впервые, могут рассчитывать на замену штрафа предупреждением, даже если оно не предусмотрено соответствующей статьей КоАП РФ <13>.

С помощью кабинета ККТ можно также зарегистрировать, перерегистрировать и снять с учета кассу. Но по желанию соответствующие документы можно подать и в бумажном виде в любую ИФНС <14>.

М.Г. СУХОВСКАЯ,
старший юрист

<1> Пункт 4 ст. 5 Закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ; подп. 6 п. 1, п. 2 Приложения к Приказу ФНС России от 29.05.2017 N ММВ-7-20/483@ (далее - Приложение).
<2> Подпункт 10 п. 9 Приложения.
<3> Часть 5 ст. 14.5 КоАП РФ.
<4> Пункт 8 Приложения.
<5> Примечание к ст. 14.5 КоАП РФ.
<6> Часть 2 ст. 14.5 КоАП РФ.

<7> Часть 4 ст. 14.5 КоАП РФ.
<8> Часть 6 ст. 14.5 КоАП РФ.
<9> Подпункт 7 п. 1, п. 2 Приложения.
<10> Пункты 2, 3 ст. 2 Закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ.
<11> Подпункт 8 п. 1, п. 2 Приложения.
<12> Часть 3.4 ст. 4.1, ч. 4 ст. 28.6 КоАП РФ.
<13> Часть 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.
<14> Подпункты 1, 2 п. 1, п. 2 Приложения.

В ноябре 2017 года состоялось интервью с руководителем ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» Леонидом Александровичем ЮХНЕВИЧЕМ, который ответил на вопросы корреспондента компании «КонсультантПлюс» об отечественном опыте информатизации судебной системы и дальнейших планах развития электронного правосудия.



ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ - БУДУЩЕЕ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

- Леонид Александрович, с 1 января 2017 г. суды общей юрисдикции стали принимать иски не только на бумаге, но и в электронном виде. На сайтах всех судов появился раздел «Поддача процессуальных документов в электронном виде». Насколько данная услуга оказалась востребована в гражданском процессе и каков средний процент электронных исков от их общего числа? Какие суды оказались лидерами по количеству электронных обращений?

- Действительно, с первого января 2017 года, благодаря проделанной работе по совершенствованию законодательной и технической базы судебной системы, граждане России впервые получили возможность с помощью Государственной автоматизированной системы «Правосудие» подавать в электронном виде в суды общей юрисдикции и получать от них в электронном виде юридически значимые документы.

Для подачи документов в суд необходимо иметь личный кабинет пользователя на портале ГАС «Правосудие». Кабинет создается автоматически при подтверждении личных данных физического лица на сайте суда в разделе «Поддача процессуальных документов в электронном виде». Доступ к личному кабинету происходит либо при помощи усиленной квалифицированной электронной подписи пользователя, либо при помощи подтвержденной учетной записи физического лица в Единой системе идентификации и аутентификации. Документы, подаваемые в суд через интернет, могут быть поданы в форме электронного документа с электронной подписью или в виде отсканированного документа.

С начала 2017 года и по октябрь включительно граждане активировали более 108 тысяч личных кабинетов на сайтах федеральных судов общей юрисдикции - как с помощью бесплатного аккаунта на портале государственных услуг, так и с помощью усиленной квалифицированной подписи. За этот период было подано почти 200 тысяч юридически значимых документов в электронном виде.

Продолжается и подача исков в электронном виде в федеральные арбитражные суды. Однако теперь в электронном виде в арбитражные суды принимаются только юридически значимые электронные иски, то есть подписанные электронной подписью.

С 2017 года заявители начали получать юридически значимые решения федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью.

В настоящее время делать вывод о широкой востребованности электронного

правосудия среди граждан ещё преждевременно, однако популярность сервиса постоянно увеличивается. Так в первом квартале 2017 г. было подано 43,7 тысяч обращений, во втором уже 56,8 тысяч, а в третьем квартале это число выросло по сравнению с первым кварталом чуть ли не вдвое - до 74,8 тысяч обращений. Думаю, что от общего числа исков, поданных в федеральные суды общей юрисдикции, доля, поданных в электронном виде, уже в скором времени превысит 10%, а в федеральных арбитражных судах этот процент будет ещё выше.

В тройку федеральных судов общей юрисдикции, лидирующих по количеству принятых к производству документов в электронном виде за 9 месяцев 2017 года, вошли Московский областной суд - 504 обращения, Советский районный суд г. Казани - 454 обращения, Ленинградский районный суд г. Калининграда - 357 обращений.

- Для многих граждан самым привычным способом электронного взаимодействия с органами власти является Единый портал государственных услуг (www.gosuslugi.ru). По последним данным Минкомсвязи России, на сегодняшний день более 52,8 млн пользователей зарегистрированы в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). Расскажите, пожалуйста, когда планируется разместить программный модуль для подачи исков в суды в электронном виде на Едином портале государственных услуг? Какие именно услуги планируется подключить к порталу в первую очередь?

- Прежде всего, надо сказать, что благодаря налаженному нами взаимодействию с Единой системой идентификации и аутентификации (ЕСИА) все граждане, имеющие подтвержденный аккаунт в ЕСИА, уже с начала года могут подавать документы в суд в электронном виде, не прибегая к использованию электронной подписи.

При этом мы активно ведём работу и по выводу сервисов судебной системы Российской Федерации на Единый портал государственных услуг (ЕПГУ). Определены первые сервисы для вывода на портал госуслуг - это сервис «Получение информации о подсудности гражданских и административных дел судам» и сервис «Поддача процессуальных документов в суд» (заявления, жалобы, представления, исковые заявления, административные иски, заявления и иные документы в электронном виде).

Минкомсвязи России в лице министра взяло на себя обязательство в срок до 1 декабря 2017 года внести в Правительство Российской Федерации проект изменений

в федеральные законы, направленных на обеспечение возможности размещения информации о деятельности органов судебной власти Российской Федерации на ЕПГУ. К сожалению, Минэкономики считает некорректным размещение сервисов судебной системы на портале госуслуг без такого решения.

- Предусмотрена ли разработка мобильных приложений, которые помогут пользователям облегчить работу с разнообразной судебной информацией?

- В техническом проекте модернизации и развития ГАС «Правосудие» с учетом ин-

теграции с информационными ресурсами и системами федеральных арбитражных судов предусмотрена разработка мобильного приложения «Мобильный каталог судебных дел и личный кабинет участника судебного процесса».

Это мобильное приложение позволит пользователям смартфонов и планшетных компьютеров работать с каталогом открытых судебных дел, а также обеспечит доступ к судебным делам, участниками которых они являются. Однако точные сроки запуска мобильных приложений назвать пока затруднительно.

- В каком направлении планируется развивать информационные сервисы ГАС «Правосудие» в дальнейшем?

- Основная цель развития информационных сервисов ГАС «Правосудие» - это повышение открытости и доступности судебной системы Российской Федерации для её граждан, обеспечение доступа граждан и организаций к информации о судебной деятельности, а также предоставление внешним и внутренним пользователям ГАС «Правосудие» всё более эффективного доступа к ведомственным информационным ресурсам.

- Один из важнейших аспектов информатизации, которому в последнее время уделяется самое пристальное внимание, - это обеспечение безопасности передачи данных, предотвращение утечек, хакерских атак и фальсификаций. Расскажите, какие меры принимаются для защиты государственной автоматизированной системы «Правосудие» от несанкционированного доступа? Как Вы относитесь к технологии блокчейн, которая предполагает распределенный, а не централизованный способ хранения информации, и считается в настоящее время одной из самых защищенных? Применима ли эта технология к электронному правосудию?

- В целях соответствия требованиям современного законодательства в области безопасности информации в ГАС «Правосудие» разработаны и согласованы в ФСТЭК РФ и ФСБ РФ основополагающие документы по информационной безопасности, такие как «Концепция информационной безопасности ГАС «Правосудие» и «Модель угроз и нарушителя безопасности персональных данных». Для обеспечения информационной безопасности создана подсистема «Обеспечение безопасности информации», которая является составной частью ГАС «Правосудие» и включает такие средства защиты информации, как: средства защиты информации от несанкционированного доступа; средства криптографической защиты информации; средства контроля целостности и подлинности электронных документов; средства

защиты межсетевое взаимодействие, в том числе современные решения для защиты веб-приложений; средства антивирусной защиты технологии обработки информации; средства защиты информации от утечки по техническим каналам; средства обнаружения вторжений. Отмечу, что все средства защиты информации ГАС «Правосудие» отечественного производства.

Что касается технологии блокчейн, то планов ее применения в рамках информатизации судебной системы пока нет. В состав ГАС «Правосудие» входит собственный удостоверяющий центр, в рамках этого все федеральные суды снабжены необходимым количеством сертификатов усиленной квалифицированной электронной подписи, а также программными средствами подписания и проверки электронной подписи. Данный подход имеет четкое нормативно-правовое регулирование, позволяющее обеспечить эффективную организацию юридически значимого документооборота, в том числе участникам судебных заседаний, а также обладает высоким уровнем защиты персональных данных, что делает обмен информацией легитимным. При этом вопросы целостности, достоверности, полноты и оперативной доступности данных обеспечиваются внутренними механизмами ГАС «Правосудие», в том числе за счет сочетания централизованного и распределенного способов хранения информации.

- Если сравнивать с общемировой практикой развития технологии «электронное правосудие» (e-Justice), как Вы оцениваете российский опыт информатизации судебной системы?

- Полагаю, что информатизация судебной системы не может идти в отрыве от состояния и хода внедрения электронного взаимодействия в обществе в целом. В наиболее передовых странах, использующих электронный документооборот и сопоставимых с Россией, прежде всего по территориальному масштабу, документооборот компьютеризируется не только в судебной системе.

Тем не менее, можно сказать, что открывшиеся 1 января 2017 года возможности по подаче исков в электронном виде вывели Россию на уровень ведущих мировых стран в этом вопросе. Например, в европейских странах зачастую нет бесплатных аналогов сервисов. А тот же Европейский Суд по правам человека не принимает документов в электронном виде.

Мы следим за глобальными технологическими новациями в области электронного правосудия и можем отметить существенный уровень информатизации судебной системы Сингапура. Там подача документов по гражданским делам осуществляется только в электронном виде еще с 2000 года и при этом непрерывно развивается. Там также активно используется видеоконференцсвязь в рамках досудебных разбирательств. Лидирующими странами в области «электронного правосудия» являются США и Германия, о чьих достижениях мы знаем и по возможности стараемся превзойти.

Кроме этого, встречаются и отдельные экзотические инновационные проекты. Так в Объединенных Арабских Эмиратах существует так называемый «мобильный суд». Он представляет собой автобус, оснащенный высокотехнологичным оборудованием, откуда судья выходит на связь в режиме видеоконференцсвязи. Такое судебное заседание проходит полностью в онлайн-режиме.

Мы также продолжим следить за всеми техническими инновациями в судебных системах стран мира, чтобы лучшие из них реализовать в Российской Федерации.



Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ нашла жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемого судебного постановления.

Разрешая спор и отказывая Л.А.Г. в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что занимаемая им должность помощника машиниста электровоза отнесена к профессиям, непосредственно связанным с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 19 января 2008 г. N 16, а назначенное Л.А.Г. по приговору суда дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности и заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исключает продолжение его работы в той же должности, вследствие чего пришел к

му продолжение прежней работы, в соответствии с приговором суда, вступившим в законную силу) составляется и издается соответствующий приказ (последним днем работы является день вступления приговора в законную силу). В приказе обязательно должна быть отметка о том, что ознакомить работника с ним невозможно, так как он отбывает наказание в соответствии с приговором суда, который вступил в законную силу (ч. 2 ст. 84.1 ТК РФ).

Соответствующая запись о прекращении трудового договора в соответствии с ч. 4 ст. 83 ТК РФ заносится в трудовую книжку работника. Она высылается почтой на адрес работника, указанный в трудовом договоре (если нет письменного заявления работника о том, чтобы трудовую книжку выслали по определенному адресу).

Заработная плата и премии, причитающиеся сотруднику, переводятся на его

НЕ ВИНОВЕН? ВОССТАНОВИТЬ НА РАБОТЕ!

Существуют случаи, когда прекращение трудового договора не зависит от воли как работодателя, так и работника. Одним из таких случаев является недостаточное почтение работника к Уголовному кодексу, в результате чего он становится сначала подозреваемым, а затем и обвиняемым. Но, как известно, «советский (и, конечно же, российский) суд - самый гуманный суд в мире». Поэтому работника могут и оправдать. Как в этом случае восстановить его на работе? Читайте об этом далее.

Соблюдаем порядок увольнения при осуждении к наказанию и вступлении приговора суда в законную силу

Вначале скажем несколько слов о том, как правильно уволить осужденного сотрудника.

Прежде всего не надо спешить и расторгать трудовой договор сразу после того, как работника арестовали и взяли под стражу. Необходимо дождаться не просто осуждения сотрудника российским судом, а именно вступления приговора суда в законную силу. Это произойдет либо в случае, если в течение десяти дней приговор суда первой инстанции не будет обжалован, либо если суд апелляционной инстанции признает вынесенный приговор законным, обоснованным и справедливым. В противном случае придется компенсировать работнику вынужденный прогул.

Далее из приговора суда и назначенного наказания должна прямо вытекать невозможность продолжения с работником трудовых отношений. Любая трудовая деятельность невозможна, если сотруднику назначено наказание в виде ареста, лишения свободы на определенный срок либо пожизненного лишения свободы.

Но иногда возможность увольнения работника в связи с приговором суда, вступившего в законную силу, зависит от выполняемой им работы. Это происходит в случае, если назначено наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления или заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (педагогической, связанной с управлением транспортными средствами и т.п.). В связи с этим приведем интересный пример.

Л.А.Г. обратился в суд с иском к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (далее - ОАО «РЖД»), филиалу ОАО «РЖД», эксплуа-

тационному локомотивному депо, о признании незаконным приказа об увольнении, о восстановлении на работе.

В обоснование заявленных требований Л.А.Г. указал, что 4 февраля 2014 г. был принят на работу в качестве помощника машиниста электровоза в локомотивное эксплуатационное депо станции Р. ОАО «РЖД».

Приговором мирового судьи судебного участка N 45 судебного района г. Лесозаводска и Лесозаводского района Приморского края от 26 октября 2015 г. он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, ему было назначено наказание в виде обязательных работ на срок 240 часов с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок три года.

Истец считает увольнение незаконным, поскольку в приговоре мирового судьи не указано, что ему запрещается заниматься определенной деятельностью, в рамках которой он осуществляет трудовую функцию, а должность помощника машиниста электровоза не предусматривает права управления электровозом.

Суд первой инстанции отказал истцу. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 10 мая 2016 г. решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым исковые требования Л.А.Г. удовлетворены частично. Признан незаконным приказ от 2 декабря 2015 г. N 433 об увольнении Л.А.Г.

Представитель ОАО «РЖД» обратилась в Верховный суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы кассационная жалоба с делом была передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ.

выводу о законности увольнения Л.А.Г. в связи с осуждением работника к наказанию, исключающему продолжение прежней работы, в соответствии с приговором суда, вступившим в законную силу.

При этом суд со ссылкой на п. 11 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ «О транспортной безопасности» указал, что законодателем не ограничены виды транспортных средств при исполнении уголовного наказания в виде запрета на занятие деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Отсутствие у Л.А.Г. свидетельства на право управления электровозом с учетом занимаемой им должности помощника машиниста электровоза, которая непосредственно связана с управлением и движением поездов, само по себе для применения такого вида дополнительного наказания, как лишение права занимать должности и заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, а также отсутствие возможности продолжать работу по должности помощника машиниста электровоза значения не имеют.

Поскольку Л.А.Г. занимал должность помощника машиниста электровоза, которая непосредственно связана с управлением и движением железнодорожного транспорта, а лишение его по приговору права занимать должность и заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исключает возможность продолжения им прежней работы, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что у работодателя имелись основания для прекращения с Л.А.Г. трудового договора и его увольнения. Поэтому решение суда первой инстанции следует оставить в силе (Определение Верховного суда РФ от 06.03.2017 N 56-КГ16-46).

Следует также отметить, что из назначения некоторых видов наказаний не следует необходимости прекращения выполнения работником своих трудовых обязанностей. Если в качестве наказания ему назначены исправительные работы, то отбывает он его непосредственно по месту своей работы, а из его заработной платы в доход государства удерживается некоторая ее часть (от 5 до 20%).

О прекращении трудового договора в соответствии с ч. 4 ст. 83 ТК РФ (осуждение работника к наказанию, исключающе-

расчетный счет. Если в организации денежные средства выплачиваются через кассу, то сотрудник может получить деньги только после предъявления им соответствующего требования о расчете, сделанного им в письменном виде.

Отменяем приказ об увольнении

Итак, приговор вступил в законную силу, но вышестоящий суд его отменил. Необходимо восстанавливать сотрудника на работе...

Прежде всего отметим, что основанием для восстановления на работе бывшего под следствием и судом работника является прекращение уголовного преследования только по реабилитирующим основаниям, к которым и относится вынесение оправдательного приговора. Если работник, например, попал под амнистию или уголовное дело закончено в связи с примирением сторон, то права на восстановление на прежней работе у него не возникает.

Островский межрайонный прокурор в интересах неопределенного круга лиц обратился с иском, уточненным в порядке ст. 39 ГПК РФ, к МБОУ «***» о возложении обязанности по расторжению трудового договора с педагогом школы.

В обоснование требований указал, что в ходе прокурорской проверки деятельности МБОУ «***» МО установлено, что С., работающая в должности учителя, подвергалась уголовному преследованию за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, которое относится к числу преступлений против жизни и здоровья и в силу ст. 351.1 ТК РФ является ограничением на занятие трудовой деятельностью в сфере образования несовершеннолетних.

Суд первой инстанции требования прокурора поддержал.

В апелляционной жалобе С. просила об отмене решения суда.

Апеллятор посчитал не основанным на законе вывод суда о том, что С. подвергалась уголовному преследованию за преступление против жизни и здоровья, в связи с чем для нее установлен запрет на занятие педагогической деятельностью, поскольку уголовное дело в отношении нее прекращено по основанию ч. 2 ст. 20 УПК РФ - за примирением сторон, что в силу Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступле-

ний относится к реабилитирующим основаниям.

Проверив материалы дела, судебная коллегия апелляционного суда нашла решение суда первой инстанции правильным.

Постановляя решение, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что прекращение уголовного дела на основании ч. 2 ст. 20 УПК РФ - за примирением сторон, не является реабилитирующим основанием. Право граждан на реабилитацию и порядок его реализации предусмотрены в нормах гл. 18 УПК РФ. К числу лиц, указанных в ч. 2, 2.1 ст. 133 УПК РФ, С. не относится, в связи с чем права на реабилитацию у нее не возникло. Следовательно, уголовное преследование в отношении С. прекращено по нереабилитирующим основаниям.

Ссылки апелляционной жалобы на п. 2.13 Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений являются необоснованными. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации, в том числе восстановление прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, устанавливается уголовно-процессуальным законодательством (Апелляционное определение Псковского областного суда от 03.12.2013 по делу N 33-1866/2013).

Общим алгоритмом правильных действий по восстановлению на работе сотрудника после вынесения ему оправдательного приговора является следующий. Отменяется приказ об увольнении, издается приказ о восстановлении сотрудника на работе, при этом аннулируются соответствующие записи в трудовой книжке и личной карточке, изменяется табель учета рабочего времени, приказ о восстановлении на работе доводится до сведения оправданного сотрудника, ему выплачиваются денежные средства за вынужденный прогул в размере утраченного среднего заработка.

Если штатное расписание после увольнения сотрудника изменилось и соответствующая должность в нем отсутствует, то работодатель все равно обязан восстановить уволенного сотрудника на работе. При этом следует либо ввести соответствующие изменения в штатное расписание, либо утвердить новое штатное расписание.

Если работник ознакомлен с соответствующими приказами, но отказывается приступить к выполнению своих трудовых обязанностей, то работодатель может начать процедуру увольнения сотрудника за прогул.

Для того чтобы работодатель не попал «под санкции», необходимо восстановить сотрудника на прежней должности в разумный срок - на следующий рабочий день после вынесения судом решения.

Рабочее место уже занято. Как быть?

Работу кому-то выполнять надо. Поэтому бывает так: пришел оправданный восстанавливаться на работу, а на его месте уже другой трудовые функции выполняет. Как правильно поступить в этом случае?

К сожалению, работника, который был принят на место восстанавливаемого, придется уволить. Но при этом сначала новому работнику необходимо предложить возможные варианты перевода на другую работу. Если он отказывается от них, то трудовой договор с ним прекращается с выплатой увольняемому выходного пособия в размере среднего заработка за две недели.

Правильно оформляем документы при восстановлении на работе

Как и любой трудовой процесс, восстановление на работе требует правильного документального оформления.

Прежде всего запись об увольнении в трудовой книжке признается недействительной. В нее вносится соответствующая запись: «Запись за номером... недействительна, восстановлен на прежней работе».

Если работник посчитает свою трудовую книжку безнадежно испорченной даже аннулированной записью, то он имеет право потребовать выдать ее дубликат без недействительной записи (п. 33 Правил ведения и хранения трудовых книжек, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 N 225). В этом случае на титульном листе прежней трудовой книжки делается пометка: «Взамен выдан дубликат серия... номер...», а на титульном листе новой трудовой книжки делается надпись: «Дубликат».

В личную карточку сотрудника также вносятся соответствующие исправления. Запись об увольнении зачеркивается, а в раздел «Дополнительные сведения» вносится запись о том, что работник восстановлен по решению суда. При этом время вынужденного прогула включается в общий стаж работы и учитывается при определении права на ежегодный оплачиваемый отпуск в табеле учета рабочего времени.

Выплаты за время вынужденного прогула производятся одновременно с изданием приказа об отмене увольнения.

Срок обращения к работодателю о восстановлении на работе должен быть соблюден

Работодатель может не знать о том, что его бывший сотрудник оправдан. В этом случае, как правило, сотрудник обращается к своему «бывшему хозяину» с требованием о восстановлении на работе самостоятельно. Следует отметить, что законодательно определен срок, в течение которого бывший сотрудник может обратиться к работодателю. В соответствии с п. 5 Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденного действующим Указом Президента Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г., он равен трем месяцам с момента вступления в законную силу оправдательного приговора.

Точное определение дня обращения сотрудника о восстановлении на работе имеет значение для принятия работодателем положительного или отрицательного решения. Так, дело о восстановлении на работе, взыскании платы за время вынужденного прогула, о выдаче дубликата трудовой книжки было направлено на новое рассмотрение, так как судом первой инстанции нарушены нормы материального и процессуального права. Юридически значимым по делу является, подлежало установлению судом и должно было быть поставлено на обсуждение сторон следующее обстоятельство: когда (в день получения у работодателя трудовой книжки или в иной день) П.А.М. обратилась в ООО «***» по вопросу предоставления ей прежней работы, представив документ, подтверждающий статус реабилитированного лица. Это обстоятельство осталось неустановленным, хотя это имеет значение для правильного определения времени, с которого возникает ответ-

ственность работодателя (Кассационное определение Сахалинского областного суда от 14.02.2012 по делу N 33-280/2012).

Обращение сотрудника к работодателю о восстановлении на работе должно иметь документальное подтверждение

С. обратился в суд с иском к ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области о восстановлении в должности и на службе в органах МВД, ссылаясь на то, что ранее проходил службу в должности оперуполномоченного уголовного розыска 78-го отдела милиции УВД Центрального района, был уволен из органов МВД в связи с вынесением в отношении него обвинительного приговора. Поскольку Определением Верховного суда РФ указанный приговор был отменен и уголовное преследование в отношении него прекращено за отсутствием в действиях состава преступления, истец обратился к ответчику с заявлением о восстановлении в должности и на службе, однако в приеме на службу ему было отказано, в связи с чем он был вынужден обратиться в суд за восстановлением своего трудового права.

В ходе судебного разбирательства истец просил восстановить ему срок для обращения в органы МВД для восстановления на службе, ссылаясь на то, что указанный срок был пропущен им по уважительной причине, которой является устный характер первоначальных обращений к ответчику о восстановлении на службе.

Решением Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 30 ноября 2009 г. С. было отказано в удовлетворении заявленных требований.

В кассационной жалобе С. просил отменить решение суда, считая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, пришла к следующему.

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции исходил из того, что истцом пропущен установленный законом срок для обращения в ГУВД за восстановлением на службе, в связи с чем полагал, что в удовлетворении заявленных требований С. надлежит отказать.

Доводы истца о том, что с требованиями о восстановлении на службе он обращался сразу же после получения Определения ВС РФ в декабре 2007 г. в установленном порядке, не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, о чем указано судом. Поэтому судебная коллегия определила: Решение Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 30 ноября 2009 г. оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения (Определение Санкт-Петербургского городского суда от 28.01.2010 N 1004).

Итак...

При восстановлении на работе оправданного сотрудника необходимо в первую очередь четко соблюсти документальный порядок оформления этого процесса. **Следует подготовить все необходимые приказы и заполнить кадровые документы. Если восстанавливать уволенного и оправданного работника нецелесообразно, проверьте, соблюден ли им срок обращения с заявлением о восстановлении на работе.**

А. ЧАКИНСКИ

НАЛОГОВЫЕ НОВОСТИ

ИФНС России по Советскому району г. Самары информирует

Сообщаем о прекращении с 1 февраля 2017 года регистрационных действий (за исключением снятия с регистрационного учета) в отношении контрольно-кассовой техники, не обеспечивающих передачу фискальных данных на сервер налоговой службы. Указанная зарегистрированная контрольно-кассовая техника в соответствии со статьей 7 Федерального закона № 290-ФЗ от 03.07.2016 может использоваться всеми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями до 1 июля 2017 года. Более подробную информацию можно получить на сайте ФНС России www.nalog.ru или в любом территориально налоговом органе.

Сообщаем о вводе в промышленную эксплуатацию мобильных приложений для интерактивного сервиса «Личный кабинет налогоплательщика индивидуального предпринимателя» для операционных систем iOS и Android».

Мобильные приложения сервиса «Личный кабинет налогоплательщика индивидуального предпринимателя» создано для платформ iOS и Android и доступно для скачивания в магазинах приложений AppStore и GooglePlay, а также на официальном сайте ФНС России на странице сервиса «Личный кабинет налогоплательщика индивидуального предпринимателя».

ИФНС России по Октябрьскому району г. Самары информирует

Напоминаем, что налогоплательщики - индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокаты, медиаторы, нотариусы, занимающиеся частной практикой, арбитражные управляющие, оценщики, патентные поверенные и иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации в порядке частной практикой, должны уплатить до 31.12.2017 г. по реквизитам налогового органа по месту постановки на налоговый учет страховые взносы на обязательное пенсионное и обязательное медицинское страхование за 2017 год в фиксированном размере в сумме 23400 руб. и 4590 руб. соответственно.

Если величина доходов указанных выше категорий налогоплательщиков за 2017 год превысит 300000 руб., необходимо дополнительно исчислить и уплатить страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в размере 1% от суммы дохода, превышающего 300000 руб. за расчетный период, но не более 187200 руб.

Заполнить платежный документ на перечисление страховых взносов можно через сервис «Заплати налоги», размещенный на сайте ФНС России (<https://service.nalog.ru/tax.do>).

Сообщаем о проведении 19 декабря 2017 года семинара для организаций и индивидуальных предпринимателей, занимающихся розничной торговлей с применением ККТ «Онлайн-кассы для ЕНВД, патента и бланков строгой отчетности. Уникальные условия перехода в 2017 году»

Семинар пройдет в здании инспекции по адресу: г. Самара, ул. Мичурина, 21В в зале № 2 в 10.00.

ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ БАНКОВ

Продолжение. Начало в № 20

Анализ судебной практики ВС РФ свидетельствует о том, что высшая судебная инстанция Российской Федерации акцентирует внимание судов на независимости банковской гарантии.

Независимость гарантии обеспечивается наличием специальных (и при этом исчерпывающих) оснований для отказа гаранта в удовлетворении требования бенефициара, которые никак не связаны с основным обязательством (пункт 1 статьи 376 ГК РФ), а также отсутствием у гаранта права на отказ в выплате при предъявлении ему повторного требования (пункт 2 статьи 376 ГК РФ).

Как указывает ВС РФ, в качестве исключения из общего принципа независимости банковской гарантии сложившаяся судебная практика рассматривает ситуацию, когда недобросовестный бенефициар, уже получивший надлежащее исполнение по основному обязательству, в целях собственного неосновательного обогащения, действуя умышленно во вред гаранту и принципалу, требует платежа от гаранта. В этом случае иск бенефициара не подлежит удовлетворению на основании статьи 10 ГК РФ (пункт 4 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.01.1998 N 27 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации о банковской гарантии»).

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществления гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания недобросовестности бенефициара лежит на возражающем против осуществления платежа гаранте.

Непредставление гарантом доказательств недобросовестности бенефициара влечет возникновение обязанности гаранта по выплате по банковской гарантии.

Данный правовой подход нашел свое отражение в Определениях ВС РФ от 30.01.2017 N 305-ЭС16-15440, от 25.11.2016 N 305-ЭС16-10078, от 28.07.2016 N 305-ЭС16-3999, от 20.05.2015 N 307-ЭС14-4641.

Указанная правовая позиция ВС РФ учитывается АС СЗО при рассмотрении данной категории споров (Постановления АС СЗО от 15.12.2016 по делу N A56-8130/2016, от 03.08.2016 по делу N A56-18952/2015, от 30.03.2016 по делу N A56-18678/2015).

В тех случаях, когда гарант представляет доказательства недобросовестности бенефициара, суды отказывают в удовлетворении требований о взыскании задолженности по банковской гарантии.

Суды, установив, что требования о выплате спорной суммы по гарантии заявлены после надлежащего исполнения принципалом обязательств по контракту, отказали бенефициару в иске о взыскании задолженности по банковской гарантии (Постановление АС СЗО от 22.09.2016 по делу N A56-78726/2014).

В рамках другого дела департаменту было отказано в иске о взыскании с банка

задолженности по банковской гарантии, поскольку судами было установлено, что цель выполнения работ, предусмотренных государственным контрактом, в обеспечение которого была выдана гарантия, достигнута путем выполнения меньшего объема работ. Невыполнение работ в полном объеме при таких обстоятельствах не может быть квалифицировано как просрочка в выполнении работ. Результат выполненных в рамках государственного контракта работ передавался заказчику в сроки и в порядке, которые предусмотрены разделом 4 государственного контракта, что подтверждается представленными в материалы дела актами приемки выполненных работ.

Суд округа согласился с указанными выводами судов первой и апелляционной инстанций (Постановление АС СЗО от 16.02.2017 по делу N A42-481/2016).

В отдельных случаях суды первой и апелляционной инстанций не дают должной оценки доводам гаранта о злоупотреблении правом со стороны принципала и бенефициара при заключении и исполнении договора банковской гарантии.

Компания обратилась в арбитражный суд с иском к банку о взыскании 5 300 000 евро задолженности по банковской гарантии от 27.04.2015, а также 41 366,49 евро процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.10.2015 по 31.07.2016 с дальнейшим их начислением по день фактической оплаты долга.

Банк обратился в арбитражный суд со встречным иском о признании недействительной названной банковской гарантии.

Суды первой и апелляционной инстанций первоначальный иск удовлетворили, во встречном иске отказали.

Отменяя принятые по делу судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, суд округа исходил из того, что в обоснование встречных исковых требований банк в том числе ссылался на факт злоупотребления правом со стороны участников спорной сделки.

Как отметил суд округа, судами двух инстанций не дана должная правовая оценка доводам банка о недобросовестности согласованных действий участников оспариваемой сделки, совершенной незадолго до санации банка и имевшей своей целью вывод активов банка за пределы Российской Федерации. По мнению банка, о недобросовестности сторон свидетельствуют следующие факты: принципал не обращался к банку с просьбой о выдаче гарантии и не перечислил банку денежные средства за выдачу гарантии; между принципалом и банком не заключено соглашение о выдаче гарантии; обязательства по гарантии не отражены в бухгалтерской отчетности банка и отчетности, направляемой в Банк России (Постановление АС СЗО от 10.02.2017 по делу N A56-23165/2016).

В силу пункта 1 статьи 370 ГК РФ предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана.

Судебная практика исходит из того, что суд при рассмотрении требования по банковской гарантии не устанавливает размер требований или неисполненного обязательства в отношениях между бенефициаром и принципалом. В рамках дела о взыскании

задолженности по гарантии по иску бенефициара не может разрешаться спор между последним как заказчиком по договору подряда и подрядчиком. Соответственно, для разрешения такого спора не может и назначаться судебно-строительная экспертиза (Постановление АС СЗО от 24.01.2017 по делу N A56-5054/2016).

В силу пункта 1 статьи 374 ГК РФ требование бенефициара об уплате денежной суммы по независимой гарантии должно быть представлено в письменной форме гаранту с приложением указанных в гарантии документов. В требовании или в приложении к нему бенефициар должен указать обстоятельства, наступление которых влечет выплату по независимой гарантии.

В пункте 2 указанной нормы оговорено, что требование бенефициара должно быть представлено гаранту до окончания определенного в гарантии срока, на который она выдана.

При толковании приведенных правовых норм АС СЗО (например, в Постановлении от 18.01.2017 по делу N A56-6478/2016) исходит из следующего.

Из буквального смысла данной нормы не следует, что в указанный срок требование должно быть вручено гаранту, равно как и то, что на осуществление юридически значимого действия по представлению требования гаранту не распространяются общие правила о сроках и порядке совершения юридически значимых действий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 194 ГК РФ, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока, а в силу пункта 2 названной нормы письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

В том случае, если гарантия не содержит условия о необходимости получения непосредственно гарантом соответствующего требования в срок, установленный в гарантии, должны применяться положения статьи 194 ГК РФ.

В судебной практике был поднят вопрос о соотношении норм законодательства о банкротстве с положениями § 6 главы 23 ГК РФ.

В рамках одного из дел судами были установлены следующие обстоятельства.

Банк (гарант) выдал банковскую гарантию, согласно которой он обязуется уплатить другому банку (бенефициару) по его первому требованию определенную сумму в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения обществом (принципалом) обязательств по заключенному с бенефициаром договору об открытии аккредитива.

Бенефициар направил гаранту требование о возмещении суммы, перечисленной по договору об открытии аккредитива.

Впоследствии приказом Центрального банка Российской Федерации на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» возложены функции временной администрации гаранта сроком на шесть месяцев. На период деятельности временной администрации полномочия органов управления гаранта приостановлены.

Временная администрация гаранта письмом отказалась от исполнения обязательства по банковской гарантии в связи с

тем, что данная сделка препятствует восстановлению его платежеспособности.

Полагая такой отказ незаконным, бенефициар обратился в арбитражный суд с иском к гаранту о признании отказа от исполнения обязательства по банковской гарантии незаконным, о взыскании долга, процентов за пользование чужими денежными средствами и неустойки.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции и арбитражного суда округа, в удовлетворении исковых требований отказано.

Разрешая спор, суды трех инстанций исходили из того, что в силу положений статей 102 и 189.39 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) руководитель временной администрации по управлению кредитной организацией в случае приостановления полномочий исполнительных органов данной организации вправе отказаться от исполнения сделок кредитной организации, если такие сделки препятствуют восстановлению платежеспособности должника или если исполнение таких сделок повлечет за собой убытки для должника по сравнению с аналогичными сделками, заключаемыми при сравнимых обстоятельствах.

Придя к выводу, что исполнение по спорной банковской гарантии является препятствием для восстановления платежеспособности должника, суды отказали в удовлетворении исковых требований.

ВС РФ состоявшиеся по указанному делу судебные акты отменил, а дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Отменяя акты судов предыдущих инстанций, ВС РФ исходил из того, что, толкуя положения пункта 2 статьи 102 Закона о банкротстве, суды фактически пришли к выводу, что под восстановлением платежеспособности понимается снижение лежащего на гаранте долгового бремени и следующее за этим улучшение финансовых показателей кредитной организации независимо от способа достижения соответствующего результата.

Однако судами не учтено, что по смыслу Закона о банкротстве под восстановлением платежеспособности понимается достижение должником таких хозяйственных показателей, которые бы позволяли полностью удовлетворить требования всех его кредиторов.

Неспособность же в полном объеме погасить данные требования влечет банкротство организации и открытие в отношении ее имущества процедуры конкурсного производства (абзацы второй и шестнадцатый статьи 2, абзац третий пункта 1 статьи 106, абзац пятый пункта 6 статьи 119 Закона о банкротстве), по результатам которой требования все равно подлежат удовлетворению, однако не в полном объеме (соразмерно).

Отказ же удовлетворить требование одного из кредиторов противоречит как цели восстановления платежеспособности, так и сути законодательного регулирования отношений несостоятельности. Возможность внешнего управляющего отказаться от сделок, не исполненных сторонами полностью или частично, не свидетельствует о наличии у него права отказаться от исполнения требований, включенных (или подлежащих включению) в реестр требований кредиторов.

Продолжение в следующем номере

А.Е. ФИЛИППОВ,
заместитель председателя
арбитражного суда
Северо-Западного округа.
П.Ю. КОНСТАНТИНОВ,
председатель судебного состава
арбитражного суда Северо-Западного
округа, кандидат юридических наук.

Уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону. Как правило, по договору уступки права требования передается право требования оплаты по договору поставки (оказания работ, услуг). Другими словами, организация, поставив товар и не дождавшись оплаты, уступает право требования долга новому кредитору. На практике бывает так, что товар оплачен авансом, но не поставлен, и уже покупатель, оплативший товар, передает новому кредитору право требовать поставки оплаченного ранее товара. Рассмотрим для такой ситуации налоговый учет для целей исчисления НДС у всех сторон сделки.



ТИПИЧНЫЙ НДС ДЛЯ НЕТИПИЧНОЙ УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ

Что, кому и за сколько

В начале 2016 года Сторона А перечисляет аванс на 3 053 тыс. руб. поставщику - Стороне Б по договору поставки стройматериала, получает от него счет-фактуру на аванс и принимает НДС по данному счету-фактуре (465 тыс. руб.) к вычету.

В декабре 2016 года, не дождавшись поставки стройматериала, стороны подписывают договор уступки прав требования, по которому Сторона С получает этот стройматериал. Цена договора составляет 3 054 тыс. руб.

Отгрузка Стороной Б в адрес Стороны С была осуществлена в июне 2017 года со всеми отгрузочными документами.

При этом на момент подписания договора уступки Организация С по настоянию Организации А выписала в ее адрес авансовый счет-фактуру на сумму 3 053 тыс. руб., хотя условиями договора уплата авансов Стороной А со стороны Организации С до передачи дебиторской задолженности не предусмотрена.

Наша задача состоит в том, чтобы разобраться, когда и по какой причине каждая из сторон должна исчислить (принять на вычет) НДС в сложившейся ситуации.

В соответствии с п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступке требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В силу подп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ объектом налогообложения по НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав.

Пунктом 1 ст. 155 НК РФ установлено, что при уступке денежного требования, вытекающего из договора реализации товаров (работ, услуг), операции по реализации которых подлежат налогообложению НДС, налоговая база по операциям реализации указанных товаров (работ, услуг) определяется в порядке, предусмотренном ст. 154 НК РФ.

А теперь рассмотрим, что же происходит с НДС у всех сторон сделки.

НДС у цедента (Сторона А)

Организация А, оплатив поставку товаров продавцу (Организации Б) авансом, имеет право на налоговый вычет с аванса при соблюдении условий, установленных в п. 9 ст. 172 НК РФ. В дальнейшем Организация А уступает право требования поставки Организации С.

Суммы НДС, ранее принятые к вычету в отношении предоплаты в счет предстоящих поставок товаров, подлежат восстановлению в том налоговом периоде, в котором суммы НДС по приобретенным товарам подлежат вычету в порядке, установленном НК РФ, или в том налоговом периоде, в котором произошло изменение условий либо расторжение соответствующего договора и возврат соответствующих сумм предоплаты, полученных налогоплательщиком в счет предстоящих поставок товаров (подп. 3 п. 3 ст. 170 НК РФ).

Уступка покупателем права требования поставки поставщику к третьему лицу означает перемену лиц в обязательстве (п. 1 ст. 382, ст. 388 ГК РФ).

В рассматриваемом случае Организация А по договору поставки не принимает на учет товар и не осуществляет возврат аванса поставщику, а лишь получает денежные средства за уступленное право требования задолженности в сумме 3 054 тыс. руб.

Из нормы указанного выше подп. 3 п. 3 ст. 170 НК РФ следует, что покупатель товара должен восстановить НДС с предоплаты в размере, ранее принятом к вычету, в том налоговом периоде, в котором сумма НДС по приобретенному товару подлежит вычету, либо в том налоговом периоде, в котором произошло изменение условий либо расторжение соответствующего договора и возврат соответствующих сумм предоплаты. А здесь ни того ни другого не происходит.

По мнению судей, перечень случаев, приведенный в п. 3 ст. 170 НК РФ, когда налогоплательщик должен восстановить НДС, является закрытым (постановления ФАС ЗСО от 27.08.2013 N А27-19496/2012, ФАС МО от 14.08.2013 N А40-150879/12-20-680), поэтому организация, буквально читая указанную норму, вправе ее не применять и не восстанавливать НДС с аванса. Однако, скорее всего, в таком случае непременно последуют претензии проверяющих.

Ведь фактически Организация А перестает быть покупателем по договору поставки товара, данное право она передает новому кредитору (Организации С). По нашему мнению, во избежание претензий со стороны проверяющих следует все же применить норму подп. 3 п. 3 ст. 170 НК РФ о восстановлении ранее принятого к вычету «авансового» налога.

Подтверждение этой позиции можно найти и в судебных решениях, в том числе и высших судов. Конституционный суд РФ пришел к выводу, что с правом налогоплательщика на применение вычета по НДС корреспондирует обязанность уплатить НДС в бюджет (Определение КС РФ от 05.03.2009 N 468-О-О, Постановление КС РФ от 20.02.2001 N 3-

П). В данном случае продавец обязан был исчислить НДС с суммы аванса, а покупатель принял эту сумму НДС к вычету на основании счета-фактуры продавца. При отгрузке товара или расторжении договора сумму НДС, исчисленную с аванса, продавец имеет право принять к вычету (п. 5, 8 ст. 171 НК РФ, п. 6 ст. 172 НК РФ). Значит, покупатель-цедент (А), принявший НДС с аванса к вычету, должен восстановить налог. Однако, уступив право требования по договору купли-продажи Организации С, он не знает, когда же будет фактическая дата отгрузки, а по факту ее может и не быть вовсе. В этой связи безопаснее восстановить НДС, принятый к вычету с аванса, в том налоговом периоде, когда будет заключен договор об уступке права требования. Поэтому Организации А нужно восстановить НДС в размере, ранее принятом к вычету, в том периоде, когда будет заключен договор об уступке права требования, а именно в декабре 2016 года.

Кроме того, наряду с вышеизложенным следует отметить, что согласно п. 1 ст. 155 НК РФ при уступке денежного требования, вытекающего из договора реализации товаров (работ, услуг), или при переходе указанного требования к другому лицу налоговая база по операциям реализации указанных товаров (работ, услуг) определяется в порядке, предусмотренном ст. 154 НК РФ, если иное не предусмотрено настоящим пунктом. При этом налоговая база при уступке первоначальным кредитором денежного требования, вытекающего из договора реализации товаров (работ, услуг), или при переходе указанного требования к другому лицу определяется как сумма превышения суммы дохода, полученного первоначальным кредитором при уступке права требования, над размером денежного требования, права по которому уступлены (п. 1 ст. 155 НК РФ).

Однако в ст. 155 НК РФ особенности определения налоговой базы для операций передачи права требования предоплаченных товаров, работ, услуг не определены. Кроме того, передача прав на предоплаченные товары, работы, а также услуги объектом обложения НДС не является исходя из содержания подп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ.

Так, в Постановлении ФАС МО от 05.12.2011 N А40-139012/10-4-830 суд отметил, что объект налогообложения по НДС при уступке денежного требования возникает только тогда, если передаваемое обязательство связано именно с реализацией товаров (работ, услуг). Если же уступается право требовать товары, за которые уплачен аванс, то такая уступка связана с приобретением, а не с реализацией товаров.

Кроме того, в п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 «О некото-

рых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость» отмечено, что по смыслу положения п. 1 ст. 155 НК РФ не может облагаться налогом уступка требования о возврате денежных средств, уплаченных продавцу в счет предстоящей поставки товаров, в связи с расторжением договора поставки.

Таким образом, при возврате покупателю денежных средств, полученных поставщиком в порядке предоплаты по договору поставки, объект налогообложения по НДС не возникает (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2009 N А40-53721/08-114-249).

Учитывая вышеизложенную судебную позицию, уступка Организацией А третьему лицу (С) права требования к поставщику товаров, предусмотренных договором, оплата которых произведена авансом (3 053 тыс. руб.), налогообложению НДС не подлежит, поскольку не образует объект налогообложения по этому налогу.

Но даже если признать, что передача Организацией А права требования к Поставщику Б товаров является объектом обложения НДС, то, по нашему мнению, налоговая база по такой операции должна определяться как разница между доходом от уступки права требования и уплаченным авансом (сумма, уплаченная Организацией А Контрагенту Б по договору поставки).

На наш взгляд, тогда правомерно руководствоваться подходом к применению положений ст. 155 НК РФ относительно ситуации уступки прав на нежилые помещения, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 25.02.2010 N 13640/09, согласно которой делается вывод о возможности применения норм п. 1 ст. 155 НК РФ в рассматриваемом случае: требования по авансу - тот же вид объекта гражданских прав, что и требования по оплате.

Следовательно, налоговую базу по НДС при передаче Организацией А третьему лицу (Организации С) права требования поставки товара у Организации Б, по нашему мнению, правомерно определить как превышение дохода в размере поступившей от третьего лица (С) в соответствии с условиями договора уступки стоимости (цены) передаваемых прав (3 054 тыс. руб.) над фактическими затратами Организации А по оплате этих товаров (3 053 тыс. руб.).

Полагаем, что цедент обязан выставить счет-фактуру и начислить НДС с разницы стоимости товара и цены уступки. Налоговая база в данном случае составит 1 000 руб. (3 054 тыс. руб. - 3 053 тыс. руб. = 1 000 руб.). При этом счет-фактура выставляется в двух экземплярах, один из которых передается новому кредитору (Организации С), а второй экземпляр регистрируется в книге продаж (п. 2, 3 Правил ведения книги продаж, применяемой при расчетах по налогу на добавленную стоимость, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137). НДС, предъявленный первоначальным кредитором (А) при уступке требования, новый кредитор (С) сможет принять к вычету после получения счета-фактуры.

Вместе с тем не исключена вероятность того, что при проведении проверки налоговым органом будет высказана позиция о том, что, поскольку в положениях ст. 155 НК РФ отсутствуют положения об особенностях определения налоговой базы по операциям передачи права требования исполнения предоплаченной услуги, надо руководствоваться общими подходами, которые предусмотрены ст. 153 НК РФ. На основании этого предположения налоговая база по сделке составит величину, равную цене уступки права требования к поставщику, которая будет признана выручкой от реализации имущественных прав (3 054 тыс. руб.) (п. 2 ст. 153 НК РФ).



НАЛОГОВАЯ ТАЙНА: СЕКРЕТОВ МЕНЬШЕ, ПРОБЛЕМ БОЛЬШЕ?

Окончание. Начало на стр. 1

Во второй набор войдут сведения о среднесписочной численности работников, данные об уплаченных в предшествующем календарном году налогах, сборах и страховых взносах, доходах и расходах по отчету о финансовых результатах на 31 декабря 2017 г.

Отметим, что налоговики отказались от первоначальных планов ежемесячного размещения «рассекреченных» данных, входящих в первый набор. Кроме того, оба набора данных должны будут находиться в открытом доступе не менее года со дня их размещения на сайте, а не 3 календарных года, не считая года размещения, как планировалось ранее.

Справка

В данные, публикуемые 01.06.2018, войдут сведения о налоговых правонарушениях, решения по которым вступили в силу в период с 02.06.2016 по 31.12.2017, если штрафы не будут уплачены до 01.05.2018.

Почему тайна больше не тайна

Чем объясняется такое послабление режима налоговой тайны? Отчасти тем, что некоторые сведения, которые по НК РФ инспекторы обоснованно квалифицировали как составляющие налоговую тайну, заинтересованное лицо могло абсолютно законно получить из других источников. Например, некоторые категории юрлиц обязаны публиковать бухотчетность. Кроме того, данные бухотчетности любой компании за любой прошедший год каждый желающий может получить в Росстате по письменному запросу <8>.

То есть бухгалтерская отчетность организации, даже не подлежащая обязательному опубликованию, полученная органами статистики, по сути, находится в открытом доступе, а та же бухгалтерская отчетность, сданная в ИФНС, имела статус охраняемых сведений.

Другая немаловажная причина - расширение возможностей проверки контрагентов. Посыл такой: добросовестному налогоплательщику скрывать нечего. А вот организация, уклоняющаяся от уплаты налогов или имеющая критическую задолженность по обязательным платежам, достаточную для возбуждения дела о банкротстве, точно не заинтересована в том, чтобы об этом стало известно потенциальным клиентам. В пояснительной записке к законопроекту законотворцы вспомнили даже про обманутых дольщиков, которые

могли бы избежать проблем, имея они доступ к сведениям, свидетельствующим о скором крахе строительных фирм.

Но даже с формально незасекреченными сведениями ситуация была парадоксальной. Например, Минфин, ссылаясь на позицию ВАС, говорил, что инспекции не должны отказывать компаниям в предоставлении сведений об исполнении потенциальными контрагентами своих налоговых обязательств, поскольку эти данные не являются налоговой тайной. А запрашиваемая информация обусловлена необходимостью проявления должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагента <9>.

Налоговики же соглашались: да, эти сведения не тайна, но они не обязаны предоставлять их по запросам компаний. Проявляете осмотрительность при выборе контрагента? Это похвально. Сервисы на сайте ФНС вам в помощь <10>. При этом суды при рассмотрении дел, где инспекторы вменяли компаниям получение необоснованной налоговой выгоды, зачастую отмечали, что организация не проявила должной осмотрительности, поскольку, в частности, не обратилась в ИФНС за информацией о налоговых правонарушениях, совершенных поставщиком, хотя эти данные являются открытыми <11>.

Совет

Нет смысла настаивать на том, что вы проявили должную осмотрительность и проверили контрагента через сайт ФНС, если на самом деле этого сделано не было. Тем более в случае, когда, проведя такую проверку в действительности, вы бы узнали, что поставщик ненадежен. Судьи без труда уличат вас во лжи, и вряд ли это создаст у них положительное впечатление о вашей компании <12>. Если же проверка через сервисы на сайте ФНС действительно проводилась, сделайте распечатку ее итогов и включите их в налоговое досье на контрагента.

Рассказываем руководителю

К сожалению, давно прошли те времена, когда многие суды считали достаточным проявлением осмотрительности получение выписки из ЕГРЮЛ по контрагенту. Теперь для минимизации налоговых рисков нужен системный анализ потенциального поставщика. Желательно собрать на него целое досье, заручиться учредительными документами и приказом о назначении ру-

ководителя, выяснить, обладает ли он достаточными ресурсами для выполнения обязательств по сделке, и т.д.

Что в итоге

В целом, конечно, снятие режима секретности с некоторых сведений, составляющих налоговую тайну, и тот факт, что эти сведения будут общедоступны без всяких запросов, можно расценить как положительные изменения. Но есть и нюансы.

Во-первых, пока этих данных в открытом доступе нет. До размещения их в Интернете еще почти год. И, например, через электронный сервис «Риски бизнеса: проверь себя и контрагента» на сайте ФНС получить их пока нельзя.

Скажем, сервис «Сведения о юридических лицах, имеющих задолженность по уплате налогов и/или не представляющих налоговую отчетность более года» может показать только, что интересующая организация имеет налоговую задолженность, превышающую 1 000 руб., которую налоговики уже пытались взыскать через приставов, и не сдает декларации более года. Разумеется, с таким контрагентом дел лучше не иметь, но отсутствие данных о нем в этом ресурсе еще не гарантирует его «благонадежности».

Во-вторых, просить рассекреченные данные у налоговиков в частном порядке вообще стало бессмысленным. Ведь в НК РФ теперь прямо сказано, что сведения, подлежащие размещению, по запросам не предоставляются, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами <13>. То есть для компаний и физлиц доступ к этим сведениям предусмотрен только через сайт ФНС. Иного не дано <14>. Размещены ли эти данные в открытом доступе или еще нет - не так важно.

Внимание! «Рассекреченные» сведения налоговики не будут рассылать по запросам компаний. Даже если этих данных еще нет в открытом доступе на сайте ФНС.

Кстати, суд уже рассматривал подобное дело и решил, что инспекция правомерно отказала компании в предоставлении сведений о контрагенте, несмотря на то что запрошенные данные с учетом поправок, внесенных в ст. 102 НК РФ, не являются налоговой тайной <15>.

- <1> Пункт 1 ст. 102 НК РФ.
- <2> Подпункт 8 п. 1 ст. 32, п. 3 ст. 102 НК РФ.
- <3> Части 8, 9 ст. 69 Закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ.
- <4> Части 2 - 4 ст. 183 УК РФ.
- <5> Постановление 9 ААС от 16.01.2017 N 09АП-62555/2016.
- <6> Пункт 1.1 ст. 102 НК РФ.
- <7> Приказ ФНС России от 27.07.2017 N ММВ-7-14/582@.
- <8> Приложение N 2 к Административному регламенту, утв. Приказом Росстата от 20.05.2013 N 183.
- <9> Письмо Минфина России от 16.05.2013 N 03-02-07/117050; Определение ВАС РФ от 01.12.2010 N ВАС-16124/10.
- <10> Письмо ФНС России от 24.07.2015 N ЕД-4-2/13005@.
- <11> Постановления 13 ААС от 01.12.2016 N 13АП-26867/2016; 8 ААС от 10.05.2016 N 08АП-3118/2016.
- <12> Постановление 4 ААС от 15.06.2017 N 04АП-2574/2017.
- <13> Пункт 1.1 ст. 102 НК РФ.
- <14> Письмо ФНС России от 25.11.2016 N ГД-4-14/22483@.
- <15> Постановление 16 ААС от 02.06.2017 N 16АП-1541/2017.
- <16> Часть 4 ст. 4.1 Закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ.
- <17> Пункт 5 ч. 5 ст. 4.1 Закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ.
- <18> Постановление АС ПО от 27.04.2017 N Ф06-19785/2017.

«Несекретные» данные о некоторых контрагентах можно увидеть и сейчас

Компании, потенциальные поставщики которых относятся к малому и среднему бизнесу, могут найти информацию о среднесписочной численности их работников и доходах, полученных от ведения деятельности за предшествующий календарный год, в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Он размещен на сайте ФНС nalog.ru. Данные вносятся в реестр автоматически на основании сведений о среднесписочной численности работников и налоговых деклараций, представленных организацией <16>.

К сведению

Посмотреть Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства можно на сайте ФНС nalog.ru -> Электронные сервисы.

Если компания - субъект малого предпринимательства не представила сведения о среднесписочной численности работников или не подавала декларации за прошлый год (либо сдала налоговую отчетность в таком виде, что размер полученных доходов не поддается определению), то ее уберут из реестра 10 августа текущего года <17>. Поэтому сам факт того, что потенциальный контрагент есть в реестре, характеризует его положительно. По крайней мере, это означает, что вы имеете дело с компанией, которая сдает налоговую отчетность.

Впрочем, преувеличивать значение проверки контрагента через реестр СМП не стоит. Но включить распечатку из реестра в налоговое досье на контрагента не помешает.

Безусловно, налоговики тоже будут пользоваться нововведениями, доказывая, что компания не проявила должную осмотрительность при выборе контрагента. Пока суды ссылаются инспекторов на свободный доступ к открытым сведениям отклоняют, если спорные правоотношения состоялись до вступления поправок в силу <18>. Но когда сервис заработает, тот факт, что компания им не воспользовалась, будет свидетельствовать об отсутствии должной осмотрительности с ее стороны, со всеми вытекающими последствиями.

А.Ю. НИКИТИН,
эксперт по бухгалтерскому учету и налогообложению

Год 2017-й стал революционным для сферы страхования. Федеральный закон от 28.03.2017 N 49-ФЗ, подписанный в конце марта, радикально изменил правила возмещения ущерба, причиненного в результате ДТП. Теперь общим правилом является не выплата компенсаций за вред, а возмещение вреда в натуре, т.е. организация и оплата указанного вреда. Как это должно выглядеть?



ОСАГО. КАК ВЫГЛЯДИТ ТЕПЕРЬ ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА

О датах

Новые правила начали действовать с 27 апреля 2017 года и распространяются на те полисы и тех водителей, которые заключили договор после этой даты. На практике это означает, что если ДТП произошло после указанной даты и у виновной стороны имеется полис ОСАГО, купленный до этой даты, то у потерпевшей стороны по-прежнему есть право выбора - ремонт или деньги.

А можно деньгами?

Исключения из общего правила (ремонт, а не деньги) установлены самим Законом. Так, получить денежную компенсацию можно, если:

- автомобиль уничтожен полностью;
- стоимость ремонта превышает лимит возмещения по ОСАГО, т.е. 400 000 руб.;
- потерпевший погиб в ДТП (ему причинен тяжкий или средней тяжести вред здоровью);
- потерпевший является инвалидом;
- страховая компания не может организовать ремонт в СТО, наконец, по согласованию со страховой компанией.

Очевидно, что этот перечень не учитывает всех жизненных ситуаций. Легко представить, например, что потерпевший использует автомобиль для работы, он просто не может ждать, пока страховая компания организует ремонт, и хотел бы получить деньги. Увы, в такой ситуации приходится рассчитывать только на добрую волю страховой компании (как раз «понимающую» страховую компанию представить куда сложнее).

Сроки ремонта

Цепочка выглядит достаточно просто: ДТП - осмотр поврежденного авто страховщиком - выдача направления на сервис (СТО). Оплачивает ремонт страховая компания напрямую ремонтникам.

Потерпевший как бы остается в стороне, что никак не может удовлетворить любого, кто хотя бы раз попадал в ДТП (и наелся фирменных «завтраков» страховщиков и ремонтников). К чести законодателя, он позаботился об установлении «ускорителей» процесса.

Примечание. *Казалось бы, потерпевший как бы исключен из процесса получения возмещения. Но законодатели предусмотрели инструменты, которые позволяют влиять на этот процесс. В том числе и на его скорость.*

Так, установлено, что срок ремонта не должен превышать 30 рабочих дней (считая со дня представления автомобиля на СТО или его передачи страховщику). Санкции за нарушение срока - 0,5% от суммы

страхового возмещения за каждый день просрочки. Подчеркнем: именно столько и именно за день, даже если детали «очень редкие», машина «очень старая» и даже если «сами понимаете, пока дойдет из Англии (Японии, Китая и т.д.)». Все предельно ясно: или соблюдение отведенного срока, или неустойка.

СТО - не дальше 50 км

Еще один больной вопрос - местонахождение СТО. Одно дело, когда потерпевший проживает в большом городе, где СТО пруд пруди. И совсем другое дело, если в ДТП пострадал провинциал из населенного пункта, где из сервисов только гаражи на опушке. Так вот, по новым правилам максимальное расстояние от места жительства потерпевшего или от места ДТП (выбирает потерпевший) до места ремонта не должно быть более 50 км.

(Заметим, что в первоначальной редакции расстояние было, мягко скажем, побольше - 200 км. И очень хорошо, что это осталось лишь в проекте.)

Хорошо, а если в радиусе 50 км просто нет подходящих СТО?

А вот об этом должны опять-таки заботиться страховые компании: если подходящего СТО в указанном радиусе нет, то страховая компания должна организовать (или оплатить) транспортировку автомобиля до места ремонта и обратно.

Если авто на гарантии

Еще один больной вопрос - ремонт нового автомобиля, находящегося на гарантии. Как правило, ремонт не на официальном сервисе неизбежно повлечет за собой утрату гарантии. Специально для таких случаев установлено требование по сохранению гарантийных обязательств производителя транспортного средства. То есть восстановительный ремонт транспортного средства, с года выпуска которого прошло менее двух лет, должен осуществляться СТО, являющейся фирмой или ПБОЮЛом, зарегистрированными на территории Российской Федерации и осуществляющими сервисное обслуживание таких транспортных средств от своего имени и за свой счет в соответствии с договором, заключенным с производителем и (или) импортером (дистрибьютором) транспортных средств определенных марок.

Иначе говоря, автомобиль, с года выпуска которого прошло менее двух лет, должен ремонтироваться в фирменных центрах, которые проводят сервисное обслуживание определенных марок машин.

Правда, традиционный срок гарантии, как правило, больше (3 или 5 лет), но этот вопрос придется, судя по всему, решать со страховой компанией.

Выбор СТО

Как узнать, с какими СТО заключены договоры у страховой компании? Эта информация должна быть на сайте страховщика. Причем в перечне СТО должны быть не только наименования и координаты станций, но и актуальная информация:

- о марках и годах выпуска обслуживаемых ими транспортных средств;
- о примерных сроках проведения восстановительного ремонта в зависимости от объема выполняемых работ и загруженности.

Кроме того что этот список должен быть на сайте, страховщик также обязан предоставлять эту информацию потерпевшему для выбора им СТО при обращении с заявлением о страховом возмещении (прямо возмещении убытков).

Если ни одна из СТО, предложенных потерпевшему, ему не подходит, то страховщик все равно может выдать направление на ремонт на одну из них, но с письменного согласия потерпевшего. Если такого согласия нет, то должна выплачиваться денежная компенсация. Возможна и другая ситуация: потерпевший указывает в заявлении желаемую СТО, с которой у страховой компании нет договора. В такой ситуации страховая компания вправе выдать направление именно туда, но не обязана.

Представляется, что вряд ли страховщик будет привередничать: за недостатки ремонта именно он несет ответственность, а не СТО.

Так что в идеале теперь потерпевший может заранее выбрать СТО и точно знать, сколько времени займет ремонт.

СТО можно выбрать заранее

Еще на стадии заключения договора ОСАГО в заявлении автовладелец вправе выбрать СТО (или несколько) из перечня, предложенного страховщиком, или же (при наличии согласия страховщика в письменной форме) иную СТО, на которой при наступлении ДТП будет организован и (или) оплачен восстановительный ремонт.

Вполне возможно, что на момент ДТП у страховщика не будет возможности организовать проведение восстановительного ремонта на СТО, указанной потерпевшим при заключении договора обязательного страхования. В таком случае потерпевший может:

- получить возмещение вреда в форме страховой выплаты;
- согласиться на проведение восстановительного ремонта на другой предложенной страховщиком СТО, подтвердив свое согласие в письменной форме.

Вроде бы механизм для потерпевшего удобный: вряд ли кого-то устроит, что ему

предлагают ремонт на СТО, которую он не выбирал. Однако нельзя исключать, что страховые компании неохотно будут идти на указание в договорах конкретных СТО, поскольку это впоследствии может стать невыгодным.

Запчасти б/у

По общему правилу при проведении восстановительного ремонта автомобиля не допускается использование бывших в употреблении или восстановленных комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), если в соответствии с единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства требуется замена комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов).

Однако часто бывает, что новую деталь найти трудно, особенно если автомобиль старый и иностранного производства. Или же выпуск автомобилей (и, соответственно, запчастей к ним) прекращен. Тогда напрашиваются два варианта: обратиться к производителю (который может находиться на другом конце света) и долго ждать, пока деталь дойдет до России, или же обратиться на развалы, разборки и т.д. - на традиционный российский источник добычи редких деталей, куда более быстрый и бюджетный.

Если последний вариант устраивает, то использование деталей б/у возможно. Для этого необходимо заключить соответствующее соглашение со страховой компанией.

Независимо от того, каков будет источник деталей, установлены следующие гарантии на ремонт. Минимальный гарантийный срок на работы по ремонту автомобиля - шесть месяцев. На кузовные работы и работы, связанные с использованием лакокрасочных материалов, срок гарантии составляет 12 месяцев. Если в течение этого времени выявятся недостатки ремонта, то необходимо направить претензию страховой компании (не СТО!), а она уже обязана рассмотреть и организовать устранение недостатков.

Денежный «кнут» для страховщика

В новой версии порядка возмещения вреда в рамках ОСАГО присутствует весьма болезненный для страховщиков инструмент.

В случае неоднократного (два раза и более) в течение года нарушения страховщиком обязательств по ремонту (в том числе по его организации или оплате) Банк России может ограничить его деятельность по возмещению причиненного вреда в натуре на срок до года.

Информация о принятии Банком России решения об ограничении размещается на сайте cbr.ru не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения.

Если такое решение будет принято, то пострадавший, обратившись в страховую компанию, получит страховое возмещение деньгами. Впрочем, если потерпевшему это неудобно, то он может подать заявление с просьбой возмещения вреда в натуре (правда, тогда на него ложится риск некачественного ремонта, ведь официально страховая компания не вправе направлять машину на ремонт, она должна платить деньги).

Если же потерпевшим уже выданы направления на ремонт на дату принятия Банком России описываемого решения об ограничении, страховщик будет обязан организовать и оплатить ремонт.



ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 08.11.2017 N 2469-Р<ОБ УТВЕРЖ- ДЕНИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙ- СКИХ МОРСКИХ ПОРТОВ В КАСПИЙС- КОМ БАССЕЙНЕ, ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ И АВТОМОБИЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К НИМ В ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА>

Утверждена Стратегия развития российских морских портов в Каспийском бассейне, железнодорожных и автомобильных подходов к ним в период до 2030 года.

Задачами Стратегии являются:

повышение конкурентоспособности грузовых и пассажирских перевозок через российские порты путем упрощения административных процедур (в том числе ускорение прохождения таможенных процедур при перевозке грузов, оперативное согласование проектов по модернизации портовой инфраструктуры);

создание благоприятных условий для развития внутреннего и международного туризма в Каспийском регионе (в том числе упрощение визового режима) с приоритетным использованием судов, построенных на российских верфях;

формирование и администрирование единых конкурентоспособных тарифов перевозки через каспийский транспортный узел;

модернизация существующей и создание новой логистической и транспортной инфраструктуры для развития грузовых и пассажирских перевозок, в том числе портовой инфраструктуры, а также дальних и ближних автомобильных и железнодорожных подходов к морским портам;

внедрение системы планирования и управления проектами, раскрывающими экспортный потенциал Каспийского региона, в том числе промышленными (производственными) кластерами и логистическими кластерами, путем формирования необходимых законодательных и административных условий и институтов;

создание стимулов для развития сельского хозяйства, промышленного производства и транспортной инфраструктуры, позволяющих достичь синергетического эффекта.

В зависимости от того, насколько внешние экономические условия будут способствовать заполнению мощностей российских портов, Стратегией предусматривается 3 условных сценария - консервативный, базовый и оптимистичный.

При консервативном сценарии ожидается, что объем проходящего через порты металла продолжает сокращаться, в то время как рост объемов зерна в связи с недостатком мощностей увеличивается незначительно и не может в полной мере компенсировать это падение. При реализации консервативного сценария объем перевалки нефти через порт Махачкала снизится до нуля к 2025 году.

В рамках базового сценария предполагается рост грузооборота сухих грузов малотоннажными судами через порты Астрахань и Оля, а также сообщений река - море. Развиваются перевозки крупнотоннажными крупногабаритными судами, для

Новости федерального законодательства

чего ожидается реализация проекта по строительству нового незамерзающего морского глубоководного порта (терминала) с контейнерным терминалом и рост контейнерного грузооборота до 265000 единиц в двадцатифутовом эквиваленте к 2030 году. При создании нового морского глубоководного порта (терминала) предполагается использование судов дноуглубительного флота, построенных на российских верфях. Также предполагается формирование на его базе терминалов по перевалке зерна и пищевых масел. Перспективный объем экспорта зерна через российские порты может составить до 7 млн. тонн к 2030 году. Аналогичный объем грузопотока ожидается и по прочим сухим грузам. При этом также ожидается развитие судостроения, строительство пассажирских терминалов в целях развития морского и речного туризма.

В случае реализации оптимистичного сценария загрузка нефтеналивного терминала порта Махачкала к 2025 году составит 10 млн. тонн. Контейнерный грузооборот для оптимистичного сценария может к 2030 году увеличиться до 300000 единиц в двадцатифутовом эквиваленте. Реализуются мероприятия по строительству и активному развитию нового морского порта, предусмотренного в рамках базового сценария, продолжается рост малотоннажных перевозок, грузоперевозок река - море, активно развивается круизный туризм.

Основными рисками, влияющими на то, какой из сценариев будет реализован, являются внешние факторы, которые могут оказать как позитивное, так и негативное влияние.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 04.11.2017 N 1327"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРА- ВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ЦИИ ОТ 20 ДЕКАБРЯ 2012 Г. N 1352"

Расширен перечень заявлений в форме электронных документов по вопросам, связанным с формированием пенсионных накоплений, при подаче в ПФ РФ которых осуществляется установление личности и проверка подлинности подписи застрахованного лица.

Предусмотрено, что Пенсионным фондом РФ осуществляются установление личности и проверка подлинности подписи застрахованных лиц, подавших в территориальный орган ПФ РФ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», также следующие заявления в форме электронных документов, подписанные УКЭП:

о досрочном переходе из ПФ РФ в НПФ, осуществляющий деятельность по обязательному пенсионному страхованию;

о досрочном переходе из НПФ, осуществляющего деятельность по обязательному пенсионному страхованию, в ПФ РФ;

о досрочном переходе из одного НПФ, осуществляющего деятельность по обяза-

тельному пенсионному страхованию, в другой НПФ;

уведомление застрахованного лица о замене выбранного им страховщика по ОПС (инвестиционного портфеля (управляющей компании), указанного в заявлении застрахованного лица о переходе.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ. СТАТИСТИКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 04.11.2017 N 2444-Р<ОБ ОРГАНИ- ЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ В 2020 ГОДУ>

Утверждены сроки проведения пробной и Всероссийской переписи населения.

Пробная перепись будет проводиться с 1 по 31 октября 2018 года, Всероссийская перепись населения - с 1 по 31 октября 2020 года.

Пробная перепись населения (пилотное обследование) будет проводиться с охватом ориентировочно 550 тысяч человек в целях отработки методологических, организационных и технологических вопросов проведения, способов сбора сведений и подведения итогов Всероссийской переписи населения.

Росстат является ответственным за подготовку и проведение пробной переписи населения и Всероссийской переписи населения, обработку полученных сведений, подведение итогов, их официальное опубликование, хранение переписных листов и иных документов, методологическое обеспечение Всероссийской переписи населения.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВООРЯДКА

ПРИКАЗ ФСБ РОССИИ ОТ 07.08.2017 N 454"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПО- ГРАНИЧНОГО РЕЖИМА"

С 1 января 2018 года в России вводятся новые правила пограничного режима.

Приказом устанавливаются правила пограничного режима в пограничной зоне и правила пограничного режима в российской части вод приграничных рек, озер и иных водных объектов, во внутренних морских водах и в территориальном море РФ, которые помимо прочего включают в себя:

- правила въезда (прохода), временного пребывания и передвижения лиц и транспортных средств;

- правила хозяйственной, промысловой и иной деятельности, проведения массовых общественно-политических, культурных и других мероприятий;

- правила учета и содержания российских маломерных самоходных и несамоходных (наводных и подводных) судов (средств) и средств передвижения по льду, их плавания и передвижения по льду;

- правила промысловой, исследовательской, изыскательской и иной деятельности в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов, во внутренних морских водах и в территориальном море РФ.

В приложениях к приказу приводится перечень оснований, при наличии которых осуществляется въезд (проход) в приграничную зону и документов, при наличии

которых осуществляется въезд (проход), образец предупреждающего знака, устанавливаемого в местах въезда (прохода) в приграничную зону, а также рекомендуемые образцы соответствующих уведомлений.

Утратившим силу признается приказ ФСБ России от 15.10.2012 N 515 «Об утверждении Правил пограничного режима» с внесенными в него изменениями.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПРИКАЗ ФНС РОССИИ ОТ 01.09.2017 N ММВ-7-17/709@»ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ГОСУДАРСТВ (ТЕРРИТОРИЙ), НЕ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБМЕН ИНФОР- МАЦИЕЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАЛОГООБЛОЖЕ- НИЯ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ»

Обновлен перечень государств и территорий, не обеспечивающих обмен информацией с Россией по вопросам налогообложения.

Прибыль контролируемой иностранной компании освобождается от налогообложения в установленных случаях, если государство (территория) постоянного местонахождения иностранных холдинговых компаний или иностранных субхолдинговых компаний не включено в указанный перечень государств (территорий).

Новый Перечень будет действовать с 1 января 2018 года.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРИКАЗ МИНТРАНСА РОССИИ ОТ 26.07.2017 N 277"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕ- НИЙ В ПРИКАЗЫ МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ЦИИ ОТ 21 АВГУСТА 2013 Г. N 273 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОСНАЩЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ТАХОГРАФ- МИ» И ОТ 13 ФЕВРАЛЯ 2013 Г. N 36 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ТАХО- ГРАФАМ, УСТАНОВЛИВАЕМЫМ НА ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА, КАТЕГО- РИЙ И ВИДОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, ОСНАЩАЕМЫХ ТАХОГРАФ- МИ, ПРАВИЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ОБСЛУ- ЖИВАНИЯ И КОНТРОЛЯ РАБОТЫ ТА- ХОГРАФОВ, УСТАНОВЛЕННЫХ НА ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА»

Определены сроки оснащения тахографами транспортных средств, осуществляющих городские и пригородные регулярные перевозки.

Указывается, что тахографы должны быть установлены:

до 1 июля 2018 г. - на транспортные средства категорий М2, М3, осуществляющие пригородные регулярные перевозки в соответствии с Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 N 112;

до 1 июля 2019 г. - на транспортные средства категорий М2, М3, осуществляющие городские регулярные перевозки в соответствии с Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 N 112.



Новости губернского законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.11.2017 N 112-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Срок полномочий Думы городского округа Самара первого созыва, формируемой в соответствии с Законом, увеличен с двух лет шести месяцев до пяти лет.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 30.10.2017 N 677 «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ В 2017 ГОДУ СОЦИАЛЬНОЙ ВЫПЛАТЫ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН»

Установлены механизм и условия назначения и предоставления в 2017 году социальной выплаты отдельным категориям граждан, проживающих на территории Самарской области, по состоянию на 1 ноября 2017 года осуществляющих трудовую деятельность и получающих пенсию в размере, не превышающем 13500 рублей.

Обозначены категории граждан, получивших право на указанную меру социальной поддержки, а также закреплены размеры социальной выплаты: ветераны Великой Отечественной войны - труженики тыла (621 рубль); ветераны труда (658 рублей); реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий (817 рублей и 621 рубль соответственно).

Утвержден перечень документов, необходимых для назначения выплаты. Социальная выплата перечисляется в ноябре и декабре 2017 года ежемесячно.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 08.11.2017 N 111-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИЕМНЫХ СЕМЕЙ ДЛЯ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА И ИНВАЛИДОВ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Актуализирован перечень основных понятий, используемых в законе, в частности, из него исключено понятие «гарантированные социальные услуги».

Кроме того, скорректированы принципы, на которых основывается организация деятельности по оказанию услуг по уходу в рамках приемной семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов. Так, из него исключен принцип преемственности всех видов социального обслуживания.

Закон распространяется на правоотношения, возникшие с 1 июля 2017 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 09.11.2017 N 972 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА «САМАРА - ДЕТЯМ: МЫ РАЗНЫЕ - МЫ РАВНЫЕ» НА 2013 - 2017 ГОДЫ, УТВЕРЖДЕННУЮ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 18.06.2012 N 713»

Уменьшен общий объем финансирования муниципальной программы с 86463,4 тыс. рублей до 86313,6 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование снижено со 17943,4 тыс. рублей до 17793,6 тыс. рублей.

Скорректировано значение индикатора «количество семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями, получивших единовременную социальную выплату на ремонт помещений, ежегодно». Так, за 2017 год количество семей, получивших данную выплату, увеличено с 30 до 50.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 08.11.2017 N 108-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О Пониженных Ставках Налога на Прибыль Организаций, Зачисляемого в Областной Бюджет» И СТАТЬЮ 14 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

До 31 декабря 2020 года снижены ставки налога для определенных категорий налогоплательщиков. В частности, для благотворителей - юридических лиц, расположенных на территории Самарской области и направивших в текущем налоговом (отчетном) периоде от двух включительно до пяти процентов облагаемой налогом прибыли на социально значимые цели, налоговая ставка установлена в размере 16 процентов; для благотворителей, направивших от одного процента включительно до двух процентов облагаемой налогом прибыли на социально значимые цели, - в размере 16,5 процента.

Вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на прибыль организаций.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.10.2017 N 672 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДОЛГОВОЙ ПОЛИТИКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2018 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2019 И 2020 ГОДОВ»

Основными целями долговой политики Самарской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов обозначены недопущение рисков возникновения кризисных ситуаций при исполнении областного бюджета, поддержание государственного долга области в объеме, обеспечивающем возможность гарантированного выполнения долговых обязательств и сохранение финансовой устойчивости областного бюджета.

Задачами долговой политики Самарской области являются: совершенствование сложившейся системы управления государственным долгом; поддержание уровня долговой нагрузки на областной бюджет на экономически безопасном уровне; оптимизация структуры государственного долга Самарской области; активное использование государственных ценных бумаг Самарской области; обеспечение исполнения долговых обязательств в полном объеме и в

установленные сроки; поддержание присвоенных кредитных рейтингов и создание предпосылок к их увеличению.

В 2018 году планируется осуществить внедрение автоматизированных процессов по ведению учета долговых обязательств Самарской области.

Вступает в силу с 1 января 2018 года.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 08.11.2017 N 106-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАДЕЛЕНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ПО ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

Уточнена формула для расчета объема субвенции из областного бюджета, предоставляемой бюджету муниципального района на очередной финансовый год на осуществление государственных полномочий, в которой один из элементов в смысловом и текстовом варианте обозначен как «поголовье коров молочного стада в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей в муниципальном районе, по состоянию на 1 января года, предшествующего году предоставления субвенции, согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области».

Указанные изменения применяются к отношениям, связанным с расчетом объема субвенций, начиная с 2018 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 30.10.2017 N 941

«О внесении изменений в постановление Главы городского округа Самара от 10.06.2008 N 404 «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа Самара и территорий внутригородских районов городского округа Самара»

Внесенными изменениями определены задачи Правил: обеспечение надлежащего содержания объектов благоустройства; обеспечение сохранности внешнего архитектурно-художественного облика городского округа и внутригородских районов городского округа; формирование безопасной, комфортной и привлекательной городской среды.

Введены нормы, касающиеся форм и механизма общественного участия в принятии решений и реализации проектов по благоустройству. Так, выделяются следующие формы общественного участия: совместное определение целей и задач по развитию территории; участие в разработке проекта; одобрение проектных решений участниками процесса проектирования и будущими пользователями, включая местных жителей, собственников соседних территорий и других заинтересованных лиц; осуществление общественного контроля над процессом реализации проекта.

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 08.11.2017 N 107-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 23 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ПОЛЬЗОВАНИЯ УЧАСТКАМИ НЕДР МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Расширен перечень оснований для прекращения права пользования недрами. В частности, такое право может прекращаться в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях, законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 08.11.2017 N 105-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 4.11 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Уточнено, что юридическая ответственность за административные правонарушения в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, нарушения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, использования земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием предусматривается исключительно федеральным законодательством, а именно Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Выполнение объективной стороны указанных административных деяний более не охватывается диспозицией части 1 статьи 4.11 Закона Самарской области «Об административных правонарушениях на территории Самарской области», предусматривающей ответственность за производство земляных работ с нарушением порядка, установленно-го муниципальными правовыми актами.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 30.10.2017 N 676 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 29.11.2013 N 704 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ В 2018 ГОДУ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ»

Увеличен общий объем финансирования государственной программы с 42319,9 млн рублей до 42338,3 млн рублей, в частности, в 2017 году финансирование возросло с 9398,9 млн рублей до 9417,3 млн рублей.

Расширен перечень показателей государственной программы за счет индикатора «оснащенность оборудованием для обслуживания и содержания тренировочных площадок, используемых в качестве спортивных объектов чемпионата».



Обзор правовых актов городского округа Тольятти

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.10.2017 N 3526-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 09.11.2016 N 3530-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ЭКСПЕРТИЗЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Введены положения, касающиеся условий и порядка урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проекта НПА и экспертизы. Так, согласно внесенным изменениям, при условии несогласия с выводами, содержащимися в заключении об ОРВ или в отчете о проведении экспертизы разработчик вправе в срок не позднее 10 рабочих дней после получения такого заключения об ОРВ направить в адрес уполномоченного органа мотивированные возражения.

При условии, если разработчик или орган местного самоуправления, принявший соответствующий НПА, получает ответ о несогласии с возражениями (отдельными положениями), он вправе в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней со дня получения такого ответа известить Главу городского округа Тольятти (либо уполномоченное им лицо), уполномоченный орган о необходимости проведения совещания с целью урегулирования возникших разногласий.

Глава городского округа Тольятти (либо уполномоченное им лицо) определяет время и место проведения совещания. Решение, принятое на совещании, является обязательным и подлежит исполнению.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.10.2017 N 3258-П/1 «О СОЗДАНИИ ПРОЕКТНОГО ОФИСА ПО РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ «ТОЛЬЯТТИ»

Установлен порядок деятельности Проектного офиса по развитию территории опережающего социально-экономического развития «Тольятти», определена структура, функции, права, полномочия участников Проектного офиса.

Определены задачи Проектного офиса: популяризация и продвижение проекта ТОСЭР «Тольятти» в городском округе Тольятти, Самарской области и регионах Российской Федерации; содействие в привлечении новых резидентов ТОСЭР «Тольятти» и инвесторов, готовых разместить свои производственные мощности; содействие в выстраивании кооперационных связей

между предприятиями городского округа Тольятти, в том числе резидентами ТОСЭР «Тольятти», для выхода на региональные и зарубежные рынки; содействие в формировании сети инжиниринговых компаний, производящих высокотехнологичную продукцию, товары и услуги, для выхода их на региональные и международные рынки; вовлечение городского сообщества в процесс развития ТОСЭР «Тольятти», диверсификации и экспортной ориентации экономики городского округа.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 31.10.2017 N 3567-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 06.05.2016 N 1403-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ В РАМКАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ, НЕ ПЕРЕДАННЫХ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ В УСТАНОВЛЕННОМ ЗАКОНОМ ПОРЯДКЕ»

Перечень дополнен услугой по установлению соответствия разрешенного использования земельного участка классификатору видов разрешенного использования земельных участков. Услуга предоставляется физическим и юридическим лицам на бесплатной основе.

ФИНАНСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.10.2017 N 3260-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА СОСТАВЛЕНИЯ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ВЕДЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СМЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ КАЗЕННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫМИ УПРАВЛЕНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Целью утвержденного порядка обозначено обеспечение целевого характера использования бюджетных средств. Определены правила составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальными казенными учреждениями, подведомственными управлению взаимодействия с общественностью администрации городского округа Тольятти. Смета составляется на основании разработанных и установленных Управлением на соответствующий финансовый год расчетных показателей, характеризующих деятельность Учреждения, и доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Установлено, что ведением сметы является внесение изменений в смету в пределах доведенных учреждению в установленном порядке объемов лимитов бюджетных обязательств. Уменьшение сметных назначений, предусмотренных на исполнение публичных нормативных обязательств, без внесения изменений в нормативные правовые акты не допускается.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.10.2017 N 3485-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 26.12.2014 N 4914-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМ НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ (МУНИЦИПАЛЬНЫМИ) УЧРЕЖДЕНИЯМИ, НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИМИ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Уточнены условия предоставления субсидий. Так, в случае если лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующие цели главному распорядителю бюджетных средств - Департаменту в текущем финансовом году достаточно, чтобы предоставить субсидии в полном (запрашиваемом) объеме всем СОНКО, прошедшим отбор, то Департамент в течение 3 (трех) рабочих дней после дня оформления протокола соответствующего заседания Комиссии на его основании готовит проект распоряжения заместителя главы городского округа по социальным вопросам об оказании финансовой поддержки путем предоставления субсидии, а также проект распоряжения заместителя главы городского округа по социальным вопросам об отказе в оказании финансовой поддержки путем предоставления субсидии, при наличии соответствующих оснований, и направляет их на согласование в установленном в администрации городского округа Тольятти порядке.

При этом, в случае если лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующие цели главному распорядителю бюджетных средств - Департаменту в текущем финансовом году недостаточно, чтобы предоставить субсидии в полном (запрашиваемом) объеме всем СОНКО, прошедшим отбор, то Департамент осуществляет подготовку пакета документов о предоставлении муниципальной преференции в отношении первой и последующих СОНКО, прошедших отбор, исходя из произведенного ранжирования СОНКО, объема бюджетных ассигнований, предусмотренных для предоставления субсидии в бюджете городского округа Тольятти на текущий финансовый год, размеров запрашиваемых СОНКО объемов субсидий.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.11.2017 N 3625-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 14.10.2016 N 3220-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2017 - 2022 ГОДЫ»

Снижен общий объем финансового обеспечения Программы в 2017 - 2022 годах с 189 518 тыс. рублей до 186 818 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование уменьшено с 41 944,0 тыс. рублей до 39 244,0 тыс. рублей.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 18.10.2017 N 3441-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 30.12.2013 N 4115-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА И ЕЖЕГОДНОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОПЛАЧИВАЕМОМ ОТПУСКЕ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ РАБОТНИКОВ, ИСПОЛНЯЮЩИХ ОБЯЗАННОСТИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ СЛУЖАЩИМИ»

Утверждено, что ежемесячная надбавка к должностному окладу за работу с вредными и (или) опасными условиями труда устанавливается на основании результатов специальной оценки условий труда или заключения государственной экспертизы условий труда. Минимальный размер ежемесячной надбавки к должностному окладу за работу с вредными и (или) опасными условиями труда составляет 4 процента тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с нормальными условиями труда.

Кроме того, установлено, что сохраняется для технических работников, имеющих на день вступления в силу данного Постановления неиспользованные ежегодные оплачиваемые отпуска или части этих отпусков, право на их использование, а также право на выплату денежной компенсации за неиспользованные ежегодные оплачиваемые отпуска или части этих отпусков.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.10.2017 N 3512-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 30.09.2016 N 3066-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ТОЛЬЯТТИ НА 2017 - 2021 ГОДЫ»

Увеличен объем финансового обеспечения реализации муниципальной программы с учетом планируемых к поступлению в соответствии с действующим законодательством в бюджет городского округа Тольятти средств вышестоящих бюджетов с 4557452,2 тыс. рублей до 4571092,2 тыс. рублей, в частности, в 2017 году финансирование возросло с 609683,0 тыс. рублей до 623323,0 тыс. рублей.

ТИПИЧНЫЙ НДС ДЛЯ НЕТИПИЧНОЙ УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ

Окончание. Начало на стр. 7

В данной ситуации Организации А нужно самостоятельно решить, какой позиции она будет следовать. И если все же спор дойдет до суда, то Организация А вправе воспользоваться при отстаивании своей позиции положениями п. 7 ст. 3 НК РФ, согласно которым все неустраиваемые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика, а также вышеприведенными судебными мнениями.

Таким образом, уступка Организацией А третьему лицу (С) права требования к поставщику товаров, предусмотренных договором, оплата которых произведена авансом (3 054 тыс. руб.), подлежит налогообложению НДС с разницы стоимости уступки и цены товара. Налоговая база при этом составит 1 000 руб. (3 054 тыс. руб. - 3 053 тыс. руб. = 1 000 руб.).

Вместе с тем не исключаем вероятности претензий со стороны налоговых органов в части признания налоговой базы по операциям передачи права требования исполнения предоплаченной услуги выручкой от реализации имущественных прав.

Что касается восстановления НДС с сумм уплаченного аванса в адрес поставщика, то наиболее безопасный вариант для цедента (Организации А) - это восстановление НДС в размере, ранее принятом к вычету, в том налоговом периоде, когда будет заключен договор об уступке права требования. Если же не восстанавливать НДС, то с большой долей вероятности это приведет к спорам с налоговым органом при проверке.

НДС у поставщика (Сторона Б)

Организация Б после получения аванса от Организации А в счет предстоящих поставок товаров обязана в соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 167 НК РФ уплатить НДС в бюджет. В дальнейшем у Организации Б также возникает момент определения налоговой базы при отгрузке товаров новому покупателю (п. 1 ст. 167 НК РФ).

При этом согласно п. 1 ст. 171 НК РФ налогоплательщик имеет право уменьшить общую сумму налога, исчисленную в соответствии со ст. 166 НК РФ, на установленные ст. 171 НК РФ налоговые вычеты. На основании п. 8 ст. 171 НК РФ вычетам подлежат суммы налога, исчисленные налогоплательщиком с сумм оплаты, частичной оплаты, полученных в счет предстоящих поставок товаров (работ, услуг).

В пункте 23 Постановления Пленума ВАС РФ N 33 отмечено, что налогоплательщик, выступавший продавцом, не может быть лишен предусмотренного п. 5 ст. 171 НК РФ права на вычет суммы налога, ранее исчисленного и уплаченного в бюджет на основании подп. 2 п. 1 ст. 167 НК РФ при получении авансовых платежей, в случае изменения условий либо расторжения соответствующего договора, если возврат платежей производится контрагенту не в денежной форме.

С учетом изложенного Организация Б имеет право суммы НДС, уплаченные по авансам, полученным в счет предстоящей отгрузки товаров по договору поставки, принять к вычету при фактической отгрузке товаров новому покупателю (Организации С), к которому по договору уступки права перешло право требования долга, и исчислить НДС с итоговой суммы сделки за вычетом ранее уплаченного НДС с предварительной оплаты.

Заключение договора цессии не влияет на отражение операции по реализации товара в учете у поставщика.

НДС у цессионария (Сторона С)

В соответствии с п. 2 ст. 155 НК РФ налоговая база по НДС при уступке новым кредитором, получившим денежное требование, вытекающее из договора реализации товаров (работ, услуг), определяется как сумма превышения сумм дохода, полученного новым кредитором при последующей уступке требования или при прекращении соответствующего обязательства, над суммой расходов на приобретение указанного требования.

Согласно п. 8 ст. 167 НК РФ при передаче имущественных прав в случае, предусмотренном п. 2 ст. 155 НК РФ, момент определения налоговой базы по НДС определяется как день уступки денежного требования или день прекращения соответствующего обязательства.

По нашему мнению, в рассматриваемой ситуации при прекращении должником обязательства по поставке товара (при передаче товара) цессионарий получает доход для целей НДС в виде стоимости полученного товара. Соответственно, налоговая база определяется как превышение этого дохода над суммой расходов на приобретение права требования поставки товара, то есть над ценой уступки.

Однако применительно к нашей ситуации у цессионария не возникает дохода, поскольку, как следует из условий рассматриваемого вопроса, цена товара составляет 3 053 тыс. руб., а цена уступки - 3 054 тыс. руб.

Выставлять счет-фактуру должнику (Поставщику - Стороне Б) цессионарий не обязан, так как он не передает должнику имущественные права, а, напротив, получает от него товар - исполнение обязательства по поставке товара, то есть отсутствует передача имущественных прав (п. 3 ст. 168 НК РФ). При этом, получив от должника Поставщика (Стороны Б) счет-фактуру на поставку товара, Организация С вправе принять НДС по нему к вычету в общем порядке.

В целях главы 21 НК РФ моментом определения налоговой базы, если иное не предусмотрено п. 3, 7 - 11, 13 - 15 ст. 167 НК РФ, является наиболее ранняя из следующих дат:

- день отгрузки (передачи) товаров (работ, услуг), имущественных прав;
- день оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав (п. 1 ст. 167 НК РФ).

Согласно п. 1 ст. 171 НК РФ налогоплательщик имеет право уменьшить общую сумму налога, исчисленную в соответствии со ст. 166 НК РФ, на установленные ст. 171 НК РФ налоговые вычеты.

На основании п. 8 ст. 171 НК РФ вычетам подлежат суммы налога, исчисленные налогоплательщиком с сумм оплаты, частичной оплаты, полученных в счет предстоящих поставок товаров (работ, услуг).

Как видно, указанная норма п. 8 ст. 171 НК РФ не предусматривает права на вычет с сумм предварительной оплаты в счет предстоящей передачи имущественных прав.

Исходя из условий рассматриваемого

вопроса, Организация С на момент подписания соглашения об уступке выставила в адрес Организации А авансовый счет-фактуру на сумму 3 053 тыс. руб., что не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку Организация С не уплачивала авансов в адрес Организации А.

Пунктом 12 ст. 171 НК РФ предусмотрено право налогоплательщика, перечислившего суммы оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), на вычеты, предъявленные продавцом этих товаров (работ, услуг). То есть такое право возникает только у тех плательщиков, которые перечислили авансовые платежи. С учетом разъяснений, изложенных в п. 23 Постанов-



ления Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 N 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость», такая предоплата допускается и в натуральной форме, но в любом случае такая оплата (несение расходов) должна быть произведена.

Так как авансов как таковых не было произведено, то на основании выставленного счета-фактуры Организация С не вправе воспользоваться вычетом НДС на сумму 465 тыс. руб.

Такой счет-фактура имел место быть только в ситуации, если бы согласно условиям уступки цессионарий (Организация С) был бы обязан совершить авансовый платеж в размере цены уступки (или ее части) до подписания акта приема-передачи дебиторской задолженности Организации А в сумме 3 053 тыс. руб. Однако НДС по такому счету-фактуре Организация А все равно не имела бы право принять к вычету.

Таким образом, поскольку цена товара, поставленного должником, составляет 3 053 тыс. руб., а цена уступки - 3 054 тыс. руб., у цессионария не возникает дохода. При этом, получив от должника Поставщика (Стороны Б) счет-фактуру на поставку товара, Организация С вправе принять НДС по нему к вычету в общем порядке.

Кроме того, на момент получения счета-фактуры от Стороны А (цедента) по операции от уступки права требования (налоговая база - 1 000 руб.) Сторона С вправе принять на вычет НДС, отраженный в ней.

Выставлять счет-фактуру должнику (Поставщику) цессионарий не обязан, так как он не передает должнику имущественные права, а, напротив, получает от него товар - исполнение обязательства по поставке товара, то есть отсутствует передача имущественных прав.

Организация С не была обязана на момент подписания соглашения об уступке выставить в адрес Организации А авансовый счет-фактуру на сумму 3 053 тыс. руб., так

как Организация С не уплачивала авансов в адрес Организации А. Согласно условиям уступки цессионарий не обязан совершать авансовый платеж в размере цены уступки (или ее части) до подписания акта приема-передачи дебиторской задолженности Организации А в сумме 3 053 тыс. руб.

Подведем итоги

Сторона А (цедент). Уступка Организацией А третьему лицу (С) права требования к поставщику товаров, предусмотренных договором, оплата которых произведена авансом (3 054 тыс. руб.), подлежит налогообложению НДС с разницы стоимости уступки и цены товара. Налоговая база при этом составит 1 000 руб. (3 054 тыс. руб. - 3 053 тыс. руб. = 1 000 руб.).

Вместе с тем не исключаем вероятности претензий со стороны налоговых органов в части признания налоговой базы по операциям передачи права требования исполнения предоплаченной услуги выручкой от реализации имущественных прав.

Что касается восстановления НДС с сумм уплаченного аванса в адрес поставщика, то наиболее безопасный вариант для цедента (Организации А) - это восстановление НДС в размере, ранее принятом к вычету, в том налоговом периоде, когда будет заключен договор об уступке права требования. Если же не восстанавливать НДС, то с большой долей вероятности это приведет к спорам с налоговым органом при проверке.

Сторона Б (Поставщик). Организация Б имеет право суммы НДС, уплаченные по авансам, полученным в счет предстоящей отгрузки товаров по договору поставки, принять к вычету при фактической отгрузке товаров новому покупателю (Организации С), к которому по договору уступки права перешло право требования долга, и исчислить НДС с итоговой суммы сделки за вычетом ранее уплаченного НДС с предварительной оплаты.

Сторона С (цессионарий). Поскольку цена товара, поставленного должником, составляет 3 053 тыс. руб., а цена уступки - 3 054 тыс. руб., у цессионария не возникает дохода. Получив от должника Поставщика (Стороны Б) счет-фактуру на поставку товара, Организация С вправе принять НДС по нему к вычету в общем порядке.

Кроме того, на момент получения счета-фактуры от Стороны А (цедента) по операции от уступки права требования (налоговая база - 1 000 руб.) Сторона С вправе принять на вычет НДС, отраженный в ней.

При этом выставлять счет-фактуру должнику (Поставщику) цессионарий не обязан, так как в рассматриваемой ситуации он не передает должнику имущественные права, а, напротив, получает от него товар - исполнение обязательства по поставке товара, то есть отсутствует передача имущественных прав.

Кроме того, Организация С не была обязана на момент подписания соглашения об уступке выставить в адрес Организации А авансовый счет-фактуру на сумму 3 053 тыс. руб., так как Организация С не уплачивала авансов в адрес Организации А, поскольку согласно условиям уступки цессионарий не обязан совершать авансовый платеж в размере цены уступки (или ее части) до подписания акта приема-передачи дебиторской задолженности Организации А в сумме 3 053 тыс. руб.

Е. ПШЕНИЧНАЯ,
эксперт по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения ООО «ИК Ю-Софт»,
региональный информационный центр
сети КонсультантПлюс
(г. Москва)



НДФЛ с материальной помощи

Удерживается ли НДФЛ с материальной помощи, выплаченной сотруднику в связи с бракосочетанием, в сумме 10000 рублей, если в этом году сотруднику уже выплачивалась материальная помощь в связи с рождением третьего ребенка?

Виды материальной помощи, которые частично (в сумме вычета) или полностью освобождены от обложения НДФЛ, и основания такого освобождения приведены в ст. 217 НК РФ.

В частности, в пределах 50 000 руб. не облагается единовременная помощь работнику при рождении (усыновлении) ребенка (п. 8 ст. 217 НК РФ).

Вычет в размере 4 000 руб. предоставляется в отношении материальной помощи работнику по любым основаниям (в частности, к свадьбе), кроме рождения (усыновления) ребенка, смерти родственника (члена семьи) и в связи с чрезвычайной ситуацией или террористическим актом (п. 28 ст. 217 НК РФ).

Вычет в размере 4 000 руб. применяется к материальной помощи, выплаченной работнику в целом за налоговый период (календарный год). При этом не имеет значения количество оснований, по которым оказывалась материальная помощь. Если в течение календарного года материальная помощь выплачена в размере больше предельной величины, то сумма превышения облагается НДФЛ в общем порядке.

Таким образом, матпомощь к свадьбе не облагается НДФЛ в сумме 4 000 руб. за календарный год. Этот лимит включает матпомощь по всем основаниям, кроме выплаченной при рождении ребенка и матпомощи, которая вообще не облагается НДФЛ и взносами.

С суммы, превышающей 4 000 руб., НДФЛ (как и взносы) начисляются в обычном порядке (Письма Минфина от 22.10.2013 N 03-03-06/4/44144, Минтруда от 08.10.2014 N 17-3/В-473).

Срок перечисления НДФЛ с матпомощи - не позднее следующего дня после выплаты (п. 6 ст. 226 НК РФ).

31 октября 2017 г.

Утверждение ПВТР неуполномоченным лицом

В организации уставом общества утверждение правил внутреннего трудового распорядка (нормативно-правовой акт организации) отнесено к компетенции общего собрания участников общества. Но, по незнанию, утверждает генеральный директор. Какая ответственность грозит директору или обществу при проведении проверки инспекции по труду?

Правила внутреннего трудового распорядка - локальный нормативный акт (далее - ЛНА), регламентирующий в соответствии с Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами порядок приема и увольнения работников, основные права, обязанности и ответственность сторон трудового договора, режим работы, время

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

отдыха, применяемые к работникам меры поощрения и взыскания, а также иные вопросы регулирования трудовых отношений у данного работодателя (ст. 189 ТК РФ). Таким образом, по сути, правила внутреннего трудового распорядка (далее - ПВТР) - это основной документ, согласно которому в организации происходят все процессы, связанные как с работниками, так и с организацией трудовой деятельности (прием на работу, регламентация рабочего времени и времени отдыха, установление системы и порядка поощрений и взысканий и т.д.).

Работодатель-организация принимает ЛНА, содержащие нормы трудового права, в пределах своей компетенции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями (ст. 8 Трудового кодекса РФ).

Права и обязанности работодателя в трудовых отношениях осуществляются органами управления юридического лица (организации) или уполномоченными ими лицами в порядке, установленном ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, учредительными документами организации и ЛНА (ч. 6 ст. 20 ТК РФ).

Высшим органом управления ООО является общее собрание его участников (ст. 32 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон N 14-ФЗ)). К компетенции общего собрания участников общества относится утверждение (принятие) документов, регулирующих внутреннюю деятельность общества (внутренних документов общества) (пп. 8 п. 2 ст. 33 Закона N 14-ФЗ). Данный вопрос может быть отнесен уставом общества к компетенции иных органов управления обществом (п. 2 ст. 33 Закона N 14-ФЗ).

Руководство текущей деятельностью ООО может осуществлять единоличный исполнительный орган - руководитель ООО (п. 4 ст. 32 Закона N 14-ФЗ, ст. 274 ТК РФ). Порядок деятельности единоличного исполнительного органа общества и принятия им решений устанавливается уставом общества, внутренними документами общества, а также договором, заключенным между обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа (п. 4 ст. 40 Закона N 14-ФЗ).

Таким образом, в рассматриваемой ситуации утверждение ПВТР относится к компетенции общего собрания участников общества. Следовательно, если ЛНА утвержден руководителем, а по уставу это не входит в его компетенцию, то положения такого ЛНА не подлежат применению.

То есть решение, принятое некомпетентным органом, в любом случае не соответствует закону.

Аналогичной позиции придерживаются и суды (Апелляционное определение Пермского краевого суда от 25.03.2013 по делу N 33-2746, Постановления ФАС Центрального округа от 17.02.2014 по делу N А48-4042/2012, ФАС Московского округа от 09.12.2013, Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2011 по делу N А46-9415/2011, оставлен без изменений Постановлением ФАС Западно-Сибирского округа от 04.06.2012 по делу N А46-9415/2011, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.01.2013 по делу N А56-72647/2011).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ пре-

дусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (Решение ВС Республики Карелия от 16.07.2015 N 21-253/2015).

Согласно ст. 5.27 КоАП нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей, на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

13 ноября 2017 г.

На кого можно возложить функции уполномоченного по ГО и ЧС

Может ли руководитель организации, не отнесенной к категории по гражданской обороне, выполнять функции уполномоченного ГО и ЧС?

Для подготовки по гражданской обороне в организации должны быть созданы специальные структурные подразделения или назначены работники. Это нужно сделать независимо от организационно-правовой формы компании (п. 2 Положения о создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.07.1999 N 782).

В организациях, не отнесенных к категориям по гражданской обороне, создавать отдельное структурное подразделение по гражданской обороне не требуется. Достаточно ввести в организации должность специалиста по гражданской обороне и оформить приказ о его назначении.

Этот работник может по совместительству выполнять и другие функции в организации, т.е. быть неосвобожденным (п. 5.3 Положения об уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны структурных подразделений (работниках) организаций, утвержденного Приказом МЧС России от 23.05.2017 N 230; далее - Положение N 230).

Такие специалисты подчиняются непосредственно руководителю организации (п. 8 Положения N 230).

Таким образом, при буквальном прочтении вышеназванных Положений руководитель организации не вправе брать на себя функции работника, ответственного за ГО и ЧС.

16 ноября 2017 г.

Если дата окончания срочного трудового договора пришлась на выходной день

С работником заключен срочный трудовой договор по 31.12.2017. Работник работает по скользящему графику. Рабочие дни приходятся на 30, 31.12.2017. Когда уволить и рассчитать работника?

Порядок увольнения сотрудников одинаков для всех работодателей. Он установлен ст. 84.1 Трудового кодекса. В день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать под роспись работнику трудовую книжку и все необходимые документы, а также произвести с ним полный расчет в соответствии со ст. 140 Трудового кодекса (ч. 4 ст. 84.1 ТК РФ).

Независимо от оснований прекращения трудового договора с работником днем увольнения считается последний день его работы. Исключения составляют ситуации, при кото-

рых сотрудник фактически не работал, но место работы за ним сохранилось в соответствии с российским законодательством. Об этом сказано в ч. 3 ст. 84.1 Трудового кодекса. Тем самым подразумевается, что увольнение возможно в любой день, в том числе и выходной. Отдельных конкретных статей, определяющих порядок увольнения в нерабочие дни, Трудовой кодекс не содержит.

Мнения специалистов по поводу расторжения срочного трудового договора разделились.

Большинство же специалистов придерживаются мнения, что если срок действия срочного трудового договора приходится на выходной день, то согласно ст. 14 ТК РФ уволить работника нужно в ближайший следующий за ним рабочий день. Такие выводы содержатся, например, в Апелляционных определениях Ростовского областного суда от 29.10.2012 по делу N 33-12690, Верховного суда Республики Калмыкия от 11.09.2012 по делу N 33-652/2012.

Согласно второй точке зрения увольнение работника в случае, когда окончание срочного трудового договора определено конкретной датой, должно быть осуществлено именно в эту дату, ее перенос неправомерен. Если дата приходится на выходной день, необходимо привлечь к работе в выходной день работников кадровой службы и бухгалтерии. При невозможности выплатить все причитающиеся работнику суммы в день увольнения следует осуществить выплату в ближайший рабочий день с учетом компенсации за задержку выплат при увольнении.

20 ноября 2017 г.

Ежемесячная компенсация 50 рублей внешнему совместителю

Сотрудница, работающая по внешнему совместительству, уходит в отпуск по уходу за ребенком. Должен ли работодатель платить 50 руб. ?

В течение всего отпуска по уходу за ребенком до трех лет работнику за счет работодателя выплачивается ежемесячная компенсация в сумме 50 руб. (далее - компенсация) (п. 1 Указа Президента от 30.05.1994 N 1110, п. 11, 20 Порядка назначения и выплаты ежемесячных компенсационных выплат).

Совместители имеют право на те же гарантии и компенсации, что и основные работники (статья 287 ТК РФ). А нормативные акты, которыми установлена компенсация в размере 50 руб., требуют лишь, чтобы организация выплачивала ее своим работникам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет (Пункт 1 Указа Президента РФ от 30.05.1994 N 1110; п. 11 Постановления Правительства РФ от 03.11.1994 N 1206).

Причем, в отличие от пособия по уходу за ребенком, которое можно получать только по одному месту работы, такого требования в отношении компенсации нет.

Компенсация назначается приказом руководителя организации в течение 10 календарных дней со дня, когда было получено заявление работника о ее назначении (п. 12, 14 Порядка). Если заявление подано:

- до истечения шести месяцев со дня начала отпуска по уходу за ребенком, то компенсация назначается за весь период этого отпуска;

- по истечении шести месяцев со дня начала такого отпуска, то компенсация назначается за шесть месяцев, предшествующих дате подачи заявления, и до конца отпуска по уходу (п. 15 Порядка).

20 ноября 2017 г.



Ответ подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

Не полностью отработанные во вредных условиях дни и специальный стаж для дополнительного отпуска

Какие дни мы засчитываем в специальный стаж, дающий право на дополнительные дни отпуска за вредные условия труда? Если работник отработал, например, во вредных условиях труда 3 или 4 часа в день, то мы берем этот день в расчет?

По правилам абз. 1 п. 12 Инструкции о порядке применения Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день, утвержденная Постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 21.11.1975 N 273/П-20 (далее - Инструкция, которая в силу ч. 1 ст. 423 ТК РФ применяется в части, не противоречащей ТК РФ) в счет времени, проработанного в производствах, цехах, профессиях и должностях с вредными условиями труда, засчитываются лишь те дни, в которых работник фактически был занят в этих условиях не менее половины рабочего дня, установленного для работников данного производства, цеха, профессии или должности.

В Письме от 18.10.2016 N 14-2/В-1045 Минтруд также обратил внимание работодателей на норму данного пункта и рекомендовал учитывать ее при определении стажа для предоставления дополнительного отпуска.

Ранее Верховный суд не оспаривал положения Инструкции. Так, в Определении от 16.05.2002 N КАС02-200 кассационная коллегия ВС РФ указала: Инструкция соответствует требованиям закона и не противоречит нормам международного права.

Однако в Решении от 26.01.2017 N АКПИ16-1035 ВС РФ пришел к совершенно другому выводу: работа во вредных условиях на 0,25 ставки входит в стаж для расчета продолжительности дополнительного отпуска.

В судебном Решении отмечается, что эта норма противоречит Трудовому кодексу. Такого условия, как занятость во вредных условиях не менее чем на 0,5 ставки, норма ТК о предоставлении допущенного «вредникам» не содержит. Соответственно, продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска за вредную работу определяется с учетом фактически отработанного в таких условиях времени независимо от того, на полную или неполную ставку занят работник.

Таким образом, своим Решением Верховный суд признал недействующим положение, которое позволяет засчитывать в стаж работы во вредных условиях лишь те дни, когда сотрудник был занят во

вредных условиях труда не менее половины рабочего дня.

Исходя из вышеизложенного, с учетом Решения ВС РФ от 26.01.2017 N АКПИ16-1035 в стаж работы для расчета продолжительности отпуска за вредные условия труда следует включать время работы во вредных условиях независимо от того, на полную или неполную ставку занят работник, в том числе при его работе менее чем на 0,5 ставки.

09 ноября 2017 г.

УСН и ввод в эксплуатацию построенного здания

У нас есть объект строительства - здание. Как происходит ввод в эксплуатацию при применении УСН?

В целях гл. 26.2 НК РФ в состав основных средств включаются основные средства, которые признаются амортизируемым имуществом в соответствии с гл. 25 НК РФ, а расходы на достройку основных средств определяются с учетом положений п. 2 ст. 257 НК РФ.

Согласно нормам, установленным ст. ст. 346.16 и 346.17 НК РФ, «упрощенец» вправе учесть в расходах затраты на сооружение и изготовление основных средств, то есть на строительство здания, по следующим правилам:

- данные расходы должны соответствовать критериям, поименованным в п. 1 ст. 252 НК РФ, то есть быть обоснованными и документально подтвержденными;

- расходы принимаются с момента ввода этого основного средства в эксплуатацию;

- основные средства, права на которые подлежат государственной регистрации в соответствии с законодательством РФ, учитываются в расходах с момента документального подтверждения факта подачи документов на регистрацию указанных прав;

- стоимость основного средства принимается по первоначальной стоимости этого имущества, определяемой в порядке, установленном законодательством о бухгалтерском учете;

- в течение налогового периода расходы принимаются за отчетные периоды равными долями;

- расходы на сооружение основных средств отражаются в последнее число отчетного (налогового) периода в размере уплаченных сумм.

Таким образом, учесть в расходах затраты на строительство здания можно после ввода его в эксплуатацию и подачи документов на регистрацию при выполнении остальных условий (Письмо Минфина России от 21.06.2016 N 03-11-11/36120).

При этом документальным подтверждением произведенных расходов на строительство основных средств собственными силами могут являться следующие первичные документы: акты выполненных работ, копии платежных поручений, акты на списание строительных материалов, отчеты о расходе материалов и др., таблицы учета рабочего времени строительных рабочих, наряды, расчетные ведомости и т.д., рапорты о работе строительных машин, путевые листы автомобилей, акты и счета за использованные энергоресурсы и другие первичные учетные документы (Письмо Минфина России от 13.02.2012 N 03-11-11/41).

15 ноября 2017 г.

Погашение займа долей в уставном капитале ООО

Организация А с упрощенной системой налогообложения (доходы) владеет долей в организации Б. У организации А имеется заем от компании В. Возникнет ли у Организации А налоговая база, если она погасит заем компании В, передав ей в счет погашения задолженности долю компании Б?

По договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) и уплатить проценты в размерах и порядке, установленных договором займа (п. 1 ст. 807, п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса РФ).

По соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением взамен исполнения отступного. Размер, сроки и порядок предоставления отступного устанавливаются сторонами (ст. 409 ГК РФ).

В рассматриваемом случае обязательство заемщика по договору займа прекращено предоставлением заимодавцу отступного - доли в уставном капитале ООО.

Согласно п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник общества имеет право продать или осуществить отчуждение иным образом (в том числе путем передачи по соглашению об отступном) своей доли в уставном капитале общества третьему лицу, если данная операция не запрещена уставом ООО, с учетом положений ст. 21 Федерального закона N 14-ФЗ. В частности, отчуждение доли допускается только в части, в которой она была оплачена (п. 3 ст. 21 ГК РФ). Следует также заметить, что по общему правилу согласно п. 4 ст. 21 Федерального закона N 14-ФЗ другие участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли участника по цене предложения третьему лицу или по отличной от цены предложения третьему лицу и заранее определенной уставом общества цене.

Согласно п. 11 ст. 21 Федерального закона N 14-ФЗ сделка, направленная на отчуждение доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность этой сделки.

Переход доли к ее приобретателю происходит с момента нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли (п. 12 ст. 21 Федерального закона N 14-ФЗ).

Таким образом, в данном случае передача доли в уставном капитале ООО к заимодавцу происходит на дату нотариального удостоверения соглашения об отступном.

На основании п. 2 Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 N 32н, поступление денежных средств по договору займа доходом не признается и отражается в бухгалтерском учете организации записью по дебету счета 51 «Расчетные счета» и кредиту счета 66.

В рассматриваемом случае заимодав-

цу в качестве отступного передана доля в уставном капитале ООО, которая учитывается у организации в составе финансовых вложений на счете 58 «Финансовые вложения», субсчет 58-1 «Паи и акции» (п. п. 3, 8, 9 Положения по бухгалтерскому учету «Учет финансовых вложений» ПБУ 19/02, утвержденного Приказом Минфина России от 10.12.2002 N 126н, Инструкция по применению Плана счетов). Указанная операция отражается как выбытие финансовых вложений (п. 25 ПБУ 19/02).

При передаче доли в уставном капитале ООО (на дату нотариального удостоверения соглашения об отступном) организация отражает погашение задолженности перед заимодавцем по договору займа (в сумме основного долга и начисленных процентов) и одновременно признает прочий доход от реализации финансового вложения в размере погашаемой задолженности. Указанная операция отражается в бухгалтерском учете записью по дебету счета 66 и кредиту счета 91, субсчет 91-1 «Прочие доходы» (п. п. 7, 10.1, 16 ПБУ 9/99).

При этом записью по дебету счета 91, субсчет 91-2, и кредиту счета 58, субсчет 58-1, организация отражает в составе прочих расходов первоначальную стоимость выбывшего финансового вложения (п. 25 ПБУ 19/02, п. 11 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 N 33н, Инструкция по применению Плана счетов).

Денежные средства, полученные организацией по договору займа, не учитываются в составе доходов для целей налогообложения прибыли (пп. 10 п. 1 ст. 251, пп. 1 п. 1.1 ст. 346.15 Налогового кодекса РФ).

На дату нотариального удостоверения соглашения об отступном организация признает в составе доходов выручку от реализации доли в размере погашаемой задолженности по договору займа (п. 1 ст. 346.15, п. 1 ст. 346.17, п. 1 ст. 249 НК РФ).

Доход, полученный от продажи доли в уставном капитале ООО, не освобождается от налогообложения на основании пп. 4 п. 1 ст. 251 НК РФ (пп. 1 п. 1.1 ст. 346.15 НК РФ), поскольку в указанной норме речь идет о налогообложении доходов участника общества, возникающих при его выходе (выбытии) из общества (т.е. в случаях, когда доля вышедшего участника переходит самому обществу), а не в случае реализации долей третьим лицам (п. 1 ст. 26 Федерального закона N 14-ФЗ).

Стоимость приобретения доли, переданной по соглашению об отступном, для целей налогового учета расходом не признается, поскольку такой вид расходов не предусмотрен п. 1 ст. 346.16 НК РФ.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 248 НК РФ и п. п. 1 и 2 ст. 249 НК РФ при передаче доли в УК организации заемщик отражает выручку от реализации указанной доли (в размере погашаемой задолженности по договору займа), при этом имеет значение именно та цена, которая указывается в соглашении об отступном.

Исходя из вышеизложенного, у Организации А возникает налоговая база, если она погасит заем компании В, передав ей в счет погашения задолженности долю компании Б.

20 ноября 2017 г.

Пожалуй, ни по одной тематике ФНС России не выпускает столько разнообразных инструкций, как по части заполнения формы 6-НДФЛ. Разъяснения, дополнения к разъяснениям, разъяснения разъяснений... Очередная порция, приведенная в Письме от 21.07.2017 N БС-4-11/14329@, - просто энциклопедия различных ситуаций, в той или иной степени отличающихся от рутинных: как отразить в форме 6-НДФЛ выдачу призов в ходе рекламной акции, выплату матпомощи при рождении ребенка, отпускных, среднего заработка за период командировки, вознаграждения по гражданско-правовому договору. Наконец, как исправить ошибки.

Компания, выплачивающая доход физическому лицу - непредпринимателю, является налоговым агентом по НДФЛ. Она должна не только рассчитать налог, удержать его из выплачиваемого дохода и перечислить в бюджет, но и отчитаться по данной операции по форме 6-НДФЛ (п. п. 1, 2 ст. 226, п. 2 ст. 230 НК РФ). В связи с этим ФНС России разъяснила, как отразить различные операции в форме 6-НДФЛ.

Для начала обратим внимание на следующее: чиновники считают, что любой доход отражается в форме 6-НДФЛ в том периоде, в котором он считается полученным (а не начисленным).

При этом операция, которая начата в одном периоде, а завершена в другом, отражается в разд. 2 формы 6-НДФЛ в периоде, в котором она завершена - то есть когда наступил срок перечисления НДФЛ (с учетом переноса, если срок приходится на выходной или праздничный день). Аналогичное мнение налоговая служба высказывала и ранее (см., например, Письмо от 25.01.2017 N БС-4-11/1250@).

6-НДФЛ - 2017: ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ВНЕШТАТНЫХ СИТУАЦИЙ



Материальная помощь

Единовременная материальная помощь в размере не более 50 000 рублей, выплаченная в течение первого года после рождения ребенка каждому из родителей, не облагается НДФЛ (п. 8 ст. 217 НК РФ, Письмо Минфина России от 14.03.2017 N 03-04-06/14397).

По доходам, не облагаемым НДФЛ на основании ст. 217 Налогового кодекса РФ, организация не является налоговым агентом, не должна удерживать налог и отражать операцию в форме 6-НДФЛ. Аналогичное мнение ФНС России высказывала и прежде (Письмо от 01.08.2016 N БС-4-11/13984@ (вопрос 4)).

Значит, работодатель вправе не отражать в форме 6-НДФЛ доход работника в виде единовременной материальной помощи при рождении ребенка.

Рекламные подарки

Доходы в виде полученных от организации подарков, денежных призов стоимостью не более 4 000 рублей за календарный год не облагаются НДФЛ и не отражаются в форме 6-НДФЛ (п. 28 ст. 217 НК РФ).

Однако, по мнению контролирующих органов, компании следует вести персонализированный учет подобных доходов, полученных от нее физическими лицами (Письма Минфина России от 20.01.2017 N 03-04-06/2650, ФНС России от 19.01.2017 N БС-4-11/787@). И если физическое лицо получит от нее доход, превышающий 4 000 рублей за календарный год, то этот факт придется отразить в форме 6-НДФЛ.

В таком случае датой фактического получения дохода в виде денежного приза является дата его выплаты (подп. 1 п. 1 ст. 223 НК РФ, Письмо Минфина России от 26.05.2014 N 03-04-06/24982). Удержать исчисленный НДФЛ с такого дохода следует при его фактической выплате (п. 4 ст. 226 НК РФ). А перечислить налог в бюджет нужно не позднее дня, следующего за днем выплаты денег физическому лицу (п. 6 ст. 226 НК РФ).

ПРИМЕР 1. ДЕНЕЖНЫЙ ПРИЗ В ФОРМЕ 6-НДФЛ

Фирма 20.06.2017 (в ходе рекламной акции) выплатила физическому лицу - налоговому резиденту РФ 7 000 рублей. Стандартные вычеты не заявлены. В форме 6-НДФЛ за полугодие операция сформирует показатели:

- по строке 020 - 3 000;
- по строке 040 - 390;
- по строке 070 - 390;
- по строке 100 - 20.06.2017;

- по строке 110 - 20.06.2017;
- по строке 120 - 21.06.2017;
- по строке 130 - 3 000;
- по строке 140 - 390.

Вознаграждение по ГПД

Если по договору гражданско-правового характера не предусмотрен аванс, то датой фактического получения дохода является дата выплаты вознаграждения (подп. 1 п. 1 ст. 223 НК РФ). Удержать исчисленный НДФЛ с вознаграждения следует при его выплате (п. 4 ст. 226 НК РФ). А перечислить налог в бюджет нужно не позднее дня, следующего за днем выплаты вознаграждения физическому лицу (п. 6 ст. 226 НК РФ).

Такая операция считается завершенной и отражается в форме 6-НДФЛ в периоде, на который приходится срок перечисления НДФЛ в бюджет. Аналогичное мнение ФНС России высказывала и ранее (Письма от 26.10.2016 N БС-4-11/20365, от 17.10.2016 N БС-3-11/4816@).

НДФЛ с вознаграждения может быть уменьшен на стандартные и профессиональные налоговые вычеты (ст. ст. 218, 221 НК РФ, Письма Минфина России от 19.11.2015 N 03-04-05/66968, от 07.04.2011 N 03-04-06/10-81).

ПРИМЕР 2. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ПО ГПД В ФОРМЕ 6-НДФЛ

Организация заключила договор подряда с налоговым резидентом РФ. Работа выполнена в марте 2017 года, вознаграждение в сумме 50 000 рублей выплачено 10.04.2017. Стандартные или профессиональные вычеты подрядчик не заявлял.

В форме 6-НДФЛ за I квартал 2017 года эта операция не отражается. А в форме 6-НДФЛ за полугодие 2017 года операция сформирует показатели:

- по строке 020 - 50 000;
- по строке 040 - 6 500;
- по строке 070 - 6 500;
- по строке 100 - 10.04.2017;
- по строке 110 - 10.04.2017;
- по строке 120 - 11.04.2017;
- по строке 130 - 50 000;
- по строке 140 - 6 500.

Отпускные

Согласно п. 1 ст. 223 Налогового кодекса РФ для отпускных датой фактического получения дохода является дата их выплаты. Удерживают налог с отпускных при их фактической выплате (п. 4 ст. 226 НК РФ, Письмо Минфина России от 01.02.2016 N 03-04-06/4321).

А перечислять НДФЛ в бюджет следует не позднее последнего числа месяца, в котором выплачены отпускные (п. 6 ст. 226 НК РФ).

ПРИМЕР 3. ОТПУСНЫЕ В ФОРМЕ 6-НДФЛ

Отпускные за период июнь 2017 года выплачены 25.05.2017 работнику (налоговому резиденту РФ) в сумме 15 000 рублей. Эта операция будет отражена в форме 6-НДФЛ за полугодие 2017 года:

- по строке 020 - 15 000;
- по строке 040 - 1 950;
- по строке 070 - 1 950;
- по строке 100 - 25.05.2017;
- по строке 110 - 25.05.2017;
- по строке 120 - 31.05.2017;
- по строке 130 - 15 000;
- по строке 140 - 1 950.

При этом, если срок перечисления НДФЛ выпадает на выходной день, то применяется правило п. 7 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ о переносе срока с выходного или нерабочего праздничного дня на следующий за ним рабочий день.

ПРИМЕР 4. «ПЕРЕХОДЯЩИЕ» ОТПУСНЫЕ В ФОРМЕ 6-НДФЛ

Отпускные за период со 2 по 15 октября 2017 года выплачены 25.09.2017 работнику (налоговому резиденту РФ) в сумме 15 000 рублей. Эта операция будет отражена в разд. 1 формы 6-НДФЛ за девять месяцев 2017 года:

- по строке 020 - 15 000;
- по строке 040 - 1 950;
- по строке 070 - 1 950.

В рассматриваемой ситуации срок перечисления НДФЛ с отпускных выпадает на выходной день (30.09.2017) и с учетом переноса оканчивается 02.10.2017. Поэтому данные по отпускным нужно будет отразить в разд. 2 формы 6-НДФЛ за 2017 год:

- по строке 100 - 25.09.2017;
- по строке 110 - 25.09.2017;
- по строке 120 - 02.10.2017;
- по строке 130 - 15 000;
- по строке 140 - 1 950.

Аналогичные разъяснения ФНС России давала и ранее (Письма от 01.08.2016 N БС-3-11/3504@, от 05.04.2017 N БС-4-11/6420@).

Средний заработок за время командировки

Для целей заполнения формы 6-НДФЛ ФНС России рассматривает средний заработок за дни нахождения в командировке как оплату труда. Поэтому дата фактического получения такого дохода определяется

на основании п. 2 ст. 223 Налогового кодекса РФ - как последний день месяца, на который приходится период командировки.

Удерживают налог со среднего заработка в тот же день, а перечисляют НДФЛ в бюджет не позднее следующего дня (п. п. 4, 6 ст. 226 НК РФ).

ПРИМЕР 5. СРЕДНИЙ ЗАРАБОТОК В ФОРМЕ 6-НДФЛ

Работник (налоговый резидент РФ) был направлен в командировку на период с 1 по 4 августа 2017 года. Средний заработок за этот период начислен ему в сумме 5 000 рублей и выплачен в августе.

Данная операция будет отражена в форме 6-НДФЛ за девять месяцев 2017 года:

- по строке 020 - 5 000;
- по строке 040 - 650;
- по строке 070 - 650;
- по строке 100 - 31.08.2017;
- по строке 110 - 31.08.2017;
- по строке 120 - 01.09.2017;
- по строке 130 - 5 000;
- по строке 140 - 650.

Подаем «уточненку»

Сдавать уточненную форму 6-НДФЛ положено, если в ней:

- не отражены или не полностью отражены какие-либо сведения;
- есть ошибки, приводящие к занижению или завышению суммы НДФЛ к уплате.

Например, если сумма НДФЛ была ошибочно занижена в отчетности за I квартал, а ошибка выявлена после представления формы 6-НДФЛ за полугодие, то сдать «уточненки» налоговому агенту нужно и за I квартал, и за полугодие, так как разд. 1 расчета по форме 6-НДФЛ составляется нарастающим итогом.

Уточненную форму 6-НДФЛ следует заполнить только по тем физическим лицам, в отношении которых данные изменились (п. 6 ст. 81 НК РФ). На титульном листе нужно указать номер корректировки - например, «001» (п. 2.2 Порядка заполнения и представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ, утвержденного Приказом ФНС России от 14.10.2015 N ММВ-7-11/450@).

Кстати, в Письме УФНС России по г. Москве от 03.07.2017 N 13-11/099595 была рассмотрена следующая ситуация: работник представил справку об обучении ребенка в вузе в январе 2017 года - для получения стандартного вычета по НДФЛ.

О том, что горе-студента отчислили из института еще в марте, работодатель узнал только в июле. Налоговую базу пере-

считали. Подавать уточненные расчеты по форме 6-НДФЛ за I квартал и полугодие не нужно, разъяснили налоговики. Ведь пересчет налоговой базы по налогоплательщику произведен в июле, и результаты такого перерасчета будут учтены в расчете 6-НДФЛ за 9 месяцев.

Обратите внимание! За искажения суммовых показателей формы 6-НДФЛ и за ошибки, влекущие неблагоприятные последствия для бюджета в виде неисчисления (неполного исчисления) НДФЛ налоговому агенту грозит штраф по п. 1 ст. 126.1 Налогового кодекса РФ - в размере 500 рублей за каждый представленный документ, содержащий недостоверные сведения (п. 3 Письма ФНС России от 09.08.2016 N ГД-4-11/14515).

Арифметические ошибки

Как вы знаете, датой фактического получения дохода в виде зарплаты признается последний день месяца, за который она начислена (п. 2 ст. 223 НК РФ). Удержать исчисленный НДФЛ с дохода в виде зарплаты следует в этот день, а перечислить налог в бюджет - не позднее следующего дня (п. п. 4, 6 ст. 226 НК РФ).

В комментируемом Письме даны разъяснения по произведенному в феврале 2017 года (до момента сдачи годовой формы 6-НДФЛ) перерасчету заработной платы за декабрь 2016 года, выплаченной в январе 2017 года, в связи с выявлением арифметических ошибок.

Сдавать «уточненку» в таком случае не нужно. Итоговые суммы зарплаты отражаются с учетом перерасчета:

- в разд. 1 формы 6-НДФЛ за 2016 год;
- в разд. 2 формы 6-НДФЛ за I квартал 2017 года.

Аналогичные разъяснения ФНС России давала и до этого (Письмо от 27.01.2017 N БС-4-11/1373@).

ПРИМЕР 6. «ПЕРЕХОДЯЩАЯ» ЗАРПЛАТА В ФОРМЕ 6-НДФЛ

Организация выплатила работникам - налоговым резидентам РФ зарплату в общей сумме 700 000 рублей:

- за первую половину декабря - 25.12.2016 в сумме 300 000 рублей;
- за вторую половину декабря - 09.01.2017 в сумме 400 000 рублей.

НДФЛ с зарплаты за декабрь перечислен в бюджет 10.01.2017 в размере 88 270 рублей.

В форме 6-НДФЛ за 2016 год эта операция сформирует следующие показатели:

- по строке 020 - 700 000;
- по строке 040 - 88 270.

В форме 6-НДФЛ за I квартал 2017 года будет отражено:

- по строке 100 - 31.12.2016;
- по строке 110 - 09.01.2017;
- по строке 120 - 10.01.2017;
- по строке 130 - 700 000;
- по строке 140 - 88 270.

Заметьте: в случае перерасчета в 2017 году налога за 2016 год (после сдачи годовой формы 6-НДФЛ) налоговая служба в частном разъяснении предписывала подать уточненную форму 6-НДФЛ за 2016 год (Письмо ФНС России от 21.09.2016 N БС-4-11/17756@).

P.S. Если интересующая вас ситуация еще не нашла отражения в письменных разъяснениях чиновников, адресованных широкому кругу пользователей, за дополнительной, «точечной» консультацией можно обратиться в свою налоговую инспекцию (подп. 1 п. 1 ст. 21, п. 2 ст. 24 НК РФ). Такие же рекомендации содержатся в Письме ФНС России от 12.02.2016 N БС-3-11/553@.

И. СЕРГЕЕВА,
эксперт по бухгалтерскому учету
налогообложению

Довольно часто предприятия приобретают дорогостоящие основные средства, бывшие в употреблении. При этом актуален вопрос об отнесении основных средств к соответствующей амортизационной группе. По общему правилу новый собственник должен включить такие объекты амортизируемого имущества в состав той амортизационной группы, в которой они были у предыдущего собственника. Но при определенных обстоятельствах возникает необходимость менять амортизационную группу. Расскажем, в каких ситуациях, в отношении каких ОС и как это нужно делать с учетом нового ОКОФ (ОК 013-2014) и новой классификации ОС, действующих с 01.01.2017.

ИЗМЕНЕНИЕ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ГРУППЫ ОС

Как определить амортизационную группу ОС

При приобретении бывшего в употреблении основного средства новый собственник может столкнуться со следующими ситуациями:

- срок эксплуатации основного средства у предыдущего собственника меньше, чем срок полезного использования, установленный для соответствующей амортизационной группы;

- срок эксплуатации основного средства у предыдущего собственника больше, чем срок полезного использования, установленный для амортизационной группы (основное средство самортизировано);

- предыдущий собственник допустил ошибку при определении амортизационной группы и срока полезного использования основного средства.

Первая ситуация является наиболее понятной и регламентированной. В соответствии с п. 7 ст. 258 НК РФ при применении линейного метода амортизации организация, приобретающая объекты основных средств, бывшие в употреблении, вправе определять норму амортизации по этому имуществу с учетом срока полезного использования, уменьшенного на количество лет (месяцев) эксплуатации данного имущества предыдущими собственниками.

При этом срок полезного использования данных основных средств может быть определен как установленный предыдущим собственником этих основных средств срок их полезного использования, уменьшенный на количество лет (месяцев) эксплуатации данного имущества предыдущим собственником (Постановление арбитражного суда МО от 23.10.2014 N Ф05-12022/14 по делу N А41-53192/2013).

По общему правилу в соответствии с п. 12 ст. 258 НК РФ налогоплательщик должен включить объекты амортизируемого имущества, бывшие в употреблении, в состав той амортизационной группы (подгруппы), в которую они были включены у предыдущего собственника.

Из пункта 7 ст. 258 НК РФ следует, что налогоплательщик обладает правом учесть фактический срок эксплуатации имущества у предыдущего собственника и уменьшить срок полезного использования на данный показатель в рамках соответствующей амортизационной группы (к которой объекты были отнесены предыдущим собственником) (Постановление арбитражного суда МО от 25.02.2016 N Ф05-19748/2015 по делу N А40-29366/2014).

Кроме того, суды отмечают, что налогоплательщик может использовать как срок полезного использования, изначально установленный в соответствии с документами бывшим собственником основных средств, так и определенный новым собственником на основании классификации основных средств при вводе основного средства в эксплуатацию (в рамках той амортизационной группы, к которой имущество было отнесено предыдущим собственником).

Если при приобретении имущества, бывшего в употреблении, невозможно определить срок полезного использования, установленный предыдущим собственником, и то, к какой амортизационной группе он относился, налогоплательщик самостоятельно определяет срок полезного использова-

ния в соответствии с требованиями ст. 258 НК РФ и классификации основных средств (Постановление арбитражного суда СКО от 08.05.2015 N Ф08-2247/2015 по делу N А53-27549/2013).

При этом суды отмечают, что уменьшение срока полезного использования основного средства на срок фактической эксплуатации предыдущим собственником является правом, а не обязанностью нового собственника. Данный подход согласуется с принципом определенности налогообложения, поскольку налогоплательщик, приобретаемая бывшее в употреблении основное средство, должен быть уверен в правильности параметров и характеристик последнего для целей налогообложения. В противном случае за ошибки предыдущего собственника придется нести ответственность новому владельцу, поскольку налоговый орган при проверке может доначислить налог на прибыль, пени и штраф, посчитав, что расчет амортизации был произведен неверно.

Как поступать во второй ситуации, в общих чертах указано также в п. 7 ст. 258 НК РФ. Однако здесь уже решающее значение имеет, каким образом налогоплательщик определит срок полезного использования с учетом требований техники безопасности и других факторов. То есть в рассматриваемом случае налогоплательщик имеет возможность самостоятельно определить те факторы, которые влияют на срок полезного использования основного средства (например, степень физического и морального износа, ожидаемые сроки эксплуатации, режим работы, естественные условия, требования техники безопасности, способность приносить доход в будущем и др.). В данном случае представляется целесообразным документально зафиксировать порядок установления срока полезного использования, перечень критериев, которые были учтены при проведении комиссионного обследования объекта основного средства (Постановление арбитражного суда ЗСО от 05.05.2016 N Ф04-1603/2016 по делу N А27-15385/2015).

Следует отметить, что конкретной методики расчета для таких случаев в законодательстве не установлено, соответственно, налогоплательщик может использовать собственную методику, о чем упоминает и финансовое ведомство в своих разъяснениях (Письмо Минфина России от 27.06.2016 N 03-03-06/137148). Таким образом, налогоплательщиком будут соблюдены как требования ст. 258 НК РФ, так и общие требования экономической обоснованности расходов.

Третья ситуация осложняется тем, что при вводе в эксплуатацию основного средства налогоплательщик обнаружил ошибку, допущенную предыдущим собственником при выборе амортизационной группы и срока полезного использования.

Если предыдущий собственник допустил ошибку

При обнаружении ошибок налогоплательщик должен самостоятельно определить правильный срок и амортизационную группу приобретенного основного средства на основании классификации ОКОФ, используемой предыдущим собственником, что не противоречит существующим нормам НК РФ.

Налогоплательщик вправе также учесть срок фактической эксплуатации приобретенных основных средств предыдущим собственником, о чем говорилось ранее.

Рассмотрим несколько вариантов, которые могут возникнуть на практике.

Допустим, что предыдущим собственником неверно определен ОКОФ и срок полезного использования основного средства, при этом срок фактической эксплуатации больше, чем срок по соответствующей группе как предыдущего собственника, так и нового собственника при выборе правильного ОКОФ (объект самортизирован).

В таком случае налогоплательщику необходимо правильно определить ОКОФ и амортизационную группу, а срок полезного использования установить с учетом требований техники безопасности и других факторов, о которых мы говорили выше. Такой подход может быть применен как в случае увеличения амортизационной группы у нового собственника, так и при ее уменьшении.

Если же срок фактической эксплуатации у предыдущего собственника больше, чем срок по выбранной им амортизационной группе, но меньше, чем у нового собственника, то новый собственник также определяет правильный ОКОФ и соответствующую амортизационную группу. При этом срок полезного использования может быть рассчитан как разница между максимальным сроком полезного использования, установленным для выбранной группы, и сроком фактической эксплуатации у предыдущего собственника.

Для целей применения нелинейного метода амортизации для нового собственника главным фактором является определение правильной амортизационной группы, в которую будет включено ОС согласно п. 12 ст. 258 НК РФ (в соответствии с верным ОКОФ).

Новый ОКОФ

Напомним, что с 01.01.2017 действует новый ОКОФ (ОК 013-2014) и новая классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы (изменения внесены Постановлением Правительства РФ от 07.07.2016 N 640). При этом новая классификация применяется к основным средствам, введенным в эксплуатацию с 1 января 2017 года, о чем пишет и Минфин в Письме от 08.11.2016 N 03-03-РЗ/65124.

Следовательно, если основное средство, бывшее в употреблении, вводится в эксплуатацию новым собственником после 01.01.2017, а предыдущим собственником ОКОФ был присвоен неверно в соответствии с ранее действующим классификатором основных фондов, то новый собственник должен использовать новый ОКОФ и классификацию основных средств для определения правильной амортизационной группы.

Таким образом, тщательный анализ информации и документов при приобретении основного средства, бывшего в употреблении, позволит налогоплательщику существенно снизить риск предъявления претензий со стороны налогового органа.

М. САБИРОВА,
налоговый консультант,
Служба налогового сопровождения
ДПКВ АО «СИБЭКО»
(г. Новосибирск)

САМАРСКОМУ МЕТРОПОЛИТЕНУ – 30!

30 лет назад, в декабре 1987 года, начал свою работу Куйбышевский метрополитен. Сегодня мы воспринимаем метро как обычный вид городского транспорта, но в те дни оно было диковинкой для большинства городов Советского Союза. С 1935 г. (года открытия знаменитого Московского метрополитена) по 2011 г. на территории теперь уже бывшего Советского Союза метро было открыто всего в 16 городах, которые в большинстве своем являлись столицами союзных республик. Это говорит о том, что получить разрешение правительства на строительство метрополитена являлось крайне сложной задачей. О том, как это удалось куйбышевским руководителям, вспоминает председатель Куйбышевского горисполкома А. РОСОВСКИЙ.

В 1965 г. специалистами московского института «Гипрокоммундортранс» было доказано, что «при имеющейся сети куйбышевских улиц и ширине их проезжей части обеспечивать перевозку населения наземными видами транспорта с каждым годом будет все сложнее. И тогда впервые было официально заявлено, что городу необходим внеуличный транспорт». После обращения с этим вопросом в правительство в Куйбышев была отправлена группа столичных специалистов, целью которой «было склонить нас к отказу от идеи строительства метрополитена и согласиться на разработку проекта скоростного трамвая. Такой вариант для нашего города оказался неприемлемым, и мы его отвергли. С немалыми усилиями удалось убедить комиссию в бесперспективности этого варианта.

Вторая группа специалистов побывала в нашем городе по поручению Госплана в 1969 году. Ее члены вновь предложили отказаться от идеи метро, уже в пользу строительства дополнительных железнодорожных путей для электричек. Но, даже не выезжая из столицы, лишь посмотрев на карту нашего города, можно было убедиться в неэффективности этого варианта: железная дорога находится практически на окраине города и удалена от основных жилых массивов». Вплоть до 1977 г. руководство области и города продолжало «пробивать» строительство метро в Куйбышеве. В. П. Орлов и А.А. Росовский дошли до А. Н. Косыгина и К. У. Черненко и, наконец, добились «согласия членов Политбюро на проектирование и строительство Куйбышевского метрополитена. Об этом решении правительства было объявлено жителям города накануне 60-летия Октября на праздничном вечере во Дворце спорта». Учитывая заслуги А. А. Росовского, Самарский метрополитен с 2013 года носит его имя.

Куйбышевскую «подземку» проектировал Горьковский филиал московского института Метрогипротранс, а вот для ее строительства необходимы были свои предприятия. В 1979 году была создана Дирекция по строительству Куйбышевского метрополитена, а в 1980 году - первое в городе специализированное строительное-монтажное метро-строительное подразделение – тоннельный отряд № 30. Руководитель Управления строительством «Куйбышевметрострой» В.А. Даниэлян вспоминал: «Начало было нелегким. Метростроители практически не имели своей производственной базы по выпуску бетона, железобетона. Не было ни своего автохозяйства, ни управления механизации. Но главное – среди проходчиков было очень мало опытных метростроителей. Приходилось заниматься обучением кадров. Нельзя не сказать и о том, какую неоценимую помощь оказали нам промышленные предприятия и организации города».

И действительно, строительство метрополитена стало делом не только всего города, но и области. «Выполнение заказов метростроителей было возложено на ведущие промышленные объединения и предприятия области. АвтоВАЗ и металлургический завод

имени В. И. Ленина изготавливали металлическую оснастку для производства железобетонных конструкций сооружений метрополитена, Сызранский турбостроительный завод - козловые краны, завод «Строммашина» — проходческие вагонетки, «Волгоцемаш» — чугунные тубинги, «Куйбышевэнергостройпром» и трест «Железобетон» - сборный железобетон, а Куйбышевский авиационный завод и объединение «Завод имени Фрунзе» в кооперации с другими предприятиями выпускали уникальное горнопроходческое оборудование. Не раз приходилось выполнять сверхсрочные заказы на изготовление электрооборудования заводу «Электрощит». 4-е строительное управление треста «Промстрой» не только занималось перекладкой коммуникаций, но и построило заводы по выпуску конструкций и товарного бетона, базу материально-технического обслуживания, а для самого метрополитена - сложный комплекс электродепо, инженерный корпус, базу комплектного оборудования».

История строительства нашего метро насчитывает немало станиц и трудов героизма отдельных рабочих. Так, в книге о куйбышевском метро «Следующая станция» рассказывается о непростой ситуации при прокладке тоннелей под железнодорожными путями станции Безьямка. При проведении подземных работ важно было не прерывать движение наземного железнодорожного транспорта. Сложность заключалась в том, что расстояние между поверхностью земли и верхом тоннелей было минимальным, и существовала опасность, что под тяжестью проходящих железнодорожных составов пути могут просесть и вызвать крушение. Но бригада проходчиков во главе с Ю. Султангареевым разбирала грунт чуть ли не горстями, и движение поездов не прекращалось ни на минуту.

Немало сложностей возникало у строителей и при оформлении станций метрополитена. Мы привыкли к мысли, что станции метрополитена - это не просто остановки транспорта, но они еще служат и украшением нашего города. Начальник штаба строительства 1-го участка куйбышевского метрополитена Косырев вспоминал, что во время обсуждения отделки первых станций разгорелись жаркие споры. «Было доложено, что на отделочные работы выделено 75 тыс. рублей. На понятный язык, это - гранитный пол, а остальное - известковая побелка. Б. Карякин, директор завода «Металлист», тогда спросил: «Это что же, в Москве мрамор, а в Куйбышеве - известковая побелка?». Тогда заводчане решили, что метро должно не только перевозить людей, но и прививать им высокую культуру. Коллективы находили средства, и многие отделочные работы выполняли сами. Моторостроительным заводом им. Фрунзе были выполнены ордена на станции «Победа», на других куйбышевских предприятиях были изготовлены кабины операторов, ограждения и многое другое.

Станция «Победа», наверное, является самой красивой станцией нашего метро. Ав-

тор ее оформления куйбышевский архитектор А.Герасимов вспоминал, что когда он представил свой проект в Горьковском филиале «Метрогипротранс», выяснилось, что типовые проекты не допускают таких вольностей, а идея противоречит общепринятой технологии. Архитектор решил установить люстры вместо предложенных прежде плафонов-звезд и арки из полированной нержавеющей стали, а на торцах станции - витражи. Оказалось, что ни на одной станции до сих пор не устанавливали витражей. Но архитектор, несколько раз побывав в Горьком, смог убедить проектировщиков. Но «Победа» никогда не стала бы такой, какая она есть, без помощи первого заместителя председателя горисполкома П. В. Аистова, который добился от «Куйбышевметростроя» (убеждая, улаживая, настаивая, заставляя) осуществления всех замыслов архитектора.

Именно станция «Победа» была выбрана для торжественного открытия Куйбышевского метрополитена. Кстати, оно было приурочено к 70-летней годовщине Октября и должно было состояться 7 ноября, но к этому сроку метростроители не успевали закончить необходимые приготовления. Дело в том, что до открытия необходимо было провести так называемую безлюдную обкатку, которая началась 1 ноября 1987 года. В этот день по тоннелям прошел первый поезд. По воспоминаниям очевидцев, «несмотря на позднее время, в вестибюлях кроме пусковой группы было много людей. Рабочие не ушли домой, чтобы стать свидетелями этого события. Голубые экспрессы с тех пор «накрутили» не одну сотню километров. Без единого сбоя, без единого нарушения безопасности движения».

Открытие метрополитена было перенесено на 25 декабря 1987 года, так что метро можно по праву считать новогодним подарком для жителей нашего города, и подарком замечательным. В преддверии Нового года на станции «Победа» состоялось торжественное открытие первого пускового участка метрополитена от станции «Юнгородок» до станции «Победа».

«Волжская коммуна» так описывала станцию: «Подземный дворец залит сиянием, оно идет сверху, от необычной формы люстр, напоминающих залпы праздничного салюта. Свет дробится, переливается бело-желтыми фонтанами, отражается в металлических блестящих шарах, искусно спрятанных в стеклянном фейерверке. Над выходом в город – мозаичное панно, тоже изображающее салют». «С мрамором стен соперничает блеск стекла. Искрами фейерверков на излете замерли над головами первых пассажиров хрустальные светильники, изготовленные по спецзаказу на Никольском стекольном заводе в Пензенской области. Именно таким и был замысел создателя – куйбышевского архитектора А. Герасимова, безупречно реализованный монтажниками: воплотить в материале праздничный салют Победы».



В своей речи на торжественном митинге начальник Управления Куйбышевского метрополитена И. И. Карнаух отметил, что огромную роль в строительстве метро сыграли такие предприятия, как «тресты «Промстрой», «Куйбышевспецстрой», «Гидроспецстрой», подразделения Минмонтажспецстроя. В прокладке инженерных коммуникаций, строительстве и отделке станций активное участие принимали рабочие таких предприятий, как авиационный завод, 9-й ГПЗ, моторостроительное производственное объединение им. М. В. Фрунзе и многие, многие другие». «Принимая из рук метростроителей символический ключ, И. И. Карнаух сказал: «У метро есть одна важная особенность: у него есть начало, но нет конца. Метро будет строиться, пока развивается наш город».

25 декабря в путь отправился первый экспресс с пассажирами, а с 6 утра 26 декабря начались трудовые будни нашего метро. И нужно сказать, будни были действительно трудовыми, поскольку уже 14 января 1988 года в метро встречали миллионную (!) пассажира. Им стала контролер гальванического цеха Людмила Евграфова, которой в торжественной обстановке вручили «служебный билет № 000001 для бесплатного проезда в метро в течение года, памятную схему метрополитена, сувенирную книгу, метрополитеновский значок и, конечно же, цветы». За первый год работы самарский метрополитен перевез 12 миллионов пассажиров. Учитывая то, что население нашего города составляло тогда 1,5 миллиона человек, метрополитен перевез всех жителей Куйбышева примерно 12 раз.

С тех пор прошло 30 лет. Наше метро «подросло» на шесть новых станций, пассажиропоток, резко упавший после промышленного спада, постепенно растет с каждой новой станцией. Метро выручает самарцев в трудных ситуациях. Все мы помним, как в 2008 году из-за сильнейшего снегопада было практически парализовано движение наземного транспорта, и тогда жители города массово спустились в подземку, поскольку это был единственный способ добраться из одной части города в другую.

Поздравляя сегодня жителей города с днем рождения Самарского метрополитена им. А. А. Росовского, хочется вспомнить слова, сказанные на его открытии: «Мы надеемся, что придет день, когда куйбышевцы смогут пересечь под землей в комфортабельном поезде метро весь свой огромный город-труженик».

Андрей ГАЛЫГИН,
главный специалист отдела научно-справочного аппарата ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».
Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций». Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.
Адрес редакции и издателя:
443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Главный редактор:
Юрий Васильевич АСТАНКОВ
Технический редактор:
Валерий Вадимович ХОМУТОВ
Корректор:
Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Телефоны:
263-33-41, 270-24-02
E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru
Использованы материалы
ЗАО «Консультант Плюс».
Редакция не несет ответственности
за содержание и достоверность рекламных
материалов.

Газета отпечатана в типографии ООО «СПТ» 443080, РФ, Самарская обл., г. Самара, ул. Санфириковой, дом 95, этаж 1, позиция 22
Номер подписан в печать 7 декабря 2017 г. Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.
Тираж: 5400. **Заказ №** 2-145
Распространяется бесплатно **16+**

**ДЕЛЬТА
ИНФОРМ**

Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Випоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	г. ОТРАДНЫЙ ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
г. ПОХВИСТНЕВО Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhivistnevo_delta-i@bk.ru	г. ТОЛЬЯТТИ ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»

**Работа в
Компании**
тел. 270 24 02

В одном шаге от успешной карьеры!

Срочно! Горящие вакансии!

МЕНЕДЖЕР ПО ПРОДАЖАМ ЗП от 40000 руб. и выше Клиентская база предоставляется! ОБЯЗАННОСТИ: - Презентация и продажа услуг компании. - Деловые встречи и переговоры. - Отчетная документация.	МЕНЕДЖЕР CALL-ЦЕНТРА ЗП от 23000 руб. Клиентская база предоставляется! ОБЯЗАННОСТИ: - Прием входящих звонков и их распределение по департаментам. - Исходящие звонки с целью информирования клиентов об акциях и услугах компании.
---	---

ТРЕБОВАНИЯ :
Клиентоориентированность. Коммуникабельность. Стрессоустойчивость. Обучаемость. Ориентация на результат. Грамотная речь. Четкая дикция.

КОНСУЛЬТАНТ- БУХГАЛТЕР
ЗП - 25 000 рублей
ОБЯЗАННОСТИ:
Консультирование клиентов в режиме онлайн по простым вопросам бухгалтерского учета и налогообложения, используя программу КонсультантПлюс.
Помощь экспертам отдела в подборке документов для клиентов.

ТРЕБОВАНИЯ:
Высшее экономическое образование. Хорошее знание СПС КонсультантПлюс.
Общее понимание вопросов бухгалтерского, налогового учета.
Умение быстро ориентироваться в ситуации. Аналитические способности.

МЫ ГАРАНТИРУЕМ:
Оформление в соответствии с ТК РФ. Стабильность и надежность.
Повышение квалификации. Карьерный рост.
Компенсация проезда при частично разъездном типе работы.
График с 9 до 18 ч 5/2, суб., воскр. выходные дни.
Тел. 270-24-02 доб. 224 Моб. 89171442661
deltas74@mail.ru

КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

	Экстерн Отчетность через интернет
	Фокус Проверка контрагентов
	Диадок Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27 с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам. Начало занятий в 9.00 или 14.00

ОС: оценка, ремонт, модернизация, аренда и выбытие
Охрана труда в «офисной» фирме: все, что нужно знать
Отпуска: кому, сколько и почему
Зарплата: устанавливаем, выплачиваем, индексируем
Онлайн-касса в реальности
Командировки по РФ и за границу: оформление, учет, налоги
Увольняем работника: «по собственному желанию» и без
Страховые взносы 2017
Трудовой договор без ошибок
Обзор изменений за 9 месяцев

Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни, и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс.
На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.
По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»
N 23, 24 ноября 2017 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

Инвентаризация в вопросах и ответах
Инвентаризация имущества и обязательств - неизбежное событие в жизни бухгалтера под конец года. Чья подпись должна быть на акте сверки расчетов с контрагентом, как правильно считать срок давности для признания долга безнадежным, как списать недостачу, усушку, утруску... Мы ответили не только на эти, но и на другие вопросы.

Предновогодние траты работодателя
Каждый работодатель по возможности старается порадовать своих работников к Новому году. Роскошный корпоратив или скромный фуршет, билеты на елку или просто сладкие подарки для детей сотрудников - в любом случае все это расходы организации, которые надо учесть. Наша шпаргалка позволит вам не задумываться над тем, как это сделать.

НДФЛ: удерживаем и перечисляем в срок
Обзор налоговых судебных решений за III квартал 2017 г.
Проблемная дебиторка: списать или взыскать?
Мигранты с патентом: все внимание на НДФЛ
Переплата по взносам ИП за себя: зачет и возврат
Уведомляем инспекцию о переходе на УСН с 2018 г.
Помощь от участников: прощение со льготой
Смена «авансового» порядка по налогу на прибыль
Утилизируем неучтенные ТМЦ с истекшим сроком годности

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

«Новогодняя» работа, отпуска и премии
Впереди новогодние каникулы! Чтобы бухгалтеры смогли отдохнуть без забот, мы заранее разобрали сложные вопросы отпусков и оплаты труда в праздничный период.

Индексация любых «твердых» алиментов легла на работодателей
Если работница собирается перенести декрет на начало 2018 г.
Контролируем лимит дней по «детским» больничным
Внезапный отпуск работника: риски компании

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

Перепродажа долга физлицом: как заплатить НДФЛ
Минфин считает, что при перепродаже долга, приобретенного по договору уступки права требования (цессии), гражданин должен заплатить НДФЛ со всей суммы полученного дохода. Уменьшить доход на расходы, связанные с покупкой долга, нельзя. К счастью, налоговики, ориентируясь на судебную практику, стали придерживаться более лояльного подхода.



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары II полугодия 2017 года



26 декабря

10.00 – 16.00

Отель
«ХОЛИДЕЙ ИНН Самара»
(ул. Алексея Толстого, 99,
рядом с Регпалатой
между ул. Ленинградской и
Некрасовской)



По предварительной заявке -
ПАРКОВКА (250 руб.)
в подземном паркинге отеля



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



Информационное письмо №18 от 24.11.17
РИЦ 256 (ООО НКФ «Дельта-информ») 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, оф. 605
Сайт: www.delta-i.ru, e-mail: yarygina@mail.delta-i.ru



ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ
26 декабря компания «Дельта-информ» приглашает на ПРАЗДНИЧНЫЙ семинар

Особенности формирования годовой налоговой и бухгалтерской отчетности за 2017 год - ГОТОВИМСЯ ЗАРАНЕЕ!

Лектор **МЫШЬЯКОВА Ирина Александровна** (г. Санкт-Петербург)

юрист, аудитор, практикующий эксперт-консультант в области бухгалтерского учета и налогообложения, аттестованный преподаватель ИПБ России, главный консультант «Центра налоговых экспертиз и аудита».

Место проведения: отель «ХОЛИДЕЙ ИНН Самара» (ул. Алексея Толстого, 99, рядом с Регпалатой, между ул. Ленинградской и Некрасовской). По ЗАЯВКЕ - парковка (250 руб.) в подземном паркинге отеля. Регистрация с 9.30. Начало в 10.00. Праздничный кофе-брейк: 13.00-14.00. Окончание: 16.00.



Розыгрыш ценных призов !!!



ВНИМАНИЕ! Членам НП «НИПБ» выдается БЕСПЛАТНО сертификат ежегодной программы повышения квалификации ИПБ России (10 часов) при участии Самарского территориального ИПБ.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

- 1. Годовая бухгалтерская отчетность, сроки и порядок предоставления заинтересованным пользователям.** Изменения в законодательстве о бухгалтерском учете и бухгалтерской (финансовой) отчетности. Особенности формирования годовой бухгалтерской отчетности. Чистые активы. Новое в аудите. Размещение информации об аудите на федеральном ресурсе. Изменения в ПБУ. Российские стандарты и возможность применения МСФО. Упрощенные способы бухгалтерского учета и отчетности. Формирование первоначальной стоимости ОС, МПЗ, НМА и начисление амортизации в бухгалтерском и налоговом учёте. Обновленная статотчетность. Таможенная статистика по Евразийскому союзу. Платежки и КБК, изменения. Инвентаризация всего, отражение ее результатов. Размещение информации на федеральных ресурсах. Учетная политика 2017, особенности формирования. Обязательные элементы. Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2017 год. Дивиденды. Чистые активы общества. Новое в правах акционеров.
- 2. Новое в администрировании.** Изменения в законодательстве. Изменения в перечне контролируемых сделок. Изменения в администрировании страховых взносов. Внутренний контроль. Совершенствование налогового администрирования, новое в правах налогоплательщиков (страхователей) при формировании налоговой (страховой) базы. Изменения в применении онлайн ККТ, продление льгот. Выбор системы налогообложения 2018г. Изменения, касающиеся специальных налоговых режимов.
- 3. Налоговый учет и отчетность. Обновленные формы (форматы) отчетности.** Контрольные соотношения показателей налоговых деклараций. Обновление форм и форматов налоговых деклараций и расчетов. Комиссии по легализации налоговых баз. Расчеты и платежи. Взыскание задолженности по налогам и сборам. Новые реестры и информация на ресурсах. Новые форматы электронных документов.
- 4. НДС-отчетность, очередные поправки.** Обновленная декларация по косвенным налогам при импорте. Очередные поправки: комментарий к новым Законам, внесшим изменения в 21 гл. НК. Пояснения к декларации в электронной форме. Расширение перечня необлагаемых (льготированных) операций. Изменения в применении ставки 0%. Особенности отражения разделов 3, 4, 7 НДС-декларации. Электронные пояснения по НДС – что будет требовать налоговые органы и новые меры ответственности налогоплательщиков. Восстановление сумм НДС. Перенос налогового вычета. Основания для отказа в налоговом вычете с учетом судебной практики. Сложные вопросы формирования налоговой базы с учетом разъяснений налоговых органов и арбитражной практики.
- 5. Налог на прибыль. Обновленная форма декларации, порядок ее предоставления.** Отклонения БУ и НУ. Изменения в законодательстве. Налогообложение отдельных доходов (расходов), субсидий, изменение позиции МФ РФ и ФНС РФ. Обновленные перечни расходов, в т.ч. сетевое обучение, независимая оценка соответствия квалификации, плата за проезд большегрузов. Инвестиционные льготы.
- 6. Отчетность по региональным и местным налогам, изменения в законодательстве.** Обновленные формы налоговых деклараций. Налоговая льгота. Проверка заявленных льгот. Налог на имущество организаций: новое в методологии и практике исчисления. Новые ставки по налогу на имущество. Изменения в налогообложении движимого (недвижимого) имущества. Неналоговые платежи, очередные поправки в законодательстве.
- 7. Трудовые и социальные отношения:** исполнение обязанности налоговых агентов, особенности декларирования, 2 и 6-НДФЛ отчетность. Информация ФНС «О представлении расчета по страховым взносам в 2017 году». Скидки и надбавки к страховым тарифам. Новый федеральный МРОТ. Гарантии и компенсации работникам. Отчетность 2 и 6 НДФЛ, особенности декларирования. Очередные поправки по льготам. Новые правила проверок.
- 8. Судебная практика. Обзоры.**

Стоимость участия, включая кофе-брейк,
Для КЛИЕНТОВ «Дельта-информ»

6800 руб., в т.ч. НДС 18% - 1037,29 руб.
5950 руб., в т.ч. НДС 18% - 907,63 руб.

ОПЛАТА по наличному и безналичному расчету «За информационно-консультационные услуги по письму №18 от 24.11.17»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26, 270-07-04